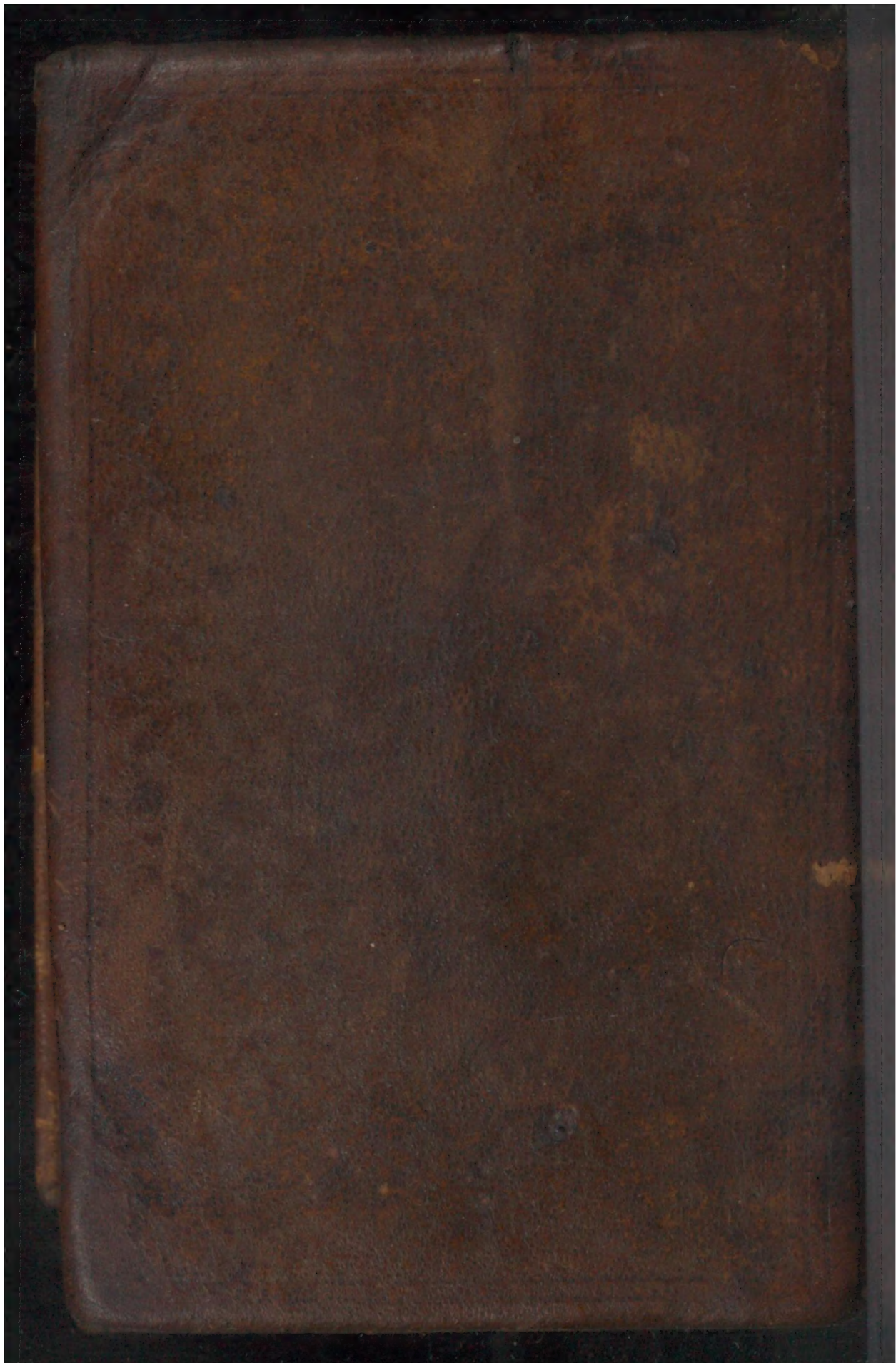




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
870/A/2







Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
870/A/2





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
870/A/2



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
870/A/2



870 (3)  
A/2

N. IV. d

16

A work on Indulgences

by ... ..

Later - 15th

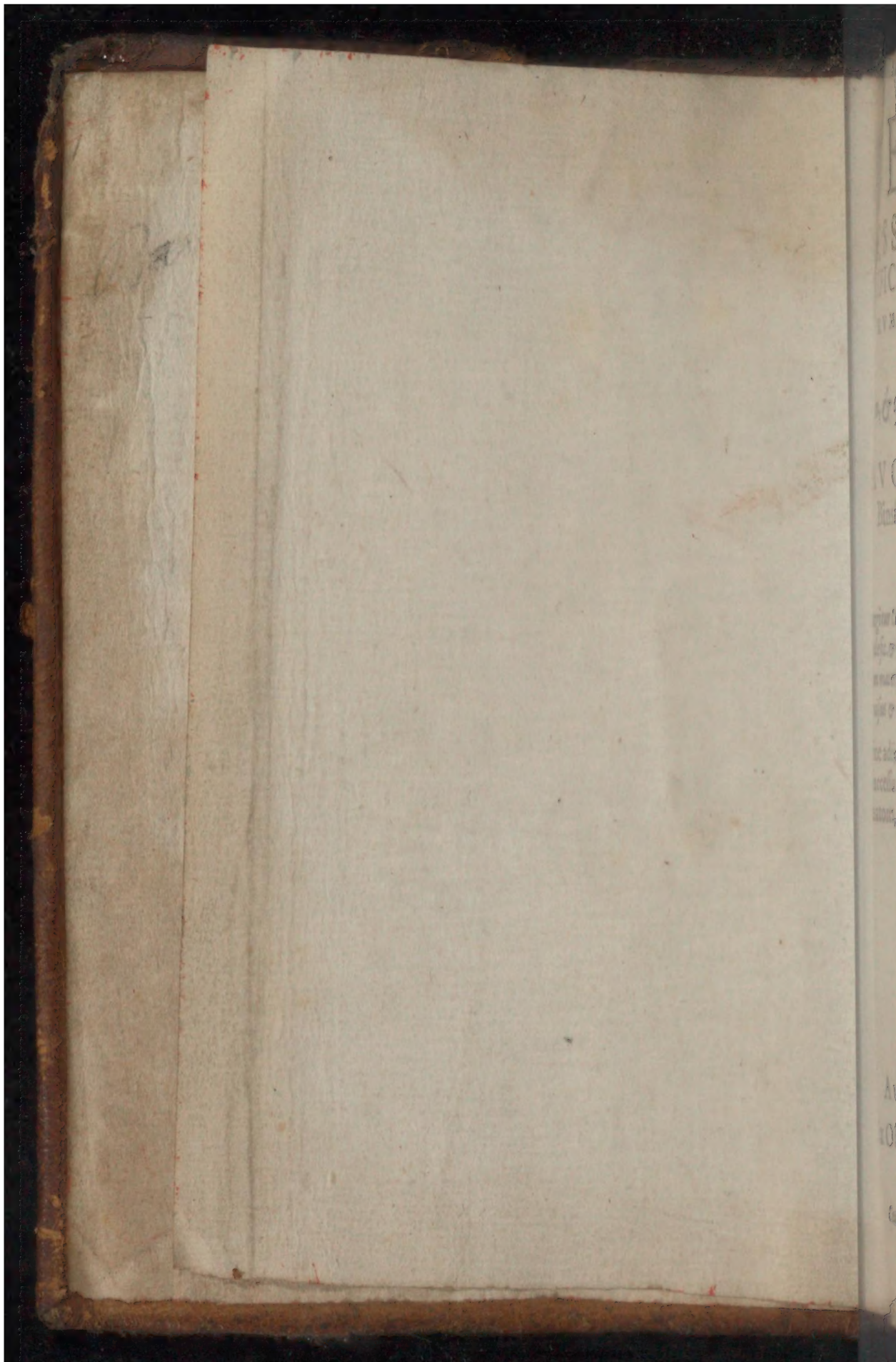
... .. 1822

... .. 2-4



Stevens 2.1 + 60  
17/11/25  
30/-







TRACTATVS 45037.  
DE CON-  
FESSIO NIBVS MA-  
LEFICORVM ET SAGA-  
RVM SECVNDÒ RECOGNI-  
tus, & auctior redditus.

*An, & quanta fides ijs adhibenda sit?*

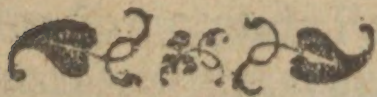
AVCTORE PETRO  
Binsfeldio Suffraganeo Treuirensi  
Doctore Theologo.

adiungitur Commentarius, eodem Auctore, in Tit. C. lib. 9. de  
Malefic. & Mathematicis, Theologia & iuris scientia, secun-  
dum materiae subiectae naturam, accommodatus, iam primum  
reuisus & auctus.

In fine adiunguntur Bullae & extrauagantes Pontificum  
successu temporis emanate contra Astrologos, Diui-  
natores, Magos, Maleficos & alios superstitiosos.

Exod. 22. cap.

*Maleficos non patieris vivere.*



AVGVSTAE TREVIORVM,  
Ex Officina Typographica Henrici Bock,  
ANNO cl. l. XCVI.  
*Cum Privilegio Caesar. Maiest. ad decennium.*



A D M O D V M

REVERENDO DO

CTISSIMO MONASTERO S. AUGUSTINI

Ordinis S. Benedicti

Antoni Abbas

Amico

Carissime

Carissime

Carissime

Carissime

Carissime

Carissime

Carissime

ADMODVM

REVERENDO DOMINO

IOANNI BALLAE

celebris Monasterij S. Huperti

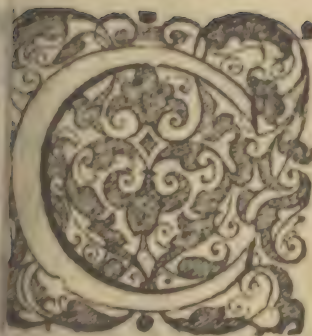
Ordinis D. Benedicti in

Ardena Abbati,

amico suo,

*Petrus Suffraganeus*

*S. P.*



VM praesens in seculo  
lum omnium vitio-  
rum colluies erupe-  
rit, & de die in diem  
mundus in deteriora  
flagitia ruat, Admo-  
nim in Christo Reuerende Pater, rectè  
quod antiquitus Horatius cecinit, de-  
orare licet:

*A*Et asparentum peior auis

*Tulit nos nequiores, mox daturus*

*Progeniem vitiosiore.*

Ea de causa princeps tenebrarum

(:)

2

nunc



## EPISTOLA

nunc maioribus viribus, & graniori tyrannide, quam vnquam miserum genus humanum inuasisse videtur: ita vnquam dormiendum dormitandumque ei fit, qui custodit Israël: Cū leo rugiens, iuxta Apostolicam doctrinam, semper circumbeat querens quem deuoret, nec dormiat, aut dormitet qui hominis salutem impugnat. Deus enim Optimus Maximus prauis mortalium operibus irritatus, malis spiritibus qui à se pessimam in nos habent voluntatem, permittit, vt suam etiam exerceant potestatem, & machinentur omnia mala in perniciem non solum animæ, sed etiam in interitum corporis & totius substantiæ ordinatę in conseruationē generis humani. Verè enim quidam dixit: Iustus & omnipotens, cū præcedentibus peccatis irascitur, permittit vt cæca mens etiam in alijs labatur. Quoniam autem hoc tempore scientia Dei plurimis deest: aut si Deum cognoscunt, non vt Deum timēt & venerantur, sed sequuntur sua desideria, voluptates seculi, concupiscentiam carnis, & superbiam vitæ, Deus multos tradit

Gregor.  
Hom. II.  
in Ezech.



## DEDICATORIA.

cadit in reprobum sensum, permit-  
tendo Dæmoni, vt suum in eos exer-  
eat tentandi officium, & inducantur  
ad faciendum ea, quæ non cōueniunt;  
repleti omni iniquitate & malitia. In  
puorum numero supremum sibi ven-  
dicant gradum ij, quos propter facino-  
rum magnitudinem vulgus maleficos  
appellat. Quo hominum genere nul-  
lum nequius, nullum damnabilius,  
nullum Deo ingratius, nullum reipub-  
licæ perniciosius, & Dæmonibus pro-  
pinquius inuenitur. Quæ de causâ leges  
ciuiles nature peregrinos, & generis hu-  
mani inimicos nominant. Quando-  
quidem autem effectus sunt signa na-  
turæ, & ex fructibus arbor qualis sit, co-  
gnoscitur, libet paucis ob oculos pone-  
re opera maleficorum, quæ frequentius  
contra diuinam maiestatem, hominū  
salutem, & publicam vtilitatem perpe-  
rare non veretur: Deum in primis ab-  
negant, suscepto Baptismatis Sacra-  
mento renunciant, frædus cum morte  
& inferno ineunt, Dæmoni cultum re-  
uerentiamq; exhibent, eiusq; perpetuo  
ministerio non rarò se deuouent, Dæ-  
monibus

cap. Nec  
mirum.

26. q. 3. l.

Nemo.

C. de ma-

lefic &

Math.

L. Multi.

L. Etsi. C.

de malef.

& math.



## EPISTOLA

monibus incubis & succubis abutun-  
tur, iisdemque euehentibus, per aërem  
ad longinqua loca de nocte transpor-  
tantur, ubi conuenticula celebrant &  
conspirationes faciunt aduersus com-  
mune omnium prosperitatem, vi-  
nimirum suis incantationibus, sortile-  
gijs & diabolicis coniurationibus ele-  
menta concutiant, tempestates & coel-  
iniurias moueant, terræ & arborum  
fructus destruunt, homines iumenta-  
que interimant, partus humanos suffo-  
cent, suffocatos igne in cineres resol-  
uant, & sic resolutis utantur in nephan-  
dis suis maleficijs, viros impotentes  
reddant ad generandum, & mulieres  
ineptas ad concipiendum, nec non alia  
plurima horrenda & abominanda ope-  
rantur, quæ mens humana recti con-  
scia memoria comprehendere erubes-  
cit, ut Pontificum, Patrumque decretis  
legibus, rationum firmamentis, proprijs  
maleficorum confessionibus, iudicum  
testimonijs, plurimis experimentis ex-  
emplisque; tam in hoc tractatu de male-  
ficorum confessionibus, quam in com-  
mentario in tit. Cod. de malefic. & ma-  
them



## DEDICATORIA.

hem. adiuncto contra multorum errores, ac perniciosas falsasq; opiniones declaramus, demonstramus, & vsq; ad satietatem omnium oculis subiicimus. Cum autem malefici tam enormissima crimina, vt nemo sanæ mentis dubitare potest, committant, & perditii alios perdere non desinant, seducti alios in errorem & malitiam seducere tentent, non immerito secundum legem diuinam humanamque morte mulctandi, & ab hominum societate tollendi sunt. Indecens & indignum est eis relinquere vitam, qui multorum vitæ insidiantur, & crudele est eis parcere, qui iniuste etiam in insones sæuiunt. Innocentes enim tradit exitio, qui parit multorum exitia cogitantibus. Longo tempore hoc crimen latuit, secretumq; fuit, prout eius exercitij natura est, quippe quod magnam communionem habeat cū principe tenebrarum, qui odit lucem, & amat noctem, & sic longè lateq; suum virus diffudit, ita vt non sine molestia, labore, & difficultate aliqua ex parte extirpari valeat, sicut experientia rerum omnium magistra

(:) 4 edoce-



## E P I S T O L A

edocemur, publicis argumentis & iudicium quotidianis querelis cognoscimus. Querunt autem multi, qui plus æquo misericordia erga hoc pessimum hominum genus mouentur ( si tamen misericordia dicenda sit, quæ impenditur eis, qui humanitatis expertes sunt, & infantium non misereantur) quando sit tandem futurus finis incendij in maleficos & sagas. Quibus absque longis ambagibus respondetur: Tam diu esse locum poenæ, quàm diu culpa non cessat. Interest enim reipublicæ ad conseruandum illatum suum statum, prouincias purgari hominibus malis. Cesset ergo culpa, & cessabit poena, quæ culpæ mensuræ responderet. Quemadmodum enim, quàm diu fures & publici latrones inuenientur, manebit usus furcæ & rotarum: Sic, quanto tempore malefici & sage modo humano & iuris ordine reperientur, tanto incendium perdurare necesse est. Cum seruo ait Propheta, Gladius ad Chaldeos, gladius ad diuinos, gladius ad fortes illius: cum zelo iustitiæ, & salute reipublicæ præsidet prouinciarum, quàm diu malefici sunt,

I. Congruit. ff. de offic. præsid.

Hier. 50



## DEDICATORIA.

sunt, sententiam proferre possunt: Ignis ad maleficos, ignis ad sagas, ignis ad magos. Sed vt finem his faciam, quia hoc vitium plurimum, proh dolor, inualuit in diuersis nostræ Germaniæ Prouincijs, & multi Iudices nunc experientia malorum excitati, diligētius inquirunt, Priores tractatus nostri de maleficis editiones omnes diuenditæ & distractæ sunt, & passim tam in nundinis Francofurdienfibus, quàm alijs officinis, vt multorum relatione didicimus, plura exemplaria expetuntur, sepositis alijs negotijs, statuimus publicę utilitati laborem nostrum accommodare, & hanc tertiam editionem cæteris auctiorem operæ Typographi subijcere, quæ etsi non tam perfecta ( quamuis Prouerbio tritum sit : Omne trinum perfectum esse ) quin possit esse perfectior, tamen plurima prioribus addit, quæ maximè faciūt ad clariorem multorum lucem, & lectorum eruditionem. Ne autem huic nostræ editioni fautor & patronus deesset, Admodum Reuerende Domine, te meritò delegi protectorem contra Zoilum, qui frequen-

(:) 5



## EPISTOLA

quentius oblatrare solet contra offensionem maleficorum & noctuagarum strygum, maximè quod etiam occasionem augendi librum dederis superiori hyeme Treuiris, cum à Typographo venalia exemplaria postulasses, nec habuisses propter omnium distractionem, & tum temporis spem dederim iterum breui latius excudendum. Mouent etiam ad hoc singularia beneuolentiæ amicitiaëque officia, quibus me Tua admodum Reuerenda Paternitas sibi deuinxit in Monasterio vestro S. Huperti, cum ante aliquot annos locum illum miraculis multis clarum, & religione cōspicuum peregrinationis causa uisitassent. Præterea etiam idem suadent humanitatis & obseruantiaë argumenta, quæ sæpè alibi mihi in conuentu magnorum, & honoratorum virorum ostendit. Grato ergo æquoq; animo hunc nostrum, quem dedicamus & offerimus laborem accipito. Precamur interim summis votis DEVM Optimum Max. vt Tuam admodum Reuerendam Paternitatem diutissimè in spiritus & corporis valetudine robustam  
con-



*DEDICATORIA.*

conseruet, vt valeat fœlicissimè suum  
monasterium antiquum & valdè cele-  
bre iniuria horum infœlicium tempo-  
rum incendio dirutum, vti prosperè  
cœpit, in religione sancta D. Benedicti,  
sub quo militat, & edificijs erigere, & ad  
finem optatum perducere. Treui-  
ris, Calend. Septemb. Anno

Domini 1596.

(. . .)





# CARMEN CONTRA MALEFICOS.

Ad beneuolum Lectorem.

Ultima quis dubitet versare volumina cælos,  
Quando tot ex Orco monstra luesq, ruunt?  
Illic prado furens sceleratis militat armis,  
Destruit & puræ religionis opus.  
Hic & in amplexus ditis venit impia Saga,  
Fædat & horrendo membra torumq, stupro.  
Istaq, cum Christo, cum Sanctis fœdera soluens  
Ferreâ connubij cum Styge pacta ferit.  
Hinc amor, hinc faciles aditus, hinc mutui vsus,  
Hinc ad nocturnos dextera iuncta choros.  
Hinc tot aquis clades, populis tot funera surgunt,  
Dum mala, quæ Damon suaferit, illa patrat.  
Si iubet hic tristes membris infundere morbos,  
Tecta parat tacitis hæc aconita dolis.  
Si iubet hic denso fruges subvertere nimbo,  
Hæc pluuias Stygio carmine cogit aquas.  
Si iubet hic terram syluasq, boare tonitru,  
Efficit: & montes rumpere posse putat.  
Quò magis indoleas, vereareq, Numinis iram,  
Stant ea patronis crimina tuta suis.  
Qui scelus ingenua titulis hoc artis obumbrant,  
Vnde vetant meritas igne piare striges.  
Sed nihil iniusta prodest defensio caussa,  
Binsfeldi docta præsulis arte cadit.

Damo-

*Demonis hic fraudes pandens caligine tectas,  
Publica, quæ scribit, per monumenta probat.  
Quæq; dat infelix Plutonis damna propago,  
Hæc Sophia & Patrum detegit arte, fide.  
Adjicit antiquo pœnas his iure dicatas,  
Tartaream fugiant hac ratione necem.*

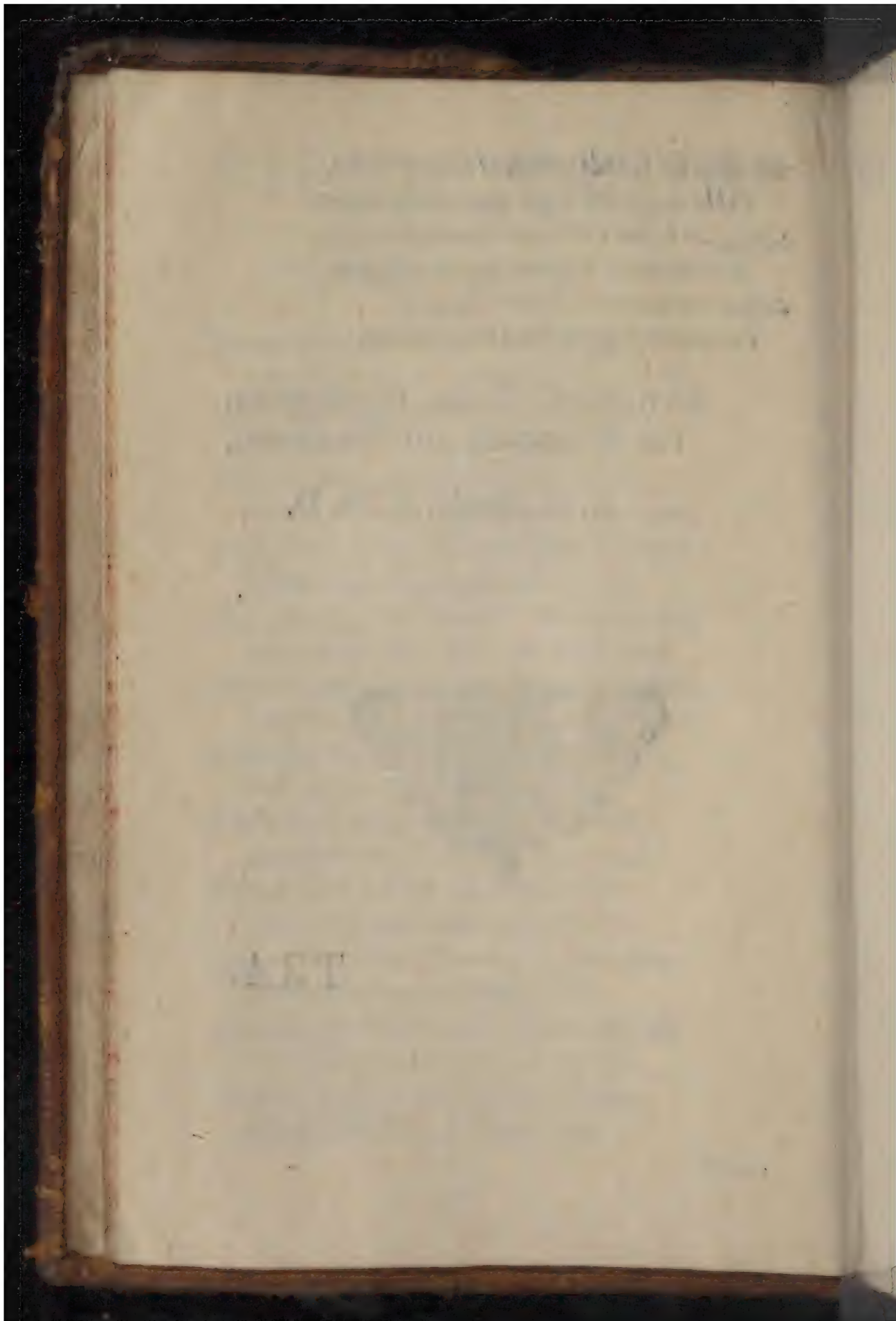
Ex nouo Collegio, seu Semina-  
rio Metropolitano Treuirensi,

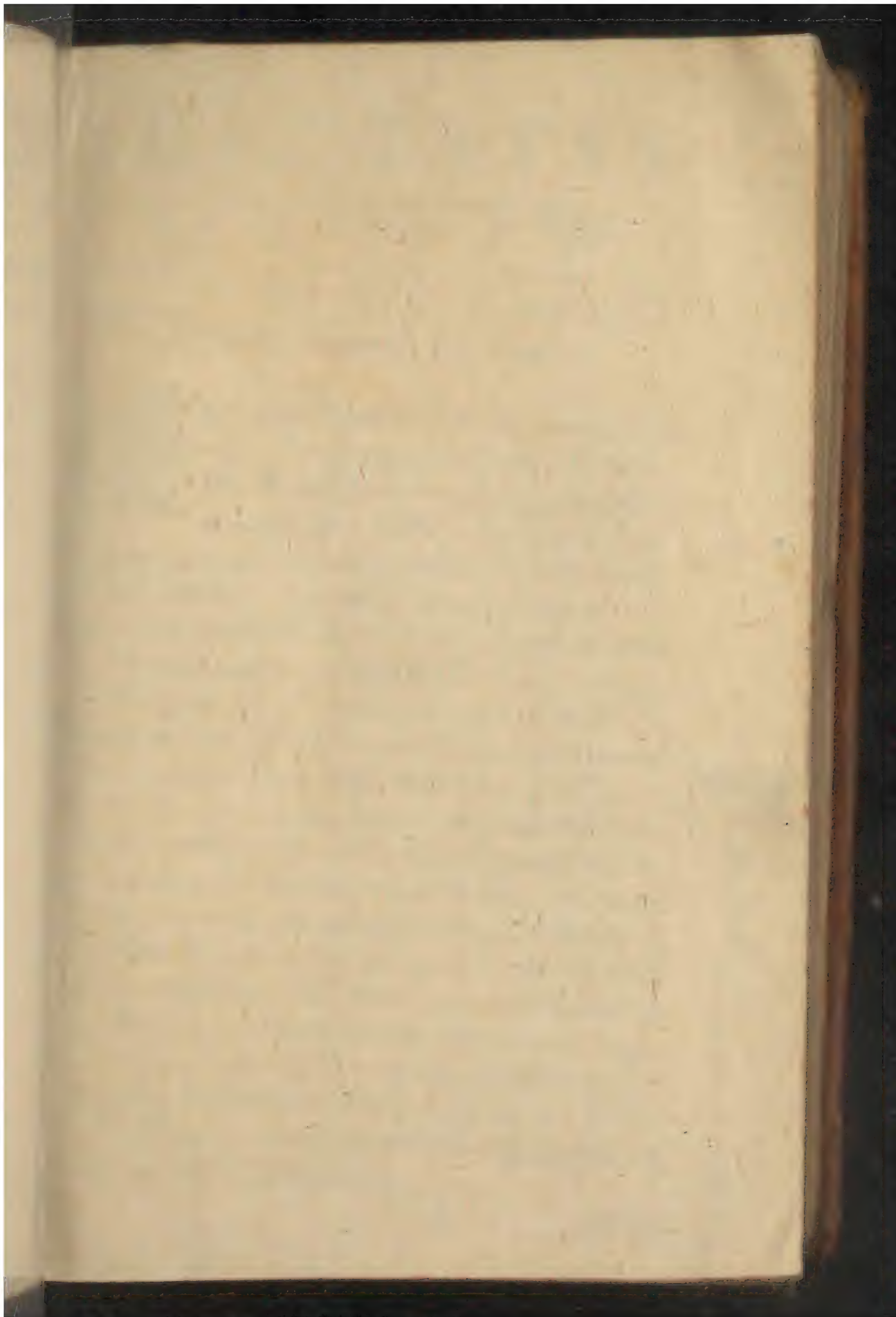
A. v. Bruele, S. Th. D.



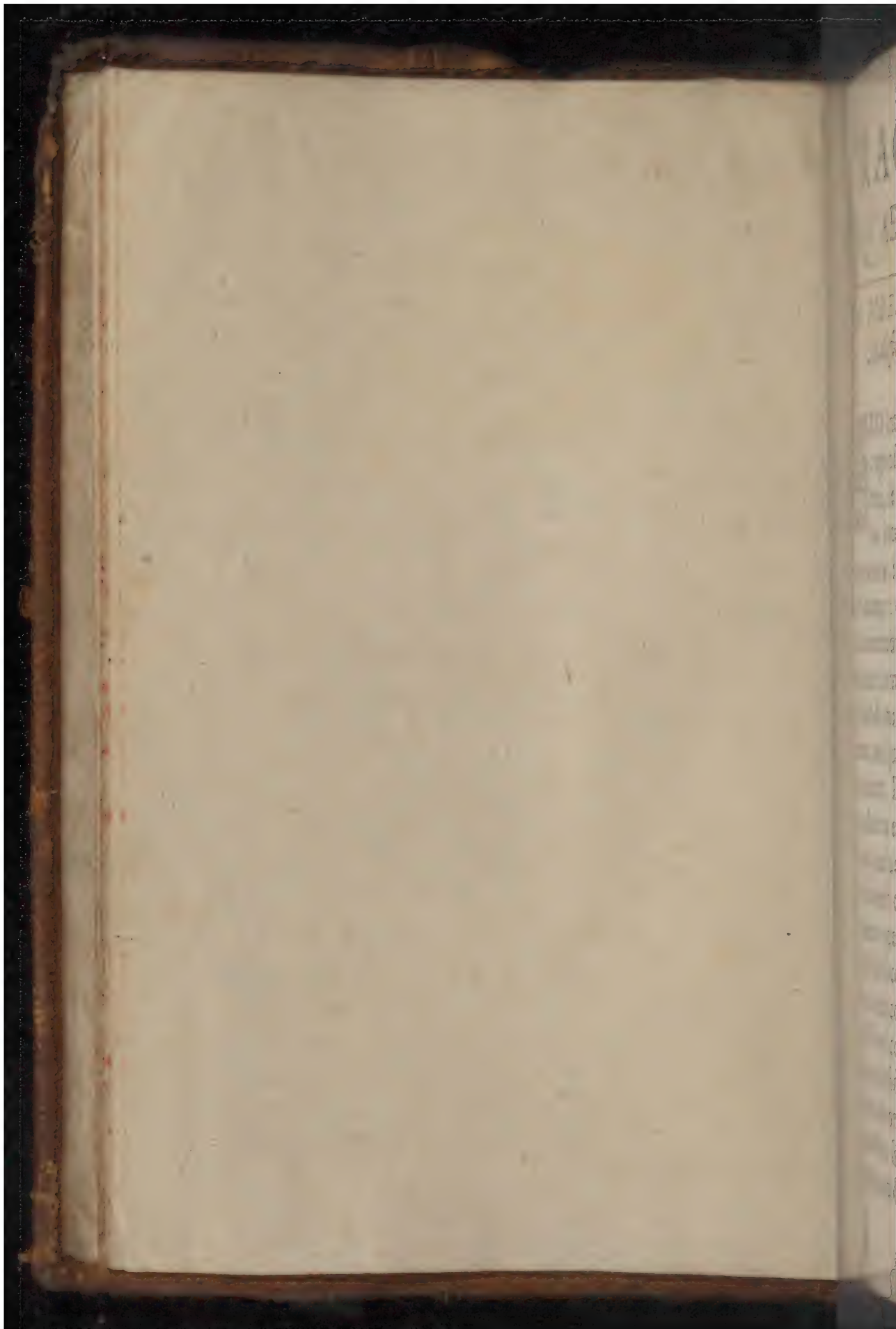
TRA-











# TRACTATVS QVÆSTIONIS,

AN FIDES SIT HABENDA  
*Maleficorum Confessioni?*

**P**RO intelligentia sensus quæstionis  
cognoscendum est, maleficos confi-  
teri, se quædã opera fecisse, & dam-  
na intulisse, quæ facultatem hu-  
manæ naturæ, ingenijq; nostri captum supe-  
rare videntur: quare à multis, qui rerum na-  
turas suo cerebro, & non veris fundamentis  
metiuntur, somnia & meræ phantasie credun-  
tur. Deinde malefici de se confessi, de alijs cõ-  
fitentur, eosque tanquam criminis participes  
denunciant. Duo ergo membra quæstionis  
pertractanda erunt. Primum, præsuppositis  
aliquot præludijs, quæ vniuersæ materiæ ali-  
quod lumen cognitionis adferant, resoluet  
veritatem operum mirabilium, quæ fatentur  
se fecisse & facere. Secundum, in quo nodus  
difficultatis consistit, aperiet, an maleficorum  
confessioni contra socios & participes crimi-  
nis aliquid fidei tribuendum, & quantum in  
ordine ad torturam: per decursum dubijs in-  
cidentibus satisfiet, & tandem argumenta in  
oppositum dissoluentur.

*Divisio ope-  
ri.*

A

1. Præ.



## 2 DE CONFESSIO NIEVS

Maleficia fieri certū esse.

I. Præludium. *Certissimum est, & nulla ratione dubitandum, maleficia propriè dicta, siue opera diabolica, mediāte hominum auxilio, in rerum natura fieri, & hoc secundum sacras literas, canones, leges ciuiles, & rectam rationem.*

Maleficij variae significationes.

Dictum (maleficia propriè dicta) quia apud antiquiores Iuris peritos & leges, maleficium generaliter accipitur pro omni crimine, hic autem sumitur pro opere malo ope diabolica perfecto, singulari modo, & ad singularem effectum.

Probatur nunc Præludium, Exod. 22. Maleficos non patieris viuere, Leuit. 19. Non declinetis ad magos, nec ab ariolis aliquid sciscitemini, vt polluamini per eos: & c. 20. Vir siue mulier, in quibus Pythonicus, vel diuinationis fuerit spiritus, morte moriantur, lapidibus obruent eos. Deut. 18. Nec inueniatur in te, qui lustrat filium suum, aut filiam, ducens per ignem: aut qui ariolos sciscitetur, & obseruet somnia, atq; auguria, nec sit maleficus aut incantator, neq; qui Pythones consulat, nec diuinos. Omnia enim hac abominatur Dominus, & propter istiusmodi scelera delebit eos in introitu tuo. In iure Canonico, in titulo de frigidis & maleficiatis, & 26. per totam question. & 33. q. 1. cap. si per sortiarias. In iure Ciuili, C. de maleficis & mathematicis. Hinc argumentum firmissimum sumitur: cur enim sacrae literæ tam seuerè maleficia, incantationes, & opera magica damnant, si nullius sunt virtutis



utis & efficaciam? Cur canones & Pontificum decreta prohibent? Cur leges ciuiles capitales in maleficos & incantatores statuunt poenas? An fortè istas leges Christiani instituerunt, quibus artes magicę puniuntur, secundum quem alium sensum, nisi quod hæc maleficia generi humano pernitiola esse non est dubium? Sic enim arguit S. Augustinus lib. 8. de Ciuit. Dei, cap. 19. Veneficia ergo & Magia, non vanum nomen sortita sunt, sed vim quandam possident, vt rectè ait Michael Psellus in lib. de Dæmonibus. Accedit etiam ratio. Reperiuntur aliqui effectus, & reperti sunt in rerum natura vt dare responsa de occultis, ferri per aera ad remotissima loca, &c. qui non possunt referri ad causas naturales, sed Dæmones. De his legendi S. Augustinus lib. 18. de Ciuit. Dei cap. 17. & 18. & lib. 15. cap. 23. & lib. 2. de doctrina Christiana à cap. 20. & lib. 3. de Trinit. à cap. 5. S. Thomas lib. 3. contra Gentiles à cap. 104. S. Bonauent. in 2. sentent. d. 7. & 8. & in 4. d. 34. cum Magistro sentent. alexander Halen. 2. parte, q. 43. Franciscus Victoria in relectione de arte Magica. Alfonso à Castro lib. 1. de iusta hæreticorum punitione, à cap. 14. Malleus maleficorum. à par. & alij, qui in progressu allegabuntur.

Ex dicto præludio infero, hæreticum esse, & à fide Christiana alienum, qui cum pertinacia asserit, maleficia nihil aliud esse quàm somnia & imaginationes. Nec talis hæresis noua est, sed antiqua, vt est videndum apud S. Thomam &



*Bonauent. in 4. d. 34. & Ioan. à Turrecre. in 33. q. 1. cap. 1.*  
*Si perfortiaris.* Procedit autem hic error ex alia  
 maiori infidelitate, nempe qua creditur: Dæ-  
 mones non esse, nisi in opinione vulgi. Fuit  
 Democriti, Alexandri, Simplicij, Auerrois, &  
 Aristotelis secundum communio-rem senten-  
 tiam, nec non aliorum Peripateticorum opi-  
 nio, nullos esse Demones. Putat autem Auerror  
 in Epistola de Resurrectione, persuasionem &  
 opinionem de existentia Dæmonum inde in-  
 uectam, quod viri sapientes hæc ter-  
 riculam è ta commenti fuerint ad arcendos & terrendos  
 improbos à sceleribus, quasi post hanc vitam  
 super sint ultores malorum, quos nos Dæmo-  
 nes appellamus. Huius inuenti Simplicius in  
 libr. de Anima, primum inuentorem tradidit  
 fuisse Pythagoram. Et quamuis Augustinus  
 Eugubinus libr. 8. de perenni Philosophia,  
 ca. 26. contendat docere, Aristotelem sensisse  
 Dæmones esse. Communior tamen senten-  
 tia est, secundum Philosophiam Aristote-  
 lis, nullos esse Dæmones, cum nullas nou-  
 erit substantias separatas à materia, præter mo-  
 tores orbium, quod in 12. sue metaphysica  
 libro demonstrare contendit. Ex hoc fun-  
 damento originem trahit error Hermetis  
 Trismegisti, & aliorum Philosophorum, refe-  
 rentium omnia opera magica in virtutes &  
 causas naturales. Saducæi quoq; ut in Actis A-  
 postolicis apertum est, spiritum & angelum esse  
 nega-



negabant. Hos secuti sunt quidam heretici dicti Dolitheani, quos ex Simonis Magi schola prodijisse Theodoretus putat. Horum opinionem impietate plenam adhuc nostro seculo quidam secuti sunt, quos confutat Franciscus Feuardentius lib. 1. aduersus hæreses, in verbo Angeli. Similem errorem Origenes tribuit medicis, tract. 3. in Matth. verba 17. cap. Domine miserere filio meo, quia lunaticus est, & malè patitur. Primò autem quæramus, ait, quid est, quod sequitur: quia lunaticus est, & malè patitur? Medici loquuntur, quæ volunt; quia nec immundum spiritum arbitrantur, sed corporalem aliquam passionem, & dicunt humida moueri in capite secundum aliquam compassionem ad lumen lunare, quod humidam habet naturam. Nos autem qui Euangelio credimus, dicemus hanc compassionem immundum spiritum operari. Obseruat enim quædam schismata lunæ, & sic operatur, vt ab obseruatione lunæ pati homines mentiantur, & per hoc culpabilem Dei creaturam ostendat. hæc Origenes. Ad idem accedit, quod Michael Psellus antiquissimus Philosophus Platonius, sed Christianus, in lib. de Dæmonibus refert, se conuersatum cum homine in Chersoneso Græciæ contermina, solitariam vitam agente, cui nomen Marcus erat, qui in primis Dæmonum studijs adhæserat, deinde palinodiam cecinit, verisq; nostris dogmatibus ad-



hæsit. Cum hoc homine multa contulit de natura Dæmonum, vt ex libro clarum est, & inter cætera de Dæmonum operationibus in arrepticijs & alijs, obijcit Marco in hæc verba: Sed ego, ô Marce, inquam, retentiora quædam sapere nos medicorum sectatores adducunt, asserentes passionēs eiusmodi nō esse effectus Dæmonum, sed humorum, vaporumque, & venti malè sese habentium. Itaq; pharmacis & dieta, & non carminibus incantantium, expiationibusq; curare hæc aggredi solent.

Tum Marcus respondit. Nihil mirum est hæc medicos dicere, qui nihil nouerint præter sensum, sed corporibus tantum incubuerint cognoscendis. Illa fortasse decebat malorum humorum putare incommoda capitis somniferam grāuitatem, atrē bilis angustias, phrenesidis deliramenta, quæ lauacris, potionibusque, vel euacuationibus, vel emplastris sedare consueuerunt. Inspirationes autem, occupationesq;, quibus, qui obsessus est, agere nihil potest, non intellectu, non ratione, non phantasia, non sensu. Aliud verò est, quod mouet atque ducit, dicitq; insuper, quæ non nouerit occupatus, & futura nonnunquam prædicit: quod inquam pacto dicemus hæc esse erraticas materiæ motiones: A Philosophorum & antiquorum Medicorum falsa & impia opinione non videtur nostris temporibus etiam aliqui Phisici esse alieni, qui ferè omnia, quæ Dæmonum

opeq



operatione, circa hominem aguntur, vt contingit in energumenis, obsessis, maleficis & incantatoribus, referunt in humores melancholicos, complexionem corruptam, perturbatam phantasiam, aliasq; causas naturales: & fortasse etiam cum superioribus animo verè sentiunt, neq; Dæmones esse, neq; infernum, sed animam simul cum corpore interire, licet verecundia & timore impediti non prodant. Quam impiam doctrinam aliqui etiam Itali medici & physici ex Philosophia quorundam Ethnicorum hauserunt nostris temporibus.

*Sit ergo.*

2. Præludium. *Fides Catholica firmiter tenet esse Dæmones.*

*Dæmones esse, est fides.*

Probatur Iob 1. Cum venissent filij Dei ante faciem Domini, adfuit etiam inter eos Satan. Leuit. 19. Prohibetur immolatio Dæmonibus fieri, & Deut. 32. & alibi, & in nouo Testamento Christus saepe cecit à corporibus obsessis Dæmonia, & S. Paulus ad Ephes 6. ostendit periculolum certamen, quod cum rectoribus tenebrarum habemus.

*Matth. 8. 9.*

*Luc. 9. 11.*

*Marc. 9.*

Si ergo sunt Dæmones, necesse est eos operari, cum non sint otiosi, sed semper circumeant quærentes, quem deuorent.

A 4

3. Præ-



Ad maleficiū  
tria cōcurre  
re, & quæ.

3<sup>o</sup> Præludium. *Vt maleficium fiat, de quo hic agimus, tria concurrere necesse est: Diuinam voluntatem permittentem, Diaboli potestatem perficientem atq; instigantem, & hominis malefici voluntatem liberè consentientem.*

Cū enim Deus rerum omnium, quæ cæli terræque ambitu continentur, prima sit causa, Principiumq; mouens, in ipso sumus, viuimus ac mouemur, nec non omnia per ipsum facta sunt, & fiunt, & sine ipso factum est & sit nihil: ideo cuncta diuinæ prouidentię subduntur, vt nec capillus capitis pereat sine ipsius nutu; id quod probat in suorum consolationem, dum ait: *Nonne duo passeress assē ueneunt, & vnus ex illis non cadet super terram sine patre vestro? Vestri autem capilli capitis omnes numerati sunt. Nolite ergo timere, multis passeribus meliores estis vos. Si ergo Deus noluerit, diabolus cum omni sua potestate nihil poterit in terra nocere hominibus. Permittit autem Deus, hanc Dæmonibus & & maleficis potestatem: tum ad manifestandum hominibus altitudinem diuitiarum suæ sapientiæ, & scientiæ, quæ etiam nouit ex malis elicere bonum, tum ad declarandum iustitiam in eos, qui peccant, & non agunt pœnitentiam: tum ad cognoscendum, quod illi, qui contempta veritate ad patrem mendacię conuertuntur, iustè decipiantur, & in varios errores perducantur. Dicet quispiam: Quare Deus*



Deus permittit, vt etiam in sanctos & innocē-  
 tes diabolus suam exerceat potestatem, vt con-  
 stat ex historijs Iob, S. Anthōnij, Hilarionis, a-  
 liorumq; sanctorum Patrum? Certissimum  
 est, quod ratione malitiæ & demeritorum,  
 maior conceditur Dæmonibus potestas in  
 malos, quàm bonos: quia mali meruerunt  
 peccatis subijci tanquā vilissimi serui: à quo  
 enim quis superatus est, eius seruus est. Super  
 bonos autem Dæmon non habet potestatem  
 ad perdendum, sed tantum ad probandum,  
 Iob. 2. *Ecce omnia quæ habet, in manu tua sunt: verun-  
 tamen animam ipsius serua.* Et Tob. 12. *Quia acceptus  
 eras Deo, necesse fuit, vt tentatio probaret te.* Adhæc  
 Deus Opt. Max. qui suauiter omnia disponit,  
 permittit vt boni aliquando maleficijs affici-  
 antur: partim in argumentum meritorum,  
 quæ augentur ratione tribulationis patienter  
 toleratæ: partim in custodiam humilitatis,  
 dum enim huiusmodi Dæmonis exercitijs se  
 cognoscunt subiectos, humiliatur, cum igno-  
 rent, amore ne an odio digni sint: partim vt  
 reuocentur ad frugem melioris vitæ, maiori  
 studio & diligentia rebus diuinis, sacramen-  
 tis mysterijsq; nostræ salutis incumbant, quæ  
 sunt oportuna arma ad euertendas aereas po-  
 testates. In horum confirmationem pulchra  
 adferuntur à S. Augustino in Psal. 77. in illum  
 versiculum: *Misit in eos iram indignationis  
 suæ, &c.* In filijs diffidentiae, inquit, tanquam

*quare Deus  
 maleficia per-  
 mittit.*

*2. Petr. 2.*



16 DE CONFESSIONIBVS

in suis mancipijs operatur, quemadmodum homines in pecoribus suis: Et illic tamen quantum Dei iusto iudicio finitur. Sed aliud est quādo potestas eius etiam suis sicut ei placet, tractandis maiore potestate prohibetur: aliud quando ei potestas etiam in eos, qui ab illo alieni sunt, datur. Sicut homo de pecore suo pro humano captu facit, quod vult, nec sanè facit, si prohibeatur à potestate maiore. De alieno autem pecore vt faciat, expectat sibi potestatem dari ab illo, cuius est. Ibi ergo potestas, quæ fuerat, prohibetur: hîc autem, quæ non fuerat, tribuitur.

*Demon non plus potest, quàm Deus ei permittit.* 4. Præludium. *Permissione diuina præmissa, Demon operatur tantum, quantum ei conceditur, & non plus.*

Patet in Iob. Ecce in manu tua est: veruntamen animam illius serua. & in Apocal. 20. Angelus catena ligauit Dæmonem. & in Exod. cap. 7. & 8. Magi Pharaonis serpentes fecerunt, & alia similia, vbi ad Ciniphes, quæ sunt muscæ minutissimæ, ventum est, defecerunt malefici, & dixerunt ad Pharaonem: *Digitus Dei est hic, vt rectè notat S. Augustinus li. 3. de Trinit. cap. 7. & 9.* A bonis etiam angelis, quibus orbis & hominum custodia commissæ est, aliquando Dæmones impediuntur, ne possint omnia, quæ cupiunt, in effectum deducere. Quando Dæmonis potestas apud Doctores dicitur ligata ad sensum Scripturæ,  
non



non ita intelligendum, quod per mortem Christi ita sit religatus in infernum, vt non possit ad nos accedere tentationis & vexationis gratia, vsq; ad aduētum Antichristi, quando eius potestas soluetur, vt malè Franciscus Ponzinibius in tractatu de Lamijs & excellentia vtriusq; iuris, num. 56. videtur intelligere. Hoc enim argumento vtitur contra translationem realem. Diabolus ligatus est in inferno: Ergo non potest exire ad tentandum & portandum sagas. Sed hic sensus sapit hæresin, vt probè ostendit Barth. Spin. in Apologia 2. c. 5. contra Ponzinibium, cū sacre literę contrarium doceant. i. Petr. 5. Aduersarius noster diabolus tanquam leo rugiens circumit, querens, quem deuoret. & Ephes. 6. Non est nobis colluctatio aduersus carnem & sanguinem, sed aduersus principes & potestates, aduersus mundi rectores tenebrarum harum, contra spiritualia nequitie in cœlestibus. Vbi præmisit Apostolus hæc verba. Induite vos armaturam dei: vt possitis stare aduersus insidias diaboli. Et Christus Apostolis reliquit potestatem eiijciendi Dæmonia. Tandem experientia compertissimum est, multos indies vexari, tentari, & non raro possideri à Dæmonibus. Quare non omnes Dæmones sunt ligati in inferno, sed magnus numerus eorum habitat in aere isto caliginoso, iuxta Apostoli Petri doctrinam. De quare Magister sententiarum & Docto-



Doctores in 2. d. 6. tractant. Et præclare Guil-  
 helmus Parisien. scribit in 2. part. de vniuerso.  
 Cùm doctrina, inquit, Christianorum habeat  
 euidenter in aeris parte caliginosa Dæmones  
 quasi in carcere habitare vsq; ad diem iudicij;  
 quæritur qualiter inde tam liberè exeant, & in  
 multitudinetanta? Aliquando enim totam  
 terram quasi occupasse videntur in templis &  
 statuis, ac receptaculis alijs, in domibus ac pe-  
 netralibus, limitibusq; agrorum ac syluis, in  
 fontibus atq; fluminibus & locis amœnis, in  
 quibus colebantur & respondebant. Aut ergo  
 paucissimi remanebant in aëre: aut incredibi-  
 liter numerosa est multitudo eorum. Vnde  
 videntur liberum habuisse, imo adhuc habe-  
 re egressum, cùm ad incantationes, inuocatio-  
 nesq; magorum, & Necromanticorum mox  
 veniant. Quid etiam dicam de opere maioris,  
 minorisq; circuli, in quibus tãta eorum mul-  
 tudo apparet, vbi & quatuor reges eorum à  
 quatuor mundi partibus cum exercitibus suis  
 innumerabilibus venire dicuntur? De exerci-  
 tibus quoq; nocturnis, quid de fatis ac domi-  
 nabus nocturnis, quarum principem vocant  
 Abundiam seu Satiam ab abundantia & satie-  
 tate, quas largiri creduntur domibus, quas  
 frequentant, præsertim à mulieribus, quæ ani-  
 libus deliramentis intendunt, cùm hæc omnia  
 maximè maligni spiritus videantur? Quomo-  
 do ligati aut in carcerati censentur, qui ita dis-  
 cur-



currunt? Nam & Euangelium protestatur in vno homine legionem vnam fuisse. Veruntamen ob hæc nullatenus debes de veritate doctrinæ Christianorum præactæ ambigere. Quod si reminiscaris sermonis eius, qui dixit, quod tot legiones in vnoquoq; separatarum ordine substantiarum consistunt, quot sunt personæ in vna legione: videbis in vnoquoq; ordine esse sex millia, & sexcentas, & sexaginta sex legiones. Vnde nequaquam putandum est, quod ad libitum possint sæuire in homines. Nec sine permissione prouidentiae creaturis egredi queunt, & nostram habitationem intrare: imò iusto Dei iudicio illudunt, & penas varias infligunt iniquis, in quibus omnibus creatoris intentio sancta & recta est, utpote decor iustitiæ, correctio peccatorum, punizio medicinalis culparum, exercitatio electorum. Hæc Guilhelmus. Sed nunc ad propositum reuertamur, alligata est potestas Dæmonis non ita ut tentare non valeat, sed ne tantum tentet, quantum tentare desiderat, ut S. Augustin. lib. 20. cap. 8. de Ciuit. Dei docet, cum ait. Sed alligatio diaboli est, non permittere exercere totam tentationem, quam potest vel vi, vel dolo ad seducendos homines, in partem suam cogendo violenter, fraudulenterue fallendo. Per aduentum CHRISTI & mortem eius ligata est potestas Dæmonis, quia aperta est ianua paradysi, quæ ante clausa erat



erat cunctis, & nunc aditus mundis animabus  
patet ad celum per redemptionem Saluatoris  
nostri, & vbi abundauit delictum, superabun-  
dauit & gratia. Non tamen negandum est, quin  
ex parte tentatorum, Demonis potestas respec-  
tu aliquorum magis sit soluta, quam ratione  
aliorum. Quod S. August. in ser. 197. de temp.  
qui est sermo secundus de Dominica pri-  
ma post Trinitatis docet: Ante aduentum  
Christi, ait, fratres charissimi, solutus erat dia-  
bolus: veniens Christus fecit de eo, quod in  
Euangelio dictum est: Nemo potest intrare in  
domum fortis, & vasa eius diripere, nisi prius  
alligauerit fortem. Venit ergo CHRISTVS, &  
alligauit diabolum. Sed dicet aliquis. Si alliga-  
tus est, quare adhuc tantum præualet? Verum  
est, fratres charissimi, quia multum præualet:  
sed tepidis & negligentibus, & DEVM in ve-  
ritate non timentibus dominatur. Alligatus  
est enim tanquam innexus canis catenis, &  
neminem potest mordere, nisi eum, qui se  
illi mortifera securitate coniunxerit. Iam vi-  
dete fratres, quàm stultus est homo ille, quem  
canis in catena positus mordet. Tu te illi per  
voluptates & cupiditates seculi noli coniun-  
gere, & ille ad te non præsumet accedere: la-  
trare potest, sollicitare potest, mordere om-  
nino non potest, nisi volentem. Non enim  
cogendo, sed suadendo nocet, nec extorquet  
à nobis consensum, sed petit. Ex dictis con-  
stat



Stat maiorem concedi potestatem Dæmoni in peccatores, & maximam in eos, qui maxima crimina commiserunt: cū gratia Dei, quæ Dæmoni resistit, & ei manus ligat, longe à sceleratis hominibus sit. Quare falsum quoq; est quod Pózinibius arbitratur, Deum non permittere, vt diabolus portet sagas: Cū omniū iniquorum, maximè tamen maleficorū princeps & caput sit diabolus, & ipsi sint membra eius, qui Deo permittente, potest eos mouere, non est ambigendum, cū peccata eorum maxima maximè iram Dei prouocent, Deum permittere: qui enim permisit filium suum, in quo nullum vestigium peccati vnquam extitit, à dæmone in montem duci, & ad pinnaculum templi constitui, nec non à membris suis Iudæis flagellari, & crucifigi, quomodo non permittet sceleratos maleficos & magos, vexare & mouere? Prædictæ doctrinæ admodū conforme est, & in sequentibus magis elucescet, quod pro verissimo habeo, in crimine nefando maleficorum & sagarum cōtra quorundam hominum ignorantiam, qui sæpius admirantur, quomodo homines minima data occasione in tam graue & horrendum crimen incidant, maxima crimina antecedere casum. Exempli gratia, vt ex quotidianis maleficorū confessionibus percipimus: mulier ex aliqua desolatione redditur pusillanimis, statim aggreditur eā Dæmon: aut vir aliquam displicē-  
tiam



tiam concipit aduersum propriam vxorem  
voluptateq; accenditur in aliam, in cuius for  
ma se offert mille artifex & vincit. Vel iuuenis  
aliquis voluit obambulans solus cogitatione  
in animo turpes de rebus venereis, in prom  
ptu apparet traditor in specie formosissimam  
fœminæ, & his habitis leuibus occasionibus  
Dæmon statim proponit consilium, & pro  
mittit quod velit facere voti compotes, si Deo  
abrenuncient, & castra sua velint sequi, hi  
propositis miseri morem traditori gerunt, do  
his omnibus exempla plurima sunt in procel  
sibus nostrorum iudicum. Dico ergo has le  
ues occasiones & causas proximas, quæ Dæ  
moni portam aperiunt, multo grauiora pec  
cata præsupponere, quæ diuina sic exigente iu  
stitia, demeruerunt casum in tam abominabi  
le facinus. Quia & diuinis literis, & doctissimorum  
virorum auctoritate comprobatur, quod  
præcedentia peccata quandoq; sint causa alio  
rum. Sic Paulus Rom. I. Quia non probauerunt  
Deum habere in notitia, tradidit illos Deus in  
reprobum sensum, vt faciant ea, quæ non con  
ueniunt, & in desideria cordis eorum. Esaï. 6.  
Excæcator populi huius, & aures eius aggra  
ua. Sap. 2. Excæcavit enim eos malitia eorum.  
Sic etiam in sacris DEVS dicitur excæcare &  
aggrauare aures, vt videntes non videant, &  
audientes non intelligant. His accedunt Do  
ctores, S. Gregor. homil. II. in Ezechielem

Iustu







Iost. lib. 2. de Prouidentia Dei. Quemadmo-  
 dum, inquit, hi, qui parietes suffodiunt nocti-  
 tempore extincto lumine, & furari opes, & ea-  
 rum dominos cum omni facultate iugulare  
 possunt: Ita & hic (intellige Dæmonem) per  
 cæcæ noctis errorem ac tenebras merorem of-  
 fundens, cogitationes omnes, quæ ad munien-  
 men nostrum esse possunt, subducere prius ac  
 furari nititur, vt desertam ac sine adiutorio a-  
 nimam inuadens, plagis innumeris cõfodiat.  
 Ad idem facit Glossa Matth. 4. in illa verba. Si  
 cadas adoraueris me, cùm infert. Ergo qui ado-  
 raturus est diabolum, ante corrui. Si quis  
 obijciat: Deus Optimus Maximus in Iob, An-  
 thonium, aliosq; viros sanctos etiam reliquit  
 Dæmoni, ad tentandum & vexandum pote-  
 statem. Ergo ratione peccatorum non permittit  
 Deus tentationem & deceptionem. Facilis est  
 ad hoc Responsio: Concessa est in viris sanctis  
 Dæmoni potestas ad exercitium & coronam  
 in læsione & vexatione aliqua corporali sine  
 vlllo animæ vulnere: vt patet in Iob. Ecce om-  
 nia in manu tua sunt, veruntamen animam e-  
 ñus serua. At respectu maleficorum est conces-  
 sa potestas ad interitum etiam animarum, quia  
 dæmon tam animam eorum sibi vendicat per  
 consensum in tam immane scelus, quàm etiam  
 in corpus dominatur, quod verberibus quo-  
 que subijcit, si maleficus pro suo beneplacito  
 seruitutem ei non impendat. Sunt enim male-  
 fici



fici & sagæ quasi asini diaboli, ipsum quasi portant, & ab eo deferuntur, & tamen ex permissione diuina id demerentibus peccatis, in tanta sunt cæcitate, quod videntes non vident, & audientes non intelligant. Quod si quis obijciat contra dicta illud Apocalypseos cap. 20. Cùm consummati fuerint mille anni, soluetur Sathanas de carcere suo, & exiet, & seducet gētes: quod erit tempore Antichristi, quādo erit tanta tribulatio, vt etiam, si fieri possit, electi moueantur: Ad quam auctoritatem videtur alludere Ponzinibius loco citato. Respondeo cum Magistro & alijs in 2. d. 6. quod cū hæc de Lucifero intelligantur, siue in infernum demersus sit, siue non: credibile est, eū non habere potestatem tantam accedendi ad nos, quantam habebit tempore Antichristi, in quo fraudulenter ac violenter operabitur. Et ideo tunc dicitur soluendus, quia maiorei potestas propter maiorem hominum malitiā, & incredulitatem dabitur à Deo ad tētandum homines, quāmodo modo habeat. De hac autem alligatione & solutione diaboli latè agit S. Augustinus lib. 20. cap. 8. de Ciuit. Dei, quem studiosus lector videre poterit.

5. Præludium. *Ad maleficium præter diuinam permissionem, & diaboli potestatem, requiritur hominis libera voluntas, quæ ex malitia consentit in maleficium, quæ*

*In malefici-  
etiam male-  
ficus liberè  
consentire  
debet.*

B 2

diabo-



*diabolus tanquam instrumento utitur ad effectum.*

Affectat enim diabolus in suis maleficijs quandam imitationem diuinorum operum. Vnde sicut Deus in mysterijs nostræ salutis & sacramētis, hominum salutem eorundem ministerio operatur, etsi de absoluta potestate non sit alligatus sacramentis & visibilibus signis: ita diabolus in perditionem, maleficorum opera, suam malitiam diffundit, quamuis etiam Deo p̄mittente, per se possit hominibus nocere, vt patet in Iob, Anthonio, & alijs: tunc tamen non est maleficium, sed purum diaboli opus. Accedat ergo consentiens hominis liberum arbitrium ad perfectionem maleficii, necesse est, quod quidem arbitrium potest diabolus, vt rectè Cyrillus ait, *Catechesi 4. Illuminatorum*, incitare, cogere autem præter voluntatem omninò non potest. Subijcittibi scortationis cogitationes, si vis, probas: si nolis, improbas. Quàm diu ergo homo in statu præsentis vitæ est, cùm liberi arbitrii permaneat, à Dæmone cogi non potest ad malum, sed tantum persuadendo, vel terrendo moueri. Dei enim omnipotentis solum opus est, efficaciter voluntatem hominis impellere, iuxta illud, *Prover. cap. 21. Cor regis in manu Domini. Ex hoc fundamento error multorum imperitorum in vulgo confutatur, qui censent haud fieri*

*Malefici cō  
neri possūt,  
si volunt.*



feri posse, vt malefici iterum cōuertantur ad  
 sanio rem mentem, quando semel Dæmoni  
 sua nomina dederunt, & Christianæ fidei ab-  
 renunciârūt. Sed hic error cū sit falsissimus,  
 à Concionatoribus ab humanis mentibus ex-  
 tirpandus est: multos enim trahit in despera-  
 tionis peccatum, qui ad Christum redirent;  
 tollit libertatem arbitrij, gratiā Dei extenuat,  
 & diabolum potentio rem facit ad perdendū,  
 quā Christum ad saluandum, contra verita-  
 tem ab Apostolo traditam. *Rom. 5. Vbi enim abun-*  
*dauit delictum, superabundauit & gratia.* Videmus  
 etiā, quod aliqui se voto religionis solemni,  
 corpore & animo in perpetuum Deo conse-  
 crârūt, ipsiusq; castra multis annis secuti sunt,  
 qui quādoq; in fine vitæ Dæmonis suggestio-  
 nibus impulsī, apostatæ fiunt, & suæ Christi  
 iugum derelinquunt. Quanto magis, qui in-  
 foelicis Dæmonis sodalitiū sequuntur, etiā si  
 eius obsequio se deuouerint, poterunt gratia  
 Dei adiuuante, quæ omnibus petentibus da-  
 tur, ad communionem fidelium, si velint, re-  
 dire, & duram diaboli seruitutem excutere, &  
 hæc doctrina hoc infœlici tempore sæpius po-  
 pulo inculcanda est.

6. Præludium. Præcedenti affine.

*Omnia opera maleficorum effectum sorti-  
 untur ex pacto expresso, vel tacito cum Dæ-*

*omnia ma-  
 leficorum o-  
 pera sūt ex  
 pacto cū Dæ-  
 mone tacito  
 vel expresso*

*opera-*



*operari, expresse vel tacite inuocet Demonem in auxilium, ut concurrat ex pacto.*

Hoc praludium, cum tota opera magorum & maleficorum fundetur in pacto & quasi condito cum Daemonibus, ut attestantur Doctiss. in Theblog. Franciscus Victoria in Relect. de arte Magica, & Iosephus Angles, in 1. par. Florum qq. Theologicarum in 2. in q. de eadem materia, latius quam in priori editione est extendendum, maxime cum Ioannes VVierus celebris in medicina, & vir varia lectionis, qui scire totam machinam maleficorum & sagarum in phantasmata, melancholiam & illusionem refert, hoc fœdus etiam & pactum imaginariū, & impossibile iudicet, & satis congruè ad suum propositum: Quia destructo fundamento, quæ ex ipso sequuntur, destructa censentur: & cum dictus Doctor Medicus in ipso fundamento cecutiat, sicut etiam in quibusdam alijs principalibus punctis huius materia, habeatq; aliquos sua opinionis discipulos: fusius doctrina de pacto Magorum & maleficorum stabilienda est, ut firmo iactofundamento, adificium firmitus stet. Impugnat dictus auctor pactum hoc & fœdus præcipuè in lib. de Lamijs ca. 7. & 8. & 23. & de prestigijs Daemonum lib. 6. cap. 27. & in d. ca. 23. non constare dicit de pacto, nisi ex propria stupidarum delusarumq; anicularum confessione. Et in d. ca. 27. argumentis impossibilitatem pacti arguit, quæ infra soluentur.

Vera & Catholica doctrina est intercedere posse pactum, & de facto interuenire in operibus Magorum & maleficorum. Probatur in primis ex illo Esaiæ 28. Dixistis, percussimus fœdum



foedus cum morte, & cum inferno fecimus pactum. Quod ad præsentem sensum, allegârunt S. Thomas 2.2. q. 95. art. 4. in corpore. Alphonsus Castren. lib. 1. de iusta hæreticorum punitione, cap. 14. Mart. Nauarr. de pœnitentia. d. 1. cap. Nunquid Cain. Paulus Grilland. lib. 2. de Sortilegijs, q. 3. Atq; hæc Esaiæ verba ad propositum etiam accommodant Pontifices, Ioannes 22. in extrauag. incip. Super specula edita contra Magos & magicas superstitiones. Et Sixtus V. in Bulla contra Astrologos, incantationes, diuinationes & sortilegia. Quare non rectè Censor noster tam pactum, quàm hunc sensum verborum Esaiæ impugnavit. Quandoquidem sacra Scriptura non solum vnum habet sensum, sed etiam plures. Clarius idem probat illud Euangelij Matth. 4. Iterum, inquit scriptura, assumpsit eum in montem excelsum valdè, & ostendit ei omnia regna mundi, & gloriâ eorum, & dixit ei: Hæc omnia tibi dabo, si cadens adoraueris me. Tunc dicit ei Iesus. Vade Satana. Scriptum est enim, Dominum DEVM tuum adorabis, & illi soli seruiēs. Hic percunctor, an hæc non sit species & forma pacti: Hæc omnia tibi dabo, si cadens adoraueris. Quis enim Iuris peritorum dubitauit pacta fieri hoc modo, per si, dabo hoc, vel tantum, si hoc feceris. L. hoc iure. ff. de donationib. L. Labeo scribit, si mihi Bibliothecam. L. Iuris gentium. ff. de pactis. Baldus in



Tract. de pactis, à num. 20. Ioan. Baptista Cacialupus in Tract. de eadem materia, q. 6. & alij in ll. allegatis. An non etiam formę contractus innominati sunt, secundum leges & omnes Doctores hæc? Do vt des, do vt facias, facio vt facias, facio vt des. ff. de præscriptis verbis: & in factum actionib. L. Naturalis meus, Glossa & DD. ibidem. Angelus, Syluester, Aurea Armilla, & omnes summissæ in verb. Cōtractus. Quid ergo aliud sonant secūdum legitimum, naturalem & verum sensum hæc verba. Hæc omnia tibi dabo, si cadens adoraueris me, nisi pactum? dabo, si exercueris actum adorationis, do, si hoc feceris: hoc modo etiam semper nostros maleficos & sagas in primis aggreditur. Si Deo & suis abrenunciaueris, mihiq; adhaeris, liberabo te à tali desolatione, aut tribulatione, aut paupertate, dabo diuitias, aut offeram voluptatem ad libitum, aut faciam te voti compotem, &c. Vt nō modo percipimus ex confessionibus stupidarum anicularum, sed etiam virorum doctorum vtriusq; status, Ecclesiastici & ciuilis, hominum, iuuenum & senum, (quod sanè dolendum) imò etiam cōuersorum & pœnitentium. Deinde ad probationem dictæ veritatis accedit canon. 26. causa. q. 2. cap. Illud: ex August. in hæc verba: Omnes artes huiusmodi, vel nugatoriæ, vel noxiæ superstitionis, ex quadam pestifera societate hominum & Dæmonum, quasi pacta infidelis,



delis, & dolosæ amicitia constituta, penitus  
sunt repudiandæ & fugiendæ Christiano. Nec  
abhorret lex civilis hoc pactum. C. de malef.  
& mathem. in l. multi: dum ait, manibus acci-  
tis, id est, secundum Glossam, Dijs infernali-  
bus, quomodo vocati veniunt Dæmones, nisi  
ex pacto? Certè humana potestas, cùm sit infe-  
rioris ordinis, & longè infirmioris virtutis,  
Dæmonem ne minimum quidem cogere pos-  
set vt accitus compareret, nisi pactum interce-  
deret. Sed plura pro explicatione istorum  
verborum adducimus in Commentario in ti-  
tul. C. de malefic. & mathemat. in d. l. Multi:  
quem præsentì tractatui statim subiicimus.  
Comprobat etiam hoc pactum communis  
Theologorum sententia. D. Cyprian. in li. de  
duplici martyrio attestatur, quod qui magi-  
cis artibus vtuntur, tacitè Christum abnegent,  
dum cum Dæmonibus habent fœdus. S. Au-  
gustin li. 2. de doctrina Christiana, à ca. 20. cu-  
ius verba relata in d. cap. Illud: S. Thom. in 2. 2.  
loc. citat. & in quæst. 96. sæpè. S. Anthonin. 2.  
part. titul. 12. Guilhelmus Parisiensis in tract.  
de fide & legib. fol. 45. col. 2. in edit. Parisiensi  
de Anno Domini 1516. Scotus in 4. dist. 34 Ga-  
briel. in 2. d. 8. q. 2. art. 4. dub. 2. Syluest. & An-  
gel. in verb. Superstitio, & maleficium. Ioan.  
Gerson in 1. parte, in Triologio Astrologiæ  
Theologizatæ. Martinus Arles in tract. de su-  
perstitutionibus, à num. 85. Ioannes Tritemius



de reprobis & maleficis ad quæstiones propositas à Maximiliano Cæsare. Franciscus Victorius, Castrensis & Iosephus Angles loc. citat. Ioan. à Turrecremat. in d. c. Illud: 26. q. 2. Martinus Nauar. in manuali confessoriorum, cap. 11. num. 25. & alij communiter alibi. Consentient Iulius risperiti Paul. Grillan. in d. q. 5. de Sortilegijs. Iodocus Damhauderus in cap. 61. Practicę criminalis. Ioannes Bodinus lib. 2. cap. 3. & 4. de Demonomania Magorum, & in confutatione opinionis VVieri, pag. 440. in editione Basilienensi de Anno Dom. 1581. accedit Thomas Erasmus Medicus in Dialogo de Lamijs, qui doctissimè confutat opinionem VVieri, ad propositum, tacito nomine. Atq; hanc Catholicam sententiam determinauit Vniuersitas Theologica Parisiensis Anno Domini 1398. 19. Septemb. damnando errores aliquos circa materiam superstitionum. Hos autem articulos ponunt Gerson in 1. parte suorum operum: & Bodinus in initio sui libri, & alij alibi.

Tertius articulus ad nostrum intentum talis est. Quod inire pactum cum Dæmonibus, tacitum, vel expressum, non sit idololatria, vel species idololatriæ, error. Et intendimus esse pactum implicitum in omni obseruatione superstitiosa, cuius effectus nõ debet à Deo vel natura rationabiliter expectari. hæc in articulo.

Non desunt apud Scriptores præclara pætorum



torum explicitorum exempla, quæ ad ædificationem & instructionem lectorum placet ascribere. S. Amphilochius in vita Basilij Magni, quam inserit Laurentius Surius tomo primo, refert, quendam infimæ fortis adolescentem Protherij Senatorij ordinis viri filiam deperisse, qui quod se humili & obscuro genere natum cognosceret, Magum adiisse, promittendo ei multam auri vim, si eius opera puella possit potiri. Magus hominem ad Dæmonis voluntatem paratum animaduertens, cum literis ad diabolum mittit, quas ille ea noctis hora & loco, vt incantator constituerat, in æratollit, simulq; operam Dæmonis alta voce implorat. Literarum autem talia erant verba: Quandoquidem, mi domine, non cunctanter in eam curam mihi incumbendum est, vt à Christiana religione homines abstraham, & tuæ adiungam voluntati, quo tua pars fiat auctior: En mitto ad te hunc qui præsentem perfert literas, puellæ cupiditate inflammatum, petoq; vt liceat ei adipisci quod appetit, vt & in illo glorietur, & cum multa alacritate congregem alios, qui placeant tibi. Mox adsunt Principes potestatis tenebrarum spiritalis nequitiae, & lætabundi apprehensum miserè errantem ad diaboli conspectum ducunt, monstrantq; cum illi in sublimi throno sedentem, vallatumq; vndiq; turbis malignorum spirituum. Accipiens autem ille literas à mago  
mis-



missas dixit ad miserum, Credis in me? At illi  
inquit, credo: Et abnegas Christum tuum? respondit  
spōdit, abnego. Tum diabolus, manu tua scrip-  
ptas mihi exhibe literas, quibus Christo tuo &  
Baptismati vltro renuncies, meq; spontē in æ-  
ternum profitearis, & quod in die iudicij præ-  
paratas pœnas sempiternas mecum libens si-  
subiturus, & ita confestim efficiam te rei opta-  
tæ compotem. Scripsit ille manu propria ad  
diaboli petitionē. Statim fornicationis spiri-  
tus mittitur, vt puellam perditū iuuenis amo-  
re inflammet, iussis obtemperat, atq; tantum  
mox in puellæ pectore amoris ignem excita-  
uit, vt se morituram diceret, nisi de parentum  
consensu famulus sibi matrimonio iungeren-  
tur. Basilus deinde hominem diabolo deuotum,  
Christo reconciliauit.

Nota est etiam historia de Theophilo  
quam Metaphrastes descripsit ex Eutychiano  
Patriarcha Constantinopolitano, qui testatur  
se scribere ea quæ à Theophili lingua audiuit  
& eam historiam adiunxit suis etiam Surius  
tom. 1. ex Simeone Metaphraste. Meminit e-  
ius etiam breuius S. Antoninus 4. part. tit. 15  
cap. 45. §. 6. Hic Theophilus, cū esset in op-  
pido Ciliciæ Adana Ecclesiæ Oeconomus  
vel vt S. Antonin. ait, Archidiaconus, iniuste  
per æmulorum calumnias administratione si-  
ue dignitate exutus, impatiens tantæ iniuriæ  
Iudæi insignis magi in ea vrbe auxilium im-

plo-



plorat. Qui eum admonet, ne viso prodigio,  
aut aliquo percepto sonitu, signū crucis for-  
maret, & sic in cōdicta nocte accepit eum ma-  
gus in hippodromum ciuitatis, vbi viros plu-  
rimos lanis indutos cum multitudine lam-  
padum & satellitum conspiciatur, atq; in eorū  
medio principem tenebrarum confidentem  
cum asseclis suis: mox ad Iudæum hæc profe-  
rentem verba. Quod nam possum ei dare au-  
xilium, qui seruit Deo suo: sin autem vult re-  
uera meus esse seruus, & in meorum numerū  
referri, ego opem ei feram, vt plus quā ante  
possit facere, & omnibus imperare. Neget ita-  
que filium eius qui dicitur Mariæ, & illam ip-  
sam, & illorum negationem ac renunciatio-  
nem mihi scriptis mandet, & quæcunq; vult à  
me impetrabit. Tunc protinus Theophilum  
ingressus est Sathanas, & pactus cum diabolo,  
negavit Christum, & sanctissimam Dei paren-  
tem, & cū scriptis mandasset suam negatio-  
nem, cera obsignauit, & principi tradidit, &  
cum se inuicem essent amplexi, ambo recesser-  
unt à principe, Theophilus quondam Oeco-  
nomus, & proditor ex hippodromo, magna  
affectu lēritia propter suum interitum. Sequē-  
tiautem die Episcopus qui Theophilum offi-  
cio priuauerat, pœnitentia ductus, eundem  
cum omni honore restituit, Theophilus et-  
iam memor sui discessus à Deo, intercessione  
B. Mariæ Virginis, cum pœnitentia redit ad  
Deum,



Deum, à quo defecerat, & tandem charta ab iurationis cum bulla ceræ Theophilo redditur.

Nec huic multum dissimile est aliud relatum à Cæsario Heisterbacensi monacho in libr. illustrium miraculorum & historiarum mirabilium, quem scripsit circa annum 1227 per modum dialogi, in lib. seu distinct. 2. cap. 12. Vbi sic incipit & persequitur: Infra hoc quinquennium, iuxta Floreffiam cœnobiũ Ordinis Præmonstratensis, in Dicecesi Leodiensi, adolescens quidam nobilis habitauit cui pater moriens, vtpote vir magnus & potens, multas diuitias reliquit. Factus miles idem iuuenis, vt gloriam sibi conquirere temporalem, breui ad magnam deductus est paupertatem: causa laudis humanæ torquentis totus deditus erat, histrionibus sua larga manu tribuebat, & quia ad tales effusiones redditus annui minus sufficiebant, hæreditatem paternam vendere compellebatur. Erat autem in proximo manens miles quidam diues & honestus, ministerialis tamen huic iuuenis iam dictus allodia, siue feuda sua partim vendebat, partim in vadimonio expendebat. Et cum iam non haberet quod venderet, vel exponeret, cogitabat exulare tolerabilius iudicans, inter extraneos mendicare, quàm inter notos & affines egestatis confessionem sustinere. Habebat autem villam cum



cum, hominem quidem malignum, nomine,  
non re Christianum, & dæmonum ministe-  
rio totum mancipatum. Videns hic domi-  
num suum tristem, & tristitiæ non ignorans  
causam: dicebat ei: Domine, vultis diues  
fieri? Respondit, libenter diues fierem, dum-  
modo diuitiæ esse possent cum Deo. Et vil-  
licus: Nolite timere, sequimini tantum me,  
& bene erit vobis. Statim secutus est mise-  
rum, tanquam serpentis vocem Eua, quasi  
sibulum aucupis auicula, in laqueum diabo-  
li celerius deponendus. Et duxit eum in  
ipsa nocte per quoddam nemus, in locum  
palustrem, & cœpit quasi cum aliquo habe-  
re sermonem: cui iuuenis, cum quo loque-  
ris? Respondit domino suo villicus ille ini-  
quitis: Tacete tantum vos, nec sit vobis  
cura cum quo loquar. Cumque secundò lo-  
queretur, & iuuenis iterato sciscitaretur, re-  
spondit, cum diabolo. Et cœpit iuuenis ni-  
mis horrere. Dicebatque villicus diabolo:  
Domine, ecce virum hunc nobilem, domi-  
num meum adduxi gratiæ vestræ, maiestati  
vestræ supplicans, vt vestro auxilio pristinis  
honoribus, atq; diuitijs restitui mereatur. Ad  
quem diabolus: Si mihi deuotus & fide-  
lis esse voluerit, dabo ei diuitias magnas:  
Insuper addam gloriam & honores, quales  
non habuerunt patres eius. Respondit villi-  
cus, libenter vobis obsequiosus erit & fide-  
lis, si



lis, si talia fuerit consecutus. Et ille, si voluerat illa à me consequi, abrenunciare debet in instanti altissimo. Quod cum iuuenis audiret, non facere renueret, dicebat homo ille perditionis: Quid timetis proferre verbum vnunon dicite, abrenuncio. Tandem miser iuuenis villico persuasus, creatorem suum ore suo negavit, manu exfestucauit, diabolo hominibus faciens. Hoc scelere perpetrato, diabolus adiecit: Adhuc opus imperfectum est, etiam abrenunciare debet matri altissimi: illa enim est quæ maximum nobis adfert damnum, quos filius per iustitiam abijcit, mater, quia nimis misericors est, ad indulgentiam reduci solent. Sibilauit iterum serpens in aure adolescentis, ut domino suo in hoc obediret, ut sicut filius ita etiam & matrem abnegaret. Ad quod verbum iuuenis nimis expauit, turbatusq; super modum, respondit: Hoc nunquam faciam. Quare, inquit villicus, fecistis quod maius est, facite nunc quod minus est: maior est creator, quam creatura. Et ille: Nunquam negabo eam, etiam si me oportuerit ostiatim mendicare per omnes dies vitæ meæ, & non acquieui. Sicq; infecto negotio ambo reuersi sunt, nihil quidem honoris consecuti, sed maxime peccati pondere grauati, villicus suadendo iuuenis consentiendo. Hæc ille. Deinde subiungit, iuuenem merito & intercessionem Virginis contritum de peccato & liberatum.

ne



nec non tandem honestissimo matrimonio  
 donatū, quo mediante, sub nomine dotis om-  
 nia sua bona recuperavit: Et adijcit auctor  
 hæc verba: Adhuc, vt puto, viuit, viuunt & so-  
 cieri, post quorum mortem, eorum hæreditas  
 ad ipsum reuertetur. His etiam addere possu-  
 mus factum D. Cypriani, qui etiam ante con-  
 uersionem suam magiæ deditus, chyrogra-  
 pho se obstrinxerat Dæmoni, vt ex eius actis  
 colligitur. Verū hīc paucis moueri potest  
 dubium: An Cyprianus martyr & Episcopus  
 Carthagenensis fuerit ante conuersionem ma-  
 gus: vel alius. In primis certum est ex proba-  
 tissimis historijs, duos fuisse eiusdem nominis  
 martyres: Alterum Cyprianum Episcopum  
 Carthagenensem, & scriptorem præclarissi-  
 morum operum. Alium martyrem Neco-  
 mediensem, vbi martyrium subiit. Nunc ad du-  
 bium. Cyprianum Episcopum Carthagenen-  
 sem Magum fuisse, apertè sentiunt Niceph. li. 5.  
 Hist. Eccles. c. 27. Greg. Nazianz. in orat. in lau-  
 dem Cypriani mart. Prudent. in hymno de S.  
 Cypria. Metaphrastes apud Lypomanū to. 6.  
 de vitis Sanctorum, & Lauren. Surium tom. 5.  
 in mense Septemb. & ceteri græci, vt attestatur  
 Cesar Baronius in notat. ad martyrologium  
 Roman. L. 5. Septemb. Nec video, ex antiquis  
 tiam quis Latinorum in contrarium eat, nec  
 Baronius aliquem allegat. Non fuisse hūc Cy-  
 rianum Magum, sed alium Neco medien-  
 sem,



sem contendunt ex recentioribus Pamelius in  
vita S. Cypriani, ante eius opera, Pamelij  
opera edita, leui argumento motus, & diligenter  
tius Cæsar Baronius, vir vitæ sanctitate, eru-  
ditione, indefesso labore in annalium Eccle-  
siasticorum scriptione, & matura senectute con-  
lebris, in notat. ad d. martyrologium 14. & 2.  
Decemb. & breuius se referendo ad prius d.  
Acta tom. 2. annalium ecclesiasticor. sub Ann.  
Christi 250. pag. 439. in editione prima Plan-  
niana, & alij quidam iuniores. Hanc sententiam  
apud antiquos non puto reperiri. Nec refert  
quod Pontius Diaconus, qui vixit cum D. Cy-  
priano Carthaginiensi Episcopo, eiusq; vitam  
conscripsit, quæ à Surio to. 5. 14. Septem. inse-  
tur, non dicat Cyprianum magum fuisse: Quod  
Pontius, vt satis constat ex initio vitæ ab eo  
descriptæ, eius acta tantum repetit à conuer-  
sione, & tempore quo cælesti curiæ inscriptum  
est: Quem ordinem etiam D. Hieronym. lib.  
breuissimè de scriptorib. Eccle. de S. Cypr-  
no insecutus est. Fatendum sanè est, aucto-  
ribus antiquioribus multum fidei tribuendum  
in re tam antiqua. Si enim ea inspiciantur, quæ  
Lypomannus tom. 6. de vitis Sanctorum, an-  
gesta & vitam martyrum, Cypriani martyris  
& Iustinæ, & auctor annotat. in orat. Gregorij  
Nazianz. in laudem D. Cypriani, post Schön-  
maxima oritur difficultas circa huius historię  
veritatem, & difficilimum est conciliare  
etorum



Horum scripta, nisi ponatur vtrumq; Cypria-  
 num fuisse Episcopum Carthagenen. vt etiam  
 Aloysius Lypomann. fatetur. Nec vsque adeo  
 laboriosum videtur dissoluere ea, quæ Baro-  
 nius adfert ex dictis à Lypomanno, & Meta-  
 phrasæ, si altius omnia considerentur: Vo-  
 rum historiæ scriptoribus hæc exactius consi-  
 deranda relinquimus. Hæc à nobis adiecta sunt  
 propter quendam Censorem scripti mei po-  
 stremi, in quo tribus aut quatuor verbis secu-  
 tus antiquorum sententiam, significaueram,  
 Cyprianum Carthagenen. Magiæ fuisse cultor-  
 em: Quæ cum Censor animaduertisset, anno-  
 tauit, atq; etiam alijs simplicioribus tanquam  
 ingentem ignorantia labem, ad diminuendam  
 meam auctoritatem, ingessit: & quia fortassis  
 latius Censoris mantio incidet, paucis ape-  
 riam rei seriem. Cum enim Anno Dom. 1596.  
 auctius prodijisset scriptum meum de Con-  
 fessionibus Maleficorum & Sagarum, quidam  
 etiam Theologicæ facultatis (quem honoris  
 gratia nominare nolo) tractatum in libros di-  
 stinctum scriptis concepit, & ad describendum  
 alijs tradidit, descriptum prælo tradidit. Ali-  
 quibus folijs iã impressis, Typographus Co-  
 loniensis imperio magistratus fuit impeditus,  
 ne pergeret, vt ipsemet in literis manu pro-  
 pria impressoris scriptis legi. Finis scripti erat  
 ostendere, (quod tamen nullis apparentibus  
 argumentis, sed solum splendidis verbis & di-



sterijs præstitit) omnia quæ dicuntur de man-  
 leficorum & Sagarum Confessionibus & ope-  
 rationibus, esse vana, falsa, & somnia, ideoque  
 magistratum summo scelere, & maximo pec-  
 cato perstringi, qui huiusmodi personas per-  
 sequitur. Ad persuasionem huius intenti, li-  
 brum multis verborum ambagibus, adiunctis  
 etiam nonnullis iniurijs, ac alijs erroribus  
 etiam contra fidem Catholicam, & communem  
 nem omnium DD. Theologorum certissimam  
 doctrinam, onerauerat. Tamen quia filius Ec-  
 clesiæ erat, errores recantavit, ad commissio-  
 nem Reuerendissimi & illustrissimi Octauiani  
 Episcopi Tricaricen. Nuncij Apostolici, &  
 veniam de iniurijs deprecatus est. Hæc scrip-  
 sisse sufficiat in gratiam eorum, penes quos  
 vel in albæolis, ac chartis, vel in memoriæ cel-  
 lulis adhuc aliquæ illius libri reliquæ resi-  
 dent. Sed his ommissis ad institutum redeamus.

*Dicet aliquis:* Quare seruant huiusmodi pa-  
 cta & promissa Dæmones, cum tamen sint mē-  
 daces & fallaces? Dico in primis, q̃ nec semper  
 seruant, nec seruare possunt, cum non sit in eo-  
 rum potestate. Hinc Christo promittebat  
 Matt. 4. dare omnia regna mundi & gloriam  
 eorum, quæ tamen non erant in eius potestate.  
 Vnde Remigius in illum locum. Miranda est  
 diaboli dementia: illi promittebat dare regna  
 terrena, qui suis fidelibus dat regna cælestia, &  
 gloriam mundi, qui est cælestis gloriæ Domini.

nusus



mus. Et Hieron. in eadem verba, tom. 9. Arrogans & superbus de iactantia loquitur. Non enim potest omnia dare, cum sciamus plerosque sanctos viros à Deo reges factos. Alludere ad idem Euangelij videtur Michael Psellus in li. de Dæmonibus: quando dicit: Etsi Dæmonia diuitias nobis & gloriam promittunt, nihil tamen ex se tradere possunt: Quippe cum imperium nullum habeant, sed visu tantum quædā inania suis cultoribus afferunt, varia prorsus & instabilia. Sic innumerabilibus processibus constat, quod maleficis in principio subuersionis pecunias argenteas, sicut etiam S. Antonio Sportam argenteam ostendebat, promittat, ostendat, & det. Quas cum putant se habere, & eis volūt vti, pecuniæ resolutæ sunt in stercora equorum, aut aliam vilem materiam. Non tamen negandum, Dæmonem aliquando veras pecunias dare, vt sua mancipia confortet in malo, ne si ipsum semper mendacem inueniant, fidem non habeant, scit enim illud commune pronunciatum, Mentiri solito, verum non creditur vlli. Huius rei exemplum libet hîc inferere de fœmina nota Treuiris, Colonie, & in locis vicinis Ex cuius processu iudiciali & criminali Authentico manu notarij scripto, corā iudice & scabinis, aliqua puncta ad instructionem congruis locis inferemus præsentī editioni: Quare altius cursus rei repetendus est. Fuit fœmina satis diues in



38 DE CONFESSIONIBVS

Pago distantia Treuirensi Ciuitate paruo m  
liari, nomen Pago Rouer, & Fœminæ Meilen  
beins Anna. Hæc cùm multorum suę sectæ vi  
rorum & mulierum denunciationibus, & a  
lijs indicijs in vehementem venisset malefici  
suspicionem, ab incolis Pagi Rouer apud offici  
ciatum siue præfectum loci accusata tanti cri  
minis, clàm se subtraxit, & aliquot septimanis  
in locis vicinis delituit. Tandem à nobili &  
valido viro Ioanne Piesport, Officiato Abbatis  
tis monasterij S. Maximini extra & prope mura  
ros Treuirenses, cuius iurisdictioni ratione  
domicilij subdebatur, requisita & monita a  
comparendum & purgandum super indicij  
Requisitione non obstante, criminis consci  
mulier, adhuc ætatis mediæ, prima habita o  
portunitate, nauigio in flumine Mosella Co  
loniam se recipit. Deinde temporis successu  
Deo sic disponente, vt occulta & nefanda cri  
mina prodantur & puniantur, dicta rea ab a  
lijs pluribus, imò à proprijs filijs & filiabus  
quos etiam tanti sceleris, & aliorum grauis  
morum participes reddiderat, vehementi  
adhuc delata Seduxit enim duos proprios  
lios, & duas filias: alter filius, & vna filia ann  
capturam matris, in magna pœnitentia cur  
multorum mœrore, vitam laqueo finiuerunt  
& corpora igne consumpta: alius filius, & filia  
adhuc impuberes in custodia detinentur, &  
instruantur. Deus det ipsis bonam mentem  
& com



& constantem conuersionem. Cùm autem maior natu filius, cuius infra aliquoties mentionem faciemus, cui nomen proprium fuit Ioannes Cuno, sententiã criminalem in confessu Officiati Prætoris & Scabinorum, coram Tribunali acciperet, vehementer & impensè, zelo salutis maternæ, vt pium decebat filium inflammatus, rogauit iudices, vt studio cogitarent, & industria laborarent, si qua ratione & via matrem ream comprehendere possent, vt tandem in hac vita conuersa ad Deum, per penitentiam, temporali ignominia, & momentanea morte æternum & infinitum redimeret supplicium tantis criminibus debitum & præparatum, si in hac vita pœnitentia non expientur. Iuuenis, honestissima, & plenissima misericordiæ petitione, necnon etiam scelerum multitudine magnitudineq; , quæ rea mater commiserat, dictus Officiatus rectè excitatus, Senatui Coloniensi, & bonis amicis Coloniæ, qui negotium promouerent, proprio & ad rei expeditionẽ exercitato nuncio scripsit. Amplissimi & nobilissimi Senatus prouidentia, & diligenti dispositione, Rea Coloniæ inquisita, & cùm subinde ædes & domicilium mutasset astutia, vt non facilè inueniretur, tandem reperta, & missa Officiato S. Maximini prædicto, comitantibus tribus, aut quatuor fortibus & armatis custodibus, & sic 5. Octobris Anno Domini 1590. adducta, &

C 4

tradi.



tradita in custodiam Monasterij S. Maximini.  
 Octaua eiusdem mensis, Officiatus reproduc-  
 ta copia indiciorum coram prætorè & scab-  
 nis, eorum consilium & iudicium requisitum.  
 Qui iudicârunt, quod rea beneuolè & seri-  
 interrogaretur, & nisi veritatem sic fateretur,  
 moderata tortura adhiberetur. Et sic factum  
 est, prius constanter negauit, adhibita tortura  
 confessioni initium dedit, & paulatim contin-  
 nuauit. Inter reliqua confessionis pûcta, con-  
 fessa fuit, quod cum à proprio marito durius  
 tractaretur, & vnius prolis mors subsequere-  
 tur, grauius commota cogitare cœpit, se à Deo  
 derelictam esse, animumq; abiecit. Quas cogi-  
 tationes & similes cum mente volueret, Dæ-  
 mon in forma viri nigris vestibus induti, no-  
 cte prope lectum apparuit, & dixit: Si Deo,  
 quo deserta esset, vellet abrenunciare, sibi quæ-  
 adhærere, & operam addicere, quod pacem se  
 procurante esset habitura. Sic excæcata statim  
 fidem Dæmoni dedit, Deo, B. Virgini, quam  
*Latam* malus spiritus appellabat, atq; omnibus  
 sanctis abrenunciauit, & dixit: Deus, ex quo  
 auxilium ferre recusas, intermitte. Statim a-  
 masius, qui se *Bedderhans* nominabat, frõtem  
 tetigit, ac si crisma eradicaret, pedes habebat  
 asininos. Cum Dæmoni deceptionem obje-  
 ceret, eumq; mendacem assereret, pro conso-  
 latione dedit ei duplicem ducatum, verum,  
*legalem & bonum*, quem in *par supium* repo-  
 suit.



fuit, & alijs pecunijs adiunxit. Hæc mulier 20. die mensis Octob. Anno Dom. 1590. viua igni tradita est, & bonum vitæ finem habuit. Deinde, vt ad propositum reuertamur, secundum Scotum, & Gabrielem locis citatis, & alios alibi, Dæmones seruant pacta & promissa, non quia veraces, sed vt alij eis adhæreant, quia si nulla pacta seruarent, nulli homines eis seruirent.

Annotandum etiam, quod quemadmodum secundum leges & Iuris peritos, duplex est pactum; Tacitum & expressum. L. Labeo. l. Item quia conuentiones. ff. de pactis. Barth. Bald. Iason & DD. ibidem: Ita etiam duplex intercedere potest pactum inter hominem & Dæmonem: Tacitum & expressum. Tacitum est, quando aliquis contendit facere aliquid per causas, quæ nec virtute naturali, neque ex diuina aut Ecclesiastica institutione possunt illud efficere, vel quando huiusmodi causæ tanquam necessariae adiunguntur alijs, quæ possunt talem effectum producere, vt explicat Nauar. in manuali Confessariorum cap. II. nu. 25. & satis colligitur ex d. artic. Parisien. Sic tacitum pactum ineunt quandoq; viri ex curiositate, quando vident suas vxores se vngere, vt ad cursum & congregationem nocturnâ proficiscantur, ipsi eodem vnguento se vngunt, & sequuntur. Cuius rei exempla Grillandus & alij referunt. Quia enim fidem habent, quod

*Duplex pactum potest esse inter hominem & Dæmonem.*

C j

talit



tali vnguento vis insit, tacite consentiunt in  
 opus diaboli, qui accurrit, & auxilium fert.  
 Pactum expressum est, quando consensus ex-  
 primitur per verba, nutus, aut signa. Cuius  
 modi est illud, quod vt plurimum maleficia-  
 faciunt, quando Deo abrenunciant, & Dæmoni  
 in seruitutem se tradunt. Grillandus in d. c. 1.  
 g. Damhauderus, Castrensis & alij duplicem  
 etiam distinguunt Sortilegorum professio-  
 nem. Tacitam & expressam. Tacita professio  
 est promissio quædam, quam quis facit alteri  
 professo de obseruando, quæ sibi mandauerunt  
 sub promissione, quod grandia faciet, & mira-  
 bilia in vita sua, cognoscet futura, & multa alia  
 lia his similia: dummodo fidem Catholicam  
 abijciat, & omnia Ecclesiastica Sacramenta con-  
 temnat & repudiet, atq; adhæreat cultui & ob-  
 bedientiæ sui magistri, & hæc professio dicitur  
 tacita, quia non fit propriè cum Dæmone, sed  
 cum eius ministro: nec interueniunt solennitates  
 extrinsecæ, quæ interuenire solent in ex-  
 pressa professione. Expressa est, quæ fit cum  
 proprio Dæmone: & ista adhuc duplex est. Vna  
 quæ dicitur sollemnis siue publica: & altera  
 priuata. Solemnis est illa, quæ fit cum Dæmo-  
 ne, dum publicè residet in folio Maiestatis  
 more principis, quâdo fiunt vniuersales con-  
 gregationes certis nocturnis horis, & quatuor  
 anni temporibus. Solent enim, vt nostri male-  
 fici & sagæ referunt, in quatuor anni tempo-  
 ribus

Sortilegorū  
 professio du-  
 plex



ribus nocte quæ intercedit inter diem iouis & veneris celebriores habere conuentus: in quibus multi conueniunt omnis sexus & conditionis homines. Priuata est, quæ fit cum ipso Dæmone pacto expresso, citra tamen solemnitates & hominum multitudinem. Hanc solent facere statim, quando transeunt in societatem Dæmonis. Tunc relinquunt prius Deum, abnegantes eius nomen & baptismum, & reliqua sacramenta Ecclesiæ. Deinde adhærent Dæmoni, eidemq; perpetuam obedientiam spontanea voluntate promittunt, ita vt penitus subditi Diaboli efficiantur. Et sicut veri Christiani secundum Scripturam admonentur, vt omnia opera sua bona faciant, & incipiant in nomine DEI, & ad eius honorem dirigant; Ita hi Diaboli clientuli iubentur omnia facere & incipere in nomine Dæmonis, & ad eius cultum dirigere. Nunc ponenda sunt fundamenta d. Doctoris, quibus pactum hoc impugnat, quod fieri nequeat. Primò, ratione personarum: naturarum diuersitas non patitur, quia cum nulla communio sit inter Dæmonem & hominem, nullum potest esse pactum, aut contractus. 2. Ratione rerum: Quia quæ dari fieriue non possunt nec de iure, nec naturaliter, eorum nulla est penitus obligatio. 3. Ratione conditionis adiectæ stipulationi, pactoue: Quia nec in stipulantium est potestate, nec ita in casu posita, vt natura sit possibilis. 4. Ratione for-



#### 44 DE CONFESSIOIBVS

ne formæ: quia non ea fit, quæ dat esse rei, et  
iusq; omisio vitiata actum. 5. Ratione differens  
sus: Quia semper de alio & aliter sentit Dæ-  
mon, quàm homo. 6. Et postremò non nati-  
uum imaginarium est vniuersum negotium. 7. Præ-  
terea aniculæ, quæ plerunq; lamia dicuntur,  
circumueniuntur dolo, fraude, astu, ignorantia  
et errore: ergo non potest esse contractus  
& pactum. Hæc argumenta ponit lib. 6. de præ-  
stigijs Dæmonum cap. 27. pag. 779. In lib. de  
Lamijs cap. 7. aliter improbat pactum. Dæmon  
cùm spiritus sit, carnem & ossa non habet, qui  
re extensa manu, firmaq; stipulatione lamia  
recipere non potest, vt tractatur & dicitur de  
professione sagarum. Præterea dolosa hæc sti-  
pulatio, in perniciosum finem conficta, con-  
tra DEI voluntatem, si tantum habebit mo-  
menti, vt nulla queat rescindi ratione, & ne-  
cessariò eius virtute alter alterius voluntatem  
sequi, illiusq; præcepto morem gerere com-  
pellatur: Cur pactum illud prius in Baptismo  
ex peculiari Dei voluntate & mādato, solem-  
nibus verbis verè sancitum, & quidem inter  
positis fideiussoribus, tanquam prærogatiua  
non præponderabit? Alii profecto contractus  
est firmitas inter Deum veracem & sanæ men-  
tis homines. Quicquid ille stipulatur, & in suo  
verbo addicit, hoc fideliter, & indubitatè præ-  
stat, nec data manu præstigiola deludit, non  
saltat, nec conuiuat, vel similibus rebus ludit

dicri



licis, quibuscum paciscitur, nequiter fallit,  
elementatue, quemadmodum hic commenti-  
o carnali corpore amasius. Disparitatem hie  
qui negauerit, nescio quid veritatis hic sit ad-  
missurus. Hæc ibidem ille Doctor.

His argumentis facile est respondere, si  
clare & dilucidè res intelligatur, & distinguē-  
da distinguantur. Pactum enim definitur esse,  
Duorum, vel plurium in idem placitum &  
consensus. L. i. ff. de pactis, & dicitur à pactio-  
ne, id est, pacis actu. Pacisci enim est actus con-  
cordiæ: Sic potest dici pactum, quasi ad pacē  
habendam factum. Panorm. in ca. i. de pactis.  
Vnde pacta diriguntur ad cōseruationem pa-  
cis, concordia & societatis. Hinc optimè in-  
telligitur Caietani doctrina, super 2. 2. S. Tho-  
mæ, q. 95. art. 4. quod pactum initum cum Dæ-  
mone dupliciter intelligitur. Vno modo, pro  
conuentione cum Dæmone facta: vt, faciam  
hoc, vt facias illud, &c. Alio modo pro sociali  
actu cum Dæmone: Et licet pactum & fœdus  
propriè sonent conuentionem, tamen etiam  
in materia superstitionum, & Sortilegiorum  
accipiuntur & intelliguntur secundo modo:  
& tunc pactum tacitum intelligitur, sicut in-  
uocatio tacita. Deinde pacta distinguuntur à  
iure & Doctoribus, in vtilia, vel, vt aliqui vo-  
cant, valida: & inutilia, siue inualida, vel nul-  
la. Et sic pacta vtilia ab inutilibus distinguun-  
tur per essentiam. Nam vtilia pacta habēt esse.

Inu-

*Quomodo pacta  
distinguantur*



46 DE CONFESSIONIBUS

Inutilia non. L. Iuris gentium. §. pactorum, & §. si ob maleficium. ff. de pactis. & L. pacta quæ contra C. eod. tit. & in reg. Quæ contra ius, & in reg. iuris, in 6. Caccialup. in tract. de pactis, in 6. Bald. in tract. de eadem materia. & in d. l. Iuris gentium. Bartol. Alberic. Iason & alij in c. §. Si ob maleficium Ad quam materiam multas adfert allegationes Bertachinus in Repertorio Iuris, in verbo Pactum, vers. Pacta inu valida. Hanc distinctionem si perpendisset d. Etus auctor, vidisset argumēta sua, quæ ponunt nihil probare. Probāt enim hoc, quod omnia concedimus, & iure tam canonico, quàm civili si probatur: pacta, quæ fiunt cum Dæmone non esse vtilia, sed inualida, nulla, turpia, contra legem diuinam & humanam, nullam inducere obligationem, repudianda, & rescindenda. Quia pacta contra bonos mores, & ob maleficia perpetranda inita, cū sint turpia contra legem Dei, sunt inualida, & nulla. De talibus pactis tractant DD. Iuris in d. §. Si ob maleficium. Quare auctor rectè dixit: disparitatem qui negauerit inter pacta, quæ fiunt inter Deum & hominem, & inter maleficum & amasium, nescio quid veritatis sit admissurus. Pacta enim, quæ fiunt Deo, fiunt de rebus ac salutem animæ & corporis spectantibus, ideo quæ sunt vtilia, valida, & habent essentiam, inducunt obligationem. Quæ verò maleficia cum Amasio, sunt in perditionem animæ & corporis.

*Disparitas  
est inter pa-  
cta hominis  
cum Deo, &  
hominis ma-  
lefici cum  
Demone.*



corporis, diuinam maiestatem lædunt, & sunt  
in fauorem inimici Dei & hominum. Atq; hic  
si bene aduertisset, in argumentis proprijs cō-  
trarietatem admittit, cūm dicat, disparitatem  
naturarum arguere impossibilitatem contra-  
ctus & pacti, & tamen probet contractum &  
pactum inter Deum & hominem esse: & sacræ  
literæ ita esse clarissimè attestantur. Quia cum  
Abraham, Moyse, & alijs patribus Deus habuit  
pacta & fœdera. Genes. 9. Recordabor fœde-  
ris mei, quod pepigi vobiscum Et iterum ibi-  
dem: statuam pactum meum vobiscum. Gen.  
17. Ponam pactum meum tecum, & eris Pater  
multarum gētium. Deut. 5. Deus noster pepi-  
git nobiscum fœdus. & 7. cap. & alibi. Si ergo  
propterea repugnat fieri pactum inter Dæ-  
monem & hominem, quia naturarum est di-  
uersitas, cūm homo sit corporeus, Dæmon spi-  
ritualis: quomodo non magis repugnat fieri  
cum Deo, cūm maior disparitas, si verum sit  
fundamentum, arguere debeat maiorem re-  
pugnantiam? Maior enim est disparitas quan-  
tum ad compositionem hominis ad DEVM,  
quàm ad spiritualem creaturam. In Deo nulla  
omninò compositio admittenda: At in spiri-  
tuali creatura licet non sit compositio phy-  
sica ex materia & forma, siue corpore & anima,  
est tamen metaphysica ex actu & potentia. Vn-  
de liquidum est, quod homo cum spiritu po-  
test pacisci, & quod nihil disparitas prædicta  
impe-



impediat. Est enim similitudo & communio  
 catio inter spiritualementem & corporalem creaturam,  
 quantum ad intellectum & voluntatem  
 quarum potentiarum actus concurrunt ad pactum  
 etum, ut ex definitione pacti clarum est, quod  
 definitur esse duorum vel plurium, intelligitur  
 personarum, in idem consensus. Consensus  
 spectat ad voluntatem. Voluntas autem in spiri-  
 rituali creatura etiam est. Membra corporea  
 non tam requiruntur ad essentiam contractus  
 & pacti, quam ad eius expressionem & mani-  
 festationem, ut noster consensus alijs, cum quibus  
 volumus pacisci & consentire, innotescat.  
 Quare sicut spiritualis creatura in corporibus  
 assumptis nobiscum conuersatur, sonum vocis  
 calem, articulatum, & quasi humanum formatum  
 ita etiam potest consensum & pactum exprime-  
 mere, & cum homine conuenire. Nam si Da-  
 mon Christo verbis expressis, ut Euangelicum  
 historia claris verbis loquitur, pactum obtulit:  
 lit: quid obest, quo minus alteri idem offerri  
 possit? Etsi tamen verum est, quod homo deo  
 beat dissentire à Dæmone: tamen tanta est Dæ-  
 monis astutia, & hominis tum infirmitas, tum  
 malitia, ut liberè ei consentiat sæpius in mul-  
 tis, ut omnibus ratione utentibus constat. Nec  
 etiam quicquam ad rem facit, quod dicatur  
 sagas dolo, astutia & errore decipi: & ideo non  
 esse pactum: sed tantum arguit tale pactum  
 non esse seruandum, sed rescindendum: Dolo  
 malo

Mat. 4.



alo, ait prætor, pactum se non seruaturum.  
Solus autem malus fit ex calliditate & falla-  
cia. L. Iurisperitorum conuentiones. §. Pactorum  
tem. ff. de pactis. & dicitur iniquum dolo  
factum & fraudandi causa. ibid. §. Sed si frau-  
dandi. Quod etiam dicitur non nisi imagina-  
rium esse vniuersum negotium. Qua facilita-  
te asseritur, eadem etiam reiicitur: nec solum  
constat propria anicularum illularum con-  
fessione, sed etiam Doctissimorum in Theo-  
logia & Iure auctoritate, & innumerabilium  
vtriusq; sexus & status hominum testimonio,  
si tale fœdus non dormientes, sed vigilan-  
tes, solutis sensibus, cum Dæmonibus inierūt  
Germania, Italia, Gallia, & alijs locis. Qui  
tem omnia imaginaria & phantastica opi-  
tur, quæ sacræ literæ, graues Doctores, &  
ille hominum expertorum testimonia con-  
firmant, multum phantasia perturbatus est.  
Quod verò plurimi vtriusque sexus homines  
confiteantur, quod in abnegatione fidei, quā-  
do fœdus initur, Dæmon malefico aut sagæ-  
rissima è fronte eradicare contendat: id sanè  
intelligendum, quia Dæmon, qui vbiq; suum  
crum & humanæ salutis interitum quærit,  
etiam Christianis hanc vult suggerere su-  
stitutionem, vt credant, aliquem effectum  
hanc eradicationem habere, & se minus hoc  
modo potentes fieri ad resipiscendum à tam  
scelici statu, & ad rumpendum fœdus ini-  
quum.



quum, per pœnitentiam & veram ad Deum  
conuersionem. Chrisma, quo Christiani in  
re Catholico in Baptismo vnguntur, in corpore  
re & fronte amplius non hæret, sed diu aqua  
dem deterfit, nec tam chrismate vngimur  
corporis commodum, quàm animæ salutem.  
Chrysmatis virtus animam afficit. Vnde  
dicari Diaboli vngulis nō valet. Quade  
nec de nouo Sage chrismate inunguntur, si  
nec baptizantur, quādo ad cor redeunt, &  
creatori corde contrito & humiliato reco  
liantur. Character, qui secundū Conciliorum  
& Theologorum Catholicam doctrinam  
cit, ne sacrum Baptisma reiteretur, indeleb  
ter animæ inhæret, corrumpi nequit: Cu  
quicquid corrumpitur, ad corruptionem  
subiecti intereat, aut à contraria qualitate  
pellatur. Character autem inest animæ  
quam subiecto, quæ corruptioni non est  
noxia, nec etiam characteri quicquam con  
rium est, à quo expelli queat. Nec puto qu  
omnes maleficos aut Sagas in fronte vng  
tangat, sed tantum minus instructos in fide  
superstitiosos, qui ea laborant persuasio  
quod talis eius tactus in fronte aliquem  
tiatur effectum.

Modus co-  
gnoscēdi, quo  
uq; malefi-  
corum opera  
se extēdam.

7. Præludium. *Vt cognoscamus, ad  
maleficorum opera se extendant experim*

fr



ne diuina, necesse est intelligere, quæ operationes Daemonis potestati subiectæ sunt.

¶ VM autem tanta eius potestas sit, vt nulla vis super terram compareretur ei, attestant Iob cap. 41. impossibile est hominem scire, quid possint Dæmones per naturæ suæ conditionem facere, nisi per donum Dei iuxta Apostolum dicentem 1. Cor. 12. *Alia dijudicatio spirituum*, vt s. August. docet lib. 3. de Trin. cap. 9. Si autem sacris literis cõstet, aliquid Dæmonum potestatem excedere, id nullatenus credendum, maleficos, aut magos posse efficere. Ex hoc fundamento dicitur, Maleficos & magos mul- posse ope diabolica facere, quæ homini im- merito impossibilia videtur, cum proportio- m nostri intellectus superent, nec sub sen- s & phantasmata cadant, à quibus nostra co- nitio initium sumit.

Præludium. *Firmum illud, ad multas difficultates tollendas in hac materia statu- dum est pronunciatum*, cum D. Dionys. de diuin. nominibus, c. 4. approbatum à Thom. 1 part. q. 64. art. 1. In Dæmoni- is dona naturalia nequaquam muta- , sed integra & splendidissima man- sc.

*Dæmones re-  
uenerunt post  
lapsum dome-  
naturalia.*

¶ CONSENTIT D. Gregorius super Iob lib. 34. moral. cap. 13. exponens illa verba Iob

D 2

41. cap.



## De CONFESSIOIBVS

41. cap. Non est super terram potestas quæ ei  
pareturi. Potestas eius, ait D. Gregor. statim  
in initio cap. super terram cunctis eminenti  
perhibetur: quia et si actionis suæ merito in  
homines cecidit, omne tamen humanum ge  
nus naturæ angelicæ conditione transcendit.  
Quamuis enim internæ fœlicitatis beatitudi  
nem perdidit, naturæ tamen magnitudine  
non amisit, cuius adhuc viribus humana om  
nia superat. Atq; hoc Dionysij dictum com  
muniter apud Theologos tritum & receptum  
est, licet illud sine ratione reiecerit Césor  
ster, tanquam in multis suæ intentioni contin  
uum. Rationem illius Dionysij doctrinæ  
Thomas, altissimus rerum diuinarum scru  
tor resoluit in simplicitatem substantiæ ang  
licæ, à cuius natura aliquid subtrahi non po  
test, vt sic per subtractionem naturalium p  
niatur. Hinc Dæmonis potestatem non dici  
diminutam, sed ligatam Theologi. S. Augu  
lib. 20. de Ciuit. Dei, cap. 8. Alexand. Alen  
2. part. q. 112. per tot. Alij Scholastici in 2. d. 6.  
7. latè Ioseph. Angles in Floribus Theologi  
qq. post d. 11. in q. vnica de Dæmonibus, art.  
& alij alibi.

Quare tanta est eorum pura naturalis co  
gnitio, & operandi potestas, quanta Angel  
rum. Subiecta autem est materia horum inf  
riorum Angelis tam bonis quàm malis, qua  
tum ad motum localem, idq; ex naturali re  
ord







ut spiritus signis, in quantum scilicet hac eis exhibentur  
in signum diuini honoris, cuius ipsi sunt cupidi. Ex præ-  
dicta rerum, quæ in maleficijs assumuntur, per  
uerfitate, ad cautelam hominum obseruanti-  
periculosius esse opus maleficorum, quam  
veneno alijsq; rebus naturalibus vtuntur, cum  
quando tantum signis. Quia naturalia natu-  
rali modo applicata, effectum sortiuntur tam  
in bonis, quam in malis, secundum propo-  
sitionem actiuorum & passiuorum, nec valent  
impediri, nisi miraculose ab eo, qui dixit  
discipulis: Et si quid mortiferum biberint, non eis  
cebit. Itaq; nec cruce, nec reliquiæ, nec factis  
mentalia naturalium rerum cursum im-  
dient, nisi ipse præter naturam, qui omnium  
motuum est primum efficiens, effectum cuius-  
libet particularis suspendat. At in alijs alia ratio  
est: quia spiritualibus armis sæpissimè Dæmo-  
num insultus propulsantur, & actiones im-  
diuntur, ne effectum sortiantur.

Sic Epiphanius contra hæresin 30. de inci-  
tationibus, quæ maximè verbis, signis, chi-  
steribus, alijsq; rebus similibus perficiuntur,  
quæq; nullam causalitatem in ordine ad effectum  
habent, ait, huiusmodi incantationes  
contingere simplicibus, & idiotis hominibus  
qui per præceptorum negligentiam non sunt  
muniti doctrina. Sic & ibidem ostendit ex-  
plis per signum crucis in nomine Christi  
tutem diaboli & incantationis impeditam.

per



hostes infra in confirmationem mysteriorum  
nostræ religionis, Iudeorum incantamenta &  
præstigia, aqua benedicta in nomine Iesu Na-  
taræi cum signaculo crucis dissoluta tradit.  
Nec solum Epiphan. sed etiam alij Patres do-  
cent, aquam benedictam salutarem esse con-  
tra diabolicas & magicas artes & operationes.  
D. Hieron. in vita Hilarionis, vbi Hilarion  
asperusione aquæ benedictæ, gétilis aurigæ ma-  
gicam molitionem dissipauit. Pulchrè Theo-  
doret. lib. 5. histo. Ecclesiasticæ, cap. 21. Beda de  
gestis Anglor. lib. 1. cap. 17. & Alexand. primus  
in cap. Aquam de cōsecra. d. 3. & alij alibi. Vn-  
de constat antiquissimam hanc esse traditio-  
nem, contra Nouatores.

10. Præludium. *Sicut inter angelos bea-*  
*tos, sic inter Demones est ordo & prælatio,*  
*& id fide tenendum ex sacris literis.*

*In Demoni-  
bus ut S. An-  
gelis, est sub  
ordinatio.*

Iob. 41. Ipse est rex super omnes filios superbia.  
Matth. 12. & Marc. 3. In Beelzebub principe Damo-  
niorum eijcit Demonia. Ad Ephes. 6. Non est nobis collu-  
tatio aduersus carnē & sanguinē sed aduersus principes  
& potestates, aduersus mūdī rectores tenebrarū hōrum.  
Hinc Christus in Euangelio regnum Sathanæ  
attribuit. Luc. 11. Matth. 12. Si enim Sathan Sa-  
thanā eijcit, quomodo stabit regnū eius? Hic  
autem ordo, naturæ est, non gratiæ. Nam natu-  
ræ dona retinuerunt, gratiæ autem amiserunt.  
Sicuti autem Demones natura sunt superio-



96 DE CONFESSIONIBVS

res & inferiores: sic eorum actiones etiam  
in uicem subordinantur: qualis enim ordo  
inter causas, talis quoque inter effectus. Hinc  
superiores Dæmones non omnia per seipso  
sequuntur, sed inferioribus non raro sua com-  
mittunt officia, & prouincias disponunt, qui  
libenter se subiiciunt in perniciem generis  
humani, sicque eorum ordo & concordia non  
ex amicitia, qualem nullam inter se habet, sed  
ex nequitia, qua homines communi studio  
deo prosequuntur, & Dei regnum impugnan-  
tium moluntur, procedunt. Talis autem ordo in-  
ter Dæmones post vniuersale iudicium cessabit,  
quia tunc finis ipsius nullus erit, qui est huius  
minum tetratio, & ad malum inductio. Quod  
confirmant verba illa Glossæ I. Cor. 15. super  
verba Apost. Cum euacuauerit omnem principatum  
etc. Quamdiu, inquit, durat mundus, Angeli Angelis, &  
homines hominibus, & Dæmones Dæmonibus præsumunt.  
Videntur aliqua obstare huic ordini, quæ mon-  
uet Guilhel. Paris. 2. part. principali, p. 2. c. 12.  
& 15. de vniuerso. Vbi pax non est, ibi non est  
concordia, iuxta illud Sapientis: Inter super-  
bos semper iurgia sunt. Spiritus autem illi ma-  
ligni sunt superbissimi, cum etiam diuinæ  
maiestati renuerint subesse: cum autem vnus  
superbus iugum alterius abijciat, quomodo  
superbissimi spiritus patiuntur sibi aliquem  
præsidere? aut inuiti faciunt, aut voluntarij. Si  
inuiti, igitur semper sunt rebelles pro viribus

præ-



præsertim cum ex superbia equè appetât principatum ac dominationē, sicut superior. Ausum iam deiecissent millesies à suo principatu, si viribus prævalerent: aut necesse est, quod ipse omnibus sic præualeat, quod singulos & omnes potētia superet: quum ex eadem causa omnes simul contra ipsum moueantur ad rebellionem. A ratione autē alienū est, quod ipse superior potentia & viribus, tot, & tam multa milia fortissimorum spirituum superet: quum in rebus eiusdem speciei non inueniatur vnum indiuiduum, quod naturali perfectione & potentia vincat omnia alia simul coniuncta. Sic vnus homo naturali virtute & fortitudine non potest multos superare, nec vnus equus fortior est alijs multis simul aggregatis: Si quis dicat: Vn⁹ rex in regno omnibus imperat. Respondetur hoc nō prouenire ex natura, aut naturali regis potentia, eo quod rex sit, sed ex voluntate & obedientia subditorum, vt constat experientia, quando obedientia dissoluitur, & rebellio sequitur, rex non magis ex viribus naturalibus, quàm homo priuatus valet, imò non rarò minus est exercitatus ad pugnandum, quàm gregarius miles sit. Si voluntarij principi subiiciuntur, quomodo ergo iugum suaue potentissimi reatoris ferre recusauerunt, cuius potentiam omnes simul resistere non potuissent? nec hoc ipsis erat ignotum ex viribus naturæ.

D 5

Am-



Amplius, si sœuissimi Tyranni sui principum imperio voluntarij subsunt: quomodo non semper inter eos ira & odium, cùm superiorum eorum ascendat semper, vnde continua rebellio sequitur? Ad horum clariorem resolutionem considerandum est, ordinem in angelis esse naturalem, & à Deo cum natura inditum. Qui enim magis accedunt ad perfectionem primi & summi principij, alijs sunt potentiores & superiores in naturalibus. Sic Doctores tradunt primum gradum inter omnes spiritus tenuisse Luciferum. Deinde, vt supra innuatum, concordia Dæmonum est ex communi nequitia, qua homines persequuntur. Est enim proprium impiorum, vt eis se adgant & subijciant ad propriam nequitiam emulandam, quos potentiores esse viribus cognoscunt. Sic licet hæretici non rarò inter se sint discordes, tamen omnes conueniunt in impugnationem Ecclesiæ Catholicæ. Sic autem ordo in Dæmonibus est naturalis, prælatio etiam, quæ naturæ ordinem comitatur, est naturalis. Quare argumentum sumptum ex humanis, non valet ad propositum: Quia homines natura sunt pares in naturalibus, & secundum naturalia nullus inter eos ordo est. Quod autem in Dæmonibus inferiores superioribus subdantur, non est ad eorū scilicet superiorum bonum, sed magis ad malum. Quia cùm magis facere maximè ad miseriam pertineat, præ-



in malis est esse miserum. Atq; hic etiam no-  
 andum ex Magistro Sententiarum, in 2.d.6.  
 quod secundum modum & gradum scientiæ  
 maioris, sunt etiam gradus in præsidetia. Qui-  
 dam enim vni prouincię, alij vni homini, ali-  
 qui etiam vni alicui vitio præfunt. Sic Lucifer  
 superbiæ, Mammon avaritiæ, Asmodæus lu-  
 xuriæ, Sathan iræ & discordiæ, Beelzebub gu-  
 lę, Leuiathan inuidiæ, Beelphegor accidiæ  
 præest, & quisq; horum præfidentium maxi-  
 mē ad illud peccatum inducere nititur, cui  
 præfidet, & à quo nominatur. Quando autem  
 dicitur, quod vnus alicui vitio præfit, non est  
 putandum, vt ait Glossa super Iosue II. quæ est  
 sumpta ex sermone Origenis, in illa verba: Om-  
 nes bellando cepit: quod vnus fornicatio-  
 nis spiritus seducateum, qui in Britannia for-  
 nicatur, & eum qui in India seu alijs locis: neq;  
 vnum duntaxat esse spiritum iræ, qui in di-  
 uersis locis diuersos exagitat homines: sed po-  
 tius fornicationis esse spiritum vnum superio-  
 rem, atq; innumeros, qui ei in hoc vitio pare-  
 ant. Similiter iracundiæ principem vnum esse,  
 innumerosq; sub eo, qui homines diuersos ad  
 huiusmodi peccatum sollicitent, & sic de cete-  
 ris vitijs: De diuersis Dæmonū studijs doctis-  
 simē Cassian. in collat. Patrum, coll. 7. Abbatis  
 Sereni c. 32. Tot aut esse, ait, immundos spiritus,  
 quot in hominibus studia nō dubiē compro-  
 bantur. Nam nonnullos eorum, quos etiam

*Quomodo di-  
 uersi dæmo-  
 nes diuersis  
 vitijs præfunt*

*fau-*



faunos vulgus appellat, ita seductores & ion  
 latores esse manifestū est, vt certē quæq; le  
 seu vias iugiter obsidentes: nequaquam tra  
 mentis eorum, quos prætereuntes potuerunt  
 decipere, delectentur, sed derisu tantum  
 do & illusione contenti, fatigare potius  
 studeāt, quā nocere. Quosdam verò solu  
 modo in nociuis incubationibus hominū  
 pernoctare: alios ita esse furori ac truculentis  
 deditos, vt non sint contenti illorum tantum  
 modo corpora, quos suppleuerunt, atroci  
 laceratione vexare, sed etiam irruere super  
 minustranseuntes, quales illi in Euangelio  
 scribūtur, ob quorum metum per viam illam  
 transire iam nullus audebat. Alios reperimus  
 non solum studere mendacijs, sed etiam blas  
 phemias hominibus inspirare. Cuius rei etiam  
 nos testes sumus, qui audiuius Dæmonem  
 confitentem, per Arrium & Eunomium,  
 impietate sacrilegi dogmatis edidisse. Quod  
 etiam in 3. Regum lib. vnum ex eisdem ip  
 manifestè legimus prædicantem. Egrediar, in  
 quit, & ero spiritus mendax in ore omnium  
 prophetarum eius. Esse autem alia dæmonum  
 genera, id est, mutorum & surdorum, Euan  
 gelia testantur. Incentores etiam libidinis  
 atq; luxurię quosdam spiritus propheta con  
 memorat. Spiritus fornicationis decepit eos.  
 Nocturnos quoq; diurnos ac meridianos dæ  
 mones similiter scripturarum auctoritas do  
 ce

24. 1. b. 2.

ose. 4.



De quorum diuersitate longum est, si vo-  
mus omnia scripturarum volumina per-  
rutantes sigillatim percurrere. Qui per Pro- *esai. 34.*  
phetam Onocentauri, qui pilosi, qui serenæ,  
qui lamix, qui vlulæ, qui struthiones, qui eri-  
j designatur: Qui aspis, qui Basiliscus in Psal-  
mo, qui Leo, qui Draco, qui ñe Scorpius in E-  
angelio nūcupetur. Qui princeps mūdi hu-  
is, qui rectores tenebrarum harum, qui spiri-  
alia nequitix ab Apostolo nominetur. Quæ  
ocabula non casu, aut fortuito indita illis de-  
emus accipere, sed significatione istarum fe-  
rum, quæ apud nos vel minus noxiæ, vel  
magis perniciosæ sunt, illorum rabies feroci-  
tesq; distingui. His ad eruditionem & dele-  
ationem lectoris lubet annotare, quæ ad idẽ  
propositum faciunt, & ea tradit Guilhelmus  
arisiensis Doctor grauissimus in 2. parte de  
niuerso. Dico, ait, iuxta verisimilitudinem,  
non iuxta certitudinem, quod sicut omnipo-  
ens bonitas creatoris permittit hominum  
principes impios, diuersos ordines in princi-  
atibus ac ditionibus collocare, qui & malos  
olent exaltare, ac bonos deiicere, imò indi-  
nissimos & pessimos in dignitatibus potesta-  
busq; statuere: Ita permittit & principi mali-  
orum spirituum iuxta suę peruersitatis ma-  
gnitatem alios de malignis spiritibus subli-  
are, varijsq; operibus malis præficere, alios  
eisdem officijs remouere. Quod Deus per-  
mittit



Olla 8.2.16.

mittit propter innumeras utilitates, quas in  
de elicit. Cuius signum est, quod in Collationibus Patrum narratur. Apparuit quippe cum  
dam sancto viro princeps malignorum spirituum,  
in solio sedens regali, & ante eum horribili  
multitudo spirituum, qui de singulis  
venientes regionibus, interrogabantur, qui  
perpetrassent: & quos modicum mali iudicium  
uit egisse, flagellari præcepit, quorum cum  
nus retulisset se quendam sanctum heremitam  
per quadraginta annos tentasse, & in ipsa nocte  
in fornicationis facinus deiecisse, cum in  
genti gaudio & festiuitate ab illo receptus esset  
ita quod eum iuxta se collocârit, & proprii capitis  
coronam deponens, Dæmonis illius capiti  
imposuerit. Etenim sicut ab initio ambrosiosissime affectauit assimilari altissimo, ita  
nunc usque regnum suum tenebrosum ac sceleratum  
contendit inanissima impietate, con  
formare regno ac militiæ creatoris, deputando  
angelos tenebrarum diuersis iniquitatibus  
obsequijs, secundum quod angeli sancti de  
putata habent ministeria pietatis: Sic & Ecclesia  
sua malignantium suam, assimilare conatur  
Ecclesiæ sanctorum, quatenus sicut Deus &  
Saluator in Ecclesia sua constituit veros Apo  
stolos, veros Prophetas, sanctos martyres, fi  
delissimos confessores, virginesque mundissimas:  
Sic & ipse habere iatagit pseudoprophetas,  
falsos Apostolos, martyres vanos, fictos

com



infessores, ac virgines fatuas. Enimuerò qui exordio fuit signaculū similitudinis, plenus sapientia, & perfectus decore, factus est similia ridiculosæ ac deformis imitationis: sic & totum regnum ipsius sua vanitate, ambitione iniquitatum congerie versum est velut in niam quandam Ecclesiæ electorum, quæ erè est regnum Dei. Hæc Guilhelmus.

Nec diisimilis est historia, quam narrat D. Gregor. lib. 3. dialogor. cap. 7. de Andrea Funanæ ciuitatis Episcopo; nec etiam res est dura, ait Gregor. quia penè tanti in ea sunt rebus, quanti & eiusdem loci habitatores existunt. Hic namq; venerabilis vir (intelligit Andream Episcopum) cum vitam multis pleenam virtutibus duceret, seq; sub sacerdotali custodia in continentiarce custodiret: quam fictimoniam foeminam, quam secum prius habuerat, noluit ab Episcopi sui cura repellere, sed certus de sua, eiusq; continetia, cum hanc permisit habitare: ex qua re actum est, vt antiquus hostis apud eius animum adiutam tentationis exquireret. Nam cœpit speciosius oculis mentis eius imprimere, vt ille nefanda cogitaret. Quadam verò die Iu. xus quidam ex Campaniæ partibus Romam veniens, Appiæ carpebat iter: Qui ad Fundam glebam perueniens, cum iam diem vespersciscere cerneret, & quo declinare posset minimè reperiret, iuxta Apollinis templum fuit.



## 64 DE CONFESSIONIBVS

fuit, ibiq; se ad manendum contulit. Qui  
sum loci illius sacrilegium pertimescens, quæ  
uis fidem crucis minimè haberet, signo tam  
crucis se munire curauit. Nocte autem meo  
ipso solitudinis pauore turbatus peruigil  
cebat: & repentè conspiciens vidit malignon  
spirituum turbam quasi in obsequium cuiusda  
dam potentis præire: eum verò qui cæteris  
præerat, in eiusdem gremio loci confedis  
qui cœpit singulorum spirituum obsequi  
tium sibi causas actusq; discutere, quatenus  
vnusquisq; quantum nequitie gelsisset, inu  
niret. Cumq; singuli spiritus ad inquisitionem  
nemeius exponerent quid operati contrab  
nos fuissent: vnus in medium profiliit, qui  
Andræ Episcopi animum per speciem sancti  
monialis fœminæ, quæ in Episcopio eius  
habitat, quandam tentationem carnis con  
mouisset, aperuit. Cùm verò malignus ho  
qui præerat spiritus in hianter audiret, & tan  
to tibi factum lucrum grande crederet, quan  
to sanctioris viri animam ad lapsum per  
tionis inclinaret: ille spiritus qui hæc eade  
fatebatur, adiunxit: quia vsq; ad hoc quoque  
die præterito vespertina hora eius mētem tra  
xerit, vt in terga eiusdē sanctimonialis fœm  
næ blandiens, alapam daret. Tunc malignus  
spiritus, atq; humani generis antiquus inim  
cus adhortatus hunc blandè est, vt perficeret  
quod cœpisset, quatenus ruinæ illius singula

ret



em inter cæteros palmam teneret. Cumque  
 Iudæus qui aduenerat, hoc cerneret, & magnæ  
 formidinis anxietate palpitaret: ab eodem  
 spiritu qui cunctis illic obsequentibus præce-  
 pit, iussu vt requirerent, quisnam esset ille,  
 qui iacere in templo eodem præsumpsisset.  
 Quem maligni spiritus pergentes & subtilius  
 tuentes crucis mysterio signatum viderunt:  
 mirantesq; dixerunt: Væ, væ: vas vacuum & si-  
 gnatum. Quibus hoc renunciantibus cuncta  
 malignorum spirituum turba disparuit:  
 Iudæus verò qui hæc viderat, ilicò surrexit, at-  
 que ad Episcopum cum festinatione perue-  
 nit. Quem in Ecclesia reperiens, seorsum tulit,  
 a tentatione vrgeretur, inquisiuit: Cui Epi-  
 scopus verecundia ductus, noluit tétationem  
 revelare. Cùm autem Iudæus omnia quæ vi-  
 derat, & audierat in conuentu Dæmonum, re-  
 rret, veritatem confessus est, atq; non solùm  
 nctimoniam, sed etiam omnes fœminas à  
 habitatione remouit. Deinde etiam ipsum  
 Iudæum ad fidem CHRISTI & salutem per-  
 uxit.

De præsidibus spirituum malorum, eo-  
 rum nominibus, natura, numero subiecto-  
 rum, formis apparendi, plurima curiosa, &  
 minus vtilia tradit quidam libellus inscrip-  
 tis, liber officiorum spirituum, vel de prin-  
 cipibus & regibus Dæmonum, & à quodam  
 pseudomonarchia Dæmonum: In illo libello  
 E multi



multi principes & præsides numerantur, quibus quidam 50. aut 60. aut pluribus legionibus præsident, & dominantur. Legio autem continet 6666. Curiosum est his rebus multum adhærere, periculosum & superstitiosum. Eisdem fidem tribuere, cum nemo scire possit citra diuinam reuelationem, qui non didicerit à Dæmone, à quo cognoscere non licet. Hoc loco considerandum est, quòd cum Dæmones ordinatam & disciplinatam nequitiam habeant, ut ex dictis constat, prout Celsianus collat. 7. cap. 18. loquitur, instituunt talem ordinem & disciplinam inter suos subditos maleficos & sagas. Sic Bodinus lib. 2. cap. 4. recitat, attestatur teneri quemq; maleficum suorum malefactorum rationes exponere, aut cæci nisi fecerit, grauissimè. Hoc mihi, ait, Bodinus Castelli Russi præfectus, Biturigum nominatus delegatus apud Blosenses, affirmavit. Maga se iudice crematam fuisse, quam filia accusauerat, quod ipsam in conuentus deduxisset, diabolo instituendam obtulisset: hæc inter alia scelera istud confessa est, se saltasse in hunc ambitum, & tandem singulas rationes rerum à postremi cæti tempore gestarum reddidisse, & qua in re puluerem occupassent: hic à matrem infantem enectum aiebat, alter equum, ille alium borem. Vna autem nihil ab eo tempore fecisse comperta est: hæc frequentes ictus accepit baculo ad plantam pedum, & ab alijs omnibus

derb



erisa est. Hæc Bodinus. Et sic comperimus  
iam multis confessionibus, quod sagæ, quā-  
alijs nocere nequeunt, sibi ipsis damna in-  
runt. Certissimum etiam est, si quis nequis-  
nam disciplinam in cursu non seruet, vt no-  
en IESVS casu nominet, aut DEVM, aut cru-  
m faciat, cæditur, & alijs disparentibus do-  
um ire cogitur. Hoc se expertam confessa est  
Leisenbeins Anna/ de Rouer, de qua supra:  
æ cum fortuito DEVM semel in cursu &  
onuentu nominasset, coacta fuit pedibus irō  
omum, cum delata eò fuisset à diabolo in  
orma hirci. Quade causa quod disciplinam  
ansgressa fuisset, nominando Deum, verbe-  
ta est ab alia N. superioris ordinis: quæ ante  
anc etiam flammis consumpta est. Idem con-  
git cuidam Mariæ ex pago S. Matthiæ, quæ  
anno Domini 1588. 10. Nouem. incinerata est,  
detenta in custodia monasterij S. Matthiæ  
rope ciuitatem Treuirens. Hæc cum in pri-  
is ad conuentum delata fuisset, à superiori-  
us & principalioribus tractatum extitit, &  
propositum de perditione fructuum nascenti-  
um, & simul vuarum, & quæcunq; persona  
onsensum præbebat, bibebat. Cum autem  
de bibendi & consensum dandi ad ipsam  
uenisset, apud se dixit: Ah IESV, perdemus  
umenta & vinum, qua ratione ergò paupe-  
s meos pueros sustentabo, statim prolato  
omine IESV, euanescente lumine, in densissi-



## 68 DE CONFESSIONIBVS

mistenebris sola in loco mansit. Mandat  
 horam quartam, superior, comitantibus  
 bus alijs aduenit, & grauitè ipsam percussit  
 eo quod nomen Dei nominasset, & conuocatum  
 dissipasset. Quo facto auolârunt. Multa  
 autem pedibus domum redijt. Multa in huius  
 rei confirmationem confessus est Ioannes  
 no filius dictæ Annæ de Rouer, iuuenis na  
 ralibus dotibus ornatus, decem & octo an  
 natus, qui iam Treuiris, & Musciponti in Li  
 taringia literis operam impendit, & eos per  
 gressus fecit, vt iam Poësi & literis humanis  
 bus studeret: Hic iuuenis nono suæ ætatis  
 no à matre propria seductus fuit, denuncia  
 tanti criminis à propria sorore, & alio fratre  
 adhuc superstite in custodia. Cum detinen  
 tur, & indicia proponerentur, sine tortura  
 etuali veritatem confessus est, & sacramenta  
 Ecclesiasticis præmunitus, sacrisq; exhortati  
 nibus instructus, maxima pœnitentia ductus  
 scelera sua detestatus est, & pœnam tempo  
 lem pro peccatis maluit pati, quàm præse  
 rem cum periculo animæ ducere vitam, &  
 Anno Domini millesimo quingentesimo, no  
 nagesimo, altera Visitationis Mariæ, vita  
 feliciter, licet in pœna, finiuit. Imò cum Of  
 ciatus & omnes misericordia ducerentur, quod  
 quod magnam contritionem in eo aduertirent,  
 sicq; vellet & offerret ei pœnam gladii  
 recusauit, & voluit comburi cum alia sag  
 qu



et simul supplicio afficiebatur: eo quod rap-  
poena suis sceleribus digna esset, & sic prius  
angulatus, flammis in cineres redactus est.  
Confessionem huius adolescentis latius in-  
imis, vt debuit, iudicialiter Notarius exce-  
t, deinde ipsemet iuuenis proprijs manibus  
r puncta descripsit germanicè, additis &  
rmistis verbis latinis & tradidit. Ex propria  
us scriptura sunt, quæ præsentibus inferi-  
us. Occasio casus eius hæc fuit. Cùm enim a-  
lore carnali incenderetur erga filiam quan-  
am illius pagi, oblata oportunitate, com-  
mercium cum ea habuit. Deinde Dæmon in  
irma illius puellæ apparuit, quem personam  
natam existimauit, & ei in auri specie qua-  
ordecim coronatos dedit, quam pecuniam  
ndem conuersam in putredinem reperit, vt  
us formalibus verbis vtar. Quamprimum  
ctum matri significauit, & conquestus est de  
isu. Mater verò, quæ iam Dæmoni se subdi-  
erat, maleficij & rei gestæ conscia, eum con-  
olata est dicendo, fili, cōsolare, res ad bonum  
atum dirigetur. Sub principium noctis, ma-  
ter filium scopis insidentem, camino eduxit,  
nte ianuam hircum reppererunt, cui in sede-  
ant in nomine diaboli, & delati sunt ad locū  
anum & latum, dictum Heckenroderheide/qui  
stat à Rouer fortè miliari, vbi frequentissi-  
ni sunt conuentus Maleficorum, præsertim  
elebriores, & quasi prouinciales. Cùm verò

E 3

ad di-



ad dictum locum venissent, mater diabolum  
iuuenis seductorem aduocauit, eiq; dixit. Hic  
est filius meus Ioannes Cuno, vti promisi. Tū  
matre impia verba prædicente, abrenunciauit  
DEO & omnibus sanctis. Expedita abrenun-  
ciatione, hilares extiterunt, & quasi nuptia  
cum eo celebrârunt. Tunc tamen Dæmon in  
alia forma apparuit, quàm primo tempore  
seductionis. Postea Dæmonem succubam ha-  
buit, qui & ei vnguentum dedit ad exercendos  
veneficia. Cuius vnguenti virtutem probauit  
in matris porcello, quem vnxit in collo, &  
mortuus est. Dæmon suus rosam se nomina-  
uit, atq; adolescentem capri barbam. Confes-  
sus quoq; est, matrem propriam & alias duas  
sagas, inconuentu & congregatione, coram  
Dæmone præsidente, & toto coetu in Hesenro  
derhendi/ iactabundam prædicasse, & hoc ma-  
leficium exposuisse, quod patrem suum, i  
est, maritum dictæ Annæ, veneficijs intere-  
missent. Consentit mater in sua confessione  
sicut in præcedenti puncto de seductione. Sin-  
gulis quatuor anni temporibus ad congrega-  
tionem & cursum venire debent: Aut si quis  
in persona realiter impeditus comparere ne-  
quit, Diabolum suum substituere debet, præ-  
bendo ei consensum in omne malum quod in  
congregatione tractatur & concluditur, ibiq;  
se gloriatur de quibusdam horribilibus car-  
nalibus vitijs, quæ hîc non est opus enarrare  
testa



status est. Cœtus siue totus conuentus in tres  
gradus siue ordines distinctus est. In maiores,  
mediocres, & minores. Ipse consistebat inter  
mediocres. Semper quando conueniunt, ha-  
ent propositum, & tractatum de destructio-  
e alicuius rei. In cursu quoq; sunt fistulato-  
es, cui exercitio ipse aliquando vacauerat, &  
uicratus erat in bona pecunia tres aut quatuor  
matzios. Si quis autem non esset soluendo, in  
cenam, in honestum actum, qui saluo hono-  
re nominari non potest, subire tenetur. Sacra-  
mentum Eucharistiæ ter aut sæpius vix sume-  
re potuit, & quando confiteri hoc voluit, De-  
mon non suis digito inhibebat, atq; etiam ipsum  
percutiebat, si quid boni faceret. Tandem in  
conuentu & cursu habent censorem morum,  
quem latinè legis mandatorem vocāt. Hic le-  
git & iubet, quo pacto quis se gerere debeat er-  
ga Dæmonem, & quod singulis quatuor anni  
temporibus præcipuè cum cæteris conueni-  
dum in loco destinato, & consensus dandus  
ad omnia maleficia. Hæc ex adolescentis con-  
fessione. Alia adhuc commodis locis inferen-  
tur. Ex his clarissimum est, quo ordine & ma-  
nitia Dæmon regnum suum stabiliat, & mul-  
tos mortales, Deo iustè permittente, miserè in  
aqueum ducat. Ex hoc ordine deducitur,  
quomodo Magus quandoq; Dæmonem pos-  
sit cogere. Si enim pactum vel fœdus habeat  
cum superiore & potentiore, ad imperium



eius inferior morem geret, non autem æquus  
 lis, qui voluntariè concurret quasi coactus ve  
 deatur suis incantationibus ad coniurationem  
 nem Magi. De hac re legendus Franciscus V  
 etoria in relectione de arte Magica, à num  
 ro 25.

II. Præludium. *Licet apud antiquiores  
 Doctores res dubia fuerit, an angeli & Dæ  
 mones sint corporei, necne: tamen nunc te  
 merarium videtur asserere esse corporeos.*

PRIMA pars certa est ex August. lib. 21. cap.  
 10. de Ciuitate Dei, qui fatetur multos d  
 ctos in ea fuisse opinionem, quod sint corporei  
 & præterea addit. Si quisquam nulla habens  
 corpora Dæmones asseuerat, non est de hac  
 aut laborandum operosa inquisitione, aut co  
 tentiosa disputatione certandum. Aliquand  
 iuxta Apulei & Platoniorum sententiã sub  
 tilia corpora habere videtur opinari. Acced  
 unt Origen. lib. 2. Periarchon. cap. 6. Lactan  
 Firmianus lib. 2. diuinarum institut. cap. 15. &  
 alij alibi. Secunda pars confirmatur: scriptur  
 huic parti maximè fauet. Ephes. 4. Non est no  
 bis colluctatio aduersus carnem & sanguinem  
 id est, aduersus res corporeas. Psal. 103. angeli  
 vocantur spiritus. Qui facit angelos suos spi  
 ritus: Luc. 24. Spiritus carnem & ossa non ha  
 bet, sicut me videtis habere. Et Marci 5. Legi  
 tur in vno homine Legio fuisse Dæmonum

Quo



quomodo in vno corpore humano tot cor-  
 pora latere potuissent? His accedunt Symbo-  
 m Nycænum, quod DEVM creatorem visi-  
 bilium & inuisibilem pronunciat: Conciliū  
 Lateranense sub Innocentio tertio, cuius ver-  
 ba habentur in cap. Firmiter credimus, de  
 Trinitate. Creator omnium visibiliū,  
 & inuisibiliū: Spiritualium & corporalium:  
 cui sua omnipotentī virtute simul ab initio  
 temporis vtramq; de nihilo condidit creatu-  
 ra, spiritualement & corporalem: angelicam vi-  
 delicet & mundanam: ac deinde humanam,  
 quasi communem ex spiritu & corpore con-  
 stitutam Communis Doctorum sententia et-  
 iam consentit. D. Dionys. de diuin. nominib.  
 p. 4. Damasc. lib. 2. de fide, cap. 3. Grego. Na-  
 nanz. lib. 2. sue Theologię in fine. S. Chrysost.  
 hom. 22. super Genes. S. Thom. 1. par. q. 50 art.  
 & 2. S. Bonauent. in 2. d. 8. q. 1. Gabriel. Scot.  
 Richard. Dionys. Carthusian. & communis  
 2. d. 8. Alexand. Halen. 2. p. q. 34. memb. 1. &  
 hæc est communissima sententia, cui contra-  
 dicere non caret temeritate. Aristoteles etiam  
 metaphys. t. 2. & in lib. 2. de Anima, & in 12.  
 metaphys. & alibi tradit, intelligentias re &  
 ratione à materia esse separatas, & in hac re  
 nulla apud Philosophos est controuersia.

2. Præludium. *Dæmones possunt assume-  
 re corpora, & in ipsis apparere hominibus.*

E 3

Hoc



*Dæmones as-  
sumere cor-  
pora & in ijs  
apparere pos-  
sunt.*

**H**Oc docent Magister in 2. Sentent. d. 8. ibidem S. Bonauent. S. Thomas, Scot. Ricard. Capreol. Durand. Gabriel, Dionys. Cathus. & reliqui omnes. Alexand. Alen. 3. par. 30. memb. 3. art. 1. & alibi. S. Thom. 1. part. q. 2. art. 2. & ibidem eius commentatores. S. Antonin. 2. part. tit. 4. cap. 7. & 2. nec est qui in hac dubitauerit vsq; ad nostrum Censorem, qui simpliciter negauit tēpore Christi Dæmones corpora assumere, & ita hanc Theologorum veritatem reiciebat, & satis acerbis & duris verbis Scholasticorum doctrinam de assumptione corporum damnabat, nihil tamen omnino præter verba pro sua negatiua sententia adducebat. Præludium nunc probatur. In primis vt ex octauo patet. Naturalia māserunt in regna in Dæmonibus, sicut bonis Angelis. Sed boni possunt assumere corpora: ergo & mali licet ad diuersos effectus. De bonis clarum est

*Gen. 18. Abrahā apparuerunt tres viri, id est, angeli in conualle Mambre. Tob. 5. Tobias inuenit iuuenem splēdidum cinctum, & ignorans quid angelus Dei esset. salutauit eum, & 9. cap. vocauit Tobias angelum, quem hominem existimabat. Genes. 19. Venerunt duo angeli in Sodomam, quibus Lot dicebat: Domini, declinate in domū pueri vestri, & lauate pedes vestros, &c. Quod etiam Dæmones corpora assumant, constat Genes. 3. apparuit in forma serpentis, secundum Cyrillum lib. 3. aduersus Iulian. & Matth. 4. Christo corporaliter apparuit. 2. Cor. 11. Angelus Sathana transfiguratur.*



erat se in angelum lucis. Idem patet ex vitis san-  
 ctorum, vt Athanasius in vita S. Anthony ait. Nam  
 bestiarum & serpentum formas induentes, omnia,  
 vir sanctus agebat, protinus impleuere phantasia  
 num, taurorum, luporum, aspidum, serpentum, scor-  
 pionum, nec non pardorum, atq; vrsorum, & hæc singula  
 secundum suam frendebant naturam. S. Martino ap-  
 prebatur in forma viri, purpura & diademate  
 ornati, vt testatur Sulpitius in vita ipsius. S. Hila-  
 rion in forma pueri, vt refert Hieronymus in vita  
 eiusdem.

Magno Iacobo, visus est Dæmon in for-  
 ma nudi Aethiopis ignem ex oculis emitten-  
 tem, vt auctor est Theodoretus in religiosa  
 historia sanctorum Patrum, cap. 21. & ibidem  
 eius viri Iacobi imaginem & formam in-  
 uidebat: vt vir Dei ibidem refert sequentibus  
 verbis. Sed me rursus clanculum perpetua  
 faciebat molestia. Nam aquam, quæ mihi bis  
 hebdomada infernè afferebatur, ei qui  
 ferebat, occurrens, & meam formam imi-  
 nens accipiebat, & illum iubens recedere,  
 uentum effundebat. Idque cum non so-  
 lum bis, sed etiam ter fecisset, me sitis per-  
 fessione validè oppugnauit. Cum ergò val-  
 è angerer, rogauicum, qui solebat ad me  
 ferre, cur iam quindecim diebus ad me a-  
 quam non tulisset? Is dixit, se iam ter &  
 quater attulisse & me accepisse. Et vbi, in-  
 quam ego, à te eam afferente accepi? Ille lo-  
 cum



cum ostendit. Et si millies, inquam ego  
 me illuc accedentem videris, ne vas  
 deris, donec ad hunc locum veneris. Et post  
 Io post ibidem eidem sancto apparuit  
 specie duarum mulierum de monte descen-  
 dentium. S. Benedicto in mulo medici o-  
 uiam factus est, cornu & tripedicam ferens.  
 Quem cum sanctus pater requisisset, dicens  
 Quò vadis? Ille respondit: Ecce ad fratres veni-  
 do, potionem eis dare. Itaq; perrexit veneran-  
 bilis pater ad beati Ioannis oratorium ad ora-  
 tionem, qua completa, concitus redijt. Malig-  
 nus verò spiritus vnum senioremonachum  
 inuenit aquam haurientem: in quem statim  
 ingressus est, eumq; in terram proiecit, & ve-  
 hementissimè vexauit. Quem cum Bened-  
 ctus ab oratione rediens tam crudeliter vexa-  
 uisset, ei solummodo alapam dedit, & ille  
 malignum spiritum protinus excussit, ita  
 ad eum redire vltius non auderet, vt testis  
 est S. Gregor. lib. 2. Dialog. cap. 30. Dæmon  
 Vincentio ordinis Prædicatorum Valentini  
 specie senis venerabilis cum barba ad genua  
 proluxa & nigerrima se repræsentabat, simu-  
 lans se vnum esse ex veteribus Patribus Aegypti,  
 & in alia nocte in figura vasti Aethiopis  
 vt videre est in vita S. Vincentij lib. 1. cap. 8.  
 9. apud Surium tom. 2. 5. April. S. V Vilhelmus  
 Ducis ac Comiti Pictauorum, ac Eremitæ, cum  
 is nocte multis Dæmonum diuersis vocibus

in v



vigilijs & orationibus molestia afficeretur,  
omnibus illis vnus cæteris clarior, & virtu-  
robustior apparuit in specie proprij geni-  
tis, & ad eum cum vociferatione clamoris  
cere cæpit:

erne senescentem fili V Vilhelme parētem

Exi continuo patre rogante tuo.

mine non humili genitus, me respice fili,

Nec mea despicias vota, precesq; pijs.

xi V Vilhelme. tu namq; resumere per me,

Terras & domes, prædia, regna potes.

in sat seruisti, superest tibi gloria Christi:

Premia non poteris perdere, saluus eris.

in patrem sequere, iam iamq; tui miserere

Ad tua regredere, viscera mota gere.

in generis soboles nostri stat, turbaq; fratrum,

Cum quibus in theatro ludere sæpe soles:

patres cum cuneis notorum respice tristes:

Exi, ne distes, associandus eis.

is iungeris pompa, solioq; fruieris:

Cinget te generis turba, beatus eris.

in migerorum turba decorum glorificabit.

Seruorumq; chorum copia larga dabit.

in nēdum mæstum te spectat turba nepotū,

His saltem præsta, quæsumus, antidotum.

li mi quid habes animi leuitate cadendo?

agnanimi non est, perimi se velle latendo.

Quæ.



*Querere vilia, spernere gaudia, tenere me-  
dent?* (deno

*Ecce placentia sunt tibi tristia, prospera sa-*

*Ferrū, cauma, famē, frigus fers atq; ligam*

*Nec florens at as te mouet, aut pietas.*

*Postpositis igitur furys, mihi sanus obedi:*

*Ne tardes ergo, concitus ipse redi.*

Miles CHRISTI protectus fortitudi  
DEI verba deceptoris paruipendebat, ac ro-  
hil' ad hæc penitus respondit.

Hæc ex vita huius sancti, cap. 19. apud  
Surium tomo 1. ex Theobaldo Episcopo  
S. Tryphon Dæmonem, qui filiam Gordianæ  
ni Augusti inuaserat, expulit, & Gordianæ  
alijsq; præsentibus videndum ad ipsius Go-  
diani petitionem exhibet: Tibi dico, ait  
Tryphon, in nomine IESV CHRISTI, ap-  
pare eis, qui adsunt, & eis ostende tuam  
turpitudinem & imbecillitatem. Simula-  
que hoc dixisset, ecce tanquam canis aspectu  
deformis, niger colore, oculos habens tan-  
quam ignem emittentes, & caput humi de-  
xum, coram omnibus apparuit. Sic Simeon  
Metaphrastes in vita S. Tryphonis martyr  
apud Surium tomo primo de probatis San-  
ctorum historijs. 1. Februarij. Pluribus hu-  
iusmodi exemplis abundant Ecclesiasticæ  
historiæ, & acta Sanctorum Patrum. Cer-  
sc



r noster cū videret huiusmodi appari-  
ones & visiones sibi obſtare, incidit in  
yllam, cupiens vitare Charybdim, a-  
umque errorem longè intolerabiliorem  
ripto etiam inferuit, nempe Dæmones in  
tura ſua ſine aſſumptione corporis poſſe  
deri ab homine in hoc ſtatu. Qui error  
m noſtræ fidei, quàm rectæ rationi re-  
agnat: Notum eſt enim omnibus Symbo-  
m Nycenum: Credo in vnum DEVM,  
atrem omnipotentem, factorem cœli &  
træ, viſibilem & inuiſibilem: & a-  
ud in capit. Firmiter. de ſumma Trini-  
te & fide Cathol. Creator omnium viſi-  
bilibus & inuiſibilibus: ſpiritualium &  
corporalium. Præterea potentia noſtra vi-  
endi cū ſit affixa organo corporeo, non  
teſt ferri niſi in corpus: Vnde ſpiritus  
on cadit ſub viſum: Quare apparitiones  
irituum in corporibus aſſumptis fiunt ad  
oc, vt ſpiritualis creatura homini poſſit  
communicare in conuerſatione prout diui-  
e placuerit diſpenſationi. Hinc ſanctita-  
S. Tryphonis tributum fuit, quod ad e-  
s imperium dæmon in corpore ſe viden-  
um aliorum obtutibus exhibuerit, vt ſu-  
a inſinuatum. Præludio noſtro fortissi-  
è obſtare videtur vna auctoritas Epiphaniij  
ontra hæreſin 26. pag. 4. ante finem, dum ait:  
quomodo poteſt, Dæmon, qui ſpiritus eſt  
immune



immundus & incorporeus, corpora assumere? Respondetur, prout notissimum est ibi de antecedentibus & consequentibus, Epiphanius loqui de modo assumptionis corporis per operationem corporalem, eamq; vitalem, qualis est conceptio animalis per susceptionem corporalis seminis. Confutat enim in illo loco fabulam hæreticorum Gnosticorum, qui dicebant vnā ex dæmonibus genuisse liberos ex Helia. Et ita statim post relata verba, hunc modum Epiphanius subiungit. Si verum etiam à corporibus assumit ac concipit, non amplius est spiritus, sed corpus. Quum autem corpus est, quomodo est inuisibile & spiritum & multa est stoliditatis ipsorum absurditas, &c.

Et si angeli boni humanam, eamq; virilem induant speciem, quando hominibus apparent: tamen maligni spiritus varias pro negotiorum, quæ in hominum perniciem moluntur, varietate formas assumunt: Nunc virilem, nunc muliebrem, nunc quadrupedum, nunc reptilium: vt exemplis iam positis satis clarum est. Id tamen obseruatum à quibusdam, quod non appareat Dæmones vnquam effigiem hominum induisse, cum Christo domino placuisset se pastorem, & familiam suam oues nominare. Sic in Euangelio oues statuit à dextris hædos autem à sinistris. Oues enim sunt animalia fructifera, mansucta, humilima & patientia

tien



antissima, quæ proprietates conueniunt o-  
bus CHRISTI. E contra verò Dæmon ple-  
nq; apparet in forma hirci, vt relatione præ-  
tim eorum, qui maleficam sectam sequun-  
t, cognoscimus. Hircus enim est animal  
ento & cornibus terribile, truculentum ca-  
e, & suo tempore satis foetidum, quibus  
oprietatibus mores Dæmonum, & malefi-  
rum designantur. Hanc similitudinem o-  
um & dissimilitudinem hædorum latius o-  
ndit Dominicus Sotus in 4. Sentent. d. 47.  
2. art. 5. Sed nec in specie columbæ legitur  
ulus spiritus apparuisse, quod diuinæ pro-  
dentia congruit: cum in tali forma spiritus  
ctus apparuerit. Columba enim est auis  
unda, candida & pulchra, quare in tali for-  
a Spiritus sancti operationes designantur.  
ulus autem spiritus cum sit deformis & fe-  
x, nigra delectatur forma. Sic S. Machar. in  
ecie nigri Mauri, alteri in corui, alij in nigri  
is figura obuiam factus est: multis sagis in  
ecie nigri hirci apparet, præsertim quando  
fert eas ad congregationem. Tradunt quo-  
e Doctores, quod Dæmones nonnunquam  
repræsentent in corporibus mortuorum,  
id nō bonorum, in quibus spiritus sanctus li-  
præparauit habitaculum. Quoniam DEVS,  
cuius manibus corpora Sanctorum sunt, id  
emonibus non permittit. Dubium hīc esse  
test, vtrum Angelus Sathanæ transfigurans  
F se in



se in speciem siue formam Christi, absq;  
 cato possit adorari? *Tractant Alexand. Hal-*  
*par. q. 30. memb. 3. art. 1. S. Bonaventura in 3. sent.*  
*q. 6. Gabriel super canonem missæ, Lect. 50. in lite*  
*Bartholomæus à Medina in 3. par. S. Thom. q. 25. a.*  
*Josephus Angles in Florib. Theologicarum questionum*  
*sent. par. 1. dist. 8. difficul. 14.* Dicendum: Qui  
 stimat vel aduertit esse Dæmonem sub forma  
 Christi, & adorat, committit crimen idololatriæ,  
 quia sciens & prudens adorat Dæmonem  
 & ipsi tribuit cultum diuinum, quod est  
 sumum scelus idololatriæ. Si autem quis  
 dubius, sitne verus Christus, vel Dæmon  
 apparet, & adorat, mortaliter peccat, quia  
 ponit se probabili peccandi periculo: quia  
 qui amat, peribit, in illo, suspendendus est  
 in tali casu actus, vel adoratio facienda  
 conditione. Si tu es Dæmon, non te adoro  
 à Deo cognitio precibus petenda, pro ve  
 ritate. Sic S. Petrus cum videret Christum, igno  
 rans eum esse, dicebat: Matth. 14. *Si tu es Christus*  
*iube me ad te venire super aquas.* Si quis verò ita  
 set ignorans & simplex, vt inuincibiliter  
 noraret esse Dæmonem, talem excusari ad  
 rando, iudicat Medina, & tantum materia  
 ter committere idololatriam. Alij verò se  
 tiunt ignorantiam non excusare, quia vt h  
 peccatum caueremus, præmonuit ipse Ch  
 stus Matth. 24. *Multi venient in nomine meo dice*  
*tes, quia ego sum, & seducent multos. & Paulus: I*

Sath



banas transfigurat se in Angelum lucis. Deinde  
 s habet orationis remedium, & si petat  
 o, non deseretur, quia promisit, dicens:  
*quid petieritis patrem in nomine meo, dabit vobis.*  
 are in tali casu, qui adorat, & prius non o-  
 non adhibet debitam diligentiam ad cui-  
 dum ignorantiam requisitam. Deinde  
 n huiusmodi apparitiones sint multum  
 ricolose, non facile sunt admittendæ, sed  
 obandi spiritus, an ex Deo sint. Exemplum ad  
 nfirmationem huius rei non desunt: In pri-  
 s Beatissima Virgo cum ab angelo salutare  
 turbata in sermone, priusquam consen-  
 n præberet, cogitabat qualis esset ista saluta-  
 & 1. Reg. 3. Samuel, secundo, tertio & quar-  
 vocem Domini vocantis audiuit, tunc tan-  
 n respondit: *Loquere Domine, quia audit seruus*  
 . Sic & S. Lucianus presbyter reuelationem  
 factam per Gamalielem Pauli discipu-  
 n, non statim acceptauit nec credidit, sed  
 ius perstitit, donec præmissa oratione vi-  
 tertio sibi manifestaretur. Non ergo in his  
 è credendum: nam locum habet illud  
*facile credit, facile decipitur, & leuis est corde.* Ha-  
 erunt ergo sancti Patres semper suspectas  
 iusmodi visiones. S. Martinus, cum diabo-  
 sub forma Christi ornamentis aureis præ-  
 gidi appareret, respondit: Christum nun-  
 m vsum aureis ornamentis, & se tolle cum  
 orare. Alius quidam Pater, cum & Dæmon



#### 84 DE CONFESSIÖNIBVS

in forma Christi offerret, clausis oculis  
se nolle Christum videre in hac vita,  
coelis. Alius sub simili specie apparenti,  
cit: *Vide ad quem mittaris: neq; enim sum, qui  
stum videre merear.* Gerson in tractatu de spiritibus  
cernendis admonet cum Petro dicendum: *Exi à me  
enine, quia homo peccator sum.* Quando autem  
per visiones vult aliquid reuelare, talia  
signa & documēta, quibus cognosci pote  
ram esse reuelationem: vt patet de reuelat  
facta Beatissimę Virgini, & visione Pasto  
in natiuitate Saluatoris, & alia, Marię Ma  
lenę apud monumentum manifestata, &  
in exemplo de Samuele allato, Cū autem  
huiusmodi visionibus & apparitione  
multi sæpè decipiantur, probandæ sunt  
cundum sacras literas, doctrinam sancto  
& experientiam hominū discretorum. Qu  
ex hac parte sæpissimè fœminæ decipiunt  
diabolo: cū enim sint curiosæ & m  
complexionis, facilè recipiunt impressio  
spiritibus, & multum eis delectantur, s  
sanctitatem hinc metientes, & sic turpiter  
in laqueos persecutoris incidunt. Statim  
in solita & ignota visio apparet, muniens  
est cor signo sanctissimę crucis, & mens  
genda in Deum, cum inuocatione salu  
nominis Iesu, quod Dæmonibus terribil  
delibus autem fortissimū scutum est co  
tra aereas potestates. *Regulas discernendi huius*

*Visiones pe  
riculose: ideo  
que proban  
de, & quid  
ijs occurrat  
eibus facien  
dum.*



es, & spiritus qui legere voluerit videat Gersonem tractatu, & Bartholomaeum Medinam loco citat. idem in 1. 2. S. Thom. q. 22. artic. vlt. prope finem. ret hic quispiam, ex qua materia tam bre- *Materia cor-  
porum à Dē-  
monibus as-  
sumptorum.* m-  
pore corpora assumunt, & quomodo  
atum euanescent? Communis opinio  
torum docet, quod corpora assumant aē-  
1. Thom. 1. par. q. 51. art. 2. ad 3. S. Bonauen. in 2. d.  
c. 2. q. 2. Nam licet aer in sua raritate ma-  
, nec colorē nec figuram habeat, conden-  
tamen & figurari & colorari potest, vt pa-  
nubibus, & aliquando etiam figurę & vi-  
es pugnantium in aēre conspiciuntur.  
a etiam corpora citò disparent, propter  
atem, maximē si virtus agentis & disper-  
is fortis sit, vt in Dēmonibus. Huiusmodi  
en corpora à Dēmonibus assumpta, nec  
ent veram formam, aut organizationem,  
nylici loquuntur, completam, sed solūm  
iem, quę potius artificialis, quā natura-  
t. Ex hoc fundamento verum apparet, *vide Diabo-  
lus in assum-  
pto corpore  
cognoscatur.*  
d malefici aliq; fatentur, esse facilē cog-  
ere Diabolum ē manibus vel pedibus.  
non esse difficile, discernere ex mem-  
& corporis constitutione, quando con-  
es criminis sint in persona, vel representa-  
e, in cursu & tractatibus.  
Atq; vt id quod certissimum est, latius de-  
m, sicut iuxta prouerbum, leonem ex  
uiculis iudicamus: ita Dēmonem quando



In humana specie apparet, ex pedibus & inferiori parte discernere licet à vero homine. Alexander ab Alexand. libr. 4. genialium dierum, capit. 19. pulchram refert historiam hoc propositum. Sed ne cui, inquit, haec vana, vel ficta sermonibus videantur, actor est Thomas monachus, homo mihi me malus, cuius ego fidem probitatemque pluribus in rebus expertus didici, qui mihi retulit, quod cum in monasterio sacris ædibus, quæ in lucanis montibus sunt, cum pluribus iurgatus foret, & post immo- ra conuicia & rixas, animo perturbato inde proriperet, cum per nemora iter solus intraret: speciem hominis, vultu tetro, nigra barba, promissis tunicis, vultu aspectuque deformi & sæuo obuiam habuisse: quem cum appelleret, quid ille solus per devia errabundus incederet, dixit equum, quo vectabatur, amiserat, atque in proximos campos illum euasisse cedere: Cumque per sinus in uios equum unum quæsitum pergerent, ad perfluentem, in cuius altitudine gurgites magni & formidabiles redundabunt deuenisse. Et cum monachus, ut aquam traheretur, calceos sibi eximere appararet, illum magnopere coegisse, & tandem peruicisse, ut per spatulas suas ascenderet, potiusque à se, quam corpore maior erat, vectaretur. Qui acquiescens, cum super illius spatulas, ut succollaretur, ut monachus, ascenderet, illeque iam aquam

ingressus



redi appareret, dum vada exquirat, illius  
les non humana, sed tetra & deformi spe-  
conspexit. Quo animaduerso, horribili  
ore percitus, Deum vt sibi præstò adesset,  
damavit. Mox Dæmonem & diram illam  
ciem, diuino audito verbo, stridore que-  
o, & vi maxima, quanta dici potest, ita  
spectu abiisse dicit, vt imminentem quer-  
m ingenti impetu colliserit, ac perfractis  
nis funditus euerterit. Hæc ex Alexandro,  
eisenbeins Anna/dixit suum Amasium, qui  
Sedderhang nominabat, asininos pedes ha-  
isse. Pari modo quædam N. detenta in cu-  
dia Monasterij S. Matthiæ, ex pago eidem  
oximo confessa est, quod non semper in  
propria persona vadant ad congregationem,  
si venire non possint, dent consensum, &  
nc Amasius eas repræsentet. Ex hac autem  
ferentia hoc cognoscendum. Cùm alium  
aliam repræsentat, in superiori parte simi-  
est homini, quem ex consensu eiusdem re-  
sentat, in inferiori autem parte pedes  
bet bouinos, equinos, aut alterius bestiar.  
ec malefica Anno Domini 1589. 14. Iu-  
incinerata est. Atque vt nemo putet hæc  
e à veritate aliena, quæ pluribus confessio-  
bus confirmantur, consideret Dæmonem  
in sine causa nominari à Propheta Esai.  
cap. Onocentaurum, lamiam, & simi-  
modo. Vbi Glossa, Beda, Dionys. Car-  
thus.



thus. & alij ad propositum exponunt. Quod Onocentaurus sit animal monstruosum, superius habens effigiem hominis, inferius autem similitudinem asini. Et similiter lamia animal monstruosum, habens in parte superiori speciem mulieris, in parte autem inferiori pedes equinos. Atque etiam ita callidissime artifex est, quod formam inferiorem cautiùs abscondat, nisi quis bene aduertat, & eiusdem artis sit peritus. Aliquando satis longo tempore potest conuersari, ita quod verus homo putetur. Lepidam ad hoc propositum historiam refert Ludouicus Cælius Rhodiginus lectionum antiquarum lib. 16. cap. 5. mentione illius Adagij. Serpentem foues, & serpens. Quod Prouerbiū etiam nostris maleficis & sagis accommodari posset. Fuit, inquit, Menippus Lycius, annos natus quinque & viginti, ingenio haud inscito, corpore item multa exercitatione valido, ita vt formosus athleta, liberalisq; speciem præ se ferret. Huius peregrinæ mulierculæ pleriq; amoribus irritum putabant. Ea verò, vt tum videbatur speciosa quidem erat, & per mollicula, nec rari diuitijs ybertim fulta. Cæterum ea omnia ostentationem modò exhibebant, veri suberant nihil. In eius verò familiaritatem ad humanum modum insinuasse ferebatur. Pergebat quandoque Menippus Corinthe Cenchreas solus. Ecce phantasma quoddam illi occurrit, quod

foi



mulieris speciem conformauerat. Atq; ex  
 nu appræhendens Menippum, iam pridem  
 quit, se illius amore teneri implicitam. Esse  
 se genere Phœnissam, & in suburbano  
 Corinthum habitare, idq; etiam digito  
 monstrans, vt illuc veniret, hortari cœpit.  
 Quod si, inquit, feceris, intentam musicis in-  
 nies me, & vinum bibes, quale non sæpè a-  
 , nec te rivalis vlla vellicabit suspicio:  
 chra siquidem pulchro contenta viua,  
 noriar. His blanditijs adolescens delinitus,  
 si Philosophiæ haud expers, amoribus  
 en obniti, obluçtariq; non valens, vesperi  
 mulierem pergit, ac frequenter deinceps,  
 inde ac ad suas delitias: nec dum enim, cu-  
 modi phantasma esset callebat. Id cùm esset  
 uitus vir quidam, vt ipse interpretor, Ma-  
 , aut Philosophus, vt tum creditum est, &  
 me grauitatis ac prudentiæ, primò statua-  
 nstar Menippum inspectans, hominem ex-  
 debat, contemplabaturq;. Vbi verò rima-  
 abundè est visus: O formose, inquit, & a-  
 mosi expetite mulieribus. Ὅφιν δάλπεις,  
 σὲ δ' ὄφεις. Serpentem confoues, & iste. Cùm  
 eis mirandum animaduerneret Menip-  
 m: hoc proinde inquit, dixi, quoniã mulier  
 tibi, quæ vxor non est. Sed rogo te, ecquid  
 b illa amari putas? Per Iouem, inquit Me-  
 pus, & quidem eximiè. An igitur, inquit is,  
 in matrimonium ascisces? Equidem, re-

F 5

spon-



spondit. Quid enim iucundius, quàm amantissimam ducere? Quādo inquit ille, futuras opinaris nuptias? Citò, ait, vel fortasse cras. Id cū vir ille inaudisset, obseruans conuiuij tempus, cū iam vocati præstò forent, vbi illuc & ipse perrexit. Vbi nam, inquit, mulier est, cuius causa conuiuium celebraturi conuenistis? Tunc Menippus, propè adest, inquit. Tunc argentum hoc & aurum, cæteraq; domus huius ornamenta, tuāne an mulieris sunt? Mulieris, inquit, ac semilaceram & pilarem omnino vestem ostendens. Tales mei, inquit, cultus sunt. At ille ad eos, qui aderant, conuersus Tantalum, inquit, hortos videtis, qui, sicuti apud Homero proditum est, speciem quidem præferunt aliquam, cū tamē nihil sint. Eiusmodi verò ornatum hūc omnem conspiciatis licet. Neque enim materia, quæ videtis, vlla est, sed simulachrum modò est, ac imago. Quod vt verum sciatis, Bella hæc sponsa vna est Empusis, quas lamias & Mormalycias plerique existimant. Hæc dictus auctor. Fuit enim bella sponsa Dæmon sub forma humana, quomodo magus alijs oculatiores prospexit, & sic benè leuonia appellata, iuxta Esai. cap. 34. citatum.

*De locutione  
Dæmonum  
cum hominibus  
malis*

Dicet iterum aliquis: Quomodo ergo Dæmones loquuntur & conuersantur cum hominibus, si non sunt vera corpora? Respondetur, si propriè loquamur, non loquūtur, qui vera locutio est operatio corporis actu vitæ habentis.



## MALEFICORVM.

bentis, & animati anima rationali. Tale autem corpus non est, quod à spiritibus assumitur. Formant autem improprie locutionem, natenus producunt sonum in aere humanis vocibus similem, non secus atq; si quis summo artificio in tuba sonum instar vocis humanæ redderet.

Et in hoc sensu sæpè Dæmones loquuntur tam in rebus sensu & voce carētibus, ut exē-  
 is etiam ex Ethnicorum scriptis deductis S. Cyrillus li. 3. contra Iulian. ostendit: Porphy-  
 us vitam describens Pythagoræ, narrat, cum  
 Pythagoras multis comitatus flumē Causum  
 insiret, audientibus cunctis, flumen ei locu-  
 m esse, & salutantium more dixisse: Saluo  
 Pythagora. Philostratus qui Apollonij no-  
 men, latè scripta eius vita & factis illustrare  
 voluit, lib. 6. cap. 5. narrat, quod cum Apollo-  
 us venisset ad Gymnosophistas, principis  
 eorum Thespesionis iussu, arborem vlmum,  
 propè quam confederant, humana voce salu-  
 sse Apollonium: & hanc quidem vocem ar-  
 culatam, tenuem tamē ac muliebri similem.  
 traditum præterea est, Dodonæam quercum,  
 per quam olim reddebantur oracula, huma-  
 nas voces edere solitam. Quin etiam Isigonus  
 Rhodiensis in Rhodo insula dicit, Iouis taurū  
 humani sermonis expertem non fuisse. Dæ-  
 mon igitur per equum (intelligit enim equum,  
 ex præcedentibus satis constat, quem Ho-  
 merus



merus prodit indita sibi loquendi facultas. (Achilli prædixisse mortem) taurum, flumina  
& arbores, humanas voces fingere potuit, quod  
incredibile Iuliano visum est, potuisse eum  
per serpentem cum Eva loqui? Sic Cyrill.

Quando in antecedentibus dicitur, non  
esse vera corpora, in quibus spiritus appareant  
id sano modo intelligendum est, ne in errorem  
eorum incidamus, qui dixerunt, angelos nunquam  
assumere corpora, ut refert S. Thomas  
in 1. par. q. 51. art. 2. sed omnia quæ in scriptu-  
ris diuinis leguntur de apparitionibus, in visi-  
one imaginaria contigisse, vel in prestigijs. Sed  
hoc repugnat intentioni Scripturæ. Illud enim  
quod imaginaria visione videtur, est in se  
in imaginatione videntis. Vnde non videtur  
differenter ab omnibus, sicut Angeli apparen-  
tes Abraham, visi sunt ab eo, & tota familia, &  
Loth, & ciuibus Sodomorum. Similiter An-  
gelus, qui apparuit Tobie, ab omnibus viden-  
batur. Et malus spiritus primis parentibus ap-  
paruit in vera forma serpentis, & non in im-  
aginatione, aut prestigijs, ut Doctores attesta-  
tur. Et CHRISTO Domino in Euangelio  
forma humana reali, ut euidenter colligitur  
ex textu & Doctoribus ibidem. Quando ergo  
dubium incidit, an sint vera corpora quæ  
spiritibus assumuntur, ut in eis appareant, id  
sub distinctione intelligendum est. Non sunt  
vera corpora quantum ad veritatem corporis  
quod



od denotatur, vt humani, vel animalis: sed  
 it vera & realia quantum ad materiam, ex  
 a formantur, veram enim & solidam habet  
 poreitatem. Et licet non sint talia corpora  
 prædicamento substantiæ, quatenus sic ef-  
 mata, & quasi artificialia, sunt tamen verè  
 ea. Si autè vera essent corpora humana, aut  
 tialia; vera esset caro, vera ossa membris &  
 uis distincta & coniuncta; quæ nec ita sta-  
 fierent, nec subito euanescerent, quemad-  
 dum nostra corpora post mortem perma-  
 nt. Corpora autem spirituum ad eorum vo-  
 itatem in præiacentem, vt DD. loquuntur,  
 oluuntur materiam. Si quis autem obijciat  
 od legatur in narrationibus patrū, Dæmo-  
 n discessisse relicto intolerabili fœtore: id  
 od etiā refertur nonnunquam factum,  
 ando exorcizando eiicitur ab homine ob-  
 o: fœtoris autè emissio verum corpus fig-  
 care videtur. Respondetur ad hoc, Dæmo-  
 n huiusmodi fœtorem in suo discessu pro-  
 cere in aere rebus oportunitis, & tali effectui  
 essarijs. Quod si quis iterum obijciat: si ve-  
 nest corpus à Dæmone assumptum, quo-  
 do non semper ab omnibus videtur? Ali-  
 ando in loco torturæ Dæmō videtur à ma-  
 co, aut saga, ita vt ei signum det, ne confi-  
 tur: Aut etiā in itinere concomitatur, &  
 assistentes non vident. Respondetur, hu-  
 modi apparitiones dupliciter fieri possūt:

que



#### 84 DE CONFESSIOIBVS

aut solum in imaginatione & visione, vt  
 Prophetis constat, quibus solis visio fiebat. Ierem.  
 niel. 10. Vidi aut ego solus visione, aut in corpore  
 assumpto. Quod si spiritus in corpore  
 assumpto appareat, est in eius potestate, vt ab  
 uno, vel pluribus longè vel propè videatur.  
 Quia eadem potestatem, quam animæ beatorum  
 super corpora propria glorificata habebunt,  
 habet & angeli mali in corpora ab eis assumpta.  
 Anima autem beata talem potestatem habet  
 in corpus suum, vt appareat vni vel pluribus,  
 & non ab alijs videatur, vt patet ex e.  
 Christi, Acto. 9. quādo Saulo apparebat in vultu  
 quem Saulus videbat. Viri autem, qui com  
 munebantur, stabant stupefacti, audientes quidam  
 vocem, neminem autem videntes. Sic respondet  
 Ioseph. Angles in florib. Theolog. qq. in  
 sent. part. 1. q. vnica de Demonib. Quomodo  
 angelus vni appareat & non alteri: audiatur  
 vno, non ab alio licet astante. Respondet Albert.  
 in lib. de quatuor coeuis, & super sententiarum  
 lib. Quod vnus percipit voces angeli a  
 parentis, non alius, ideo est, quia locutio  
 eius extat mirabilis. Quomodo enim non  
 fertur per materialia organa secundum naturam:  
 ita nec circulariter immutat medium, sicut  
 ut vox naturalis. Huius etiam causa est, quod  
 locutio angeli fit conuersione & ordine ad  
 cui loquitur, idcirco non sonat, nisi apud illum.  
 Idem de apparitionibus est dicendum. Richardus

in



2.d.8. magis Philosophicam reddit ratione.  
 Diabolus potest facere, vt res quæ præsens est,  
 lateat visum, operando extra corpus nostrum.  
 Quia vt asserit Damascen. lib. 2. visus videt se-  
 cundum lineas rectas, quæ à visibili proce-  
 dentes, tendunt in conum, atque constituunt  
 regulum in loco iudicij virtutis visuæ. Pro-  
 pter quod idem visibile non videtur per eas-  
 dem lineas à duobus hominibus iuxta se posi-  
 tas, nec à duobus oculis eiusdē hominis. Dia-  
 bolus autem potest aliquam in medio facere  
 dispositionem, quæ lateat visum, impedi-  
 ensq; transitum linearum à visibilibus diffu-  
 sum. Cumq; talem facit dispositionem op-  
 positam lineis venientibus ad oculum alium,  
 videbit idem homo oculo vno, quod videre  
 non poterit oculo alio. Simili modo poterit  
 videre, quod id, quod videtur ab homine vno  
 non videatur ab alio homine astante, & item  
 quod duorum visibilium iuxta se positorum  
 non videat vnum, nõ aliud. Si quis obijciat,  
 quod secundum Philosophum, sensus proprio-  
 rum semper est, & quod potentia circa pro-  
 prium obiectum non erret, & quod sensibile  
 proprium est per se notum, ergo visus non de-  
 tur circa suum obiectum. Respondetur:  
 verum est per se, nisi fiat aliqua corruptio  
 in organum: aut ponatur impedimentum in  
 medio, aut ex parte obiecti, vt cõtingit in præ-  
 jectis, Daemonum illusionibus & apparitio-  
 nibus.

NVNC



NUNC PAVLO LATIV

ALIQVA MONENDA, QVA

in dubium venire possunt circa  
apparitiones in hac  
materia.

## I. DVBIUM.

*An anima defunctorum appareat  
etiam, & immisceant se operibus magorum  
aut Maleficorum.*

**D**IFFICVL TATEM facere videtur, quod  
Phytonissa animam Samuelis reuocauit  
1. Reg. cap. 27. Ante resolutionem præcognoscendum est, quod frequenter Dæmones simulant se esse animas mortuorum, ad confirmandum errorem gentilium, qui credebant, quod hominum animæ, qui mortui sunt, Dæmones fiant, vt meminerunt S. Chrysost. hom. 29. Matth. S. Augustin. lib. 10. de Ciuitat. Dei, c. 2. S. Thom. 1. par. q. 117. art. 4. ad 2. Et Iamblichus in lib. de mysterijs, commemorat opinionem Porphyrij, dicentis omnia vaticinia nobis fundi à malis Dæmonibus, quorum natura subdola, omniformisq; atq; versatilis, qui Ios & sublimes Dæmones, & animas defunctorum simulent, vt hac fallacia nobis occurrentes, præfagia præbeant. Fuerunt & alij illi

er



toris, quòd crederent se artibus magicis & bolicis posse animas ab inferis, aut aliàs re-  
care, vt se pręberent oculis humanis viden-  
loquerentur, aut futura prędicerent. Cu-  
rei meminerunt Lactant. lib. 7. diuinarum  
itut. cap. 13. Tertullian. in lib. de anima, &  
Hinc apud Plutarchum in vita Cimonis,  
us consulitur pro reuocatione animæ de-  
ctæ.

Ferunt, inquit, fœminam quandam By-  
niam Cleonice nomine, clarissimo gene-  
rtam, à Pausania in libidinem accersitam  
entes verò vi pauoreq; consternatos, pud-  
sibi virginem prostituisse. Hanc Pausanie  
num nocte obscura ingressam, sumpto ab  
qui thalami foribus pręerant, lumine, si-  
o ad cubile accedentem incautè cespitas-  
ersamq; lucernam cum strepitu sopitum  
Pausaniam excitasse. Is hostilibus se infi-  
circunuentum arbitratus, stricto gladio  
us in virginem ruens, eam cõfodit. Cleo-  
s deinde manes omnem Pausaniæ quie-  
adimere atq; turbare, eiusque vmbra fre-  
nter sibi per somnium visa iratè dictitare  
bicum illud. Is iuriste pœna vocat, morta-  
horror. His ita gestis cùm indignitate  
ris, tum virginis pietate concitati in Pau-  
m, socij illum, sollicitante Cimone, By-  
obident: eumq; mox vrbe deiiciunt. Is  
inde defugiens, virgineis manibus admo-  
G dum



dum vexatus, in Heracleam ad Necromantem  
cum se oraculum contulit: vbi reuocata C  
nices anima, supplex infestæ virginis iram  
nirenitebatur. Quæ in conspectum aduen  
confestim, inquit, his malum liberatum se  
cùm in Spartana vrbe constiterit. Ea ferme  
ambiguitate visa est hominis mortem præ  
xisse. Multi profectò hanc rerum scriptor  
historiam tradidèrunt Sic Plutarchus, pro re  
lutione huius dubij sit his præmissis.

*Prima Conclusio. Sine dubio ani  
beatorum non se immiscet operibus ma  
rum aut Maleficorum.*

**Q**UIA cùm sint in manu DEI, iuxta ill  
Sapien. cap. 3. Iustorum animæ in ma  
Dei sunt, nec tanget illos tormentum malit  
ad inuocationem & incantationem magorum  
aut maleficorum non egrediuntur, nec in  
nimo subsunt imperio Dæmonum, quor  
opera Magi vtuntur in suis operibus. Egre  
untur tamen animæ beatæ aliquando libera  
propria voluntate, & particulari permissio  
diuina, ob causas salutem humanam prom  
uentes. Exempla refert S. Grego. li. 4. Dial.  
Prædictam Conclusionem docet S. Chryso  
loco citato.

*Secunda Conclusio. Animæ in p  
gatorio commorantes, etiam non egrediuntur*



*ut se immisceant operibus magorum & maleficorum.*

VIA non est in eorum potestate egredi, cum diuina volūte & potestate ibidem penam suorum peccatorum detineantur: im sunt in charitate, suam voluntatem diuino beneplacito conformant, nec tam peris operibus, quæ etiam in vita detestatae, desiderant interesse. Si tamen quandoq; in purgatorij permittuntur exire, ex spe Dei dispensatione, id fit aut ad petendum eorum suffragia, aut ad procurandum aliud humanum bonum.

*tertia Conclusio. Anima damnata in inferno existentes, neq; se immisceant operibus magorum & maleficorum, neq; hominibus prodesse aut obesse.*

ANIMÆ enim animæ perpetuo carceri sunt mancipatæ, neq; vlla arte magica euocari possunt, vt patet ex illo Euangelij de diuitione, qui non est permissus redire ad fratres, vt fratres proprios salutis admonerent, ne in locum illum tormentorum veniant, quanto magis potestas denegatur redeūscelera & deceptionem hominum? Hæc conclusio est S. Chrysost. & S. Thomæ loco citato. Francisci Victorix in relect. de arte magica, num. 17. Iosephi Angles in Florib. in 2.



in q. de eadem materia art. 2. diffic. 6. Ex d  
elicitur, quod si quando legantur, aut refe  
tur fuisse apparitiones mortuorum, aut  
sint: aut si veræ sint, fiant à Dæmonibus,  
frequenter simulant se animas mortuorum  
ad confirmandum errorem gentilium,  
hoc credebant, vt DD. citati attestantur.

Ad illud de Samuele responder S. Th  
1. par. q. 83. art. 8. ad 2. & 2. 2. q. 95. art. 4. ad 2.  
ta sententiam Augustini lib. 2. ad Simpli  
q. 3. quod non est absurdum credere, ali  
dispensatione permissum fuisse, vt non do  
nante arte magica, vel potentia, sed dispe  
tione occulta, quæ Pythonissam & Saulen  
tebat, se ostenderet spiritus iusti aspectibus  
gis, diuina eum sententia percussurus: vel  
spiritus Samuelis à reque sua excitatus est  
aliquod phantasma, & illusio imaginaria  
boli machinationibus facta: quam script  
Samuelem vocat, sicut solent imagines res  
suarum nominibus appellari. August. lib  
cura pro mortuis agenda c. 15. & in lib. 8. q.  
Dulcitium vtrunque quoq; sensum lecti  
conformem probat, sicut etiam ad Simpli  
At in lib. qq. veteris & noui testamēti, q. 27  
detur sensum cap. Nec mirum. 26. q. 5. app  
hendere. Tertull. in lib. de anima, & Cyrill  
adorat. spirituum. Guilhel. Paris. in 1. par  
principal. de vniuerso cap. 80. in fine. & T  
reer. in d. c. Nec mirum. putant fuisse phan



secundum posteriorem sensum. Sotus lib.  
de iustitia & iure q. 3. art. 2. Alphons. Castren.  
de iusta hæreticorum punitione cap. 14.  
alibi vtrumq; sensum etiam amplectū-  
m S. Thom. & August. locis cit. Hoc ta-  
men annotauerim cum Alphonso, quod si  
cum sensum amplecti velit, ita vt intelli-  
gitur anima Samuelis ex Dei permissione re-  
ta, cauere debet, ne credat, aut suspicetur  
nam illam proprio corpori, aut alteri re-  
nam, vt eam informauerit, sicut antea, ita  
ut homo fuerit compositus ex sua mate-  
forma informante. Talem enim con-  
tionem non potest dæmon efficere ex vi-  
suis etiam Deo permittente. Fuit ergo  
forma non vnita per informationem, sed  
inassists, vt motrix illius. Nisi velimus  
e, talem animæ cum corpore vnionem  
mabeo, qui quatrduanum Lazarum re-  
tauit à mortuis.

## DVBIUM II.

*Quid iudicandum de apparitionibus no-  
is, tumultibus aut spectris molestanti-  
bertas ades, aut loca? An huiusmodi ve-  
ones referenda in Demones, aut magos  
aleficos?*

VANTVM ad talium rerum veritatem,  
quod aliquando contingant, nemo sanæ



mentis dubitare potest, nisi velit sensus & I  
tissimorum virorum auctoritatem contem  
nere, vt ex sequentibus clarum euadet.

Prima Conclusio. *Certissimum  
huiusmodi illusiones, & nocturnas in do  
bus vexationes non fieri à bonis spiritibus  
quos nos angelos vocamus.*

QVONIAM hi sunt deputati in homin  
salutem & custodiam, & non ad illu  
nem & deceptionem: & indignum est be  
spiritibus, tam vilibus & nugatorijs operib  
vacare.

Secunda Conclusio. *Ab anim  
bus purgatorij & damnatis non fiunt hu  
modi delusiones & vexationes.*

QVIA, vt ex dictis manifestum est, r  
possunt exire, nisi ex speciali DEI p  
missione, & ad aliquem finem bonum.

Tertia Conclusio. *Huiusmodi i  
siones & nocturni tumultus quandoque  
sunt fieri magorum. aut Maleficorum  
pera.*

PROBATVR ex illa regula Theologoru  
Quæcunq; possunt Dæmones, possunt  
iam magi & malefici eorum opera. At Dæ  
nes posse huiusmodi tumultus excitare, ne  
dubitat, & infra latius patebit. Ad idem fi

qu



ad refertur in collationibus Patrum, col-  
 3. cap. 13. ex mente duorum Philosopho-  
 rum, qui magicis artibus inertiam, fortitudi-  
 nem & seuā nequitiam Dæmonum frequen-  
 ter experti erant. Hi despicientes B. Anthoniū  
 Christianum hominem, & imperitum  
 literis, volētes eum de cella, cū amplius  
 non possent, magicis artibus, & circunuentio-  
 nem Dæmonum perturbare, spiritus ei nequis-  
 simos immiserunt ad impugnationem. Cum  
 illo nunc quidem imprimento pectori  
 frontiq; signaculum crucis: nunc verò ad  
 operationem simpliciter incubante, ne approxi-  
 me quidem dirissimi Dæmones eidē pror-  
 uderent: atq; ad illos, qui eos direxerant,  
 q; villo reuerterentur effectus: & alios in ne-  
 cessaria vehementiores, rursus immitterent: iti-  
 nq; ipsis, incassum suas expendentibus vi-  
 tat; inaniter redeuntibus: potentiores ni-  
 minus aduersus militem Christi victo-  
 ritatem iterum destinati, nihil penitus præuale-  
 rat: eò profecerunt tales tantæq; eorum insi-  
 gnita arte magica quæsitæ, vt per hæc cui-  
 ussimè comprobarent, magnam professio-  
 nem Christianorum inesse virtutem. Vnde non  
 dubitandum, quandoque ope magorum  
 fieri perturbationes & tumultus noctur-  
 ni, quando Deo disponente non amplius  
 sunt hominibus nocere.



Quarta Conclusio. *Talia spectra, illusiones, tumultus & perturbationes nocturna ut plurimum fiunt à Demonibus.*

Conclusio constabit ex dicendis.

Quinta Conclusio. *Hec spectra, illusiones, & nocturni tumultus in certis quibusdam locis contingunt, & non in alijs. & ita plerunque loca & non personas sequuntur.*

**H**ANC Conclusionem tradit Didacus Cossuarius. clarissimus Iurisconsultus lib. 4. variarum resolutionum ca. 6. Probatur Conclusio. D. Grego. lib. 3. Dialogorum cap. 4. refert, quod cum Datus Mediolanensis Episcopus causa fidei exactus ad Constantinopolitanam urbem pergeret, Corinthum deuenit. Qui dum largam domum ad hospitandum quæreretur, & vix inueniret, aspexit eminus domum congruentis magnitudinis, eamque sibi præparari ad habitandum iussit. Et cum incolæ loci dicerent, eum in ea habitare non posse, quia iam multis annis eam Diabolus inhabitaret, & ideo eam vacuam remansisse: Episcopus Datus respondit. Ideo hospitari in domo eadem debemus, si hanc spiritus malignus inuasit, & ab ea hominum habitationem repulit. Eam sibi parari præcepit, securusque antiquæ



hostis certamina toleraturus intrauit. Ita-  
e intempestæ noctis silentio, viro DEI qui-  
te, hostis immensis vocibus, magnisque  
moribus cœpit imitari rugitus leonum,  
atus pecorum, sibilos serpentum, porco-  
in stridores. Tunc Datus bestiarum voci-  
excitatus, contra hostem magnis cepit vo-  
us clamare, dicens: Bene tibi contingit mi-  
Tu ille es, qui dixisti: Ponam sedem meam  
Aquilonem: & ero similis altissimo: Ecce  
superbiam tuam porcis, & soricibus simi-  
factus es, & qui imitari Deum indignè vo-  
uti: Ecce vt dignus es, bestias imitaris. Ad  
eius vocem deiectione suam malignus  
ritus erubuit, & eandem domum ad exhi-  
nda monstra, quæ consueuerat, vltius nō  
rauit. Et postmodum domus fidelium ha-  
aculum facta est, quia dum eam vnus vera-  
er fidelis ingressus est, ab ea protinus men-  
spiritus atq; infidelis abscessit. Haud dif-  
ile exemplum narrat Alexander ab Ale-  
dro Iuriconsultus Neapolitanus lib. 5. ge-  
l. dier. cap. 23. Nota & vulgata res est, ait,  
es quasdam Romæ, quas ego incolui, cui-  
ntissimis ostentis ita infames vt nemo illas  
tolere ausus fuerit, quin assiduis vmbrearum  
sionibus, & tetrīs imaginibus, noctibus se-  
ingulis inquietentur, in quibus præter no-  
rnos tumultus, quos medio ferè noctis si-  
to audiebamus, & horrendos fremitus cum

G

ciulatu,



eiulatu, striduloq; vocis sono, quibus lachry  
 mari, & tremere videbatur, speciem homini  
 squalida facie, vultu minaci, nigro corpore, &  
 aspectu formidabili, nomen suum exprimen  
 tem, & opem implorantem cernebamus. Se  
 ne quis hoc fabulosum, aut commentitium  
 putet, auctor est NICOLAUS TVBA, vir mul  
 tæ & expertæ fidei, qui cū rei exploranda  
 gratia, cum nonnullis doctis iuuenibus, pri  
 ma facie ad nos aduentassent, cupido incesi  
 animo, hæc quæ à me promebantur, vero te  
 stimonio experiri, & an vera essent, intueri  
 Et ne quid inexpertum relinquerent, noctem  
 peruigilem egere mecum, vt rem notam ex  
 ploratamq; haberent, neq; eos opinio fefellit  
 Nam cū incensis luminibus peruigiles sta  
 rent, haud procul hæc species dira, terribili  
 que facie & vultu tetro repræsentata est, quam  
 ipsi tumultuari, & diris nos vocibus agitare  
 videbant. Cumque omnia clamore & tumul  
 tu streperent, post multa oculorum ludi  
 bra tantum formidinis pauorisq; intulit, vt  
 territi & trepidi vix mente incolumi satis con  
 starent, & cū totæ ædes gemitu funesto mis  
 cerentur, singulisque cubiculis pestis illa im  
 minere obseruaretur, dum propius accede  
 remus, illam retrocedere, & querula voce lu  
 men effugere cernebamus. Demum cū mul  
 tū diuq; tumultuata fuisset, haud multò post,  
 ubi multum noctis processit, visio illa omnis  
 dilap



ilapsa est. Sed præ cæteris, quæ ibi expertus  
sum, non omittam miraculum ingens, quod  
mihi planè vigilantì maiore aliquanto trepi-  
datione haud multò post obuenit. Nam cùm  
nebris obortis, cubiculi fores obserassem fir-  
ma lera, iacerẽq; in lectulo nulla adhuc quie-  
re composita, lumine accenso, horribilem il-  
lam speciem foris iam tumultuari, & cubiculi  
pores manibus pulsare sentiebam. Nec multò  
post simulachrum illud opertis addictisq; ue-  
stribus, per commissuras & rimas in cubi-  
culum se intromisit: quod sub lectulo meo  
iacens, cùm Marcus alumnus & cliens meus,  
utpote qui è conspectu cubabat, tetra & di-  
a facie aspiceret, pauore subito consterna-  
tus, luctu & gemitu omnia opplebat, ipsam-  
que intromissam non sine formidine clama-  
bat: Id quod mihi, cùm clausum cubiculi o-  
rium aspicerem, vix credibile videretur: in-  
terim dirum illud simulachrum, quod sub le-  
ctulo iacebat meo, manum & brachium por-  
endere, lumenq; quod iuxta erat, extingue-  
re vidimus: Quo extincto, libellos & quic-  
quid rerum erat, querula voce miserè, ac om-  
nia euertere non destitit. Mox cùm ad tumul-  
um exciti socij, eò se contulissent, lumen-  
que intromissuri obseruarẽtur vestibulo, in-  
terim ipsam, opertũ cubiculi ostiũ manu ape-  
rire, & foras effugere vidimus. Erat enim ip-  
sius species, vt planè perspeximus, simulachro  
homi-



hominis nigerrimo non absimilis. Illud utiq;  
mirum fuerit, dignumq; memoratu, figuram  
illam, dum nobiscum sic luctaretur, cum fo-  
res cubiculi referasset, ab his, qui lumen intro-  
misere, minimè cōspectam: sed cū primū  
cubiculi fores exiuit, elapsam ex oculis, ilicō  
discessisse, & in auras euanuisse. Plinius lib. 7.  
Epist. Epistola ad Suram, recenset Athenis do-  
mum fuisse spaciosam, pestilentem tamen, &  
infamem, quod nocte sonus ferri, strepitus  
vinculorum longius primò, deinde proximè  
reddebantur, mox apparebat idolon, senex  
facie, & squalore confectus, proluxa barba,  
horrenti capillo, qui cruribus compedes, ma-  
nibus catenas gerebat, quatiebatq;. Deinde ob  
terrorem spectri illius domus ab hominibus  
relictā fuit. Proscripta tamen extitit publicè,  
si quis emere aut conducere vellet. Atheno-  
dorus Philosophus quidem, cui vitia domus  
comperta erant, eam conduxit. Cumq; noctis  
silentio animo ad scribendum intento, ima-  
ginem illam vidisset, minimè territus fuit, i-  
mò eam vocauit, & secutus est, donec in aream  
domus dilapsa, comitem deseruit. Philoso-  
phus signum loco posuit, & postero die ma-  
gistratum adiit, defossoq; eius mandato loco,  
inuenta sunt ossa implicita & inserta catenis,  
quæ corpus æuo terraq; putrefactum nuda &  
exesa reliquerat vinculis, quibus ossibus col-  
lectis & publicè sepultis, domus postea ritè

con-



conditis manibus, spectris & terroribus libera-  
ta extitit. Sic etiam historijs proditum est,  
Tamesam Locrensiū Italiae urbem à genio  
quodam mirificè perturbatam, ita vt ciues,  
quo eam pestem effugerent, sæpè patriam re-  
nquere cogitauerint, donec responso Apol-  
lōnis accepto, placare Dæmonem iussi sunt  
nūius virginis oblatione, quam in templo ge-  
nii illi dicato deuouebant. Tandem Euthy-  
mii cuiusdam fortitudine & magnanimitate  
genius deuictus urbem reliquit. Hinc natum  
est rōuerbium vt dicerent: Cauendum ne Te-  
nesius genius immineret. Meminere huius  
etiam Aelianus lib. 8. de varia historia, & Strabo  
lib. 6. & alij, quos refert Couarru. loco citato.  
Simile adfert D. August. lib. 22. de Ciuit. Dei,  
cap. 8. de quo infra. Sed & ipse noui domum  
in confluentia, in cuius superiori parte spiritus  
modicas motiones exercet, non secus ac si fru-  
menta mensuraret, ea modio imponderet, & ef-  
funderet, vt ante decem annos ipse audiui.  
Tanta autem erat motio, vt circa medium pri-  
mæ in nocte è somno excitarer, & nescirem  
quid rei esset, imò iam diem aduentasse existi-  
mabam, & homines tumultum mensurando  
frumenta excitare. Vigilans verò & illusioni  
intendens, primam horam audiebam, nectum  
cessabat spiritus, & sic cepi rem habere suspen-  
sam. Manè familiam domus interrogauī: di-  
xerunt spectrum consueuisse sic facere, nihil  
etiam



HO DE CONFESSIONIBVS

etiam plus mali machinari. Imò frumenta & omnia in suo loco semper manere. Sed & alia noui, vbi nocte solet dormientes quandoque inquietare, & si quasi insequi velint spectrum, retrocedit, vt de suo etiam refert suprà Alex. & si lumē adferatur, fugit. Occasione spectrorum apud Iurisperitos difficultas mouetur. An liceat conductoribus à conductis ædibus migrare, ex eo quod huiusmodi spectris & tumultibus inquietentur, ita vt non teneantur soluere mercedem ab eo tempore, quo domū inhabitârunt. Et concludunt licitum esse, & pro hac parte semel atque iterum iudicatum fuisse in regio prætorio Granatensi Didacus Couarr. loco citato attestatur.

Sexta Conclusio. *Quare huiusmodi perturbationes fiant in his locis, & non in illis, ratio certa non semper reddi potest.*

COVARR. loco citato. Quia cū Dæmones nihil operari possint sine permissione particulari Dei, cuius iudicia occulta sunt multa, iniusta nulla, vt dicit S. Augustin. li. 18. de Ciuit. Dei. Aliquando huiusmodi Dæmones mittuntur in pœnam peccatorum, aliquando ad exercitium: Aliquādo ob causam aliquam occultam, quam nimis anxie inquirere non debemus.

Septi-



Septima Conclusio. *Aliquando huiusmodi spiritus & spectra tantum illusiones & ioculationes exercent sine vlllo damno, ut saltem magno.*

CONCLUSIO probatur ex collatione septima cap. 32. vbi diuersa studia Dæmonum explicantur, & dicuntur nonnulli iocutores, qui certa quæq; loca iugiter obsident, & tormentis eorum, quos prætereuntes poterint decipere, delectentur: sed derisu tantummodo & illusione contenti, fatigare eos potius studeant, quàm eis nocere. Guilhelmi Parisiensis in 2. part. 2. partis principalis de vniuerso, cap. 8. testatur se vidisse ioculatorem, cum quo ludebat quidam ex huiusmodi spiritibus. Permittebat enim cum intrare lectum, non patiebatur cum quiescere, aut dormire: aut enim tumultu, quem lapidibus ad parietes allisis, aut vasorum collisione inuicem concitabat, quietem huiusmodi, aut somnium impediabat: aut rapto cortinæ, & in linteis ipsum in lecto vexabat: aut extracta vehementer culcitra, de lecto eum detrudebat: & in mediam domum proieciebat, læsionem verò nullam aliam ei inferebat. Præterea dicit ad se adductam mulierem, quam spiritus paruis lapidibus petierat, & collisiones modicas ei inferendo. His addi potest, quod Michael Psellus in lib. de Dæmonibus



bus refert, proprium esse Dæmonum subter-  
raneorum lapides in occurrentes iacere, l-  
ictibus irritis.

*Octaua Conclusio. Quidam sunt*  
*ritus; qui maiorem molestiam Deo perm-*  
*tente hominibus inferunt, grauiter qua-*  
*doq; ledunt lapides proyiciendo, aut percu-*  
*endo, aut aliqua frangendo.*

**C**ONSTAT Matth. 8. In regione Gerasen-  
rum occurrerunt Christo Domino de-  
habentes Dæmonia, de monumentis exeu-  
tes, sæui nimis, ita vt nemo posset transire p-  
uiam. Sic spiritus malignus concutiebat qu-  
tuor angulos domus Iob. Et in collation. di-  
multa ad idem probādum adferuntur. Sic A-  
dias Babylonix Episcopus lib. 3. historix  
postolicæ scribit, in Nicæa ciuitate, septem  
Dæmonia inter sepulchra delituisse, quæ præ-  
tereuntes lapidibus impeterent & interfici-  
rent, quæ eò adueniens D. Andreas, à popul-  
ro gatus, præcepit in loca arida & infructuo-  
sa abire, nèue vlli nocerent.

### III DVBIUM.

*Quomodo Dæmones, cùm nec manu-*  
*nec apta instrumenta habeant, ianuas ape-*  
*riant, claustrare ferent, lapides proyiciant*  
*& corpora moueant?*

CER



ERTVM est ex sacris litteris, historijs & experientia, talia fieri: sed nunc est videntur de modo. Tractat hoc Theologi S. Thomae quodlibeto 6. art. 2. Ioan. Capreolus in 2. q. 2. Durand. ead. dist. q. 5. Guilhelm. Paris. prima part. secundæ principalis ca. 125. vniuerso & alij alibi.

Dux in hac re sunt sententiæ. Prima est Capreoli & aliorum apud Capreolum, ponentem in angelis, aut Dæmonibus præter intellectum & voluntatem, quandam potentiam motiuam distinctã, quæ dicitur executiua imperij voluntatis, quæ exequitur motum, quem voluntas imperat. Secunda sententia communis S. Thom. Capreoli & aliorum est, quod angelus moueat per imperium voluntatis. Quia omne agens operatur per aliquam potentiam. Cum autem in Angelo non sit alia potentia, præter intellectum & voluntatem, oportet vt per vnam istarum operetur. Sed non operatur per intellectum, cum hæc potentia non sit operatiua, sed cognitiua. Neq; etiam vs ad extra, vt Theologi loquuntur, executiuè sciendo operatur, sed volendo: iuxta Psalm. 113. Omnia quæcunq; voluit fecit. Ergo sequitur, quod per voluntatem operatur angelus. Quamuis autem non sit alia potentia præter voluntatem, quæ mouendi vim habeat, non tamen omnia corpora mobilia ita spiritualis substantiæ voluntati plenè subiunguntur.

H

ciun-



#### 4 DE CONFESSIOIBVS

ciuntur, vt moueantur quando & quomodo  
libuerit Hoc enim diuine & omnipotēti vult  
luntati competit, quæ nullis terminis conclusio  
ditur, cū infinita sit, & sicuti vbique est,  
vbique operatur pro suo beneplacito. Spiritu  
lis autem creaturæ essentia finita est, & ita eius  
eius potentia motiua limitata est, nec se exten  
dit ad omnia corpora mobilia, sed tantum  
distantia suę virtuti proportionata. Requiritur  
enim coniunctio, vel vt aliqui dicunt, similitudo  
tas mouentis & mobilis, & quædam quasi ab  
stentia operantis ad operatum, sicut nauis  
nauem. S. Thom in q. de potentia Dei, q. 6.  
3. sic allegante Capreolo. asserit sententiam  
dei esse, quod substantiæ separatae moueantur  
Imperio localiter non solum cœlestia, sed et  
alia corpora, Deo ordinante & permittente  
Quod si quis obieciat articulum Parisiensem  
qui dicit, quod Angelus moueat corpora per  
intellectum & voluntatem solum; error. Re  
spondet Durandus, quod non est contra arti  
culum. Quia licet Angelus non habeat aliam  
potentiam motiuam nisi voluntatem, non tamen  
subijcitur voluntati suæ ad actum mo  
uendi, quicquid ei subijcitur, quoad actum  
volendi: vnde non potest mouere quascunq;  
res, nec qualitercunq; vellet, sed determinato  
modo, secundum gradum & proportionem  
naturæ, & sic in spirituali creatura quamuis  
voluntas non distinguatur realiter à poten  
ti



motius, ad plura tamen se extendit vo-  
lo quàm mouendo. Quia actio volunta-  
ritimitatur secundum modum essentiæ de-  
minatum. Est ergo intentio dicti articuli  
sensus, quod voluntas angelica non sit ef-  
ficax ad mouendum, quicquid potest, velle mo-  
uere, & qualitercunque vellet mouere, vel  
quacunque distantia, sed requiritur pro-  
portio debita inter agens & patiens. Quare  
Guilhelm. Parisiensis loc. citat. ait. Nec  
mouendo per hoc sic omnia plenè subdita, ut  
quicquid libet magna corpora mouere possint,  
quancunque partem voluerint, & quatum-  
que voluerint: quando potius verisimile  
est limitatam esse ac determinatam, vel à na-  
tura, vel ab ipso creatore virtutè earum in ista  
manera. Nò dum enim peruenit ad me, aliquam  
huiusmodi substantijs totam terræ molem,  
aut mare: licet particulares huiusmodi  
motiones eas fecisse manifestum sit, ex nar-  
rationibus certissimis quæ de miraculis Chri-  
stianorum, apud eos inueniuntur. Ex libris etiã  
historicis & magicis multa huiusmodi colligi  
possunt, & saxa enim ingentia, & montes eos  
subrupisse, tempestates cõcitasse, nauesq; sub-  
mersisse, narrationum huiusmodi scriptores  
asserunt de huiusmodi substantijs. In corpo-  
ribus cõcõlestia nullã habere potestatem vidẽ  
neq; aliud apud me huiusmodi auditum.

H a

est,



Dan. 14.

est, quod in ea fuerint operata. Hæc ille. Notamen mihi probatur, quod dictus Guilhelmus sentit de angelo bono, qui propheta Abacuc arreptum in vertice capitis, in Babylonem portauit, quando existimat quod propter virtutem motiuam angelicam adfuerit noua virtus superaddita creatoris, cuius ius hoc factum narratur. Non enim putat, quod capilli capitis tantam vim naturaliter haberint, ut pondus corporis Prophetæ ferre poterint, neque etiam ipsi capilli adeo tenaciter adhærebant capiti ipsius, ut tanto tactu & perdere non auulsi essent ab ipso. Hæc ratio mouent Guilhelmum ad dicendum virtutem superadditam ibi fuisse. Sed nulla propter effecta est necessitas ponendi istam virtutem, cum virtus naturalis angelica à creatore indita, sufficiens fuerit ad portandum Prophetam, huic doctrinæ concordat textus Scripturæ cum dicit. Et apprehendite eum angelus Domini in vertice eius, & portauit eum capite capitis sui, posuitque eum in Babylonem super lacum in impetu spiritus sui: ergo non in virtute de nouo addita. Ad motiua. Iussio Domini nullam vim de nouo impressit, aut angelo, aut capillis Abacuc, sed tantum diuinam voluntatem significauit. Et si angelus apprehenderit capillis, pondus tamen corporis non ita depressit, ut vim capillis, aut dolorem capiti inferret. Quia licet ad oculum apprehensio fu-

r



quantum capillorum, virtus tamen motiua extendit ad totum corpus. His consentit Dionysius Carthus. in c. 14. Daniel. Angelus, inquit, assumpto corpore, se ostendens similitudinem manus, apprehendit Prophetam in vertice capitis, & solos capillos, vel vnum duntaxat caputem capitis eius tenuit manu, ad insinuandum, quam facile eum ferre potuerit. Virtus angelica non tetigit pilos duntaxat, sed totum Abacuc corpus, mouens illud facillime, cum & angelici spiritus celestia moueant corpora rapidissimo motu: quorum compactione tota terra est tanquam punctum. Itaque apprehenso Abacuc per capillum, ille capillum non tulit corporis grauitatem, sed virtus angelica fluxit in illud, & tulit (Impetu spiritus sui) id est, celerrima actione sue spiritualis potentiae.

Ex huius dubij resolutione colligemus, quo Simon Magus efficiebat, ut statuae mouerentur, fores vectibus & claustris probe communitae & occlusae ad ipsius dictum aperirentur, vincula ferrea disrumperentur. Autore Nicephoro lib. 2. historiae Eccles. cap. 27. Hosce enim effectus sine dubio non Simon efficiebat, sed Daemones ad eius voluntatem ex pacto inuisibiliter operabantur per applicationem voluntatis & virtutis propriae.



Nona Conclusio. *Secundum prae-  
iudicium sumendum de spiritibus, nocte,  
modum exercitus & bellantium apparen-  
bus, & exercentibus hastiludia, ut voca-*

**A**D huius conclusionis comprobationem  
facit, quod in sacris literis legitur etiam  
bonos angelos apparuisse in specie exercitus  
& pugnantium. 4. Reg. cap. 6. Cū minime  
Elisei vidisset exercitum in circuitu ciuitatis,  
& equos & currus aduersariorum, nūc  
uit Eliseo dicens. Heu heu Domine mi, quid  
faciemus. At ille respondit: Noli timere: pro-  
res enim nobiscum sunt, quā cū illis. Cū  
orasset Eliseus, ait: Domine, Aperi oculos  
meos, ut videat. Et aperuit Dominus oculos  
pueri, & vidit, & ecce mons plenus equorum  
& currum igneorum in circuitu Elisei.  
Iosue vidit virum stantem contra se  
uaginatū tenentem gladium, perrexit  
ad eum, & ait noster es, an aduersariorum? Cui  
respondit Nequaquam, sed sum princeps  
exercitus Domini, & nunc venio. Vir tenens  
uaginatū gladium, erat Angelus Domini.  
Hoc ergo modo cū boni angeli ad bonum  
finem quandoque apparuerint, non est  
mirandum malos etiam quandoque Deo pro-  
mittente sub tali forma posse apparere  
ad malum finem, quem semper intendunt.  
Vertendum tamen, quod quando arte ma-



instructi faciunt apparere numerum mi-  
 rum, ut quandoque narratum est, aut sunt  
 prestigiae, aut Dæmones sub forma militum  
 notati ex pacto, quod Magus habet cum su-  
 periori Dæmone, cuius imperio alij subsunt.  
 Nec etiam tales equites aut milites tam dam-  
 nabili arte in campum ducti vulnerant, aut  
 vulnerantur. Quia si nocere possent, ut  
 Guilhelmus Parisiensis in parte vltima de  
 vniuerso, cap. 22. ait, nulla turris, nulla muni-  
 tio posset homines tueri ab huiusmodi hosti-  
 bus, cum nec muro, nec valle quantumcunq;  
 morti arctari & prohiberi possint, saltem ali-  
 qua hora, qua homines dormierint, aliquos  
 stragulasent.

## DVBIUM TERTIVM

principale.

*Quid remedij esse potest, quando aliquis  
 locus ita molestatur, aut vexatur à spiriti-  
 bus, an aliqua potestate valeant pelli?*

**P**RAEMISSO eo, quod certissimum est: de-  
 monem nihil posse sine permissione Dei,  
 in cuius potestate est eum soluere & li-  
 gare, praesens dubium per conclu-  
 siones plenius resoluen-  
 dum erit.

H 4

Pri.



Prima Conclusio. *Quæ remedia valent ad expulsionem Demonis à corporibus obsessis, ea etiam prosunt ad expellendum loco, Quia est par ratio.*

Secunda Conclusio. *Oratio, ieiunium, Eleemosyna, & alia pœnitentiæ opera valent ad expellendas huiusmodi molestias.*

CONSTAT Matth. 17. & Marc. 9. Hoc genus non eiicitur, nisi per orationem & ieiunium, & cap. Si per fortiaras. 33. q. 1.

Tertia Conclusio. *Sacrificio Corporis Christi, quod Ecclesia Catholica à initio vsque in præsens tempus, Missam vocauit, huiusmodi vexationes quandoq; pelluntur.*

EST S. Augustini lib. 22. de Ciuit. Dei. ca. 8. Vir tribunitius Hesperius, qui apud nos est, inquit, habet in territorio Fussalensi fundum Cupedi appellatum, vbi cum afflictione animalium & seruorum suorum, domum suam spirituum malignorum vim noxiam perpeti comperisset, rogauit nostros, me absente presbyteros, vt aliquis eorum illò pergeret, cuius orationibus cederent. Perrexerit vnus, obtulit ibi sacrificium Christi, oras quantum potuit, vt cessa-



cessaret illa vexatio, Deoq; protinus misere-  
 ate, cessauit. Idem conuincit ratio. Non est  
 im conuentio lucis ad tenebras, secundum  
 uli sententiam. At in sacrificio missæ intro-  
 citur lux vera: pellit ergo principem tene-  
 arum. Cùm enim fortior ille superueniens Luc. II.  
 cerit eum, vniuersa arma eius auferet, in  
 quibus confidebat. Ad idem confirmandum  
 cit consuetudo Ecclesiæ, cuius meminit S.  
 Chrysost. hom. 3. de incompræhensibili Dei  
 ctura contra Anomæos, quod agitati Demo-  
 ist tempore Missæ adducatur, & hom. 4. ibi-  
 e eiusdem consuetudinis meminit. Quare  
 dem consuetudo adhuc hodie magna cum  
 de & fructu seruatur apud S. Hubertum in  
 rdenna, qui locus omnibus Dæmonibus  
 ribilis est, cùm plurimi ibidem expellan-  
 r. Tempore sacri, Energumeni ad Ecclesiam  
 feruntur, & ibidem relinquuntur, donec  
 rificium absoluator.

Quarta Conclusio. *Reliquiæ sanctæ  
 sitæ in loco, aliquando etiam pellunt ta-  
 vexationes & perturbationes.*

AUGUSTINVS loc. citat. Quare subiun-  
 git, dicendo. Acceperat autem ab amico  
 o terram sanctam de Hierosolymis allatam,  
 ibi sepultus est CHRISTVS, die tertio resur-  
 exit, eamque suspenderat in cubiculo suo,



ne quid mali etiam ipse pateretur. At ubi  
mus eius ab illa infestatione purgata est, quod  
de terra illa fieret, cogitabat: quā diut. us in  
biculo suo reuerentiæ causa habere noleb  
Fortè accidit, vt ego & collegæ tunc meus  
piscopus Synicensis Ecclesiæ, Maximinus  
proximo essemus, vt veniremus rogauit  
venimus. Cumque nobis omnia retulit  
etiam hoc petiuit, vt infoderetur alicubi,  
que ibi orationum locus fieret, ubi etiam pre  
sent Christiani ad celebranda, quæ Dei su  
congregari. Hæc Augustin. & Act. 19. suda  
& semicinctia Pauli posita super languid  
spiritus nequam pellebant. S. Chrysostom  
lib. contra gentiles de vita S. Babylæ marty  
& Antiocheni Episcopi post multa, ait. Ea  
enim sanctorum potestas, vt illorum sup  
stium dæmones, ne umbras quidem, aut  
stes ferre possint, vita autem sanctorum lo  
los quidem reformidant. Ad idem propo  
tum adfert alia hom 66. ad populum Ant  
chenum. & in serm. in adorationem venera  
lium catenarum & gladij S. Apostolorum  
principis, Petri, & in serm. de virtutibus &  
tius. Hieronym. contra Vigilantium sacrari  
reliquiarum hostem. Gregor. Nazianze. or  
in laudem S. Cypriani martyris. Huc refe  
ret quod historiarum scriptores tradunt  
quod cum Iulianus apud Pythium Daph  
tem responsa peteret de Parthici belli Vic



1, Dæmon responsa dare nequibat. Sacerdotes Dæmonis silentij causam reddunt: abylæ martyris sepulchrum propè assiltere: ideo responsa non reddi. Sic Iulianus iussit corpus transferri. Huius historiæ meminerunt, Eusebius lib. 10. historiæ Ecclesiasticæ ap. 35. Tripartita lib. 6. cap. 31. Theodor. lib. cap. 11.

Simeon Metaphrastes apud Surium tom. in vita S. Theodori Archimandritæ meminit hunc sanctum ad instantiam Theodori lucis regij, cuius ædes maximè ab immundis spiritibus vexabantur, ita vt cum domestici oranderent, aut cœnarent, lapides super mensam iacerentur, tantaq; molestia Dæmonum sub murium & serpentium forma domus afflictaiebatur, vt præformidine in eam ingredi nō videret, in hunc modum ab illa perturbatio- ne & diabolica vexatione liberasse. Domum posterus Dei ingressus, totam noctem psallendo & Deum obsecrando traduxit: & aqua, cui benedixerat, totam domum aspergens, eam à Dæmonum tentatione liberauit.

Quinta Conclusio. *Exorcismis siue exorcizatione Dæmones etiam effugantur, & expelluntur.*

**E**Xorcizare autem nihil aliud est, secūdum August. lib. 1. de vita beata, quam per di-  
uinam



uinam virtutem immundum spiritum ad  
 rando expellere. Probatnr Conclusio Luc.  
 discipuli septuaginta duo à prædicatione  
 uersi, cum gaudio Saluatori dixerunt: Domine,  
 ne, etiam Dæmonia subijciuntur nobis, & h  
 etiam Christus Marc. ult. promisit futurum  
 In nomine meo Dæmonia eiicient. Luc. ii.  
 ego in digito Dei eiicio Dæmonia: filij vestri  
 in quo eiiciunt? & Actor. 19. Idem determin  
 tur in cap. Si perfortiarias. 33. q. i. August. l.  
 10. de Ciuit. cap. 22. statim à principio. Ve  
 pietate homines Dei, aëream potestatem in  
 micam contrariamq; pietati exorcizando ei  
 ciunt, non placando, omnes tentationes a  
 uersitatesq; eius vincunt, non orando ipsam  
 sed suum Deum aduersus ipsam. Non enim  
 liquem vincit, aut subiugat, nisi societate pe  
 cati. In eius ergo nomine vincitur, qui hom  
 nem assumpsit, egitque sine peccato, vt in ip  
 sacerdote & sacrificio fieret remissio peccato  
 rum, id est, per mediatorem Dei & hominum  
 hominem Christum Iesum. Atq; hoc est quod  
 in Euangelio dictum, in nomine meo Dæm  
 nia eiicient. Sic legitur Ioannem Euangelis  
 Dæmonem è Dianæ templo, qui iam ducent  
 & quadraginta nouem annis ibi habitauerat  
 propulsaſſe. his verbis. Interdico tibi in nom  
 ne Iesu Christi Nazareni, ne vltra hîc habite  
 & confestim reliquit locum. Lactantius lib.  
 de erroris origine, cap. 16. exorcismi & adiur



nis in nomine Dei vim in expellendis dæ-  
monibus fatetur. De exorcismo autem, qui  
potismo præmittitur, scribunt sancti Patres,  
August. lib. 2. de nupt. & concupisc. cap. 18. &  
& lib. 4. de Symbolo ad catechumenos, c. 1.  
Crisost. in hom. de Adam & Eva, Dionys. c.  
ecclesiasticæ hierarchiæ. Raban. lib. 2. de in-  
stitut. clericor. cap. 27. Isidor. lib. 2. de officijs  
ecclesiast. cap. 20. S. Thomas 3. part. q. 71. art. 2.  
& alij alibi.

*Sexta Conclusio. Verba exorcismo-  
ni non habent ita infallibilem vim &  
efficaciam ad cogendum & arcendum Dæ-  
mones, ut semper suum effectum conse-  
quantur.*

ARTIO esse potest: Quia verba & signa ex  
sua natura non habent talem efficaciam,  
ut virtute diuina. Deus autem lege ordinaria  
non alligauit potestatem suam ita sacramenta-  
liter, ut infallibiliter operentur, sed operatur  
ad gloriam suam, & vtilitatem credentium.  
Matth. 17. & Marc. 9. Accesserunt discipuli ad  
Iesum secretò, & dixerunt: quare nos non po-  
tumus eijcere illum? Dixit illis Iesus: Propter  
credulitatem vestram, &c. & Act. 19. Qui-  
bus de Iudæis exorcistis inuocabant super  
illos, qui habebant malos spiritus, nomen Do-  
mini Iesu, dicentes. Adiuro vos per Iesum, quē  
Pau-



Paulus prædicauit. Respondens autem spiritus nequam, dixit eis. Iesum noui, & Paulum scio. Vos autem qui estis? Et insiliens in eum homo, in quo erat Dæmonium. Super hac conclusione videndus Victoria in relectione de arte magica.

Septima Conclusio. *Quod exorcismi non consequantur suam vim, quandoque prouenit ex mala dispositione & defectu fidei in exorcizante, quandoque ex praua affectione Dæmonium sustinentis.*

**H**ANC conclusionem docent Petrus Cluniacensis lib. 1. de miraculis cap. 6. & cap. 14. & 16. Doctores Mallei maleficarum. 2. part. q. 2. cap. 6. Iosephus Angles in q. de arte magica diffic. 5. dub. 5. & alij alibi. Prima pars constat ex locis Scripturæ in sexta conclusione citatis. Secunda probatur. Matth. 19. increpauit Saluator incredulitatem offerentium lunaticum: Et redditur ratio Conclusionis à Petro Cluniacensi. Tabe latente interius, vnguentum exhibita extrinsecus nihil proficere possunt. Tabes hinc dicitur peccatum mortale. Quod quàm diu in latebris conscientie latuerit, nullius exterius sacramenti perceptio effectum consequitur.

Octaua



Octava Conclusio. *Interdum permittit Deus Dæmonem operari.*

Id exercitium bonorum, ut in fide confirmantur, & in virtute patientiæ confortantur, ne grauius iudicium sustinere cogantur. Augustinus Tractat. 7. in Ioann. Hinc non tantæ eius, cuius potestas in bonos datur, eius voluntas, à quo hæc potestas conferretur, charissima esse debet. Occulta sunt etiam in his iudicia in his operibus.

Nona Conclusio. *Ab angelis bonis quandoq; coguntur Dæmones.*

VICTORIA in Relectione de arte Magica lib. 22. Quia angeli boni virtute diuina valent, & Angeli ex superioribus etiamestate naturali vincunt multos Dæmones inferiores. Quare ut S. Thomas tradit in qq. potentia Dei q. 6. ad ordinem potestatum stat, Dæmones cogere. Et hoc pacto angeli lares & custodes non raro arcent dæmones suis clientibus: & præsides prouinciarum frequenter impediunt, ne nocumenta inferant certis locis in agris & fructibus, & alijs rebus.

Decima Conclusio. *Magi virtute catholica possunt aliquando Dæmones cogere & suis sedibus expellere.*

CON-



**C**ONSTAT Conclusio, Dæmones Di  
 permittente possunt, vt apertum est ex  
 la calumnia Iudæorum. Luc. 11. In Beelzeb  
 principe Dæmoniorum eijcit Dæmonia. H  
 autem coactio Magorum, non ascribenda  
 virtuti alicui naturali, aut verbis Magi : qu  
 verba huiusmodi, & signa cū sint de gene  
 rerum inferiorum, non habent vllam pote  
 tem in Dæmonem, cui nulla potestas in ter  
 potest comparari. Magi autem sic cogunt  
 quando habent fœdus & pactum cum sup  
 riori Dæmone, qui fortitudine & natura  
 virtute vincit inferiorem. Ad imperium fo  
 tioris inferior morem gerit, & locum reli  
 quit. Quod autem superior & fortior spiritus  
 inferiorem cogere possit, & expellere per i  
 perium, docent Cassianus in collatione  
 cap. 14. S. Augustin. lib. 83. quæstion. q. 7  
 S. Thom. in 3. part. q. 43. art. 2. ad 3. Albertus  
 Magnus, & Dionys. Carthus. in Luc. 11. Ioan  
 Turrecrem. in qq. Euangel. q. 1. Domin. 3.  
 Quadragesima. Francis. Victoria in relect.  
 arte mag. Iosephus Angles in Florib. in 2. ser  
 1. part. d. 11. in q. de eadem materia. Benedic  
 Pererius li. 1. de magia, cap. 5. & alij alibi. Hu  
 autem verissimæ doctrinæ obstare videtur  
 argumentum Saluatoris nostri Matth. 12.  
 Luc. 11. Si Satanas Satanam eijcit, aduersus  
 diuifus est: quomodo ergo stabit regnū ei  
 Respondetur, Christum loqui de perfec  
 eiectione



tionem Dæmonis ab homine, hoc est, tam  
corpore, quàm ex anima: vel de expulsio-  
nata ex odio Dæmonis, & studio euerten-  
imperium quod habet in homines. Atq; se-  
dum modum huius Conclusionis vide-  
magus Dæmonem expulisse, de quo Lu-  
in Dialogo Philopseude narrat, Corin-  
domum quandam habuisse Eubatidem,  
qua nemo auderet habitare ex ea causa, qd  
itadores spectris quibusdā territi à Dæmo-  
quodā ita molestarētur, vt eam præ nimio  
ore & periculo ingredi non fuerint ausi,  
hec Arignotus quidam Platonius Magicis  
egyptijs quibusdā carminibus Dæmonē  
in locum quendam detruferit, à quo  
nūm exierat. Arignotum varijs imagini-  
territare conatus, quandoq; vt canis, nunc  
eo, vel taurus ipsum inuadens, quo quidē  
die sequenti defosso, corpus hominis  
tutui repertum est, eoq; alibi sepulto, do-  
illa libera deinde ab huiusmodi elusio-  
us permanfit. Hic dubium resolui po-

*Dæmones à corporibus obsessis, vel à ve-  
catione possint propelli virtute melodia,  
verba alicuius, aut lapidum?*

RACANT Nicolaus Lyranus in cap. 16.  
primi Regum. Paulus Burgen. ibidem in  
ditionibus, Ioan. à Turrecr. d. i. can. Voluit  
I sent,



sent. 6. Denique vt perspicuè. Guilhelm. Pat.  
in 2. part. par. 2. principal. de vniuerso, cap.  
Ioseph. Angles in q. de arte magica, diff. 8. &  
lij alibi. Pro resolutione sit.

Vndecima Conclusio. *Dæmon non  
potest à corporibus obsessis expelli, aut à  
vexatione excludi melodia, herba aliqua, a  
lapidis, alteriusue rei sensibilis virtute.*

**R**ATIO est, Dæmon est substantia separata  
à materia & corpore, eiusque potestas  
tior & fortior est omni corpore. Minora  
tem potestas non habet vim agendi in sup  
riorem. Quare nulla res sensibilis & corpor  
lis virtute sibi à natura indita, potest coge  
Dæmones. Hanc Conclusionem tenent Lyn  
nus, Turrecrem. Iosephus Angles loc. cit. Pe  
bartus in aureo Rosario Theologiæ, in ver  
Dæmones 4. 6. 83. Albert. super Luc. 9. Quo  
verò Richardus de media villa in q. 3 q. 8. ex  
stimat tam paruam posse contingere Dæmo  
nis afflictionem, tantamq; esse lapidis aut her  
be virtutem, vt non solum mitigare, sed pro  
fus etiam tollere possit Dæmonis afflictionem.  
Id verum puto, si intelligatur de vexatione exte  
rius impugnantis, & non obsidentis. Si enim  
mania, aut melancholia, vt contingere potest  
impugnatis, aut vexantis malitiã promoueat  
si naturalibus medijs talis indispositio tol  
latur,



non est absurdum, quod etiam omnino  
cessare vexatio.

Duodecima Conclusio. *Melodia,  
lapis, aut aliqua res sensibiles possunt  
vexationes indirecte mitigare,  
uiiores reddere, ita ut vexationes mi-  
sentiant.*

AEC Conclusio est communis DD. ci-  
tatorum. Hoc autem non est difficile.  
non tanquam peritissimus medicus cor-  
um complexionem perspicit, & eis perspe-  
conuenientes vexationes obijcit. Reperis  
nem mania, aut abundanti melancholia  
orare, eum inuadit: cum homines talis co-  
tionis apti sint ad vexationem. Si ergo na-  
alia remedia adhibeantur, quæ comple-  
em superantem ritè disponant, & ad æ-  
ritatem reducant, mitigabitur vexatio, nō  
em ex parte Dæmonis vexantis, cum non  
odus naturalis agendi in eum, sed ex par-  
ositionis subiecti. Si cogitationes dissi-  
ur, & abstrahantur aliqua dulci melodia,  
sentitur in tanto gradu afflictio, ac quan-  
ensatio sibi præsens est, sic etiam, si pur-  
nibus & medicinis sanguis purgetur, aut  
orum confortetur, non est dubium, quin  
liqua alleuiatio. Dæmon enim cum  
informat corpus, quod obsidet, nō est to-  
toto, quemadmodum anima rationalis,



Matt. 4. 17.

sed in determinata corporis parte: nunc in co-  
lo, quod mirabiliter torquet, nunc in ven-  
quas motione spirituum & humorum exte-  
dit, nunc in cerebro, quod aut debilitat spi-  
ritibus viam intercludendo subtilitate suæ p-  
tentiae, aut planè perturbat phantasiam imm-  
tando. Si ergo corpori afflicto remedia ex m-  
dicorum arte præscripta adhibeantur, aff-  
ctio minuitur. Ex dictis intelligitur, quod  
Euangelio de Dæmoniacis Lunaticis refertur.  
Secundum variam lunæ dispositionem ma-  
gis vel minus vexantur. Quoniam motus l-  
ne agit in humidum cerebrum. Quidam eni-  
tempore crescentis lunæ magis vexantur: A-  
decrecente luna, Dæmon enim obseruat  
portunam tentandi occasionem. Ait S. Hier-  
nym. in Matth. 4. Dæmones obseruantes lun-  
ria tempora cupiebant creaturam infamar-  
vt in creatorem blasphemiae redundarent. A-  
eandem expositionem accedit Orig. in Matt-  
17. tract. 3. Scripturæ loca quæ prædictis vide-  
tur contraria, sic soluenda sunt. 1. Reg. 6. Qua-  
docunq; spiritus Domini malus Saul arripi-  
bat, Dauid tollebat citharam, & percutiebat  
manu sua, & refocillabatur Saul, & leuius ha-  
bebat. Recedebat enim ab eo spiritus malu-  
Non enim expulsio Dæmonis fiebat virtu-  
melodix, sed potestate diuina immediatè, at-  
mediantibus angelis sanctis, ob meritum Da-  
uidis, qui laudes diuinas pro salute Saul in c-  
thar



canebat. Sic etiam Tob. 6. de iecore pis-  
 cino posito super carbones legitur. Non enim  
 iecoris expulit Dæmonem, sed meritū  
 Tobie, quod per fumum significa-  
 tur, & Angeli Raphaelis virtus. Ex vltima  
 conclusionē à contrario infertur, Dæmonem  
 se etiam aliquando in homine virtute la-  
 tum, aut herbarum, Deo permittente, ten-  
 tationes accendere & efficere. Quia cum dis-  
 positionem tentati cognoscat. potest per con-  
 tactum lapidum aut herbarum, in quibus ma-  
 gis virtus est, quam perspicacissimè nouit,  
 tentationi fomenta præstare, sicut enim de  
 smaragdo & Topazio dicitur, quod libidinis  
 ardorem mitigent. Ita fortasse à contrario erit  
 lapis, qui æstum libidinis augeat. Sic tra-  
 ctant Alphons. Castren. lib. 14. contra hæreses,  
 verbo Tentatio. & Ioseph. Angles in q. vni-  
 uersali de Dæmonibus. 1. part. in 2. sentent. artic. 6.  
 lib. 2.

## DVBIUM IIII.

*Quid sentiendum de apparitionibus, &  
 mirabilibus operationibus aliquando con-  
 ugentibus circa corpora mortuorum?*

VNT autem huiusmodi apparitiones, exē-  
 pli gratia: Conseruatio corporum ab inci-  
 peratione post mortem, augmentum vnguū,  
 barbæ, & capillorum in mortuis, Emanatio  
 sanguis



sanguinis de corpore occisi ad occisoris presentiam. Exhumatio corporum, &c.

Huiusmodi enim mirabilia referenda sunt in Deum, aut spiritum, aut hominem, aut ipsam naturam rebus inditam.

Prima Conclusio. *Factiones mirabilium huiusmodi arte magica, aut malitia, malorum hominum aliquando possunt procurari.* August. lib. 21. de Ciuit. cap. 6.

Secunda Conclusio. *Mira quedam circa mortuorum corpora ad naturalia causas referri possunt, ut ad virtutem libici, unguenti: aut alterius rei corporalis ac libita, ut corpus cōseruetur à putrefactione.*

SIC V, T è contrario omnibus constat, quod Romæ sunt & fuerunt, quod corpora sepulta in cœmiterio Campi Sancti, breuissimò tempore, id est, ut dicunt, in 24. horis consumuntur, quamuis non in profunda terra sepeliantur, ut in alijs cœmiterijs contingit, sed tantum leuiter solo tegantur, ut etiam articuli pedum parum eminere aliquando conspiciantur, quod ipsemet vidit.

Tertia Conclusio. *Vnguium & pilorum in mortuo corpore accretio potest etiam reduci in naturalem causam, scilicet morientis complexionem, in cuius materiam*

ped



*ad mortem aliqua forma imperfecta vegetatiua inducitur.*

IC Iosephus Angles in d.q.vnica de arte magica in 2. senten. part. 1. art. 2. diffic. 8. qui iudicium præsens mouet.

*Quarta Conclusio. Conseruatio corporis aliquando in diuinam potentiam referenda, & pro miraculo habenda.*

**Q**VIA DEVS in testimonium singularis sanctitatis & innocentie corpora aliqua ex excellentissima templa Spiritus Sancti exierunt, & mundissima à carnis & peccati corruptione remanserunt, incorrupta conseruat, ita illud Psalmi. Non dabis Sanctum tuum flere corruptionem.

*Quinta Conclusio. Corpora malorum aliquando Demonum astutia procurentem incorrupta manent, ut hoc merito a eorum tribuatur, atq; ita mala, quæ fecerunt, pro bonis approbentur, ut vulgus facile credens ad eorum inuocationem inuocatur. Ioseph. loc. cit.*

*Sexta Conclusio. Circa corpora & vulchra mortuorum à Necromanticis plura fieri non est negandum.*

**Q**VIA omnium iudicio eorum facultas circa hæc versatur.



Septima Conclusio. *Exhumation plurimorum corporum, praesertim infantum sunt à maleficis & sagis.*

CONSTAT Conclusio. Hoc enim Iudic Italia, Gallia & Germania omni tempore obseruârunt, & confessiones sunt liquidæ & oculari inspectione verum esse compertum est, vt alibi latius tractabitur. Exhumant enim corpora, & eis ad nefanda scelera abutuntur. Sic Iacobus Cuiacius Iurisconsultus ait, Rubricam de sepulchro violat. Statim in C. subiungi post ritul. de maleficis & math. eo quo malefici sæpè sepulchra violent, & abutantur corporibus mortuorum.

Octaua Conclusio. *Emanatio sanguinis occisi ad praesentiam occisoris videtur soli diuino miraculo in horrorem & detestationem tanti criminis tribuenda.*

GENES. 4. de sanguine Abelis dicit Dominus ad Cain: Vox sanguinis fratris tui clamat ad me. Iurisperiti ita verum hoc statuunt quod cadauer occisi emittat sanguinem coram occisore, vt ponant indicium sufficiens ad torturam. Boerius in decisione 166. Paris de puteo in tract. Syndicatus, in verbo Tortura, cap. An stetur dicto torti. Allegat ad hoc illud Apocal. Posthæc vidi animas interfectorum, clamantes ad Deum, & dicentes: Vsquequo



Domine non das iudicium, & vindicas  
 sanguinem nostrum de interfectioribus no-  
 stris. Menochius li. 2. de arbitrar. Iudic. qq. cas.  
 & Boërius plures auctoritates & experiē-  
 tias adducunt. Marsilius in practica criminal.  
 diligenter. num. 181. videtur causam referre  
 diuinationes & incantationes, cū ait. Ex  
 his diuinationibus & incantamentis sæpè a-  
 nimus hominis inclinatur & inducitur ad cre-  
 dendum aliquid esse, vel non esse: & sic ait. Me-  
 ni me alia tempore iuuentutis meæ vidi-  
 rem mirabilem & stupendam, dum eram  
 gubernator ciuitatis Albinganæ in partibus  
 Rheni vltimum ultra Sauonam per 30. miliaria.  
 tunc fuerat mortuus quidam homo noctur-  
 no tempore, & nesciebatur à quo: Attamen  
 multi erant suspecti de morte sua, & quidam  
 homo senex dixit mihi: Domine gubernator,  
 vultis scire veritatē huius homicidij, facia-  
 torā vobis portare cadauer illius mortui,  
 postea faciatis vocare illos, q̄ suspecti sunt de  
 homicidio, & veniat vnus post alium, vbi  
 cadauer illud, tunc cū superuenit verus  
 homicida, vulnera ipsius fluent sanguinem  
 nouo: Quo audito feci coram me portare  
 cadauer, & feci vocare illos suspectos de  
 homicidio in vnum, & cū superuenit verus homi-  
 cidā, vulnera illius cadaueris inceperūt efflue-  
 re & emittere sanguinem, de quo summè fui  
 admiratus: Attamen nihil dixi, non præstans



fidem tali rei, quæ nullibi probatur: Attamen ex post per plures dies reperta sunt indicia sufficientia ad torturam contra illum verum reum, quem capi feci: qui habita copia indiciorum, absq; tortura confessus fuit se occidisse illum hominem, &c. Dicit autem Boerius de Hippolito Marsilio, quod hoc indicium in exemplo relato nullibi dicit probari, & fortè quod Doctores non vidit. Multi autem Doct. sunt pro hoc indicio, quos refert Boerius. Causa autem non videtur nisi referri posse in diuinam dispositionem, iuxta Conclusionem positam, quam approbat Iosephus loc. citat.

*Quia maleficio  
illata damna  
restituere te-  
neatur.*

13. Præludium. *Cùm in hoc peccato concurrant homicidia, cades animalium, & damna in temporalibus, aliæq; iniustitiae species, nascitur obligatio restitutionis, quæ Reus facere tenetur, si potest. & cum rei confessorius eum admonere debet.*

HOC Præludium resolvitur ex eis, quæ Doctor Nauarrus in Manuali Confessoriorum cap. 15. num. 25. interrogatus à quodam Patre Illustrissimi ordinis Societatis Ies. respondet: An homicida, latro, aut alius reus, quem Iudex puniuit, teneatur ad soluendum damnum, quod parti intulit: & rectè respondet, quod teneatur. Quia lex naturalis & diuina obligat ad restituendum damnum



parti, antequam à iudice puniantur. Et  
 punizio, quæ in vindictam publicam ir-  
 atur, est compensatio iniuriæ reipublicæ  
 cap. Vt famæ, de sentent. excommun.  
 ta vulneratus. ff. ad legem Aquil. quæ  
 liberat à debito, quo parti tenetur. Quia  
 duobus res diuersas debet, non libera-  
 soluendo vni, quod ei debet, à debito al-  
 us. Ex quo sequitur, qd' hæredes eius, qui  
 collatus est, aut incineratus per sententiam,  
 defuncti ad eos peruenerunt, obli-  
 gatur ad resarciendum damnum parti illa-  
 ti, sicut ad alia debita. Imò & Fiscus, si bo-  
 nificata fuerint, tenetur prius satisfacere  
 damno dato. L. Non possunt. Et L. In sum-  
 de Iure Fisci. Confirmo latius dictam do-  
 nam, c. in literis, secundum cōmunem DD.  
 mentiam, & textum clarum, de Raptoribus  
 incendiarijs, statuitur, vt incendio mor-  
 pellantur eius hæredes satisfacere dam-  
 per incendium, aut alio modo, con-  
 titiam. Ad idem propositum est cap. fin.  
 repult. His accedit communis opinio Ca-  
 mistarum tenetium, hæredes ex delicto de-  
 tti teneri ad damni illati compensacionem.  
 munem attestantur Panormitan. in d.  
 In literis, & cap. fin. de sepult. Aretin. in  
 ff. de acquiren. hæredit. Anthon Bur-  
 in cap. 1. de Emptione & vendit. Dida-  
 lib. 3. variar. Resolut. cap. 3. Iulius Clarus  
 lib. 5.



lib. 5. sent. 6. fin. q. 51. num. 16. Syluest. in verb  
 Hæreditas 3. & alij alibi. Sicut enim hæres  
 netur in conscientia satisfacere debitis defun  
 cti, sic etiam damnis ab eo datis, iuxta Glo  
 sam receptam in Regula. Peccatum, de Regu  
 Juris in 6. & res ita manifesta est ex d. Regul  
 Peccatum, vt nulla indigeat probatione,  
 rectè Couarr. ait. Et iure manifestissimum e  
 eodem attestante, quod damni illati proxim  
 à defuncto restitutio, inter verè debita con  
 putanda sit. Nemo autem quacumq; occasio  
 si sit soluendo, liberatur à debito restituti  
 nis. Et hoc aduertendum, quod aliud est res  
 tutionis obligatio, siue debitum: aliud est p  
 na. Pœnæ enim regulariter tantum tene  
 suos auctores, nec grauant hæredes, nisi in a  
 quibus delictis. At debitum transit, sicut on  
 cum honore. Simile est aduertere in sacram  
 to pœnitentiæ: Non per hoc, quod quis adin  
 plet satisfactionem siue pœnam à Confessari  
 impositam, absoluitur à restitutione debitu  
 rum, & compensatione damnorum datorum.  
 Communior tamen est opinio DD. quos cit  
 Couarr. loc. d. num. 8. quod hæres in his etia  
 non confecto inuentario, non teneatur a  
 plus, quàm ad ipsum peruenit, vt possit co  
 tingere in criminibus, in quibus locum hab  
 confiscatio. Tunc enim Fiscus, vt traditu  
 est, obligatur, aut Dominus succedens in a  
 quisitione bonorum. Quia bona restitutio  
 obn



boxia, non fiunt eius, qui succedit, sed an-  
spectant ad creditores & damnum passos.  
que hæredes possunt compelli à Iudice Ec-  
clesiastico, ad huiusmodi damnorum restitu-  
tionem, & coram eodem conueniri, vt pro-  
bat canones in d. cap. in literis, & c. fin. de se-  
nt. Panorm. ibid. & in c. A nobis 2. cum Ho-  
n. Anthon. de Butrio, & Ioan ab Anania, &  
communis in d. c. In literis. Anthon. Burgens.  
de empt. & vendit. nu. 14. & alij alibi. Qua-  
uia causa consului superiori tempore mona-  
chum quoddam posse conuenire coram Iu-  
dice Ecclesiastico, hæredes cuiusdam malefici,  
qui satis notabilem substantiam reliquerat, eò  
quod sanguine sibi iunctam monialem, veno-  
sis ita infecerat, & debilitarat, quod inutilis  
esset monasterio, & damna in idem satis gra-  
uius redundarent, eò quod semper ferè necessa-  
rium esset alere personam pro necessitate mo-  
nialis veneficio infectæ: atq; dictus maleficus  
confessus fuit, se damnum consanguineæ in-  
iussisse ex quodam odio. Tales enim hæredes  
conscientia tenentur ad recompensationem  
damni illati, vt dignè satisfaciant pro salute a-  
nimæ defuncti, ex d. c. In literis. & communi  
sententia ibidem. His adiungo, contra quo-  
undam praxim, qui magis quandoque suæ  
ipse, quàm saluti animæ defuncti fauent,  
iusta lucra & damna restituenda, antequam  
iusta expediatur, vt tradunt Syluest. in verb.

Here-



Hæreditas 3. q. ii. Vdalricus, Hostiensis, Glo-  
 fa, Raimundus, ab eo citari, & alij alibi. Et si  
 hæredes prius satisfacti velint legatarijs, pro-  
 trahendo damnum & iniuriam passos, non ab-  
 soluuntur, in foro conscientia, vt idem Syl-  
 uest. rectè dicit. Si autem esset ignorantia, ex-  
 cularentur. Similis est ratio, si legatarij prius  
 venirent, & hæreditas sufficeret ad satisfactio-  
 nem omnium, & non esset dolus, quod vellēt  
 sine causa protrahere cum iniuria aliorum.  
 Præterea dico in maleficorum crimine, hære-  
 des non solum de iure canonico, & in consciē-  
 tia teneri, sed etiam quandoque de iure civili,  
 ad restitutionem damnorum Reipub. illato-  
 rum, quando videlicet ex damno illato resul-  
 tat commodū eis, vt est textus clarissimus, &  
 DD. consentiunt. C. Ex delicto defunctor. l. i.  
 Vbi sic definitur. Post litis contestationem, ac-  
 tiones ex delicto defuncti transeunt ad hæ-  
 redes, & tenentur in solidum. Alioquin in  
 quantum ad eos peruenit, conueniri iuris ab-  
 solutissimi est, ne alieno scelere ditentur. Hac  
 ratione dico etiam de iure Ciuili quosdā Dar-  
 danarios, qui aliquando sectæ maleficorū ad-  
 hærent, vt hoc infelicissimo tempore experi-  
 mur, obligatos esse ad restitutionem magnæ  
 partis suæ substantiæ relictæ, quam hæredes  
 eis succedentes acquirunt, & sic obligantur  
 etiam ad restitutionem non solum iure cano-  
 nico, sed etiam ciuili, iuxta L. d. Sunt autem  
 tales



males hi, qui congregationi maleficorum ad-  
sunt in cursu & conuentu, & proponunt  
tractatum & cōsiliū de perditione frumen-  
torum, & nascentium terræ: vt, proh dolor,  
non rarò fieri plurimis confessionibus disci-  
mus, aliosque inducunt ad consentiendum,  
quamuis Deo disponente, rixas miscendo  
aliquando re non confecta discedant. Dar-  
danariorum autem intētio in tali consilio est;  
quando agitur de destructione frumento-  
rum, vt quoniam ex eorum improba nego-  
ciatione, horrea sibi frumento abundant, &  
cellaria viño plena sunt, fiat penuria in Re-  
pub. quæ cū annorum sterilitate, & nascenti-  
um destructione inducta est: Ipsi sua hor-  
rea & cellaria aperiunt, vendunt maximo,  
quo possunt, & quali volunt pretio, & paucis  
annis, præter iustum rerum cursum suas for-  
tunas augent, & citius quàm humana & mo-  
ralis prudentia dictet, magnas diuitias acqui-  
runt. Voco autem Dardanarios hoc loco cum  
Vlpiano & DD. in l. Annonam. ff. de extraor-  
din. criminib. qui annonam mercesq; coemp-  
tas & collectas tantisper supprimunt, dum ca-  
rius eas vendendi occasio se offerat, tunc ven-  
dunt pretio quàm maximo possunt. Ab his nō  
longè absunt ex eadem l. Locupletiores, qui  
suos fructus quis pretijs vendere nolunt, mi-  
nus vberes prouentus expectant, ab vtrisque  
annonæ oneratur, & eorum exercitium aua-  
ritia



ritia efficit, ex d. lege. Dardanarij autem dicti  
sunt à Dardano Mago contaminatissimo &  
pessimo, à quo etiam magicæ artes vocantur  
Dardaniæ à Columella. At si nulla valet medicina  
repellere pestem, Dardaniæ veniant  
artes: Huius magi, & eius scriptorum meminisse  
Plinius lib. 30. histor. natural. cap. 1. Dardanarios  
autem eos videntur vocare leges, qui ita  
supprimunt annonam coemptam, quia artes  
magica Dæmoni coniuncti per pacta, ab eo  
dem, qui ob subtilitatem suæ naturæ melius  
quàm ullus Astronimus, potest cognoscere  
constitutionem causarum naturalium, & rerum  
copiam vel inopiam, quasi cognitionem  
sterilitatis hauriant, ut sic in tempore congregent  
& coemant, ut deinde carius vendant &  
pauperum inopia ditentur. Damnant horum  
mercimoniam & negotiationem leges in d.  
Annonam. & ff. de pœnis. in l. In Dardanarios  
& alias l. ad huc finem allegat Bonifacius Vi  
tallinus in tract. maleficorum, in Rubrica. A  
l. Iuliam de Annona. Sunt autem Dardanarios  
puniendi pœna arbitraria, pro rei qualitate  
exercitij frequentia, & damni quantitate, v  
trahit Menochius de arbitrar. Iudic. qq. cas.  
384. Quod autem Dæmon tanquam peripica  
cillimus Astronomus, possit prævidere rerum  
fertilitatem: aut terræ sterilitatem, & suos cl  
entulos admonere, confirmat illud lepidum  
de Talete Milesio Philosopho, relatum à Dio  
gen



gene Laertio in eius vita, & ab Aristotele lib. 1. Polyt. ca. 7. Cùm enim dicto philosopho obijceretur philosophiæ studium, quasi inutile & infructuosum, prospexisse illum ferunt per Astrologiam, oliuarũ sterilitatem futuram. Cumque coegisset parum pecuniæ, hyeme adhuc vigente, oleum in Mileto & Chio emie pro paruo admodum pretio, vtpote nemino plus offerente, & arras dedit. Anno sequenti, multis subito quærentibus oleum, ipse vendidit, quanti voluit, cùm alij non haberent, ac magnam vim pecuniarum lucratus est, quam amicis ostendit, significans perfacile esse Philosophis ditari, si vellent, sed hoc non esse illis curæ. Sunt enim aliqui Dardanarij ita auaritia excæcati, vt sordidi lucri odorem more scarabæorum in rebus vilissimis & sordidissimis sectentur, & quærant. Nunc, vt ad propositum reuertar, quando Dardanarij sectam maleficorum sequuntur, & sunt principales in conuentibus, quando tractatur de fructuum perditione, vt ipsi lucrum consequantur, & Respublica damnum patiatur, si eorum confessione, & experientia constat effectum subsequutum: secundum legem naturalem, diuinam, & canonicam tenetur ad restitutionem damnorum, quæ obligatio etiam transit ad hæredes, si aliquid ad eos peruenit. Quod etiam locum habet in hoc casu de iure ciuili ex d. l. i. C. ex delicto defunctorum; ob rationem legis.

K

No



Ne alieno scelere ditentur. Et magis corroboratur: turpia lucra ab hæredibus sunt extorquenda. ff. de calum. l. In hæredem. ff. de dolo. l. In hæredem & ff. Quod metus causa. l. videamus. At quis dubitat huiusmodi bona esse turpia lucra, quæ cum alieno damno, & proprio scelere acquiruntur? Cum autem huiusmodi damna redundant in singula membra Reipublicæ proportionaliter, & sit difficilis modus restitutionis, restitutio esset facienda, si prudentia dictaret in singulari fieri nõ possibile singulis damnum passis, ad aliquod opus publicum, aut pium, ita vt resultaret commodum etiam ad membra singularia Reipublicæ. Malè ergò faceret Dominus, aut Iudex, si in suum proprium vsum reseruaret, quod ex cõmuni damno prouenit, & singulis membris esset distribuendum, pro compensatione & proportionem damnorum. His omnibus addendum id, quod Nauarrus loc. cit. tradit: Quod si pars læsa vellet, vt delinquens per pœnā corporalem non solum Reipub. sed etiam sibi satisfaceret, cessaret obligatio restitutionis. arg. l. i. ff. Quod satis dare coguntur. & l. Si rem. §. Omnis. ff. de pignor. act.

De foro com. 14. Prælud. *Crimina maleficij, sortilegiorum, Magia & similia sunt cõmunis fori*  
 petenti maleficorū & sortilegiorum  
 V Tradunt Panorm. in c. i. de sortilegijs & l. ij Doct. Alphons. Castren. lib. i. de iust. hæret.



hæret punitione. ca. 16. prope finem. Iul. Clar.  
li. 5. §. hæresis. vers. Successiuè quæro. Qua par-  
te enim maleficia spectant ad hæresim, vel sa-  
piunt hæresim, cognitio ad Ecclesiasticum  
iudicem spectare potest, vt patet ex lib. 6. de  
hæret. c. In fidei fauorem, & cap. Accusatus. §.  
sanè. & ex praxi Ecclesiæ, & Bulla Innocentij  
VIII. præfixa Malleo maleficorum. Quatenus  
verò admiscantur homicidia, cædes anima-  
lium, tractatus contra bonum Reipublicæ,  
damnaq; contra iustitiam & communem pa-  
cem, immittere se possunt ad inquirendum &  
puniendum iudices sæculares. Et ita nunc  
consuetudo ferè vbiq; obtinuit. In aliquibus  
tamen locis inquiruntur ab Ecclesiasticis, &  
post cognitionem traduntur brachio seculari  
sicut in crimine hereseos fieri consuevit. Quā-  
do autem sortilegia, diuinationes, maleficiaq;  
sapiant hæresim manifestam, vel spectent ad  
hæresim, legendi sunt Panormitanus loco ci-  
tato, numero 4. Petrus Ancharan. in eod. Tit.  
cap. Ex tuarum. nu. 6. Paulus Grillan. lib. 2. de  
Sortilegijs latissimè q. 10. num. 5. 10. & 18. Fran-  
cisc. Squillacens. in tractatu de fide Catholica,  
à cap. 8. qui habetur in 3. vol. Oceani iuris, fol.  
111. Oldradus de ponte, consil. 210. num. 2. in-  
cipiente, Regularis habet traditio. Philippus  
Francus in l. 6. cap. Accusatus. §. sanè. de hæret.  
Geminian. & alij ibidem. Ex horum Docto-  
rum opinione & sententia certum est, quod  
K 2 mani-



manifestam sapiant heresim, abrenūciare Deo  
sacrificia offerre diabolo, eundem adorare, con-  
bedientiam eidem præstare, expressa pacta cum  
eo inire, &c. Peius enim est, vt docet Grillandus  
loc. citat. nu. 18. adorare diabolum, quàm esse  
hæreticum. Sic etiam committitur hæresis  
abusu sacramenti Eucharistiæ, iuxta Gloss. in  
d. §. sanè. Quare euidentissimum est, commu-  
niter ea, quæ nostri malefici operantur, mani-  
festam sapere heresim, & comprehendi sub  
c. Accusatus. §. sanè. Dicet aliquis, cum hoc cri-  
men ad heresim referatur, vt constat ex dictis  
& etiam pro pena eius, vt patet ex l. 3. C. de ma-  
lefic. & mathem. Confiscatio bonorum sit sit  
tuta: quomodo bona non confiscantur? Re-  
spondet Iulius Clarus & tradit loco citato  
hanc pœnam de consuetudine non seruari,  
sic in iudicio praxim esse. Possumus nos dicere  
sic in hoc crimine, sicut in alijs multis, abro-  
gatam esse iustissimè Constitutionibus Imp-  
rialibus Caroli V. confiscationem bonorum,  
est videre in artic. penult. Sed sicut in omnibus  
constitutiones etiam iustissimè, ad obuiandum  
fraudibus & iniustitiæ, inuectas, humana au-  
ritia dolos inducit: sic etiam in executione  
causarum criminalium. Quidam enim iudices  
cum ex confiscatione bonorum nihil ha-  
bere possint, sub alijs coloribus vel expensarum  
vel vacantiarum aut laborum in rei ven-  
tate, quod abominandum est, & contra iustitiam

tiam



æquitatem, ita confiscant Reorum bo-  
pupilli & viduæ non raro ad summam  
itatem redigantur. Quare cum honore,  
emporalibus, omnique consolatione  
itur, noua præbetur diabolo ad tentan-  
ccasio. Quibus autem tales Iudices cõ-  
entur, qui pro executionibus sic sub cæco  
titulo pauperes emungunt, quamq; iustè fa-  
tiant, videat, qui voluerit, in Constitutioni-  
bus Criminalibus Caroli Quinti, in articu-  
lo 205.

Vlt. Præludium. *De causis dispositi-  
uis ad crimen maleficorum.*

*Generalis  
causa dispo-  
sitiua in Da-  
monibus, or-  
diis Dei &  
hominum.*

**P**RIUS QUAM hæ causæ in specie attingan-  
tur, præsupponendum, Dæmones esse in-  
sensibilissimos humani generis hostes, & quic-  
quid moliantur quocunq; colore vel arte, di-  
rigere in perniciem hominum. Huius autem  
odij principales duæ sunt causæ. Vna, odium  
Dei, cuius acerrimi sūt inimici, vtpote à sum-  
ma foelicitate, peccatis exigentibus, detrusi in  
perpetuam miseriam. Cùm verò diuinæ Maie-  
statì nihil nocumenti inferre possint, hominẽ  
ad similitudinem Dei creatum crudeli odio  
insectantur; non secus, vt Basilius ait, ac pan-  
there, quæ cùm immani odio in homines à na-  
tura incensæ sint, in hominum simulachra fu-  
ribundè irruunt, nec aliter eorum effigiem,  
K 3 quàm



quàm homines ipsos, dilacerant. De hoc odium  
Ioan. in Apocal. Væ terræ & mari, quia descen-  
dit diabolus ad vos, habens iram magnam. Al-  
tera causa est, quia cognoscunt homines assu-  
mendos ad celestem beatitudinem, quam ipsi  
perdiderunt, inuidēt hominibus tantum bo-  
num: quare omni modo eos impedire conan-  
tur, ne illud consequantur.

Tandem cū eius sint naturæ dæmones  
ut nunquam dormiant aut dormitēt, semper  
discurrunt quærentes quem deuorent, cautè  
perlustrando complexionēs, naturas, affe-  
ctus, curas, consuetudinesque vniuscuiusque  
ut singulorum complexionibus, affectionibus  
& moribus, oportunas & affines tentatio-  
nes accommodent, more peritissimi & exper-  
tissimi medici, qui antequam remedia adhi-  
beat, pulsū infirmī tangit, membra contre-  
ctat, lateribus manus admouet, linguam inspi-  
cit, oculorum colorem attendit, omniaq; ali-  
a aut sanitatis, aut morbi indicia perscrutatur  
ut cognita infirmī complexione, aut morbi  
natura, conuenientes medicinas præbeat. Sic  
Diabolus lætis luxuriæ; cupidis auaritiæ; tri-  
stibus iracundiæ vel inuidiæ, ambitiosis ina-  
nis gloriæ; curiosis perniciosæ scientiæ face-  
admouere consuevit. Sic attestatur Gregorius  
super Iob. 38. cap. in illa verba: Diuiditur  
æstus super terram. Prius enim, ait, comple-  
xionem vniuscuiusque antiquus aduersariū  
per-



perspicit, & tunc tentationis laqueos appo-  
nit. Alius namque lætis, alius timidis, moribus  
alius elatis existit. Quò ergò occultus aduer-  
sarius facilè capiat, vicinas conspersionibus  
deceptiones parat. Quia enim lætitiæ volu-  
ptas iuxtà est, lætis moribus luxuriam pro-  
ponit. Et quia tristitia in iram facilè labitur,  
tristibus poculum discordiæ porrigit: Quia  
timidi supplicia formidant, pauentibus ter-  
rorem intentat. Et quia elatos extolli lau-  
dibus conspiciat, eos ad quæque voluerit, blan-  
dis fauoribus trahit. Singulis ergò hominibus,  
vitijs conuenientibus insidiatur: Et S. August.  
lib. 21. de Ciuitat. Dei, cap. 6. his breuibus ver-  
bis. Maximè autem possident (loquitur de  
Dæmonibus) corda mortalium, quæ potissi-  
mum possessione glorientur, cùm se transfi-  
gurant in angelos lucis. Illustrat hoc diaboli  
studium apparitio illa, de qua in vitis patrum,  
vnde eam narrat Marcus Marulus lib. 5. de ra-  
tione bene beateque viuendi, cap. 7. Appa-  
ruit B. Machario in specie medici malignus,  
multas habēs vitreas ampullas circum se pen-  
dentes: & interrogatus quò pergeret, quidque  
sibi vascula illa vellent: Ad proximum mo-  
nasterium iter se habere respondit, vt fra-  
tribus singulis offerret potiones pro eorum  
appetitu, quas si haurirent, sibi obnoxios red-  
deret. Non multò pòst, Macharius inde reuer-  
tentem conspiciens, quid legisset, quæsiuit.

K 4

Cui



## DE CONFSSIONIBVS

Cui ille respondit, vnum tantum, nomine Theodolium, ampullæ veneno delinitum. Macharius statim monasterium adiens, veritatem rei inuenit, & effecit vt frater totum, qd̃ venenum imbiberat, medico tam infausto propinante, medicina salutari sumpta à sancto viro euomeret, seq̃; emendaret. Nunc de causis particularibus, quarum:

*Prima sit, vt à summa incipiamus Ignorantia in ministris Ecclesie, qui salutem hominum promouere debent.*

*anff. de  
of. ecc.  
leri in ientia  
ose. 4.*

**A**TQVE hanc indicat Oseas, dicens: Quia non est scientia Dei in terra, ideò maledictio, & mēdacium, & homicidium, & furtum, & adulterium inundauerunt: Vbi certè Prophetā loquitur de ignorantia Sacerdotum, nam statim subiūgit: Quia tu scientiam repulisti, repellam te, ne sacerdotio fungaris mihi. Quod & Christus in Euangelio innuit, Matth. 6. Si lumen, quod in te est, tenebræ sunt, ipsæ tenebræ quantæ erunt? Atq; vt hæc causa intelligatur, sciendum, vt possimus stare, secundum Apostolicam doctrinam. Ephes. 6. & rei veritatem, aduersus insidias diaboli, spiritualia nobis necessaria sunt arma. Quoniam non est nobis colluctatio aduersus carnem & sanguinem, sed aduersus principes, & potestates, aduersus mundi rectores tenebrarum harum,



harum, contra spiritualia nequitia in celestibus.

Cum igitur hostes, cum quibus nobis assidua pugna est, sint spirituales, corporalibus armis lædi non possunt: spiritualia ergo arma comparanda. Quod idem Apostolus cum prosequitur, significat. Propterea, inquit, accipite armaturam Dei, ut possitis resistere in die malo, & in omnibus perfecti stare: state ergo succincti lumbos vestros in veritate, & induiti lorica iustitiæ, & calceati pedes in præparationem Euangelij pacis: in omnibus sumentes scutum fidei, in quo possitis omnia tela nequissimi ignea extinguere, & galeam salutis assumite, & gladium spiritus, quod est verbum Dei: hæc Paulus. Ex his patet, gladio verbi Dei & S. Scripturæ in hac militia spirituale hostem esse feriendum. Verbum enim Dei detegit fallaciam & mendacia, quibus mortales fallere, in suos laqueos perducere, in falsam spem, perniciosam incredulitatem siue superstitionem, tristitiam aut desolationem, aliasq; eius generis affectiones pertrahere solet. Cum itaq; hæc armatura ex sacris literis, doctoribus atq; mysterijs nostræ fidei petenda sit, ignota est indoctis & ignaris Ecclesiæ ministris. Quomodo enim præstantiam mysteriorum fidei, virtutum præclaros effectus, sacramentorum efficaciam, ac sacramentorum salutarem usum, quæ omnia sunt arma contra

K s

aereas



aëreas potestates, rudi & simplici populo explicabit, proponetq; rudis in sciētia sacrarum literarum? Atq; sic contingit, cū ignoti nulla sit cupido, nec appetitus noster nisi in bonū ab intellectu cognitum feratur, quod simplex populus nullum ex spiritualibus rebus percipiat fructum, nec earum vsu salutifero delectetur: & sic margaritæ sparguntur ante porcos.

Ad hæc sicuti exercitatissimi ducis in militia est, explorata habere hostium consilia, eorum nouisse fortitudinem, copias, & stratagemata, vt suis possit præuidere de securitate, & iniunicis pro oportunitate occurrere, aut insidias declinare: sic spiritualis Imperatoris munus est spiritualium inimicorum callere insidias, potentiam, crudelitatem & in pugnando peritiam, vt suos oportunis armis, & ad pugnam aptis instruat, ne cum vitæ periculo se tradere, aut desperatione de victoria concepta, turpi fuga sibi consulere cogantur. At hæc scientia longè abest ab indoctis sacerdotibus, qui ne quidem à limine salutârunt sacra eloquia, & Sanctorum Patrum monumenta, ex quibus cognitio diaboli fraudes discernendi hauritur. Quis etiam ita à sensu alienus est, qui non animaduertat, ex tenebris ignorantiae in sacerdotibus, sequi etiam opera tenebrarum in conuersatione & moribus? Ex quo fonte fluit, vt rudes ex populo, quando ten-



do tentationibus inimicorum pulsantur aut vincuntur, pudore & timore suffundantur, nec audeant secreta suorum interiorum aperire: vel certè si aperiant, ignorantia efficit, vt congrua remedia & salutis consilia habere nequeant. Atq; hanc ministrorum Ecclesiasticorum ignorantiam astutissimus artifex studiose procurasse videtur, vt eò melius contra simplices triumphet, dum inermes sunt, & ad certamen inepti. Hoc Dæmonum stratagema diuina historia significat: Philistæi in lib Regū. 1. Reg 13. callidissimè curârunt, ne esset faber ferrarius in Israel, qui arma fabricaret: quare effectum est, vt cùm Philistæi instructa acie ad pugnandum contra filios Israel procederent, solus Saul & Ionathas eius filius armati inuenti sint. Simili arte instructi spirituales Philistæi nostris temporibus curârunt, vt non sint fabri, id est, legum interpretes & Doctores in populo Dei, qui arma cudant quibus fideles muniti, hostes profligent. Fabri rectè intelliguntur Doctores, vt pulchrè secundum mysticum sensum tradit Pagninus in Isagoge ad mysticos S. Scripturæ sensus, lib. 3. cap. 1. Ex his causis sequitur, vt in scientia & moribus in pluribus locis, sicut populus est, sic & sacerdos, vt Propheta prosequitur.

Secunda causa. *Somnus in magistratu diuturnus.*

2. Cam  
magistra  
negligens

DVM



**D**VM Magistratus dormit in vtramq; aurem, & oculis clausis pertransit maleficia, tanquam somnia nihili reputans, sed negligēs, inimicus homo superfeminat zizania, & regnum suum dilatat. Officium enim Præsidentium tam ex lege diuina, quàm humana est, inquirere scelera & maleficia, vt Respublica purgetur à malefactoribus, ex L. Congruit ff. de offic. præsid. & gladium magistratus portat in vindictam malorum, laudem verò bonorum. Quem finem si non attendit, sine causa gladium portat, & seuerissimum diuinę maiestatis in se concitat furorem, cùm numerus impiorum crescat, bonorum verò societas diminuatur, scandalum patiatur, atq; peruertatur, præsertim cùm maleficorum secta cum diabolo in hominum subuersionem conspiret, & sicut annulus annulum, ita malefica sociam trahit, vt ex ipsarum relatione & factis discimus. Hinc videmus aliquando integram familiam infectam, & quod horrèdum dictu, matres quandoq; Dæmoni consecrare infantes necdum natos. Ex puniendi tarditate, & dissimulatione quomodo Deus maximè in hoc crimine offendatur, ex sacris literis clarissimè, si oculos aperiamus, perspicimus. Sic enim, cùm fornicatus esset populus cum filiabus Moab, & adorasset Deos earum, & Principes punire dissimulassent, furore concitatus Dñs dicebat ad Moysen: Tolle cunctos principes

an. 19.

no. 29.



olpes populi, & suspende eos contra solem in patibulis, vt auertatur furor meus ab Israël, & occidat vnusquisq; proximos suos. Quibus auditis Phinees zelo diuino correptus, vltione sumpta Dominum placauit, & cessauit plaga à filijs Israël, cùm periissent viginti quatuor milia hominum: quanto quæso, furore Dominus concitatur? quantis plagis afficiemur? (quamuis etiam maximas, vtpote sterilitatis, depopulationis agrorum, famis, pestilentie, & plurimorum periculorum pœnas oculis nostris cernamus) quod Magistratus dissimulet multis in locis fornicari multos cum diabolo, eiq; sacrificia offerre: Deum verum cõtemni, & nefandis sceleribus irritari, aliaque plurima flagitia, quæ nemo cogitatione comprehendere, nisi à Dæmone instructus sit, potest, committi.

Ad hæc, si Dominus præcipit Iudici, vt falsum Prophetam & somniatorem seducentem populum post Deos alienos, sine mora interficiat, & filios Belial cum asseclis suis gladio & ignibus persequatur, & sollicitè inquiret, ad e-

*Dem. 2.*

icru-



seruitutem, somnolentia oppressa desinant  
inquirere? Atque cum verba Deuteronomij  
maximam vim & Emphasim ad præsentem  
materiam quasi diuino nutu accommodata  
habeant, placet ea subiungere. Si audieris, in-  
quit, in vna vrbiū tuarum, quas Dominus  
Deus tuus dabit tibi ad inhabitandum, dicen-  
tes aliquos. Egressi sunt filij Belial de medio  
tui, & auerterunt habitatores vr̃bis suæ, atque  
dixerunt: Eamus & seruiamus Dijs alienis,  
quos ignoratis, quære sollicitè, & diligenter rei  
veritate perspecta, si inueneris certum esse,  
quod dicitur, & abominationem hanc opere  
perpetratam, statim percuties habitatores vr̃-  
bis illius in ore gladij, & delebis eam, omniaq;  
quæ in illa sunt, vsq; ad pecora, &c. Congrega-  
bis in medio platearum, & cum ipsa ciuitate  
succendes, &c. Et non adhærebit de illo ana-  
themate quicquam in manu tua, vt auertatur  
Dominus ab ira furoris sui, & misereatur tui,  
multiplicetq; te, sicut iurauit patribus tuis.  
Hæc summi legislatoris verba iudices attentè  
considerent. Audiunt, & experientia cogno-  
scunt, filios Belial & aliorum Dæmoniorum  
frequentissimè egredi de medio populi, & a-  
uertere multos habitatores, atq; inducere ad  
sacrificandum Dæmonibus, & in conuentibus  
alia abominanda perpetrare, & inueniunt cer-  
tum esse, quod dicitur, & tamen non sollicitè  
sed negligenter inquirunt: nec statim, sed tardè

ac. ex



ad executionem iustitiæ procedunt, & ex contextu notandum, ad auertendum furorẽ Domini necessariũ esse, ita tales extinguere & delere, vt ne reliquię quidem maneant: tunc Dominus miserebitur, & multiplicabit bona.

Tertia caussa est, *Infidelitas.*

**Q**VAE innuitur in c. Epis. 26. q. 5. Quando enim mentem, inquit, per infidelitatem sibi subiugauerit, per multa deuia deducit. Fides enim est scutum, quo mediante homo Christianus potest omnia tela nequissimi ignea repellere: hanc infidelitas, & falsa credulitas labefactant, & dæmonibus portum tentandi aperiuunt. Ad infidelitatem reducere possumus superstitionẽ, quæ infidelitatis quædam protestatio est, per cultum exteriorem: sicuti religio, qua Deo debitum cultum impendimus, fidei veræ signum est. Quare rectissimè S. Bonauentura docet, quòd sicut in fide intellectus captiuatur: sic in superstitione errore inflatur & eleuatur. Nec mirum videatur, quod superstitio præludium & quædam dispositio ad maleficia sit, cùm nulla sit superstitionis species, quæ non procedat ex quadam pestifera & dolosa societate cum Dæmone. Qui autem tam infelicem societatem contrahit, quomodo non decipietur? Callidissimus est Dæmon, non procedit ab extremo ad extremum, sed à minimis incipit, & pau-



& paulatim ad maxima perducit. Sic per superstitionem in primis mentem eò impellit, vt sibi fides habeatur, & veræ fidei fundamentum infirmius reddatur. Atq; cum materia superstitionum affinis sit maleficio, aliquid latius de superstitionibus adiiciendum.

*De supersti-  
tione, quid  
sit, quot eius  
species.*

*Idololatria.*

Superstitio est peccatum contra primum præceptum Decalogi quo præcipitur religio quæ homines ordinat ad colendum & honorandum Deum debito modo, tanquam primum supremumq; principium creationis & gubernationis: Superstitio autem inducit homines ad reddendum Deo cultum perniciosum, vel superfluum, vel ipsi creaturæ, tacite vel expresse. Quatuor sunt superstitionis species, quas ponit S. Augustin. lib. 2. de doctrina Christiana cap. 20. & explicat S. Thomas 2. 2. q. 92. art. 2. Idololatria, Diuination, Indebitus Dei cultus, & vana obseruantia. Idololatria est, quando alteri quàm Deo, diuinus cultus exhibetur, & est grauissimum peccatum, vt patet passim ex libris veteris testamenti. Hanc malefici & sagæ exercent, quando dæmonem adorant, vel ei sacrificium offerunt, aut homagium præstant. Ex dicta definitione elicitur non esse idololatriam, sanctis cum Christo regnantibus honorem debitum impendere, quia ipsis inferior cultus, & non diuinus exhibetur.

*Diuination.*

Diuination, est rerum occultarum, vel futura-



uratum, quæ via humana sciri non possunt,  
per virtutem Dæmonis, eiusq; auxilium, co-  
gnitio, vel prænuntiatio. Ad hanc speciem  
pertinent præstigium, Somniorum observa-  
tio, Necromantia, Gæomantia, Hydromátia,  
Aëromantia, Astronomia illicita, Augurium,  
Omen, Chiromantia, Spatulantia, Sortile-  
gium. &c. de quibus videndi sunt Isydorus li.  
3. Etymolog. cap. 9. & S. Thomas 2. 2. q. 95.  
artic. 3.

Indebitus Dei cultus est, quando homo  
colit Deum modo indebito, & est duplex. *Indebitus  
Dei cultus.*  
Falsus, vt si quis nunc Deo offerret sacrificia  
veteris legis, vel in diuinis vteretur cæremonijs  
infidelium: & superfluous, qui perficitur  
cæremonijs, quæ neque ad Dei gloriam, neq;  
ad hoc, vt mens Deo subijciatur, aut carnalis  
concupiscentia refrenetur, secundum Dei &  
Ecclesiæ institutionem approbatam, ordi-  
nantur.

Vana obseruantia est, in qua semper taci-  
tè invocatur Dæmon, quando videlicet causæ  
vel media assumuntur ad effectus produ-  
cendos, qui nec virtute diuina, nec naturali,  
aut Ecclesiastica institutione habent ordinem  
ad tales effectus. Ad hanc spectant ars noto-  
ria, obseruantia sanitarum, Incantatio, obser-  
uantia futurorum effectuum, &c. *Vana obser-  
uantia.*

Cùm superstitiones sint laqueus & insidiæ  
antiqui hostis, quibus genus humanum deci-

L pere



*Exempla su  
persitiorum.*

pere nititur, vt refertur 26. q. vltima, cap. Ad-  
moneat: placet exemplo S. Augustini lib. 2 de  
doctr. Christ. cap. 20. qui sui temporis multas  
enumerat, nostri etiam aliquas oculis subijce-  
re, vt boni cognoscant & euitent: mali verè  
videant, quibus vinculis ligentur, & fraudi-  
bus decipiantur. Hi sequentes omnes sunt su-  
persitiosi, nec solum exercentes, sed etiam fi-  
dem habentes. Nam similes illis fiunt, qui fa-  
ciunt, & omnes qui confidunt in eis.

1. Qui dæmones adorant, sacrificium eis of-  
ferunt, honorem impendunt, expressè, vel ta-  
citè inuocant: consilium, auxilium, aut fauo-  
rem ab eis quærunt.

2. Qui futura prædicere volunt, vel mago  
accedunt, aut Ariolos, aut incantatores, vt oc-  
cultas cognoscant, vel secreta reuelent, vel cõ-  
siliū præstent.

3. Qui aliquam virtutem somnij tribuunt,  
vt quia somnium habuerunt tale vel tale, fa-  
licitatis aut infortunij quippiam euenturum  
credunt.

4. Qui per inspectionem membrorum, aut  
partium animalium, futura prædicunt, aut co-  
rebus futuris, ex euentu præcedentium, pro-  
nunciant.

5. Qui accedunt ad vagabundos illos, quos  
Galli Aegyptios, Itali Cingaros, Germani  
gentiles appellant, vt ex figuris manuum, fi-  
ciunt.



ciei constitutione, vel corporis statura fortunam faustam, vel infaustam annuncient.

Qui obseruant dies aliquos certos Con-  
uersionis Pauli, Vincetij, Urbani, Martyrum,  
vel aliorum, in quibus si pluat, vel cœlum se-  
renum sit, serenitatem, fertilitatem, sterilita-  
tem, vini copiam, vel inopiam, vel per spatiū  
aliquot dierum continuam pluuiam prædi-  
cunt. Qua de causa superstitiosi sunt versus  
illi, de festo Conuersionis S. Pauli. 6.

*Clara dies Pauli bona tempora denotat anni,*

*Sinix, aut pluuiæ, designat tempora cara:*

*Si fuerint venti, designat prælia genti:*

*Si fuerint nebulae, pereunt animalia quæq.*

Qui colligunt herbas in die S. Ioannis Bap-  
tistæ, ad singulares quosdam effectus, creden-  
tes tales esse maioris virtutis: vel inserunt ar-  
bores ipso Annunciationis Mariæ, existiman-  
tes hoc melius: Aut in festo S. Stephani, ex ea-  
dem causa diminuunt sanguinem equorum:  
& de similibus simile est iudicium. 7.

Qui oblationes faciunt sanctis ex bonis E-  
leemosyna petitis, credentes eas maioris esse  
virtutis ad consequendum effectum: aut cru-  
cem S. Bernardi emptam ex Eleemosynis, san-  
ctiorem putant: aut offerunt in honorem san-  
ctorū cæram, vel aliam rem coniunctam cri-  
nibus animalis ægrotantis. 8.

Pium autem est, & ab vniuersali Ecclesia  
receptum, in templis post impetratam sanita-  
tem



tem oculorum, aut pedum, aut manuum, aut animalium, aliarumque rerum simulacra suspendere ex auro, argento, cera vel alia materia confecta, ad laudem & gloriam Dei & sanctorum, ut sint adeptæ sanitatis manifesta indicia. Gratissimè namque accipit Dominus eorum qualiacunque sunt dona, nec exigua, ne vilia dedignatur: quippe quia pro ferentis facultate metitur. Hæc itaque omnium spectaculo exporrecta, testantur morborum depulsionem, cuius ipsa certissima signa sunt sanitatem consecutis allata. Hæc, sepulcrorum ibi martyrum quæ sit virtus, ostendunt, vnde optimè tradit Theodoretus Cyrensis Episcopus, lib. 8. de decoratione Græcarum affectuum.

9. Qui observant quosdam dies faustos, aut infastos ad ingrediendum iter: aut constituunt differentiam, an quis manè surgens dextro vel sinistro pede in primis terram tangat, aut quem postponat aut anteponat, egrediens ad limen ædium. Ad hunc ordinem referri possumus eos, qui observant modum capiendi Sagas, ut eas vel in lecto capiant, vel elevent in altum, ne terram calcent, quicquid quidam doceant: cum, ubi eadem ratio militat, idem ibi ius statuendum sit.

10. Qui vel quæ submergunt imagines in aqua pro pluvia habenda, vel faciunt quasdam ligaturas & diabolicas cæremonias, ne lac in tegu



egro anno vaccis subtrahatur opera maleficarum: aut certis diebus summo diluculo scopis olera tangunt, ne crucæ, ciniphes, vel alia imperfecta animalia oleribus & herbis nocumenta inferant.

Qui, cùm herbas colligunt medicinales, & eas vulneribus adhibent, fiduciam ponunt in modo ligaturæ, vel numero partium, vt numerus par vel impar sit: vel in herbis colligendis obseruant, vt ante solis ortum id fiat, vel cerro die; vt die veneris, aut solis, vel tacendo colligant, &c. Quod autem medicus herbas colligat potius in Maio vel Aprili, quàm in Augusto, aut hyeme, id non superstitionis sed medicinæ est: quia tam ratio naturalis, quàm medicina dicitur, quibusdam anni temporibus, virtutem in herbis esse potentiores ad naturales effectus.

Qui certam fiduciam constituunt in quibusdam nominibus scriptis, vel verbis etiam sacris, aut characteribus, vt non vulnerentur, mutilentur, aut occidantur: aut qui (quod horrendum dictu est) in die Parasceues sancto adent crucem aliquam in biuio, vel triuio, & bombardam post terga in crucem emittunt, vt deinde quemcunque velint scopum attingant: aut in nocte S. Ioannis certas quasdam herbas diabolicis cæremonijs colligunt, quibus ad detestabiles effectus vtantur.

Qui metiuntur cingulum ægrotantis, vt

L 3

cognos-



cognoscatur, quis sanctus sit honorandus, ad consequendam sanitatem, certis adhibitis ritibus: aut bipenni stramen diuidunt, ad curandum tumores manuum & digitorum, aut ad sanandos certos morbos animalium, impellunt gregem in ignem ex singularibus lignis instructum, vel per circulum ducunt, & tunc animal, quod primùm fortè fortuna fortitur locum in transeundo, offerunt in honorem sanctorum. His accedunt, qui pro quibusdam capitis doloribus & similibus morbis curandis, ad porcorum lintrem, in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti, collum applicant.

14. Quicunque credunt maiorem virtutem inesse aquæ benedictæ Dominicis sequentibus quatuor tempora, quàm alijs, ad speciales quosdam effectus: aut nolunt die Veneris ungues præscindere, aut Sabbato filare, & interim ab alijs seruilibus operibus non abstinere.

15. Qui fidem adhibent probationi ferri candentis, vel aquæ frigidæ in maleficis cognoscendis, de quibus prope finem infra latius. Nec non etiam qui admittunt & fidem tribuunt, quod quidam tortores siue carnifices quosdam potus ad eliciendum confessionem maleficorum adhibent.

16. Quicunq;, cùm audiunt picam vociferantem circa ædes alicuius, mortem prædicunt  
breuiter



breui imminere: aut quia canem audiunt vlu-  
lantem, pestem præfagiunt: aut quia obuiam  
venit lepus, mali aliquid instare ominantur.  
Similes & alias multas vanas superstitiones &  
magicas artes solent exercere, qui artem vena-  
toriam sequuntur.

Huiusmodi & similes artes nugatoriæ, vel  
noxie superstitiones ex quadam pestifera so-  
cietate hominum, quasi pacta infidelis & do-  
losæ amicitie constituta, penitus sunt repudi-  
andæ & fugiendæ Christiano, vt decernitur  
26. q. 2. cap. Illud ex August. Atq; hoc addide-  
rim, superstitiones tanto esse periculosiores,  
quanto plures res sacræ adhibentur. Quia hoc  
Diabolus maximè intendit, vt vel sub specie  
pietatis decipiat: aut res sacras ad humanam  
salutem ordinatas, in peruersum vsum re-  
digat.

Dicit aliquis: Eueniunt tamen aliquan-  
do effectus in dictis operibus. Quandoque  
enim futura prædicunt, aut ægris sanitatem  
restituunt, &c. Respondetur in cap. Nec mi-  
rum 26. q. 5. ex August. hoc fieri permissione  
DEI, vt ipsi, qui hoc audiunt, vel vident, præ-  
bentur, & appareant, qua fide & deuotione  
sint erga Deum, an etiam faciliè moueantur &  
sequantur Deos alienos, sicut in Deuterono-  
mio Moyse ex verbo DEI populum instru-  
xit, cum inquit: Si surrexerit in medio tui  
Propheta, &c. De varijs superstitionibus



observationibus dierum, collectionibus herbarum, diuinationibus, augurationibus autum & incantationibus: ex August. 26. q. 7. ca. Non obseruetis, dicitur: Qui aut talibus credunt, aut ad eorum domum euntes, aut suis domibus introducunt, aut interrogant, sciant se fidem Christianam & Baptismum preuaricasse; & vt paganum & apostatam, id est, retrò abeuntem, & Dei inimicum iram Dei grauiter in æternum incurrisse; nisi Ecclesiastica pœnitentia emendatus, Deo reconcilietur.

Quoniam his addi possent, iuxta D. August. doctrinam lib. 2. de doctrina Christiana c. 20. & quotidianam experientiam, milia inmanissimarum superstitionum, nec facile cognoscantur à multis, placuit ex Doctorum sententia regulas subiungere, quibus dignoscatur, an aliquid sit superstitiosum, vel non: quantum sit

*Regula dignoscendi superstitiosa à non superstitiosis.*

*Prima.* Quoties aliquis effectus rei tribuitur, qui non conuenit ei secundum suam naturam inditam, si per Ecclesiæ definitionem, sacram Scripturam, aut laudabilem consuetudinem non constat fieri à Deo; vt accidit in sacramentis & sacramentalibus: Habendum erit tanquam superstitiosum.

*Secunda.* Si effectus naturalis tribuitur aliqui rei, quem constat habere ex natura rei, non est superstitio. At si attribuitur aliquibus rebus, vt lignis, vocibus, vel characteribus, aut

si si-



si fides postulatur ad productionem effectus  
superstitio iudicanda est.

*Tertia.* Si res naturales vel artificiales, vt  
imagines, signa, vel characteres adhibeantur  
ad productionem supernaturalium effectuum,  
vel motum liberi arbitrij flectendum, vel di-  
uinandum, aut ad efficiendum spirituales ef-  
fectus tam in nobis quàm alijs, nisi fiat modo  
in prima regula significato, secundum sacram  
Scripturam, Ecclesię definitionem, aut appro-  
batam consuetudinem: superstitiosum erit te-  
nendum

*Quarta.* Quando quis vtitur verbis sa-  
cris, aut etiam orationibus, alijsque pijs ope-  
ribus, in rebus vanis, neque ad diuinum hono-  
rem & cultum pertinentibus; est superstitio,  
quia callidus serpens, miscet vanis & malis bo-  
na & pia, vt simplicibus cautius sub specie pie-  
tatis imponat.

*Quinta & vltima Regula.* Quando quis exer-  
cet aliquod opus, ad aliquam abstinētiā, vel  
corporis exercitium pertinens, videndum est  
vt refrēnet carnalis concupiscentiæ motum,  
modo virtuti congruo, secundum Ecclesię ri-  
tum & moralem doctrinam.

De materia superstitionum legendi sunt.  
S. Augustinus lib. 2. de doctrina Christiana à  
cap. 20. S. Thomas 2. 2. à q. 92. per aliquot qq.  
Ioannes à Turrecremata super decreto, 26.  
caussa cum textu. Syluester Prieras in summa,

L 5

verb.



verb. Superstitio, Incantatio & maleficium.  
 Martinus Arles in Tractat. de Superstitioni-  
 bus, qui habetur in Oceano Iuris, vol. 10. Mar-  
 tinus Nauarrus in Manuali Confessariorum,  
 cap. II. à num. 22.

4. causa dis-  
 positiua, cu-  
 riositas.

Quarta causa dispositiua ad malefi-  
 cia est *Curiositas*, quæ his portentis illudi-  
 tur per *Dæmonum fallacias*, quando id im-  
 prudenter appetit scire, quod ei nulla ratio-  
 ne competit inuestigare. ex d. cap. Nec mi-  
 rum.

**H**AEC potestas immundis spiritibus idè  
 datur, vt peruersos sibi aptent, hoc est,  
 prauos homines seducant, illos scilicet, qui  
 spernunt veritatem, & credunt mendacio,  
 nec sanam doctrinam ferunt, sed ad sua desi-  
 deria coaceruant sibi magistros prurientes  
 auribus, & ad fabulas conuertuntur, onerati  
 peccatis ducuntur varijs desiderijs, semper di-  
 scentes, nunquam ad scientiæ veritatem perue-  
 nientes, iuxta Pauli sententiam. Hinc in d.  
 cap. Nec mirum, ministeriò Dæmonis in pri-  
 mis à Chaldaeis traditur inuenta magia, eo  
 quod ipsi cæteris essent magis curiosi. Et  
 Augustin. lib. 10. de Ciuitate, cap. 9 incanta-  
 tiones & carmina nefariæ curiositati tribuit.  
 Ac clarius lib. 2. de doctrina Christiana, cap.



22 & 23. quod ita incipit. Hinc enim fit, ut occulto quodam iudicio diuino, cupidi malorum rerum homines tradantur illudendi & decipiendi pro meritis voluptatum suarum, illudentibus eos atque decipientibus angelis: quibus ista pars mundi infima secundum pulcherrimum ordinem rerum, diuinæ prouidentiae lege subiecta est. Quibus illusionibus & deceptionibus euenit, ut istis superstitiosis & perniciosis diuinationum generibus multa præterita & futura dicantur, neq; aliter accidant, quàm dicuntur, multaq; obseruantibus secundum obseruationes eueniant, quibus implicati, curiosiores fiant, & sese magis, magisque inferant multiplicibus laqueis perniciosissimi erroris, &c.

Consentit his pulchrè Guilhelmus Parisiensis in lib. de Legibus, folio 35. columna 2. Scito, inquit, quia omne genus peccati idololatriam prouexit: Sicut euidenter apparet de curiositate, quæ est libido sciendi non necessaria. Tanta namque libido sciendi futura, & alia cordium occulta, quorundam hominum inflammavit animos, ut huius scientiam, execrabili animarum suarum commercio, à Dæmonibus mercarentur. Propter quod & ipsi naturæ humanæ inimicissimi Dæmones, sacrilega opera excogitauerunt, eisq; se placari, & induci posse hominibus suggererunt: Im-

petra.



petrariq; posse ab ipsis scientiam futurorum  
& aliorum occultorum. Inde processerunt ne-  
fandissima illa opera, quæ etiam vulgò nomi-  
natissima sunt: videlicet inspectio speculi,  
inspectio spatulæ, inspectio vnguis, videlicet  
ut furta, & alia occulta inuenirentur, in qui-  
bus omnibus Diabolicorum sacrificiorum  
impietas partim latet: & partim omnibus ma-  
nifesta est, si perfectè scripta inueniantur. Ex  
hac eadē peste curiositatis processit liber ma-  
ledictus, & execrabilis, qui dicitur liber sacra-  
tus. Similiter & alius, qui dicitur (speculum)  
ab omnibus, in quibus præterita, præsentia &  
futura videri ipsi auctores eorum Dæmones  
promiserunt. Sunt & aliæ huius pestis innu-  
meræ, per quas curiositatis initium stragem a-  
nimarum inæstimabilem fecit: hæc Guilhel-  
mus. Atq; occasione curiositatis arbitror non  
rarò doctos & magnos ingenio capi à Dæmo-  
ne. Tentat enim eos curiositate, ut velint cog-  
noscere, videre, & experiri noua, inusitata, &  
rara. Quare Apostolus admonet Rom. 12. non  
plus sapere, quàm oportet. Curiositati adiun-  
gi potest latens in multis cordibus intolerabi-  
lis superbia, quæ Domino Deo in summo gra-  
du displicet, & Dæmonibus maiorem in mo-  
dum placet.

. Causa est  
varia.

Quinta causa est: *Insatiabilis amor  
congregandi diuitias.*

QVAM



QVAM satis superq; S. Paulus indicat, cum 1. Tim. 6.  
ait: Qui volunt diuites fieri, incidunt in  
tentationem, & laqueum diaboli, & desideria  
multa inutilia, & nociua, quæ mergunt homi-  
nes in interitum & perditionem. Radix enim  
omnium malorum cupiditas, quam quidam  
appetentes, errauerunt à fide, & inseruerunt se  
doloribus multis. *Hæc apostolus.* Avaro enim ni-  
hil scelestius, qui etiam propriam animam ve-  
nalem exponit, vt pecunias congreget: Quod  
Dæmoni optimè constat, atq; sic insatiabili  
appetitui tentationem congruam obijcit, vt  
in laqueum eum pertrahat. Inueniuntur qui-  
dam ita auaritia excæcati, & miseri, quod mā-  
monē Deo nummorum sacrificent, vt diuites  
efficiantur, quorum meminere Ioannes de  
Friburgo in summa Confessariorum li. 1. tit.  
11. q. 25. & Paulus Grillandus lib. 2. de Sortile-  
gijs, q. 11. nu. 25. Auaris & alijs, qui rerum ino-  
pia laborant, vt supra significatum est, Dæ-  
mon quandoque diuitias promittit, sed non  
præstat. Confessa est etiam inter alia puncta  
Meisenbeins Anna / cuius suprà mentionem  
fecimus, quod si in principio sui casus non ni-  
mis bonis temporalibus acquirendis dedita  
fuiſſet, & Mammonæ inseruiuiſſet, faciliter se  
cum gratia Dei ad cor redituram fuisse. Reme-  
dium contra hoc malum subiungit Aposto-  
lus, cum ait. Tu autem homo DEI, hæc  
fuge: Sectare verò iustitiam, pietatem, fi-  
dem,



dem, charitatem, patientiam, mansuetudinem.

5. causa,  
Luxuria.

Sexta Causa est, *Luxuria, seu carnis voluptas.*

**H**AEC multum efficax est ad hominem capiendum & detinendum. Sic Balaam, cap. 24 & 25. in lib. Numerorum: filios Israel mediante fornicatione cum filiabus Moab, induxit ad idololatriam. Hoc enim vitium sapientes & insipientes, ignobiles & potentes deiicit. Quis enim Salomone sapientior, & Samsone fortior? & tamen vtrunq; vicit luxuria: bene ad hoc propositum facit illud Eccles. 19. Vinum & mulieres apostatare faciunt etiam sapientes, & luxuria Salomoni causa fuit colendi Deos alienos, vt constat ex lib. 3. Reg. ca. 11. Tobia. 6. Audi me, & ostendam tibi, qui sunt, quibus Daemonium preualere potest. Hi namq; qui coniugium ita suscipiunt, vt Deum à se & à sua mente excludant, & suae libidini ita vacent, sicut equus & mulus, quibus non est intellectus, habet potestatem Daemonium super eos. Quomodo hoc peccatum non solum causa incidendi, sed etiam perseverandi in malo sit, optimè ex sacris literis tradit Gulielmus Peraldus, Episcopus Lugdunensis in summa virtutum & vitiorum, tomo 2. tract. 3. ca. 3. Atq; id Isidorus lib. 2. de summo bono cap. 39. satis etiam attestatur, dum ait. Maxime er

carnis



carnis luxuriam humanum genus subditur diabolo, quàm per cætera vitia. Dæmones scientes pulchritudinem esse animæ, castitatem, & per hanc hominem angelicis meritis, è quibus illi lapsi sunt, cœquari, liuore percussi inuidiæ, iniiciunt per sensus corporis, opus desideriumq; libidinis, quatenus à cœlestibus deorsum deiectam animam pertrahant, secumque quos vicerint, gloriantes ad tartara ducant. Nouit optimè Dæmon, vehementissimum esse carnis ardorem, & animum, quem occupauerit, non facile liberari. Etenim vt S. Ambros. ait in cap. 4. Lucæ. quasi clauis quibusdam suffigitur anima corporis voluptatibus, & cùm semel adhæserit cupiditatibus demersa terrenis, difficile in altum potest, vnde descendit sine Dei fauore reuolare. Actuum enim suorum vineta laqueis, & deliciarum secularium illecebris obnoxia iam tenetur. hæc Ambrosius.

Septima est, *Execratio, vel maledicendi siue imprecandi rabies.*

7. Causa,  
maledicendi  
rabies.

QVOD quidem peccatum multis vsitatissimum est, vt minima occasione & aduersitate oblata, se suosq; Dæmonibus & diris omnibus deuoeant; & tunc aliquando iusto Dei iudicio malum euenit, quod imprecantur. Quare Prouerb. 8. dicitur: sicut avis ad  
alta



alta transuolans, & passer quolibet vadens; sic maledictum frustra prolatum in quempiam superueniet: & in Psa. 108. Dilexit maledictionem, & veniet ei: & noluit benedictionem, & elongabitur ab eo. Hinc compertum est experientia, diabolum sumpsisse quandoque hanc occasionem perducendi ad maleficium.

*3. Causa, quæ frequentissimè in muliebri  
Nimia tri sexu locum habet, est desolatio, siue nimia  
stia & ira tristitia, aut pusillanimitas in aduersis.*

**D**VM enim fœminæ in aduersitates calamitates, aut perturbationes incidunt, animum abijciunt, maximè quando non est qui consoletur, aut consilio iuuet. Hanc oportunitatem Dæmon perscrutatur, atq; sub fictæ personæ forma, auxilium, cōsiliū, & patrocinium promittit, cum maxima deceptione. Huic adiungere possumus immoderatam irā qua multi se vindicare de alijs per fas & nefas cupiunt: quod quando propter fragilitatem non possunt, malignus se offert, & inspirat vindictæ modos. Sed nunc cū contingat inter alias vnam esse causam præcipuam perseverantiæ in tam graui atq; intolerabili Dæmonis iugo, de hac paulò latius aliquid dicendum pro remedio contra hoc durum vinculum.

Nona causa perseverantiæ in tanto  
sceler



celere, est *Error*, quem *Diabolus* opinionum  
nominum, quos capit, imprimit, ut sibi per-  
suadeant, fieri haud posse, ut ad sanum cor  
conuertantur.

**L**EGIMVS in lib. Iudicum, quod Philistæi *Iudicum 16.*  
Samsonem fortissimum captum quam-  
primum oculis priuârunt, priuatum ad pi-  
strinum ablegârunt, & molere fecerunt, om-  
nibusque ludibrijs & illusionibus affecerunt.  
Hos Philistæos maligni spiritus sequuntur;  
quamprimùm hominẽ Christianum arte sua  
quacunq; occasione aut specie deceperunt, o-  
culos intelligentiæ effodiunt, atq; persuadent  
impossibilem esse reditum ad Deum, cuius fi-  
dem abnegauit; sicq; hominem oculis captum  
illigant ad pistrinum, id est, suam grauem &  
intolerabilem seruitutem, atq; si molere, id est  
uis imperijs in omnibus satisfacere nolit, ver-  
beribus, minis & terroribus cogunt, atq; ludi-  
brijs afficiunt. Atque ut melius ligatum Dæ-  
mon teneat, imperat sub maxima pœna, ut in-  
celix homo omnia sua peruersa consilia, &  
celeratissimas suggestiones in secreto teneat,  
nec ulli mortalium extra suam societatem re-  
uelet.

Astutissimus inimicus imitatur in hoc  
negocio mores callidissimi alicuius amatoris,  
qui honestam aliquam bonorum parentum  
filiam, aut honesti viri vxorem intendit sedu-

M

cere.



cere. Is omni cura industriaq; laborat, vt si  
 verba, facta & consilia non deueniant in not  
 tiam, nihilq; magis timet, quàm ne puella p  
 rentibus ea patefaciat, cognoscens hoc paci  
 parentum prouidentia suos conatus frustra  
 dos & irritandos esse. Eodem modo diaboli  
 in hoc tam occulto, & ab hominum sensib  
 alieno scelere omni ratione procurat, vt h  
 mo, quem cepit, fraudulenta sua consilia n  
 mini detegat. Ad quem effectum consequ  
 dum minas intentat, timorem incutit, & p  
 dorem obijcit: his nodis anima miseri hon  
 nis intricata, se expedire non potest; cùm  
 reat bono consilio, & tam Dei, quàm homin  
 prudentum auxilio destituatur. Ex hoc cap  
 te contingit, paucissimos esse maleficos, aut  
 gas, qui in confessione sacramentali hoc c  
 men confiteantur, hinc etiam sequitur exig  
 esse numerum eorum, qui vel quæ sua spon  
 conuertantur ad Deum, relicta diabolica  
 cietate, antequam ad manus publicæ iustiti  
 deueniant. Ex eadem quoque causa oritur  
 quod nonnullæ fœminæ potius optent & c  
 gât mortem, quàm vitam, timentes ne iterum  
 reducantur ad laboriosum illud molendib  
 Contra hunc Diabolicum errorem, & sim  
 cium falsam opinionem veritas statuenda  
 quæ tenebras falsitatis & erroris depellat.  
 ritas autem est, quod homo quicunq; etia  
 Diabolo deceptus, cum gratia Dei potest  
 pœ

*Remedia cō-  
 tra despera-  
 tionis erro-  
 rem.*



pœnitentiam redire ad gratiam, Diaboli iugum rumpere, & tam fœdam societatem relinquere, etiam quocunq; tempore. Hanc veritatem probant clamores Domini ad peccatores. Ezech. 18. proijcite à vobis omnes prauaricationes vestras, in quibus prauaricati estis, & facite vobis cor nouum, & spiritum nouum: & quare moriemini? quia nolo mortem morientis, dicit Dominus Deus: reuertimini & viuite. Eccles. 33. Impietas impij non nocebit ei, in quacunq; die conuersus fuerit: Hierem. 8. Nunquid qui cadit, non adiiciet vt resurgat? & qui auersus est, non reuertetur? Quare ergò auersus est populus iste in Hierusalem auersione contentiosa? apprhenderūt mendacium, & noluerunt reuerti. Et cap. 3. in eodem Propheta: Tu autem fornicata es cum amatoribus multis: tamen reuertere ad me, dicit Dominus. Esai. 55. Derelinquat impius viā suam, & vir iniquus cogitationes suas, & reuertatur ad Dominum, & miserebitur eius, &c. quoniam multus est ad ignoscendum. Eandem veritatem probant Scripturæ, quæ attestantur Dominum soluere & rumpere vincula peccatorum, vt David in Psal. Disrupisti Domine vincula mea, tibi sacrificabo hostiam laudis. Et iterum in alio loco. Dominus soluit compeditos, Dominus illuminat cæcos. Ad idem propositum faciūt, quæ misericordiam & gratiam Dei erga peccatores ostendunt: hæc



Concionator facilè congregabit contra prædictum errorem. Quicumq; ergò à Diabolo decipitur, aut deceptus est, & sub tam dura seruitute agit, quantamcunq; fidem infideli ad dixerit, obedientiamq; præstiterit, redeat ad cor, frangat perfidiam, pœniteat, inuocet Deum: cœlestis curiæ reginam, desolatorum aduocatam B. Virginem, Angelum custodem, & sanctos: resistat aduersario in fide, & vincet. Tantò autem facilius tam abominabilis statu relinquitur, quantò citius deseritur. Optimum consilium est, vt homo quamprimùm se delusum cognoscit, ingemiscat, peccatum confiteatur bono & prudenti Confessario, & fide nostræ armis fortiter se muniat contra aduersarium, eiusq; insultus forti & cōstanti animo repellat. Pleriq; enim, qui his laqueis vincti tenentur, multis molestijs afficiuntur, si iugum abijcere diabolicum, & fœdera infidelis amicitie rumpere contendant. At si constanter Dæmonum insultibus opponant, induendo armaturam Dei, & scutum fidei arripiendo, victoriam obtinebunt, neq; tam graues patientur tribulationes. Vt hoc rectius intelligatur, & firmiter animis inhereat, similitudine discamus, quod Dæmon aduersarius noster naturam & mores habet muliebres, quātum ad imbecillitatem virium, & animi peruiaciam. Sicut enim fœmina mala cum viro rixas miscens, si eum conspiciat erecto animo, & con-

stanti



anti vultu resistere, & verbis verbera obijce-  
re, ilicò animum abijcit, & terga vertit, nec de-  
nceps facillè aliquid simile tentat. Si autem  
naritum timidum, meticulosum, fugacemq;  
lepræhēderit, in extremam surgit audaciam,  
& virum ferociter inuadit. Simili modo ho-  
tis noster facere consuevit, si quem reperit ti-  
nidum & inconstantem in tentationibus, &  
animum abijcientem in tantis insultibus, non  
est bestia super terram ferocior & audacior.  
Vnde in nostro proposito timidis & tristibus  
minatur, & non rarò intentat verbera, ni mo-  
rem gerant suo imperio. Sed si incidat in mili-  
tem fortem & imperterritum, hilari vultu re-  
pugnātem, diffidens de victoria fugit, & eum  
in pace relinquit. Hinc optimè ait S. Gregor.  
Diabolus cū ei fortiter resistitur, debilis est  
vt formica: cū verò suggestio recipitur, fortis  
est, vt leo. Nemo ergò in hoc deceptionis gene-  
re crudelitātē sæuientis, quam minis & verbe-  
ribus confirmat, pertimescat, sed confidendo  
in Dei misericordia & auxilio, viriliter in fide  
repugnet; sictandem triumphabit, & Dæmon  
confusus discedet. Inflammata ad hoc nostros  
animos, exemplum magni illius spiritualis  
ducis S. Anthonij, quem nouitium in eremo  
sæuissimis excepit verberibus, ita vt semiani-  
mis relictus, ad proximum vicum curandi  
caussa deferri debuerit. At Anthonius ali-  
quantulum conualescens, ad primum locum

M 3

denuo



denuò se contulit ad seruiendum Deo, paratus ad noua verbera pro beneplacito Dei, nec vlla iniuria diaboli à proposito deterrebatur. Hac animi constantia virum sanctum munitum nequissimi spiritus cùm accedere nō auderent, varias formas induentes, ferarum more alij rugiebant, alij ululabant, alij dentibus frendebant, alij flammis ore, naribus, auribusque emittebant, vt terrorem incuterent, cui verbera inferre nequibant, ad impediendum ipsum in via salutis. Sed vbi fortissimum athletam nec verbera curare, nec horrenda spectra pertimescere cognouerunt, se victos & confusos confessi discesserunt. De his Athanasius in vita Anthonij. Hoc tamen adhuc referre non pigebit ex vita eiusdem sancti, quod relatu dignum est: ferūt de eo, dum verbera terroresq; perferret, lucem ei diuinitus apparuisse, qua expauescēt Dæmones diffugere: Anthonium verò eo splendore recreatum erexisse se, & quasi præsentem Dominum aspiceret, dixisse. Vbi eras bone Iesu, vbi eras: responditq; accepisse: Aderam Anthoni, sed euentum pugnae tuae præstolabar, quam quoniam imperterritus immotusq; viriliter sustinuisti, manet te victoriae tuae indeficiens in cælo triumphus, præmiūq; sempiternum: Omnis ergo Diaboli vis atq; decertatio, constantis & pij animi continuatione destruitur. Similia in vita Hilarionis refert S. Hieronymus. Plurimum

Sanctus



Sanctorum exempla, qui fortitudine & constantia Diabolo restiterunt, qui videre voluerunt, legat Marcum Marulum de religiosè viuendi institutione, lib. 5. cap. 7. Postremò, ut uic Præludio finem faciamus, si quis hac arte Diabolica captus est, cōfiteatur sacerdoti prudenti, & reuelet in confessione malum, quo letinetur: pœniteat, & in futurum armis se muniat spiritualibus. Scriptum est enim. Proverb. 28. Qui abscondit scelera sua, non dirigetur: Qui autem confessus fuerit, & reliquerit ea, misericordiam consequetur. Et ut S. Hieronymus ait, in cap. 10. Ecclesiast. in illa verba: Si momorderit serpens in silentio. Si quem Diabolus occultè momorderit, & nullo conscio eum peccati veneno infecerit: Si tacuerit qui percussus est, & non egerit pœnitentiam nec vulnus suum fratri & magistro voluerit confiteri, magister qui linguam habet ad curandum, facile ei prodesse non poterit: si enim erubescat ægrotus vulnus medico confiteri, quod ignorat, medicina non curat. Molestissimè fert inimicus, quod homo sua consilia manifestet, & impedit quantum potest, obijcit timorem & pudorem. Sed tu sequere consilium Ecclesiast. cap. 4. Pro anima tua non confundaris verum dicere. Sancti Patres tanquam firmam obseruârunt regulam, euidenter diabolicam esse cogitationem, quam iunior seniori confunditur aperire. Vnde



Cassianus ait. Non poterit Diabolus circumuenire vel deicere iuuenem monachum, nisi eum, quem viderit aut per superbiam, aut per verecundiam suas cogitationes seniore cecellare.

16. Præludium. *Diabolus, qui ab initio similis esse voluit altissimo, adhuc in suis operibus ad hominum deceptionem diuina opera imitari contendit, & similitudinem quandam Dei affectat.*

**H**INC summopere desiderat adorari, quod diuinæ maiestati competit Matth. 4. Hæc omnia tibi dabo, si cadens adoraueris me, & 26. q. 5. c. Nec mirum. Atq; hoc tritum est apud omnes Theologos & canonistas, vt Grilland. attestatur de Sortilegijs. q. 7. nu. 9. Ex eadem causa Dæmones sacrificia expetunt. Augult. lib. 20. contra Faustum, cap. 21. Cui & Philosophi consentiunt. Apuleius in lib. de Deo Socratis, (quem rectius teste Augustino 8. de Ciuit. cap. 14. de Dæmone Socratis intitulasset) dicit, ex Dæmonibus alios diurnis sacrificijs gaudere, alios nocturnis: esse qui lætioribus esse qui tristioribus hostijs, ritibus & cæremonijs delectentur. Porphyrius lib. 2. de abstinentia animalium, subindicat ciuitatibus interdum opus esse Dæmonibus sacra facere, non frugibus, ne diuitijs, ne vrbi ipsi noceant.

Nam



Nam rata est, inquit, apud omnes fides, eos læ-  
suros genus humanum, si irascantur, propter-  
ea quod negligentur, neq; cultum legitimum  
nanciscantur. Sic August. d. lib. cap. 13. tribuit  
Labeoni, quod numina mala cruētis victimis  
placari existimauerit: & ibidem cap. 16. Ex A-  
pulei Platonici sententia mores Dæmonum  
depingit, qui dixit eos eisdē, quibus homines,  
animi perturbationibus agitari, irritari iniu-  
rijs, obsequijs donisq; placari, gaudere hono-  
ribus, diuersis sacrorum ritibus oblectari, & in  
eis si quid neglectum fuerit commoueri. Hoc  
fundamento præsupposito, facile multa intel-  
liguntur, quæ Dæmones expetunt à maleficis:  
vt, quod disciplina in conuentu rectè serue-  
tur, quam si quis violauerit, malè ab ipso, vel  
suis ministris tractatur, & irascitur. Sic Hele-  
nam quandam ex pago S. Matthiæ, quæ mor-  
tis sententiam, & eius executionem accepit,  
Anno Domini 1589. 15. Iulij, Dæmon, qui se  
Beelzebub nominabat, in faciem ita malè per-  
cussit, quòd aliquot diebus ægrotauerit: eò  
quòd cum primavice ad conuentum cursum-  
que venisset, & multitudinem personarum  
vidisset, dixerit: Domine Deus, quomodo  
huc veni. Sic Annam quandam ex pago S. Me-  
dardi, prope monasterium S. Matthiæ, quæ  
mortis supplicium subiit 11. Augusti Ann. Dñi  
1590. per gradus deiecit, ita quod quatuor in  
corpore vulnera acceperit, eò quod ei morem

M ; gerere



gerere nolebat. Sic etiam sæpè si in aliquo offendant per alias maleficas eas cædit, vt supra exemplis declaratum est.

17. Præludium. *Sicut unicuiq<sup>3</sup> homini ab ortu natiuitatis sue, ad tutelam & custodiam, deputatus est bonus Angelus, secundum sacras literas, & sanctorum Patrum doctrinam: Ita etiam ad exercitium ac tentationem malus spiritus destinatus cuilibet, vt Doctores sentiunt.*

**A**NGELORVM custodiam calumniatur Calvinus in institutionib. sect. 7. cap. 14. & in cap. 18 Matth. & alibi, quem sequuntur eiusdem farinae homines: sed Catholica Ecclesia Angelorum tutelam firmiter amplectitur. Nunc probatur prima præludij pars. Psal. 90. Angelis suis mandauit de te. & Psal. 33. Immittet Angelus Domini in circuitu timentium eum, & eripiet eos. Genes. 48. Iacob dicit: Angelus, qui pascit me, & liberauit me à inuentute mea. Eccles. 5. Ne dicas coram angelo, non est prouidentia, ne fortè iratus contra sermones tuos, dissipet cuncta opera manuum tuarum. Vbi S. Hieron. Non enim in ventum dicta transeunt, sed à præsentì angelo, qui unicuique adhæret comes, statim perferuntur ad Dominum. Matth. 18. Videte ne condemnatis  
vnum



num ex his pusillis, dico enim vobis, quia  
angeli eorum in cœlis semper vident faciem  
patris mei. Act. 12. Puella Rhode, cum nun-  
ciaret Petrum stare ante ianuam, astantes di-  
xerunt: Angelus eius est. Consentiunt Doctores  
& Theologi S. Hieronym. in d. cap. Matth.  
Magna, inquit, est dignitas animarum, ut vna-  
quæq; habeat ab ortu natiuitatis in custodiam  
sui Angelum delegatum. August. in Soliloq.  
cap. 27 Chrys. hom. 60. in Matth. & hom. 3. in  
Epist. ad Thessalonicens. Basil. lib. 3. contra  
Eunomium, his verbis: Quod singulis homi-  
nibus adsit Angelus, ut Pædagogus quidam &  
Pastor ad vitam dirigendam, nemo contradi-  
xerit, qui verborum Domini recordatur. An-  
geli eorum in cœlis semper vident faciem Pa-  
tris, &c. Inde Psalmista dicit. Castrametatur  
Angelus Domini in circuitu timentium eum.  
Et, Angelus, qui me eruit de iuuentute mea,  
& quæcunq; talia: Hæc Basil. Origen. hom. 5.  
in Numer. & hom. 35. in Lucam. Gregor. Nyss.  
in lib. de vita Moyfis. Bernard. serm. 11. super  
Psalm. Qui habitat: in verba vers. Angelis suis  
mandauit de te. Hilarius, Theophyl. OEcum-  
enius, & alij communiter in cap. Matth. 18.  
Cassianus in collat. 8. cap. 17. S. Thom. 1. part. q.  
113. S. Bonauentura cum Magistro Sententiar.  
& omnibus DD. in 2. d. 11. Custodiæ angelicæ  
plures sunt effectus, qui à Doctoribus ex sa-  
cris literis colliguntur. Tres autem generales  
assignari



assignari possunt: defensio contra aduersarij violentiam, ne opprimat: Eruditio & directio contra eius astutiam in decipiendo & seducendo: Exhortatio & inductio ad bonum, ne blanditijs moueat voluntatem ad consensendum. Sunt autem multi particulares, de quibus auctoritates Scripturæ legendæ Concionatoribus apud S. Bonauenturam, Albertum & Gabrielem in d. dist. ii. & latissimè apud Franciscum Feuardentium in appendice ad libros Alphonsi Castrensis de hæresibus lib. i. in verb. Angeli. hæres. 3. Si quis dicat. Cùm Angeli boni etiam virtute naturali præditi sint, & dono gratiæ adiuuentur, quomodo non vincunt Dæmones, & prohibent ne homines tentatione superent. Respondetur, hoc non provenire ex defectu angelicæ custodiæ, sed ex nostra voluntate libera, quæ non acquiescit consilijs & suggestionibus angelicis. Angelorum custodia & directio non cogit hominem ad bonum, voluntati vim inferendo, sed excitando & persuadendo mouet pro natura voluntatis liberæ. Contingit etiam aliquando ex ordine diuinæ iustitiæ & prouidentiae, quæ modum & ordinem Angelorum custodiæ præscribit propter demerita custoditi.

Quantum ad secundam partem præludij: quod etiam quisq; homo habeat Dæmonem exercentem designatum, tradunt S. Gregor.  
loc.



loc. cit. apud Magistrum in 2. d. 11. Chrysost.  
Sue auctor operis imperfecti, hom. 40. in  
Matth. Lactantius lib. 2. de origine erroris ca.  
15. Cassian. loc. citat. Magist. & DD. in d. d. pro-  
bat Cassian. Si, inquit, consideremus illum,  
qui B. Iob expetijt, apertissimè instruemur il-  
lum fuisse, qui semper insidiatus ei, nunquam  
eum ad peccatum potuerit incitare: & idcirco  
potestatem à Domino poposcisse: velut qui  
non virtute illius, sed Domini defensione,  
qui illum semper protexerit, vinceretur. De  
Iuda quoq; dicitur, & diabolus stet à dextris *Psalm. 102.*  
eius. Ad hanc doctrinam Platonici accedunt.  
Apuleius multa scripsit de Dæmone Socratis.  
Ægyptiorum doctrina traditum est, ab Dæ-  
monum præside Deo, pro ratione propo-  
sitæ vitæ, Dæmonem assignari, non ab astro,  
aut Planeta: quod sensisse Porphyrius putatur  
vt auctor est Iamblicus. Philosophorum va-  
rias sententias de Dæmonibus cuiq; assignatis  
refert Cælius Rhodiginus, lectionum anti-  
quarum lib. 1. cap. 31. Hinc illud pulchrum a-  
pud Plutarchum, in lib. de Romanorum for-  
tuna exemplum. Cum Marcus Anthonius &  
Augustus, singulari amicitia & beneuolentia  
iuncti, habito otio, sæpè lusibus inter se diuer-  
sis transmittere soliti essent, & M. Anthonius  
semper victus abiret: Quidam apud eum di-  
uinandi peritia clarus, audacter ita admonere  
cepit. O Anthoni, quidnam tibi cum adoles-  
cente



cente isto? Refuge ipsum, & vita. Tu quidem illustrior es, natu item grandior, sed plurimum quoque imperator, bella multa exantlasti, peritiarum præstantiores. At nescio, quo pacto huius ipsius Dæmonem Dæmon reformidet tuus. Quin tua quidem fortuna ampla est ex se, sed fortunæ adolescentis subblanditur. Quod ni abieris procul, ad illum defecturum apparet. *Dubium esse potest: An mutato loco, mutetur & Dæmon?* Quidam enim absurdum arbitrantur, eodem referente Cœlio, lib. d. cap. 32. quod Dæmon vnus ita in mancipium venerit, ut ne latum quidem vnguem à nobis discedat, quantumuis longinqua terrarum spacia abierimus: Qui etiam in ea sunt opinione, ex eadem radice, quod homo in vno loco sit fortunatior, quàm in alio. Quia cum in qualibet Dæmonum decuria, plura sint dignitatis & virtutum discernicula, variatis locis varij sunt rerum euentus. Sic scælicior & fortunatior erit in loco, qui potentiorum Dæmonem adeptus fuerit, infælicior, qui inferiorem & debiliorem, ut exemplo à Plutarcho relato ostenditur. His annotatis ut propositum prosequamur: bonus Angelus, & spiritus malus circum hominis actus in custodia & exercitio sibi aduersantur. Contrariorum enim principiorum & formarum contrarij sunt effectus & operationes. Angelus custos & tutelarior rectè agentibus adest, salutaria consilia suggerit, ad bonum incit.



Incitat, ne in peccatum cadat, aut si ceciderit, statim resurgat, sollicitat. Dæmon susurrando semper ad peccatum instigat, mala consilia proponit, ad malū instruit, teporem & soporem immittit, mentē excæcat, vt homo in peccatis sordescat, laborat, omnia media fallacia adhibet, donec manibus pedibusque ligatum miserum hominem teneat, & pro sua peruersa voluntate regat. Bonus Angelus dux & auctor homini existit, vt Dei noua creatura in Baptismo fiat, Deo in perpetuū, vt iustum est, suam seruitutem & cultum impendat, & addicat: Diabolo & pompæ eius abrenunciet. Dæmō proprius in hoc detestabili maleficij opere instigator est, vt homo in primis professione in Baptismo factæ abrenūciat, Deo, B. Virgini, & omnibus sanctis valedicat, sibi suam operam addicat, obedientiam præstet. Et sicut Iudith *Iudith. 13.* clarissima herois, angelum itineris sui & castitatis directorem inter prophanorum barbaras atq; impuras manus propugnatorē habuit: sic dæmoni cura est, vt hominem ad impurissimā libidinē inducat. Deinde quemadmodū Angelus Abacuc Prophetam in Babylonē tulit, vt prædium Danieli in lacu leonum traderet, & iterum in Iudeam expedito negotio cōfestim reportauit, & in locum suum restituit: Ita dæmon suum maleficum ad conuentū defert, & peracta tragedia magica, reportat ad locum in quo suscepit. Imò etiā sicut Angelus B. Petrum,



Matth. 12.

Daniel. 14.

Petrum, percussio latere eius excitauit è somno: Ita Dæmon malefici etiam suum clientem è somno excitat, vt multorum confessionibus didicimus, vt congregationem & cursum adeat, quando præscripto tempore conueniendum. Vbi & hoc occurrit notandum. Sicut Abacuc, qui nec Babylonem viderat & lacum nesciebat, vt Scriptura attestatur, à bono angelo ad locum longè situm & ignotum deferrebat. Ita malefici à suis Martinetis, aut Martinellis vt aliqui vocant, nostri autem vt plurimum Amasios appellant, aliquando deducuntur ad loca ignota, & multum remota, cum tamen putent, quod sint profecturi ad conuentum vicinum. Martinetus enim non eorum voluntati obsequitur, sed suæ nequitiae, aut sui præsidis imperio studet satisfacere. In conuentibus enim non rarò vnus superior Dæmon toti multitudini præsidet, cuius præscripto omnia diriguntur: Sicut etiam in Polytyca Republica, multi sunt ministri, consiliarij, rectores & executores, quibus vnus superior præsidet, & cuncta moderatur & dirigit: Atq; hoc etiam satis conuenit eis, quæ facilius de bonorum angelorum custodia & præsentia tradunt. Daniel meminit Angelorum Græcorum, Persarum, & Michaëlis patroni filiorum Israel: Moyse angeli castrorum, Ioannes in Apocalypsi, Angeli Ephesi, & Smyrnenæ. &c. Sicut ergò vni prouinciæ, exercitui

aut



ut Ecclesiæ præest vnus Angelus bonus, licet  
 singuli suos habeant tutelares: Sic etiam vnus  
 Demon præsidet alicui congregationi malefi-  
 corum & Martinetorum. Hinc qui de naturis,  
 differentijs, officijs & præsentia Dæmonum  
 scribunt, tradunt Dæmonem nomine Bathyn  
 ducem magnum & fortem cursu velocissimo  
 homines transferre de regione in regionem,  
 cui subsunt triginta legiones. Idem opus tri-  
 buunt alteri Principi, cui nomen Gaap, vel  
 Tap, cuius imperio etiam multæ legiones in  
 obsequio sunt. Sed Dæmonum nomina & di-  
 tincta officia, & numerum subiectorum ne-  
 no scire potest, nisi ab ipsis didicerit, secundū  
 doctrinam Augustini, li. 21. de Ciuit. Dei, cap.  
 6. Neq; enim, inquit, potuit, nisi primū ipsis  
 locentibus, disci, quid quisq; eorum appetat,  
 quid exhorreat, quo inuitetur numine, vel  
 rogatur.

Hæc de Præludijs. Nunc prior quæ-  
 tionis pars per Conclusiones resol-  
 utur.

1. Conclusio. *Malefici, Magi, di-* *Magi, Ma-*  
*inatores, vel quicunque alij, pactum cum* *lefici, nulla*  
*demonibus habentes, nulla vera possunt fa-* *vera f. cūc*  
*ere miracula.* *miracula,*  
*sed tantum*  
*mirabilia.*

N

PRO-



**P**ROBATVR Conclusio, quia facere miracula vera, est argumentum diuinitatis, & arguit infinitam potentiam: ergò solum competit Deo, iuxta illud Psalmi. Qui facit mirabilia magna solus. Deinde, facere miracula, excedit ordinem totius naturæ creatæ, ergò non est in potestate Dæmonis. Hanc Conclusionem probant S. Thom. 1. part. q. 110. art. 4. & q. 114. art. 4. Alexan. Halen. 2. part. q. 45. S. Bonauent. & alij Doctores in 2. sent. d. 7. & habetur in 26. q. 5. cap. Nec mirum, ex August.

Dictum in Conclusionem, (vera miracula Quia Dæmones etiam possunt facere mirabilia, quæ homines mirantur, quia eorum facultatem & cognitionem superant. Sic Magi Pharaonis veros serpentes & ranas fecerunt per virtutem Dæmonis, vt attestatur August. lib. 20. de Ciuit. cap. 28. non tamen rationem veri miraculi attigerunt, cum fecerint per applicationem actiuorum naturalium ad talen effectum. Ad maiorem Conclusionis lucem aduertendum ex doctrina S. Thomæ 1. part. q. 110. artic. 4. ad 2. quod miracula simplicitate loquendo, dicuntur, quando aliqua fiunt præter ordinem totius naturæ creatæ. Et quia non omnis virtus naturæ creatæ, est nobis nota, ideò cum fit aliquid præter ordinem naturæ creatæ nobis non notæ per virtutem creatam nobis ignotam, est miraculum quod ad nos: Quia eius causam non cognoscimus licet



licet sit sub ordine naturæ creatæ & limitatæ:  
 Sic quando Dæmones aliquid faciunt sua  
 virtute naturali, quæ maxima in ipsis est, &  
 maior, quàm vt à nobis comprehendatur, mi-  
 raculum nō est simpliciter, sed quoad nos. Ig-  
 nari sepè multa admirantur, cū causam non  
 cognoscant, quæ docti causarum concursum  
 & coniunctionem perspicientes pro commu-  
 nibus habent. Ex hac radice nota est ista distin-  
 ctio Magiæ, qua diuiditur in eam, quæ fit mi-  
 nisterio substantiæ separatæ, quā omnes Chri-  
 stiani semper damnârunt, & in aliam natura-  
 lem, quæ quædam pars est Philosophiæ natura-  
 lis abditæ & secretioris, docens res summa ad-  
 miratione dignas efficere ex applicatione mu-  
 tua agentium & patientium naturalium. Hanc  
 distinctionem amplectuntur D. Hieron. in  
 ca. 2. Danielis super illis verbis. Præcipit rex vt  
 conuocarentur Harioli & magi & malefici,  
 &c. Iustin. Martyr in lib. qq. à gentibus propo-  
 sitarum q. 24. & 26. Victoria in Relectione de  
 arte Magica, num. 7. & alij alibi. Quæ ratione  
 nomen Magiæ absolute non significat artem  
 illam magicam, quæ Dæmonum auxilio &  
 scientia vtitur: sed artem & facultatem facien-  
 di opera occulta & mirabilia, non solū ex-  
 tra solitum rerum cursum, sed supra homi-  
 num communem opinionem & captum. In-  
 sunt enim rebus naturalibus mirabiles virtu-  
 tes, quas non omnes homines, sed ijtātum qui



longo tempore, & mira experientia abditas rerum causas perscrutati sunt, cognoscunt. Huius Philosophiæ secretioris Chaldæi fuerunt studiosissimi, cuius terminis cum non essent contenti, sed ex curiositate plus cepissent sapere, quam oportet, spirituum inspiratione tracti, inciderunt cum primis in damnatas artes Magicas. Quare cum Francisco Victoria sic rectè Magia poterit definiri, quod sit effectrix & operatrix multorum operum & effectuum quorum ratio compræhendi & intelligi mente non potest. Quod sic intelligendum, non quod eorum ratio simpliciter non possit intelligi, sed quod, nisi ab illis, qui summam naturarum operam in rimandis secretioribus rerum causis, & si hæc Philosophiæ pars, more aliarum vulgaris fieret in scholis, & communis multis redderetur, nomen Magiæ amitteret, & Physicæ, naturaliq; scientiæ ascriberetur. Huiusmodi naturalia exempla ponit Augustinus lib. 21. de Ciuit. cap. 4. Salamandra in ignibus viuit. Quidam Siciliæ montes semper flammis æstuant, non tamen consumuntur, sed integri perseverant. Et de magnete refert, quod quando iuxta eum ponitur adamas, non rapit ferum, & si iam rapuerit, & ei appropinquauerit, mox remittit. Sic nautæ mare nauigantes in Indiam, referunt, maritimas cautes magneticas in quibusdam locis esse, quæ medio cursu nauigia, si quid in eis ferri sit, vel clauus vnus

sistant



stant, detineant, & attrahant. Quare qui illac  
unt præternauigaturi, postes nauium ligneis  
lauiis compingunt. In cap. 5. alia exempla re-  
ert. Apud Garamantes fons fertur esse tam  
rigidus diebus, vt non bibatur, tam feruidus  
noctibus, vt non tangatur: Et in Epiro est alius  
ons, in quo faces, vt in cæteris, extinguuntur,  
ed non vt in cæteris accenduntur extinctæ. In  
Perside lapis nomine Solenites gignitur, cuius  
terior candor cum luna crescit, atq; deficit.  
Alia plura rerum naturalium exempla ponit  
i. Augustinus, quæ Ludouicus Viues ex alijs  
naturæ inuestigatoribus Plinio, Lucretio, He-  
odoto, Mela, Solino, & similibus illustrat.  
Multa similia exempla naturalis Magiæ ponit  
Guilhelmus Parisiens. in 2. parte 2. principalis  
le Vniuerso, cap. 21. vtpote, quod lapis Iaspis  
uget serpentes. Quare aquilæ ponunt illum in  
nidis suis, vt per ipsum terreant, & abigant ser-  
pentes. Lapis Gagates nominatus, virginitem  
perditam prodit. Vnde redactus in puluerem  
n potu sumi non potest à muliere corrupta.  
hoc experimento in maiori Britannia proba-  
e consueuerunt, qui pueri, quæuè puellæ vir-  
gines essent. Arboris, quæ agnus castus dicitur,  
amolissima virtus est ad conseruandam casti-  
atem, vnde & nomen accepisse videtur. De  
apide Elyroida naturales scripserunt, ipsum  
posse contra colorem, cuius operationem ita  
mpedit, vt gestantem illum videri non sinat:



de his latius Guilhelm. Aristoteles in lib. de  
mirabilibus quoq; attestatur in monte Egero  
herbam Charisiam reperiri, quam si mulier  
portauerit, homines ad amorem pelliciet.

Tripliciter  
malefici  
demonis  
ope mira-  
bilis fa-  
ciunt.

Dæmon autem tam mirabiles effectus cum  
Magis vel maleficis triplici potissimum mo-  
do operatur.

1. Vel effectus per naturam, aut artem factos  
aliunde trahendo, ita vt hominibus videan-  
tur in præsentia mirabiliter effecti.

2. Vel de nouo occultè faciendo, per appli-  
cationem caussarum naturalium actiua passi-  
uis coniungendo, & accelerando actiones,  
quantum natura patitur, & suæ potestatis sub-  
tilitas valet.

3. Vel secundum apparentiam tantum, de-  
ludendo sensus per præstigia & illusiones phā-  
tasmatum. Si enim ipse Sathan potest apparere  
in corpore assumpto: quare non potest for-  
mas aliarum rerum effingere, & sensibus ho-  
minum obijcere?

2. Conclusio. *Magi vel malefici non  
possunt transmutare materiam ex una for-  
ma in aliam: vel clarius, Malefici non po-  
sunt immediatè virtute Dæmonis, in rebu  
naturalibus siue corporalibus aliquam im-  
primere formam naturalem.*

HAE



**H**AEC Conclusio est contra quosdam Platonicos, qui posuerunt formas corporales deriuari à substantijs spiritualibus, per modum participationis: & quosdam alios in hac materia, de quibus in sequenti Conclusionem.

Probaturs Conclusio: Dæmones non possunt: ergo nec magi, nec malefici: quia ipsi opera Diaboli adiuti operantur. Antecedentis veritatem astruunt August. lib. 3. de Trinitat. cap. 7. & 8. S. Thom. 1. part. q. 65. artic. 4. & q. 110. artic. 2. & q. 114. artic. 4. ad 2. & lib. 3. contra Gentil. cap. 103. Alexand. Halen. 2. part. q. 43. artic. 1. & 2. S. Bonauentura in 2. sent. dist. 7: part. 2. artic. 2. q. 1. & 2. Francisc. Victoria in Relect. de arte Magica, à num. 35. & Aristot. lib. 7. Metaphysicæ à textu 26. Vbi tradit, formas non imprimi in materiam ab aliqua substantia separata, sed reduci in actum de potentia materiæ, per actionem formæ in materia existentis, quia simile fit à simili sibi, sed quod propriè fit, est compositum, ergo fit à composito, & non à substantia separata. Vnde omnia quæ fiunt in hoc mundo, fiunt à similibus causis, effectus enim virtute est in causa. Qua ratione cum omnia sint eminenter in Deo, & non in alijs creaturis spiritualibus, ipseq; sit infinitæ potentia, potest trāsmutare res de forma in formam, creare, annihilare, & producere, absque vilo adminiculo alicuius causæ particularis, vt etiam fecit in



rerum omnium creatione & production. Atque tunc suo imperio, quod nulla creatura immutare potest, virtutem & naturam naturalibus agentibus indidit, ut suos effectus producant. Vnde sicut de terra dixit: Germinet herbam virentem, & non hominem: Ita de homine: Crescite & multiplicare, ut in Genesi scriptum est. Sicut ergo terra germinat herbam virentem: ita homo hominem, & ignis ignem producit. Ex hac Conclusionem sequitur.

3. Conclusio, *Magi, vel Malefici virtute Daemonis, nec se, nec alios homines verè & realiter possunt transformare in lupos, catts, vel aliam quamcunque bestiam.*

**H**AEC Conclusio non solum est vera secundum veram philosophiam: sed etiam fidei veritatem, ita ut si quis cum pertinacia contrarium credat aut dicat, sit hæreticus & infidelis. Dictum (verè & realiter) quia per illusionem & apparentiam bene fit. Conclusio est contra Ioannem Bodinum, lib. 2. de Magorum Dæmonomania, cap. 6. & alios ab eo citatos. Ipse enim multis exemplis probare intendit, Lycanthropiam, ut vocat, id est, transformationem hominis in lupum: nostra autem Conclusio est in contrarium; & eam tradunt August.



August. lib. 18. de Ciuit. Dei, cap. 17. & 18. vbi  
 expresse tenet omnia talia fieri phantasticè  
 & per præstigias; & sic soluit fabulas illas ex  
 Varrone & poetis de socijs Vlyssis mutatis in  
 bestias, & à Circe & Arcadibus in lupos con-  
 uersis. Chrysost. hom. 29. in Matth. tom. 4. S.  
 Thomas I. par. q. 114. art. 4. ad 2. S. Bonauent. lo-  
 co citat. Franciscus Viçtoria in Relect. de arte  
 Magica propè finem. Alfonsus à Castro lib. 1.  
 de iusta hæreticorum punitione cap. 14. Bar-  
 tholomæus Spineus sacri Palatij Magister, in  
 q. de strigibus, cap. 8. Malleus malefic. I. par. q.  
 10. & alibi. Iosephus Angles in floribus Theo-  
 logicarum quæst. ad Sixtum V. I. part. in 2. sen-  
 tent. in q. vnica de arte Magica, diffic. 9. Ioan. à  
 Turrecremata in 26. q. 5. cap. Episcopi. Vlricus  
 Molitor in dialogis de Pythonicis mulieribus  
 ad Sigismundum Archiducem Austriae, cap.  
 10. determinatione 3. quare malè eum Bodi-  
 nus pro se allegat. Lambertus Danæus in Dia-  
 log. de fortiaarijs, ca. 3. Paulus Grillandus Iu-  
 risconsultus in lib. de diuersis criminibus lib.  
 2. de sortilegijs, q. 7. cuius opera sunt in volu-  
 mine 4. Oceani Iuris. Et hæc veritas expresse  
 definitur in d. cap. Episcopi: his verbis. Quis-  
 quis credit posse fieri aliquam creaturam, aut  
 in melius, aut in deterius commutari, aut trās-  
 formari in aliam speciem, vel in aliam simili-  
 tudinem, nisi ab ipso creatore, qui omnia fecit  
 & per quem omnia facta sunt: procul dubio

N 5 inf.



infidelis est, & pagano deterior: & ibidem incap. Nec mirum, ex Augustino de Ciuitat. Et probatur euidenti ratione. Si homo potest transmutari in cattum, lupum, aut aliam bestiam; aut mutatur, secundum corpus vel animam, aut secundum vtrumq;. Si primum: ergo talis homo moritur, quia mors nihil aliud est, quàm separatio animæ à corpore. Si moritur: ergo non potest operatione Dæmonis coniungi iterum anima cum corpore, hoc enim est opus diuinę potentiæ: Dominus enim mortificat & viuificat. Si secundum dicatur, ita vt fiat transmutatio totius in totum: ergo homo desinit esse, quando incipit esse bestia, quia generatio vnius, est corruptio alterius: ergo de nouo creatur homo, quando bestia redit ad naturam hominis, nec est idem numero homo, qui erat prius: & alia sequuntur falsa contra veritatem & fidem.

Quod ergo de hominum in lupos, aut alias bestias conuersione refertur, nihil veritatis habet, & omninò ridiculum est, quod scribit de se Lucianus in dialogo de asino, nimirum quod cum in Thessalia discendæ Magiæ causa versaretur, mutatus fuerit in asinum, cum fieri optasset auis. Non enim hoc dixit, quia ita verè putaret, sed quia talibus argumentis delectabatur. Simile est quod Apuleius in lib. de asino aureo narrat sibi accidisse, quod veneno accepto, humano animo permanente, Asinus

Geret.



ieret. Sic Ouid. lib. 1. Metamorph. Lycæonem  
Arcadiæ regem, à loue in luptim ob sua scelera  
mutatum finxit. vbi sic loquitur.

*Colligit os rabiem, solitaq; cupidine cadis.*

*Vritur in pecudes, & nunc quoq; sanguine gaudet.*

*Fit Lupus, &c.*

Sic etiam Vergil. Eglog. 8. Merim venefi-  
cij & herbis se potuisse in lupum transforma-  
re canit. Multa ex historijs de his adfert Rodi-  
nus, sed à Catholica veritate non est idèõ repe-  
dendum. Plinius suo tempore etiam referat  
fabulas fuisse in opinione quorundam lib. 8.  
naturalis histor. cap. 22. vbi ait. Homines in lu-  
pos verti: rursumq; restitui sibi, falsum esse cõ-  
fidenter existimare debemus: aut credere om-  
nia, quæ fabulosa tot seculis comperimus. Vn-  
de tamen ista vulgò infixa sit fama in tantũ  
in maledictis versipelles habeant, indicabitur.  
Euantes inter auctores Græciæ nõ sprete tra-  
dit, Arcades scribere, ex gente Antei cuiusdam  
sorte familia electum ad stagnum quoddam  
regionis eius duci: vestituq; in quercu suspen-  
so tranare, atq; abire in deserta, transfigurariq;  
in lupum, & cum cæteris eiusdem generis con-  
gregari per annos nouem. Quo in tempore, si  
homine abstinerit, reuerti ad idem stagnũ, &  
cũ tranauerit, effigiẽ recipere, ad pristinum  
statũ, addito nouẽ annorum senio. Mirum  
est,



est, inquit Plinius, quò processit Græca credulitas. Nullum tam impudens mendacium est, vt teste careat. Itaq; Copas qui Olympionica scripsit, narrat Demarchum Parrhasium in sacrificio, quod Arcades Ioui Lycæo humana etiam cum hostia faciebant, immolati pueri exta gustasse, & in lupum se conuertisse. Meminit etiam huius narrationis S. August. li. d. c. 17. & ca. 18 suam sententiam rectè profert de hac mutatione, quæ cùm multum faciat ad instructionem pro fidei veritate, placet eius verba paucis ascribere. Sic incipit ca. 18. enumeratis in ca. 17. incredilibus hominum commutationibus ex Varrone. Sed de ista tanta ludificatione Dæmonum, nos quid dicamus, qui hæc legent, fortassis & expectant, quid Christiani agere debeant, quando inter idola gentiū miracula fieri asseruntur. Et quid dicimus, nisi de medio Babylonis esse fugiendū? Quod præceptum propheticum ita spiritualiter intelligitur, vt de huius seculi ciuitate, quæ profectō & angelorum & hominum societas impiorum est, fidei passibus, quæ per dilectionē operatur, in Deum viuum proficiendo fugiamus. Quanto quippe in hæc ima potestatem Demonum maiorem videmus, tantò tenacius mediatori est inhærendum, per quem de imis ad summa conscendimus. Si enim dixerimus ea non esse credenda, non desunt etiam nunc, qui eiusmodi quædam, vel certissima audisse, vel



vel etiam expertos se esse asseuerent. Nam & nos cū essemus in Italia, audiebamus talia de quadam regione partium, vbi stabularias mulieres imbutas his malis artibus, in casco dare solere dicebant, quibus vellent, seu possent viatoribus, vnde in iumenta ilicō verterentur, & necessaria quæq; portarent, postq; perfuncta opera iterum ad se redirent, nec tamen in eis mentem fieri bestialem, sed rationalem humanamq; seruari. Sicut Apuleius in libris, quos Asini aurei titulo inscripsit, sibi ipsi accidisse, vt accepto veneno, humano animo permanēte, asinus fieret, aut iudicauit, aut finxit. Hæc vel falsa sunt, vel tam inusitata, vt meritō non credantur. Firmissimè tamē credendum est, omnipotentem Deum omnia posse facere, quæ voluerit, siue iudicando, siue præstando, nec Dæmones aliquid operari secundum naturæ suæ potentiam, quia & ipsa angelica creatura est, licet proprio sit vitio maligna, nisi quod ille permiserit, cuius iudicia occulta sunt multa, iniusta nulla. Nec sanè Dæmones naturas creant, si aliquid tale faciunt, de qualibus factis ista vertitur quæstio, sed specietenus quæ à vero Deo sunt creata, commutant, vt videantur esse, quod non sunt. Non ita solum animum, sed nec corpus quidem vlla ratione crediderim Dæmonum arte, vel potestate in mēbra vel lineamenta bestialia veraciter posse conuerti, &c. Ex his Augustini verbis clarè ostendit.



ostenditur, non esse veras, sed phantasticas transmutationes. Ad idem fortius confirmandum facit ratio naturalis alia, quam facit Alphons. Castrensi loco citato. Nulla forma substantialis potest alicui materiæ velut illius forma vniri, nisi à solo illo agente, qui possit illam producere. Agens quod non potest formam substantialem producere, nec potest etiam illam materiæ vnire. Quoniam sic vniedo videretur ipsum compositum ex materia & forma producere. At ineptia est maxima dicere, quod aliquod agens producat aliquod compositum, cuius nec materiam, nec formam producere potest. Deus igitur, qui solus animam hominis producere & creare potest, etiam solus potest illam postquam à corpore suo fuit separata, iterum eidem corpori vnire. Nam alias ille, qui animam corpori vniret, hominem illum fecisse diceretur, quod nefas est dicere Dæmonem facere posse: Quia dicente Deo, faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram: Apertè nos docuit, ipsius hominis productionem tantam esse, vt propagatione seclusa, soli Deo conuenire possit. Deinde (quod etiam August. in dictis verbis insinuare visus est) anima humana tantæ nobilitatis est, vt non nisi corpus humanum & organicum informare possit, vt constat. Nam si quælibet forma substantialis exigit certas dispositiones in materia vt illam informare possit: Anima humana

pro



perfectò, quæ est nobilissima forma, maiores  
& nobiliores etiam requirit dispositiones, ut  
corpus organicum & lineamētis distinctum,  
ut illud informet. Quod autem arte Dæmonis  
ale corpus organicum verum, & potentia vi-  
am habens tanta celeritate formari queat, ut  
anima ei vniatur, non est credendum. De  
autem potentia non repugnat, cui omnis ma-  
teria subiacet, qui etiam de non esse omnia  
produxit: At creaturæ vlli tribuere, hoc est  
Deo proprium ei adimere, & creaturæ poten-  
tiam creatoris asseribere, quod ad blasphemiam spectat.

Quod autem Bodinus magnam vim ponat  
in cap. 4. Danielis de Nabuchodonosore, qui  
ex hominibus eiectus, & fœnum ut bos com-  
edit, nihil probat, quamuis Iosephus ante  
Bodinum occasione istorum verborum, quæ  
dixit (Et figura mea reuersa est ad me) puta-  
uerit Nabuchodonosorem regem non solum  
in amentiam versum, sed & in bouem muta-  
tum, ita quod exteriorem figuram amiserit,  
indueritque bouinam. Sed Hieronymus in  
illud cap. Epiphanius, & communiter Docto-  
res Catholici tenent contrarium, ut rectè Dio-  
nyf. Carthusianus in d. cap. attestatur, & di-  
cunt Nabuchodonosorem non formam, sed  
mentem & mores amisisse. Nec textus dicit,  
quod in bouem mutatus fuerit, sed contra-  
rium apertè significat his verbis. Eadem hora  
ferma



sermo completus est super Nabuchodonosor,  
& ex hominibus eiectus est, & scænum vt bos  
comedit, & rore cæli corpus eius infectum  
est: donec capilli eius in similitudinem aquila-  
rum crescerent, & vngues eius quasi auium.  
Igitur post finem dierum ego Nabuchodono-  
sor oculos meos ad cælum leuaui, & sensus  
meus redditus est mihi, & altissimo benedi-  
xi. Ex his verbis constat Nabuchodonosorem  
non verè mutatum in bouem, sed septem an-  
nis in amentiam versum, scæno & herbis more  
bouis in locis ab hominum conuersatione re-  
motis vixisse. Quod adfertur illud Genes. 19.  
& Luc. 17. de vxore Loth, quæ in pœnam pec-  
cati versa est in statuam salis, nihil ad propo-  
situm est. Quia id diuina potestate, non creata  
virtute factum est, Deus enim, vt suprà signi-  
ficatum, cùm sit omnipotēs, potest vnā sub-  
stantiam in alteram transmutare. Fuit autem  
vxor Loth potius conuersa in statuam salis,  
quàm aliam substantiam, vt pœna correspon-  
deret peccato, & vt in quo peccauerat etia  
puniretur. Nam, vt refert Nicolaus Lyranus  
secundum Hebræos, scæmina ista vespere præ-  
cedenti noluit suo marito porrigere sal ad cõ-  
dimentum ciborum pro angelis, quoniam in-  
star conciuuium suorum Sodomitarum affe-  
ctum ad peregrinos nō habebat, idcirco in sta-  
tuam salis est conuersa. Nec etiam iterum sta-  
tua salis mutata est in hominem, sed mansit in  
110



na natura: Et sic Ioseph. li. i. Antiq. Iudaicarū  
ap. 19. testatur se eam vidisse his verbis. Vxor  
Ioth cū respiceret sępē ciuitatem, & eius  
muram haberet, interdicente Domino, ne fa-  
ceret, in statuam salis conuersa dignoscitur.  
Vidi siquidem eam, hactenus enim manet.

Dicet aliquis: Cū huiusmodi transmu-  
tationes verē & realiter non fiant, quomodo  
igitur apparent? Respondetur secundum Do-  
ctores, quod tantū secundum apparentiam  
fiunt, & hoc potest cōtingere dupliciter: Vno  
modo ab interiori, potest enim dæmon muta-  
re phantasiam hominis, & etiam sensus corpo-  
reos, vt aliud appareat obiectum, quā sit. Id  
quod experientia constat fieri etiam ex causis  
naturalibus. Nam videmus quod quandoque  
laborantes vehementissimis calidissimisque fe-  
bribus, cadant in phrenesin, vel mentis aliena-  
tionem, & dicant se esse, quod non sunt: & cū  
dæmon Deo permittente possit agere in cor-  
pora, nihil vetat, quod minus mediātibus caus-  
is naturalibus, varias phantasias possit indu-  
cere. Alio modo ab extrinseco, ex parte sensi-  
bilis. Potest enim circumponere cuicunq; rei  
corporeę quamcunq; formam corpoream, vt  
in eius specie videatur: vel res etiam veras sup-  
ponere. Exemplum extat in vitis patrum.  
Quædam iuuenula ita extitit maleficiata a  
quodam Iudæo, ad instantiam cuiusdam iu-  
uenis, cuius turpitudini satisfacere volebat,

Q

vt



vt omnibus videretur equa: ducta pro remedio ad S. Macharium, cuius sanctitatem rei veritas non potuit latere, qui mulierem esse cernebat, & sic orans detegebat illusionem: & iterum ab omnibus iuuentula cognoscebatur. Dicebatur autem vir sanctus id idē iuuentula contigisse, quod non vacaret rebus diuinis, & Ecclesiasticis mysterijs.

Ex Conclusionē & dictis iudicium sumi potest, de mirabilibus effectibus, quos operabatur Simon Magus opere Dæmonum, de quibus Nicephorus lib. 2. histor. Ecclesiasticæ, cap. 27. Canem exire, & S. Petrum Apostolum humana voce ad se vocare iubebat. Vt statuæ mouerentur curabat, & in ædibus vasa atque instrumenta domestica se sponte propria hinc inde transferebant, & ipse flammis circumdatus non urebatur. Ferebatur quoque volans in aëre. Ex lapidibus, fūco hominibus obiecto, panes faciebat. Draconis quoque formam induebat, & in varias animantium species mutabatur, duplici facie indutus conspiciebatur, (& paucis interiectis) Nec ipse modò ad quam vellet transformabatur speciem, verum etiam alios, quos voluisset, in variorum animantium formas mutabat, &c. Hæc Nicephorus.

*Magi possunt  
operari de  
monum im*

4. Conclus. *Magi & malefici possunt potestate Dæmonum fecere ranas, serpentes,*



*pentes, Ciniphes, limaces, & similia animalia imperfecta, quæ secundum philosophiam generantur ex putrefactione.* *perfecta facere animalia.*

**S**IC docent August. lib. 3. de Trinit. cap. 7. & 9. S. Thomas 1. part. q. 114. artic. 4 ad 2. S. Bonavent. in 2. d. 7. loc. citat. Alexand. Halens. 2. par. q. 43. membro 2. & Magister sentent. in 2. dist. 7. propè finem. Et constat quod Magi Pharaonis ranas serpentesque fecerunt. Vbi autem ad Ciniphes ventum est, defecerunt, & dixerunt. Digitus Dei est hic. Aderat dominatio (inquit August.) prohibitionis per spiritum sanctum. Idem patet ratione: Quæ generantur ex putrefactione, qualia sunt huiusmodi imperfecta animalia, facilius generantur, & quasi à casu, vt docet Aristoteles lib. 7. Metaphys. tex. 23. & ex causis naturalibus: ergò Dæmones per applicationem causarum naturalium, citius & celerius potentia suæ virtutis possunt disponere ad formæ ultimæ inductionem: & hoc vult August. loc. citat. cap. 7. quando dicit: Sicut nec parentes dicimus creatores hominum, neque agricolas frugum, quamuis eorum extrinsecus adhibitis motibus ad ista creanda Dei virtus interius operatur: Ita non solum malos, sed nec bonos angelos fas est putare reatores, sed præsubtilitate sui sensus & corporis, semina ista rerum nobis occultiora nocuerunt,



uerunt, & ea per congruas contemperationes elementorum latenter sparserunt. Atque ita gignendarum rerum, atq; accelerandorum incrementorum prębuerunt occasiones. Atq; in hac auctoritate, vt rectè notāt quidam Doctores, creationem intelligit August. vltimę formę introductionem. Hoc etiam aduertendum, hanc conclusionem duabus pręcedentibus non repugnare: quia hac intelligitur, non quod malefici vel magi, virtute diabolica imprimant formam in materiam, sed tantum dispositiuè, mediantibus agentibus naturalibus, concurrant.

*Dæmones  
cum malefici  
venereā  
rē exercent.*

5. Concluf. *Malefici vel maleficę rem  
venereā habent cum Dæmone.*

**P**ROBATVR ex August. lib. 5. de Ciuit. Del cap. 23. & probat ab experientia, qua & hoc infelici tempore satis superq; probari potest. Creberrima, ait, fama est, multiq; se expertos, vel ab eis qui experti erant, de quorum fide dubitandum non est, se audiuisse confirmant, Siluanos & Faunos, quos vulgus incubos vocat, improbos extitisse mulieribus, & eorum appetisse, & peregisse cōcubitum: & quosdam Dæmones, quos Dufios Galli nuncupant, assiduè hanc immunditiam & tentare & efficere, vt hoc negare impudentiæ videatur. August. sequuntur communiter Doctores. Isidorus lib. 8.



lib.8.cap.vlt.S.Thom.in 2.sent.dist.8.& 1.par.  
q.51.art.3.ad 6. S.Bonauent.in d.8.2.sent.art.3.  
q.1.Dionys.Carthus.ibidem q.2.Guilhelmus  
Parisiens.in vltima parte de vniuerso cap.23.  
Martinus Arles in tract.de superstitionib.Scotus  
in 2.d.8.q.vnica.Gabr.ibid.q.1.conclus.2.  
Alphonf.Castrenf.lib.1.de iusta hæret.punit.  
cap.16.Doctores mallei maleficarum 1.par.q.  
3. Innocentius VIII. Papa in Bulla præposita  
malleo maleficarum, quæ nunc est reducta in  
7. Decretalium, in titulum de maleficis & in-  
cantatoribus.Cardinal.Caietan.in 2.2.S.Thomæ,  
q.95.art.3. Barth.Spineus in tract.de Strigibus.  
cap.6.Barth.Medina in 1.2 S.Thomæ q.72.art.2.  
Ioannes Nider in Fornicatio: Vlricus Molitor,  
in Dialogo habito cum Sigismundo Archiduce  
Austriæ.cap.5.& 6 Paulus Grillan.lib.2.de  
Sortileg.q.7.num.13. Ioannes Bôdin.lib.2.  
cap.7.Thomas Erastus doctè in Dialogo de  
Strigibus non longè à fine, ac alij alibi: &  
hæc est indubitata veritas, quam non solum  
experientia certissima comprobatur, sed etiam  
antiquitas confirmat, quicquid quidam me-  
dici & Iurisperiti opinentur. Et sic sine ratio-  
ne ac vlllo fundamêto Ioan.Fichardus in con-  
silio III. dicit esse incredibile, merè præstigio-  
sum, & somnium: mulierum cum demone ve-  
nereum congressum, etiam si inquisitores hæ-  
reticę prauitatis: & alij Papatui adherentes sta-  
bilitant, ac etiam rationi, & naturali intellectui



repugnare. Sed frustra dicitur quod non probatur. Si antiquitatem spectes Catholicorum, sententia auctoritatem & experientiam habet. Nam Augustinus, Guilhelmus Paris. D. Thomas & alij suis temporibus experientia hanc veritatem compertam attestantur. Si auctoritatem, communis est Theologorum sententia, qui non solum doctissimi in Philosophia, sed etiam in Theologia & omni genere disciplinarum extiterunt, vteorum monumenta relictâ omnibus demonstrant: Si nostrorum temporum testes requiruntur non solum edentulæ vetulæ, nec deliræ mulieres, sed adolescentes, iuuenes, & viri docti in iure & sacris literis homines vtriusq; sexus & status, qui ob ingenij, & donorum naturalium ac acquirentium præstantiam publicis functionibus præfuerunt, attestatur se expertos hanc turpitudinem, ita vt negare impudentiæ videatur, vt August. rectè ait. Atq; aduocati maleficorû, ne cogantur hoc præsupposito concessio, concedere eos morte mulctandos, etiam si homines aut iumenta veneno non interfecerint, sonant somnia esse, quod docti & indocti verissimum fatentur, & volunt vigilantes facere dormitatioes contra eorum propriam voluntatem vigilâtem rationem, & acutam sensuum functionem: Plusquam mille annis per temporum successiones homines experientia compertissimum habuerunt, & nunc aduocati Regni



gni Sathanæ somnia esse somniant, quæ vigilantes in vigilia exercent, & sani mente & corpore vera confitentur. Et certè vt rectè Thomas Erastus docet singulæ singulos habet suos Amalios ornatu, aspectu, nomine distinctos, & statim, aut saltem citò à contracta societate, aut pactione congredi solent, sicut vbiq; vniuersæ, vbicunq; captæ fuerint, magno semper consensu asseuerârunt. Quod nos nunc nō solum ad fœminas, sed etiam ad viros, quorū hoc deplorato seculo satis magnus numerus hâc sectam detestabilem sequitur, referimus. Et quoniam fortasse multi existimant aliquid impossibile contra rerum naturam & capacitatem humani intellectus dici in hac Theologorum doctrina latius & distinctius eam placeat hoc loco in gratiam ignorantium declarare.

In primis nemo tantæ sit ignorantie quod in Dæmonibus putet esse discretionem sexus, quod alius sit mas, alius fœmina. Differentia sexus non habet locum in substantijs à materia separatis. Fuit enim aliquando quorundam error dicentium inter Dæmones esse sexum fœmineum & masculinum genus sicut inter homines, & posse filios & filias generare. Hinc gentiles Deos & Deas adorabât, & Poetæ de nuptijs & coniugijs Deorum mentionem fecerunt. Sed rectius Marcus quidem qui lōgo tempore Dæmonum cultui operam



dederat apud Michaëlem Psellum de natura Dæmonum docuit has maris & fœminæ differentias non inesse Dæmonibus, sed apparere, nullamq; formam in eis stabilem permanere. Sic vt experientia cognoscimus viris apparent in maleficorum exercitio sub forma fœminæ: Mulieri autem sub specie viri.

Deinde sciendum, quod aliqui ex Patribus videntur sentire, quod gigantes qui diluuium præcesserūt, fuerint nati ex angelorum & mulierum concubitu, cui sententiæ fauent Iustinus martyr in Apologia ad Senatum Romanū, & in alia Apologia ad Antoninum Pium. Tertullianus in lib. de habitu mulierum. Lactant. lib. 2. de origine erroris, cap. 15. Eusebius lib. 5. de præparat. Euangel. cap. 4. Philo in l. de gigantibus. Ambros. lib. 1. de Noë & Arca cap. 4. hi Patres & alij videntur sentire, quod angelicum mulieribus peccauerint, & pro his facit illud Genes. 6. Videntes filij Dei filias hominum, quod essent pulchræ, sumpserunt sibi uxores. Respondetur, S. Patres per angelos non intellexisse spirituales substantias, sed viros illustres, Dei cultus studiosos, ex sancta stirpe Seth descendentes, qui quoniam vsq; ad illud tempus in cultu vnius Dei perseuerârunt, à Scriptura vocati sunt filij Dei. Editio verò septuaginta interpretum vetustior angelos Dei appellauit. Iusti enim homines in Scriptura angelorum nomine nuncupantur. Sic de Ioanne



Ioanne scriptum est: Ecce ego mitto angelum meum: & sacerdotes in Malachia angeli domini exercituum dicuntur, & hanc expositionem August. loco citato amplectitur. Ad eandem expositionem accedit Guilhelm. Paris. loco citato. Dionys. Carthus. in cap. 6. Genes. & in 2. d. 8. q. d. Cassian. coll. 8. c. 21. & alij nunc communiter dictam expositionem apprehendunt. Nunc ut ad resolutionem propius accedamus, cum spiritus carnem & ossa non habeat, caret etiam anima vegetatiua, & sic operationes animæ eiusdem habere nequit, quia cuius non est potentia, eius etiam nec est actus: Generare autem præsupponit animam vegetatiuam & nutritiuam. Semen enim, quod medium est ad generationem, siue sperma, ut vocant, est pars substantiæ corporis viuentis, remanens ex cibo optimè digesto in proxima dispositione ad sanguinem, secundum Physicos. Vnde dicuntur multum venerei, quando totum semen in facili libidine exhauferunt, emittere sanguinem. Hinc sequitur, quod generare propriè non potest competere Dæmonibus, cum non habeant principium intrinsecum generationis, animam vegetatiuam nec sensitiuam. Sicut ergo Dæmones nec esuriunt nec sitiunt, ita nec nutriuntur, nec semen aut sperma fecernunt, nec libidine inflammantur, & consequenti gradu non generant. Quia ubi non est potentia, ibi non est actus. Nullo ergo modo



more hominum semen ex propria substantia  
 fumendo & secernendo Dæmones cum mu-  
 lieribus coire possunt. Et sic intelligendi sunt  
 Cassian loco citato, quando ait. Nullo modo  
 credendum est spirituales naturas coire cum  
 fœminis carnaliter posse. Chrysost. hom. 22. in  
 Genes. Impossibile esse, vt improbi angeli  
 cum fœminis coitum exercent. Et Philaster  
 Episcopus Brixienſis in lib. aduersus hæreses,  
 ca. 108. Et in hoc articulo meritò consentiunt  
 Theologi cum omnibus, qui dicunt impossi-  
 bilem esse coitum Dæmonum cum mulieri-  
 bus. Et hac annotata doctrina ruunt omnia  
 argumenta, quæ facit Ioan. Vierus in lib. de  
 Lamijs, cap. 13. & lib. 3. de præstigijs Dæmon.  
 cap. 21. Confirmant enim ea, quæ iam dixi-  
 mus. Sed quamuis propriè generare non pos-  
 sit Dæmon, generationem tamen procurare e-  
 ius naturæ non repugnat, & in hoc Catholico-  
 rum Theologorum sententia videtur à medi-  
 cis & quibusdam Iurisperitis Theologiæ igna-  
 ris discordare. Quando autem Dæmon cum  
 fœmina in forma viri rem veneream habet,  
 aut semen viri succumbendo recipit, aut pro-  
 curando alicuius pollutionem colligit, & fœ-  
 minæ incumbendo infundit: aut frequenter  
 alium humorem ad illum actum accommodat,  
 vt videatur sperma emittere. Et hoc postremū  
 communiter accidit, quando Dæmon cum  
 maleficis & sagis rem habet. Nam confitentur  
 ferè



ferè omnes, quod semen sit frigidum. Quia cū non excidatur à corpore viuo sensitivo, calor naturalis nullus concomitatur. Non tamen negandum absolutè, quod non possit sequi, Dæmone procurante, & Deo permittente, generatio in muliere: cū à multis viris in Philosophia & Theologia doctissimis cōtrarium dicatur, & quod multis eisq; sapiētibus & doctis videtur, non potest omninò esse falsum, iuxta doctrinam Aristotelis in 7. Phisic. & in fine de somno & vigilia. Atq; vthæc Theologia simul & Philosophia intelligatur, aduertendum ex S. Bonauert. in 2. d. 8. artic. 3. q. 1. & alijs alibi, quod in actu generationis hæc concurrunt, Seminis constitutio secundum nervos & virtutes, Calor naturalis tali speciei competens, Seminis sic perfecti transfusio, & susceptio. Primum conuenit ei soli, cui Deus dedit vim vegetatiuam & propagatiuam: & sic nullo modo competit Dæmonibus corpus assumptibus. Semen autem suscipere & transfundere non repugnat Dæmoni in corpore assumpto. Quia potest assumere corpus palpabile & solidum, ita vt videatur quasi humanum, ac habeat figuram & instrumenta apta ad recipiendum & deferendum semen ad generandum, atq; etiam illud valet mouere, prout cōuenit tali actui, vt semen à muliere in loco deputato ad generationem recipiatur. Recipit autem semen, vt antea dictum, succumbendo viris,



viris, aut procurando pollutionem, & colligendo semen, demum transfundit incumbendo mulieri. Et cū, vt optimè Guilhelmus Parisiensis dicit, nemo dubitare possit huiusmodi spiritus super omnes medicos & Physicos nosse naturam tam virilis quàm muliebris seminis, illud nouit sua sagacitate, & acceleratione in sua virtute & temperatura conseruare, vt sit aptum ad generandum. Quando autē in tali casu sequeretur generatio, natus filius non esset filius Dæmonis, sed illius hominis, à quo semen secretum & collectum est, vt DD. attestantur.

Non enim necesse est, quod omne quod procurat generationem, verè Pater nominetur. Atq; hinc etiam cōstat quod sic generatus non sit similis Dæmoni, sed ei, à quo semen excisum est: Quia verè generans generat sibi simile, & speciem propagat. VVierus d. cap 3. dicit S. Thomam nugari, quando tradit Dæmonem calorem naturalem posse conseruare: sed ipse verè cæcutiens est, quod sua medicina & physica Dæmonis potestatem & scientiam velit metiri. Non enim solū S. Thomas sic docuit: Sed etiam S. Bonauent. Scot. Gabriel. Richard. Guilhelm. Parisiens. Medina, & tota schola Theologorum in eandem abierūt sententiam. Philosophi & physici fuerunt, & tamen nihil hīc, quod Philosophiæ repugnaret, inuenerunt. Theologiæ peritissimi extiterūt,  
& hoc



hoc Dæmonum subtilitati & potentia con-  
gruum intellexerunt, nec in tali Theologia  
est quod repræhendi à Philosopho aut Theo-  
logo possit.

DVBIVM HIC MO-  
ueri potest.

*Cum nihil afficiatur nisi ad id quod  
sua naturæ conueniens & congruum est,  
quomodo spiritus qui carnem & ossa non ha-  
bet, delectatur peccato carnali, & appetit  
coire cum feminis?*

**H**VIVS dubij difficultatem augere potest  
si vera libido & carnalis delectatio est in  
Dæmonibus, possent huiusmodi libidinem  
facilius explere inter seipsos, & maiori cum  
voluptate, cum facili sit eis virorum & mulie-  
rum speciosissimas formas assumere & effin-  
gere, & coniunctio huiusmodi adinuicem  
magis esset naturalis, quàm cum viris aut mu-  
lieribus propter naturæ similitudinē, ideoq;  
maior esset voluptas. Hæc difficultas quærit  
quomodo in Dæmonibus sit peccatum carna-  
le. In primis, sicut in Dæmonibus quantum ad  
reatum omnia sunt peccata, ita & peccatum  
carnis. Quia homines ad omnia peccata perpe-  
tranda inducunt & instigant, ut nemini du-  
bium



bium est, maximè autem ad peccatum carnis, vt ex sequentibus patebit. Deinde vt ad dubium respondeamus, in Dæmonibus peccatum carnis non potest esse secundum affectum. Nam illa peccata tantùm sunt in Dæmonibus, ad quæ spiritualis creatura afficitur, vt nunc probatum est; sed spiritualis creatura non afficitur ad ea, quæ sunt carnis & corporis, cùm simile delectetur simili. Delectantur autem admodum libidinum & voluptatum turpium sordibus, vt tradunt Cassianus loc. cit. & S. August. in lib. 4. de Ciuitate Dei, cap. 27. quod contingit, non quod ipsi afficiantur carnali turpitudine, sed ex inuidia, qua genus humanum prosequuntur, eique inuident felicitatem, quam ipsi perdiderunt. Peccata autem præstant impedimentum, ne homo finem suum vltimum, videlicet beatitudinem cōsequatur: præcipuè tamen fornicatione siue actu carnali & idololatria delectantur, secundum Glossam Leuitici 18. super illa verba. Ne polluamini in omnibus his, quibus contaminatæ sunt gentes, &c. Quia in his & corpus & anima maculatur, & totus homo. Omne enim peccatum, quodcunque fecerit homo, extra corpus est. Qui autem fornicatur, in corpus proprium peccat. 1. Corinth. 6. Aliam rationem adiungere possumus: peccata carnalia, & turpes voluptates cum carne hoste animæ exerceantur, diutius hærent,



gent, & exercitio magis trahunt. Sicut enim  
per opera virtutis & pietatis frequentata ho-  
mo efficitur pius & spiritualis : Ita per car-  
nis acturpis voluptatis facta continuata totus  
redditur carnalis, & ita non facilè relinquit  
hoc peccatum, & quò diutius perseverat, eò  
magis se implicat, & vehementis libidinis  
inculis fortius stringit. Quod inimico, qui  
semper quærit, quem deuoret, optimè  
constat.

*Dubitare quispiam etiam hîc possit.*

Quod non videantur mulieres, aut viri  
commercium cum Dæmone habentes, ali-  
quam voluptatem, aut delectationem in tam  
perdo actu percipere, ideoq; cum non expete-  
re. Cùm Dæmon utpote corpore & carnis sub-  
stantia carens non seminâdo possit concurre-  
re ad coitum. Ante omnia certissimum est Dæ-  
monem posse inflammare carnem ad libidinē  
ut homo quasi amore ardeat. Halitus enim  
magis ardere facit prunas, ut Iob ait. Hinc &  
spiritus fornicationis quidam dicitur, Osee  
3. Spiritus fornicationis decepit eos. Sic le-  
gemus apud S. Gregorium lib. 2. Dialog. cap. 2.  
in vita S. Benedicti, quod viro sancto soli exi-  
enti apparuit tentator. Nam nigra paruaque  
avis, quæ vulgò merula nominatur, circa eius  
faciem volitare cœpit, eiusq; vultui importu-  
re insistere, ita ut manu capi possit, si sanctus  
vir



vir capere voluisset, sed signo crucis facto, recessit auis. Tanta autem carnis tentatio, aui eadem recedente secuta est, quantam vir sanctus nunquam fuerat expertus. Quandam namq; aliquando scēminam viderat, quam malignus spiritus ante eius mentis oculos reduxit: tantoq; igne serui Dei animum in specie illius accendit, vt dum in eius pectore amoris flamma vim caperet, etiam penē deferere eremum voluptate victus, deliberaret.

Tunc subito superna gratia respectus, ad semetipsum reuersus est: Atq; vrticarum & verprium iuxtā densa succrescere fruteta conspiciens, exutus indumento nudum se in spinarū aculeos, & vrticas proiecit, ibiq; diu volutatus, donec corporis vulnera animæ vulnus curarent. Cumq; pænalter bene foris arderet, extinxit quod intus illicitè ardebat. Si autem Dæmon tanta facilitate potuit ignem libidinis incendere in viro sancto, qui vitam in omni austeritate, continentia, & munditia in solitudine agebat: Quid faciet in suo pecore, cui semper insidet & assistit, quodq; tam scēdissimo actu scēpius libidinis astus inflammat? Simile refert Vincentius in speculo historiali, ex vita Basilij Magni, cuius tempore diues quidam vnicam habebat filiam, quam consecrare Deo statuerat: Quam seruus diuitis in coniugem desiderans, & habere non valens, adiit maleficum, qui Dæmonem inuocauit, & fornicatio-



communicationis spiritum mitti obtinuit ad filiam,  
quam accendit adeò libidine, vt in terram vo-  
luntata clamaret, se propter seruum torqueri,  
& pro liberatione sui seruo in coniugium tra-  
hendam à patre peteret. Magna sanè est Dæmonis  
subtilitas, & in carnem occulta operatio, qua  
e mouere potest carnem ad titillationem, vt  
toruriat, ac concitare spiritus & sperma ad libi-  
dinis fomenta. Tamen hoc naturalis ratio di-  
cat, quod vir maiorem delectationem expe-  
riatur coeundo cum succubo, quàm mulier  
cum incubo. Quoniam maior est abundantia  
seminis & naturalis vigoris in eo: & cum se-  
men cum concupiscentia & delectatione re-  
soluatur, vbi plus est de semine, ibi maior re-  
olutio, & ex consequenti intensior libidinis  
ardor. Non tamen negandum est fœminam et-  
iam ex eadem causa sentire in tam fœdo actu  
delectationem: quia licet semen mulieris im-  
perfectum sit, propter imperfectionem virtu-  
tis fœminæ, naturalemq; sexus debilitatem,  
maximè cum etiàm sanguis menstruus semi-  
nis quantitatem diminuat, tamè cum quadam  
concupiscentia etiam resoluitur, vt rectè tra-  
hit S. Thomas in 3. parte. q. 31. artic. 5. ad vlti-  
mum. Quod rectius intelligitur, & magis  
physicum est, si quorundam medicorum sen-  
tentiam teneamus contra Aristotelem lib. 1. de  
generat. animalium, cap. 19. in fine, & li. 2. c. 4.  
& 5. & Auerroem 2. Colliget: cap. de iuuamen-

P

tis



tis testiculorum: Qui tradunt fœminam seminando non actiue cōcurrere ad generationem, sed menstruum in fœmina proportionabiliter respondere semini in viro. Quare refert Aristoteles mēstrua esse in fœminis, quod fit in maribus genitura, nec fieri posse, vt dum simul secretionēs seminales agantur. Idcō semen fœminæ non conferre ad generationem, nam si semen esset, menstrua non essent. Id tamen hic notandum ex Auerroē, quod etiam Magnus ille Theologus, Guilhelmus Parisiensis exemplis & experiētijs confirmat, loco citato, facili mē ex receptione qualicunq; seminis fœminam concipere, & attrahere semen virile: quod magis confirmat communem Theologorum sententiam, quod mulier Dæmone procurante possit generare. Addit in rei confirmationem Auerrois, se nouisse fœminam in vicinia cohabitantem probis moribus, & fidei integræ, quæ iureiurando confirmārit, concepisse infantem, semine ex balneo attracto, quod profudisset lasciuuens. Contrarium tamen, quōd semen mulieris excernatur & actiue concurrat ad generandi effectum, tenent Galen. li. 2. de semine siue spermate. & lib. 14. de vsu partium corporis humani. Auicenna doctrina quinta Fen primæ primi, & lib. 9. de animalibus cap. 3. Albertus lib. 15. de animalibus, propē finem. In quam sententiam, tanquam magis Physicam descendūt etiam



tiam Theologi. Guilhelmus Parisiensis loco  
citato. Scotus in 3. sentent. d. 4. latissimè Car-  
dinal. Caietanus in 2. 2. S. Thomæ, q. 154. artic.  
2. & ostendit etiam esse sententiam S. Tho-  
mæ: Franciscus Ferrariensis super cap. 11. lib.  
1. S. Thomæ contra gentes, & alij alibi. Ho-  
rum doctorum sententia, quam verissimam  
puto, est quod semen mulieris dependenter  
concurrat cum causalitate viri, ita ut utrum-  
que sit necessarium ad generationem. Et pro-  
ptèrò ut rectè Caietanus docet, multum ob-  
stat opinioni Aristotelis, quod natura posuit  
veneream magnam delectationem in resolu-  
tione seu emissionem seminis in muliere. Cum  
enim natura agat propter finem, ita quod ex  
finali causa optima sumatur ratio in naturali-  
bus, consequens est, quod natura apposuerit  
delectationem in tali semine propter bonum  
speciei conseruandæ, sicut in seminatione viri.  
Et cum manifestè appareat, quod est delectatio  
non sicut in cōfricationibus & alleuationibus  
naturæ, sed venerea, adeo ut sensibilibus quie-  
ret concupiscentiam veneream in mulieribus:  
non est consentaneum rationi, quod huius-  
modi seminatio sit excrementū vteri, sed quod  
ita natura ordinata ad conseruationē speciei.  
Delectatio enim venerea ex propria ratione  
ad actus generationi deseruiens spectat, & il-  
los cōsequitur. His accedit pro confirmatione  
opinionis Galeni, quod ut ipse & alij tradunt,



& veritas est, quod mulieres patiantur pollutionem, & committunt peccatum molliciti, cuius ipse contrarium existimaui, & respondi aliquando cum Theologiam in monasterio Prumiensi docerem, motus auctoritate & Philosophia Aristot. sed lecto Galeno & eius fundamento, & historijs Sanctorum, & de illusionibus mulierum, adhæsi Galeni sententiæ. Mouet etiam ad confirmationem huius doctrinæ: secundum leges & iuris peritos, in foro civili mortis poena imponitur mulieribus inuicem in libidinis & veneris actum prorumpentibus, & se corrumptentibus: aut, ut quidam loquuntur, se mutuò subagitantibus, ut text. est in L. foedissimam, C. ad L. Iuliam de adult. secundum vnum sensum. Gloss. Salyc. & Godfr. ibidem, & Cynus dicit quasdam mulieres foedissima nequitia tentari, quæ libidinem suam exercent in alias mulieres, easq; insectantur ut viri. De hac mulierum libidine Nicolaus Boërius in decis. 326. num. 13. Damhauderus in rerum criminal. praxi cap. 96. num. 10. Iulius Clarus lib. 5. senten. Recept. juris, §. Fornicatio. num. 28. Rationes Aristotelis contra Galeni & Theologorum sententiam soluit Caietan. loco citato. Ex his ergo elicitur, non esse difficile Dæmoni, in muliere commouere libidinem & voluptatem, etiam si ipse è sua propria substantia nullum semen secernat. Vnum hic notandum singulare ex Guilhelmo Pa-



no Parisiens. occasione illius dicti S. Pauli .x.  
 Corint. ii. Mulier debet velare caput suum, &  
 propter angelos: hoc quidem intellexerunt  
 le angelis malis, quorum libidinem opinan-  
 ur vehementer prouocari ac inflammari pul-  
 chritudine muliebrium capillorum: & sic in-  
 ubi magis infesti sunt mulieribus pulchros  
 rines habentibus. Quod contingit Deo iuste  
 permittente, propter vanitatem, pompam, cō-  
 placentiamq; inanem talium mulierum: Aut  
 nim in cultu & tinctura crinium cura nimia  
 nt edunt: aut sua pulchritudine alios in suam  
 libidinem inflāmare consueuerunt: aut in eis  
 insolenter glorientur. Et forsitan, ait, ad terro-  
 rem diuinę bonitatis, prouidentia hanc tenta-  
 tionem à malignis spiritibus eas pati finit, vt  
 b huiusmodi cultu desistant, timentes vi-  
 os ad suam libidinem inflammare, dum ip-  
 as Dæmones ad eam instigare & prouocare  
 identur.

Postremò, in maléficorum & sagarum cum  
 Dæmone coitu, etsi possibile sit ad procura-  
 tionem Demonis in casu sequi generationem,  
 iuxta Theologorum sententiam, tamen com-  
 munitè non fit: cūm Dæmon non tam inten-  
 dat generationem, quàm spurcitiam eorum:  
 nec verum infundit semen, sed alium humo-  
 rem, aut saltem semen suo calore naturali de-  
 titutum, vt confessione ferè omnium, qui in  
 Germania, Gallia & Italia, & alibi in tali cri-



mine depræhenſi ſunt, didicimus. De quibus multa exempla Bodinus lib. 2. cap. 7. & aliqua Grilland. & DD. Mallei maleficorum. Et apud nos omnis ætatis vtriuſque ſexus & ſtatus homines confitentur, ſe ex perros hanc ſœdita- tem cum ſuis circumſtantijs. Et qui negat om- nis ætatis & ſexus in hoc ſœdus recipi: etiã bis duo, quatuor ſacere, inficiari audebit, vt ver- bis Thomæ Eraſti vtar. Et vt ex noſtris aliqua ſubſcribam: Ioannes Cuno prima vice, quan- do fidei & Deo abrenũciauit, matre verba præ- dicente, & celebratis nuptijs, vt vocat, rem ve- nereã habuit cum ſua Amafia, quã Capribar- bam nominauit. Mater huius iuuenis, Meiſen- beins Anna/primavice, adiacente proprio ma- rito, & eo dormiente, cum ſuo Gedderhans a- ctum carnalem conſummauit, & experta eſt non ſemen naturale, ſed frigidum, & poſt tres dies idem Amafius nocte redijt, & iterum ſœ- dum actum repetijt, tunc vir adiacens excita- tus interrogauit, quid rei & tumultus eſſet in cubiculo? Cui ipſa reſpondit, ſpectrum fuiſſe, & virum ad ſe veniſſe. Tunc maritus: Si ſcirem te ex numero talium perſonarum eſſe, nunquam mihi amplius condormires. De- inde in loco conuentus dicto Heckenroder- heidt/ nigram materiam, aptam ad vñctio- nem, mulieri dedit, quam in nomine Dia- boli mariti dormientis auribus imponeret, vt profundius dormiret. Nemo miretur hoc



hoc factum in præsentia mariti: simile enim  
legimus in vita S. Bernardi lib. 2. cap. 6. Erat,  
ut narrat, in regione illa misera mulier, quæ  
quodam petulante Diabolo vexabatur. Ha-  
bebat autem virum tam execrabilis commer-  
ij prorsus ignarum. Abutebatur igitur ea  
etiam in eodẽ lecto, cubante marito, inuisibi-  
liter impurissimus ille adulter, & incredibili  
vexabat libidine. Sex annis latuit malum, nec  
letexit mulier tantũ crimẽ. Septimo verò an-  
no cõfusa est in seipsa, & expauit, tum propter  
colluionem tam continuẽ turpitudinis, tum  
propter timorem DEI, cuius iudicio singulis  
no mentis timebat intercipi & dãnari. Confu-  
git ad cõfessiones, peragrat ad loca sancta, san-  
ctorum implorat iussragia, Eleemosynas lar-  
gitur: quotidie, vt prius, & importunius à dæ-  
mone infestatur. Deniq; in publicũ scelus effu-  
sum est. Quo audito & cognito maritus eius  
contuberniũ execratur. Interea vir Dei S. Ber-  
nard. cum comitatu suo aduenit, cuius aduẽ-  
tum infœlix mulier vt intellexit, accessit ad e-  
ius pedes tremebunda se proiecit, aperiens cũ  
lachrymis horribilẽ passionem, & ludificatio-  
nem inueteratã, & quod nihil ei omnia profe-  
cissent, quæcunq; fecisset. Addidit, sibi ab op-  
pressore aduentũ eius prædictum, & minaciter  
interdictũ, ne ante eius præsentiã veniret, quia  
nihil ei prodesset, & ipse recedẽte Abbate, qui  
fuerat amator, crudelissimus fieret persecutor



Vir Dei hæc audiens, blandis mulierem ver-  
bis consolatur, & de cælo promittens auxiliū,  
præcepit vt die altera (iam enim nox instabat)  
confidens in Domino reuerteretur. Reuerſa  
manè, cū viro Dei blasphemias & minas,  
quas eadem nocte ab incubo suo audierat, re-  
tulisset: Nec cures, inquit vir Dei, minas eius,  
sed vade, tolle baculum hunc nostrum, & po-  
ne in lectulo tuo, & si quid potest, agat. Egit  
mulier quod iussum fuerat, & recubans in le-  
ctulo suo, signo crucis munita, iuxta se bacu-  
lum ponit. Adest ille continuò, sed nec ad cō-  
suetum opus, nec ad ipsum cubile præsumit  
accedere: minatur tamen acerrimè, quod dis-  
cedente viro Dei, ipse in eius supplicia reuer-  
teretur. Instabat dies Dominica, & voluit vir  
Dei per edictum publicum Episcopi popu-  
lum in Ecclesiam conueniri. Cū maximus  
populus conuenisset, inter Missarum solem-  
nia, comitantibus Carnotensi & Nannetensi  
Episcopis ambonem conscendit, & vt omnes,  
qui in Ecclesia erant, accensas candelas in ma-  
nibus tenerent, locuturus edidit. Quod & ipso  
cum Episcopis & clericis faciens, inaudito  
Diabolio ausu publicè aperit, & fornicatorem  
spiritum, qui in tam horrenda inquinamenta  
etiam contra naturam suam exarserat, cum  
omnium fidelium, qui aderant, subscriptione  
anathematizat, & auctoritate Christi tam ad  
illam, quàm ad omnes mulieres deinceps in-  
terdi-



er dicit accessum. Extinctis itaq; sacramentibus illis luminibus, extincta est tota virtus diaboli, & mulieri post confessionem communicanti, nunquam postea inimicus apparuit.

Cæsarius etiam sui temporis exempla producit, lib. 3. seu distinct. cap. 8. Bonnæ, ait, in paræcia S. Remigij ante paucos annos sacerdos quidam fuit, Arnoldus nomine, filiam habens speciosam, quam nimis diligens, quia pulchra erat, propter iuuenes, & maximè Canonicos Bonnenses, ei custodiam tantam adhibuit, vt quoties de domo exiret, in solario domus illam clauderet. Die quadam apparet ei Diabolus in specie viri cœpit animum eius in amorem suum intus suggestione latenti, foris locutione blandienti, inclinare. Quid plura? Persuasa misera & corrupta, sæpius postea Dæmoni ad suam perniciem consensit. Vna die dum sacerdos solarium ascendens, filiam gementem flentemque inuenit: à qua causam doloris vix extorquere potuit. Confessa est patri, quod delusa esset à Dæmone, & oppressa, ideoq; se meritò dolere: Quæ etiam ita dementata est, & alienata à sensu, tum ex dolore, tum ex diabolica operatione, vt vermiculos, quos de sinu colligebat, in os mitteret & masticaret. Tristis effectus pater, misit illam trans flumen Rhenum, sperans eam ex mutatione aeris aliquid posse meliorari, & ob fluminis

P §

inter-



interpositionem ab incubo dæmone liberari.  
 Transmissa puella, apparuit demon sacerdoti,  
 apertis ei vocibus dicens: Male sacerdos, quare  
 abstulisti mihi vxorem meam? Malo tuo hoc  
 fecisti: Et mox trussit eum in pectore tam va-  
 lidè, vt sanguinem vomens, tertia die more-  
 retur. Huius rei est testis Abbas noster, testis  
 etiam Gerardus monachus noster, aliquando  
 Bonnenfis Scholasticus, quibus res benè inno-  
 ruit. Sic ille. Aliud ibidem etiam adducit cap.  
 20. Prumix Scholasticus quidam fuit, Ioannes  
 nomine, vir quidem literatus, sed leuis & lu-  
 bricus. Isti, sicut de eo dicebatur, & sicut ab  
 Abbate eiusdem monasterij audiui, fœmina  
 quædam promiserat, quod tali nocte ad eū ve-  
 niret. Nocte condita, illa quidē non venit, sed  
 in eius specie, consimiliq; voce diabolus cleri-  
 ci lectū ascendit: quem putans fœminā bene si-  
 bi notam, cognouit eum. Manè surgens, cum  
 dæmonem, quem fœminā esse putauit, egredi  
 compelleret: Respondit ille: Cum quo putas  
 te hac nocte iacuisse? Cumq; ille diceret, Cum  
 tali fœmina. Respondit dæmon, nequaquam,  
 sed cum diabolo. Postremò satis etiā memo-  
 rabile est, quod longè ante hos in hominū no-  
 titiam duxit Sozomen. apud Tripartitam lib.  
 8. c. 1. de Apelle heremita, & fabro ferrario, qui  
 cum nocte quadam pristinum opus exerceret,  
 apparuit ei demon sub vmbra, vt loquitur So-  
 zomen. siue forma speciosæ mulieris, inuitans  
 eum



um ad libidinis actum, nec non ad labefactam  
vitæ & corporis, quam diu coluerat, puri-  
tatem. Statim ille ferrum quod elaborabat, è for-  
nice extrahens, in faciem eam percussit. Tunc  
dæmon stridens & ingemiscens, procul au fu-  
git. Sed & in vita S. Catharinæ filię B. Brigitte,  
apud Surium tom. 2. 22. Martij. in actis vitæ, c.  
16. legitur filiam quandam magnæ dominæ,  
viro orbatam, grauissimè infestatam à dæmo-  
ne nocturno, à quo S. Catharinæ saluberrimis  
& pijs consilijs fuit liberata.

Ex his & alijs scriptorum antiquorum  
monumentis constat nunc similia opera Dæ-  
monem facere, qualia temporibus Augu-  
stini, Bernardi, Guilhelmi Parisiensis, &  
aliorum, qui nos multo tempore præcesse-  
runt, nec aliquid noui confiteri nostros ma-  
leficos, quod ab hoste maligno olim non fue-  
rit factum: formam & pellem benè mutat,  
sed non mores, malitiam ac fallaciam. Et sic  
semper in hoc negotio, sicut in alijs, verum  
manet illud Ecclesiastes cap. 1. Quid est quod  
fuit? ipsum quod futurum est. Quid est  
quod factum est? ipsum quod faciendum  
est. Nihil sub sole nouum, nec valet quisquam  
dicere: Ecce hoc recens est, iam enim præces-  
sit in seculis, quæ fuerunt ante nos. Libet ad-  
huc ad propositum vnum ex nostris addere  
in dictorum confirmationem. Anno Domi-  
ni 1589. 15. Iulij extremo supplicio est affecta,  
malefica



236 DE CONFESSIONIBVS

malefica quædam nomine Maria, ex pago S. Medardi, prope Monasterium S. Matthiæ, extra ciuitatem Treuirensẽ, qui pagus subest iurisdictioni monasterij. Hæc quam primũ crimen & maleficia sua confessa fuit, cùm iam Prætor, Scabini adiuncti & notarius, qui eius examini præerant, discessissent relictæ ea in custodia, valdè malè fuit verberibus excepta ab Amasio, & qui antea fuerat amator, vt minatus etiam fuit mulieri in vita S. Bernardi, crudelissimus factus est persecutor, quia veritatem rei gestæ Iudici & scabinis aperuerat, & iterum ad Deum redire statuerat. Inimicus nec dum verberibus contentus, sed etiam linguam & faucibus vi eruere, & ipsam mulierem iugulare contendit, nisi nuncius superuenisset, quem ob Dei amorem mulier rogauit, vt ei sacramentalem & benedictam candelam communicaret. Scabini & notarius regressi ad ipsam, linguam ore prominẽtem, & quasi extractam viderunt, & omninò tremebundos gestus in muliere animaduertunt. Hæc mulier inter reliqua confessionis puncta confessa est, quod cùm semel laboraret menstruo, Amasius nomine Beelzebub ad ipsam venerit, volens vnerem exercere, & eam menstruo laborantem cognoscens noluerit commercium habere, sed Phoe dixerit discedendo. Exempla quæ hactenus exactis inserui, & postmodum inserturus sum, autentica sunt, & scripta, subscrip-  
taq;



paq; manibus notariorum eorum, qui ea corā  
criminalibus iudicibus siue præfectis loco-  
rum, & aliquibus semper scabinis in examine  
adiunctis in notam receperunt.

6. Conclusio. *Malefici ope diaboli-  
ca adiuti possunt impedire vim generati-  
uam inter coniuges, vel alias personas.*

Malefici  
vim gene-  
ratiuā con-  
iugum im-  
pedire pos-  
sunt ope da-  
monum.

PATET ex iure canonico in titulo de frigid.  
& malefic. & 33. q. 1. cap. Si per sortiarias. Et  
ratio est manifesta. Potestas Dæmonis est ma-  
ior potestate hominis, sed opere humano po-  
test aliquis fieri impotens ad carnalem copu-  
lam, vt per castrationem, ruptionem, herbas,  
vel medicinas. Sic tenent communiter Theo-  
logi in 4. sentent. distinct. 34. Canonistæ in tit.  
de frigid. & malefic. & in d. 33. q. 1. c. Si per Sor-  
tiarias. Potest autem tale impedimentum po-  
ni, vel impediendo corpora, ne mutuò appro-  
pinquent, vel adhibendo occultè virtutes re-  
rum, quas Dæmon optimè nouit ad hoc vali-  
das; vel turbando imaginationem & phanta-  
siam, ita vt reddat alterum cōiugum exosum:  
vel prohibendo missionem spirituum ad mē-  
bra, in quibus est virtus motiua & seminatiua;  
& alijs modis, qui sunt Dæmonibus cogniti,  
nobis autem occulti. Legendus super hac ma-  
teria Paludanus in 4. sentent. dist. 34. q. 2. art. 3.  
Malleus malef. 1. part. q. 8.

Quare



Quare autem Diabolo potius potestas tribuatur circa vim & actum potentie generatiue, quam in alijs actibus, hanc post S. Thomam in 4. dist. 34. quidam rationem reddunt, quia corruptio peccati prima per quam homo factus est seruus diaboli, in nos per actum generatiue deuenit, ideo maleficij potestas permittitur diabolo à Deo in hoc actu magis, quàm in alijs: Sicut in serpentibus magis ostenditur virtus Maleficiorum, quàm in alijs animalibus, quia per serpentem diabolus in primis mulierem tentauit. S. Bonauentura in d. d. 34. artic. 2. q. 2. in sol. argument. clarius, licet ferè in eundem sensum tendat, respondet, quod sicut Diabolo permissa est à Deo potestas super serpentes magis, quàm super alia animalia, in prioris facti memoriam, vnde plus per incantationes serpentes quàm aues capiuntur: sic quia actus ille scilicet potentie generatiue vitiosus est, & quodammodo foetens, & vt plurimum coniunguntur homines ad illum actum libidinosè, ideò diabolus plus habet ibi posse, & plus ei permittitur, & hoc probatur exemplo Scripturæ, & auctoritate, quoniam dicitur in Thobia, quod dæmonium nomine Asmodæus virum in lecto interfecit, non in conuiuio. Sic Bonauentura. Quid autem loco remedij in hoc casu adhibendum, in d. cap. Si per Sortiarias declaratur. Si per sortiarias, ait canon, & maleficas concubitus



bitus non sequitur, hortandi sunt quibus illa  
 conueniunt, vt spiritu contrito & humiliato  
 Deo & sacerdoti de omnibus peccatis Con-  
 fessionem faciant, & lachrymis, atque elec-  
 mosynis, orationibus & ieiunijs domino sa-  
 tisfaciant, & per exorcismos, ac cætera Eccle-  
 siasticæ disciplinæ munimina ministri Eccle-  
 siæ tales sanare procurent. hæc ibi. Hinc nullo  
 modo licitum est accedere maleficum, aut  
 magum pro dissolutione talis maleficij, vt in  
 hac specie S. Thomas in d. d. 34. q. 1. art. 3. S. Bo-  
 nauent, vbi suprâ. Maior in ead. d. q. 2. S. Anto-  
 nin. in 3. part. tit. 1. cap. 12 §. 3. Turrecremat. in  
 d. cap. Si per Sortiarias. Malleus maleficor.  
 in 2. part. & secundo princip. & alij alibi com-  
 munitè tradunt: Quod etiam verum est,  
 si maleficus paratus esset ad soluendum, pro-  
 ut communis & vera sententia tenet contra  
 Angelum in verb. Superstitio. §. 13. post Au-  
 scol. in d. d. 34. q. 2. Allegat etiam Angelus  
 pro se Scot. in ead. d. qui uenialiter sentit,  
 nempe licitum esse tollere maleficium sine  
 maleficio, per remotionem signorum, si quæ  
 posuisset maleficus in aliquo loco, quæ essent  
 pacta & symbola infidelis amicitia inter ma-  
 gum & Dæmonem. Quod non solum Sco-  
 tus, sed etiam Gabriel in 2. dist. 8. q. 2. artic. 4.  
 lub. 2. Syluest. in summa verb. Maleficium, q.  
 1. Caietan. & Aurca Armilla ibidem. Nauarr.  
 in Manuali confessor. cap. 11. num. 29. & alij ali-  
 bi sa-



bi fatentur. Ex dictis sequitur cum maximo animæ periculo maleficio curasse aduocando magum, eum, cuius meminit Paulus Griland. de Sortilegijs, lib. 2. q. 6. à num. 15. & casum in hunc modum refert. In agro Sabinensi in quo hæc maleficarum secta plurimum inualuit, & de præsentī quoq; magna ipsarum copia reperitur. Quidam vir egregius, literatus, & illæ sæ conditionis & famæ, qui in vno ex oppidis illis ortum habuit, licet modò sit senex, quadam die à quinquennio citra mihi retulit, quod ipse dum erat in flore senectutis suæ tempore, quo sponsam duxit ad matrimonium consummandum, opera & ingenio cuiusdam maleficæ mulieris, quā mihi nomine proprio declarauit, maleficiatus fuit, & adeò fortiter apprehensus dicto maleficio fuit quod cum vxore ea nocte, & postea per multos dies nullum penitus debitum reddere potuit, ex quo habebat maximam verecundiam, nunquam cessabat admirari, considerās, quod priuserat perquam validus in simili actu carnalis copulæ, ex quo maximam solitus erat habere delectationem : tunc verò contrà, adeò quod sua misera vxor, eiusque parentes reclamare cœperunt, primò priuatim putantes, postmodum durante impedimento deuenire ad matrimonij separationem, adeò quod iste sponsus pro dolore ac verecundia, quasi demens & desperatus euaserat : & multos medi-

cos



os conuocauit, vt liberaretur ab ipsa infirmitate & impedimento, & nihil proderant sibi: tunc quidam senex ipsum consuluit, vt mitteret in quibusdam montibus altis pro quodam magno & solemni magistro, qui vocabatur magister magnæ experientiæ: qui in veritate erat solemnis magus & maleficus: Qui quamprimum vidit ipsum sponsum, cognovit illius infirmitatem, & breui tempore illum liberare spopondit vna nocte tantum, & iussit quod dormiret illa nocte cum vxore, & prius exhibuit quoddam poculum, dum volebat se dormire, & præmonuit ipsum, eiusque uxorem, ne illa nocte munirent se signo crucis, neque timerent aliquo pacto, si aliquid ea nocte viderent, vel audirent: quia non poterant sibi nocere. Qui maleficiatus, cupiens ultimum ab ipso maleficio liberari, omnia ad linguam seruauit. Quinta autem noctis hora, vel circa, cœpit audire maximos tonitus, pluias tempestuosas, & fulgura quàm maxima, deinde terræ motus adeò terribiles, quod tota domus quassabatur à ventis terræ motûs: deinde audiuit voce humana quosdam magnos vulatus & clamores, & auertens oculos, vidit in camera plus quam mille, vt apparebat, ad vicem certantes, & vnguibus, pugnis, & calibus crudeliter pugnantes, & lacerantes alterius facies & vestimenta tota, inter quos vidit mulierem quandam, quæ erat alterius oppidi

Q

vici



vicini, & dicebatur quod erat malefica, de qua ipse sponsus multum suspicabatur, ne ab ea pollutus fuisset, quæ ultra omnes maioribus gemitibus & ululatibus cruciabatur, & crines faciemque suam totam unguibus lacerauerat, propter quæ ipse maleficiatus dixit, quod aliquantulum pertimuit à principio dubitans, ne quid mali sibi accideret: deinde recordatus de monitionibus magistri assumpsit vires: uxorem verò semper tenuit sub pannis absconditam, ne ista videret: postquam verò ita certauerant per mediam horam, vel circa, ingressus fuit magister in camera prædicta, & erat tunc circa mediam noctem. Ad cuius ingressum omnes illi pugnantes vna cum muliere ipsa statim disparuerunt, & penitus abierunt. Ipse autem magister accessit ad ipsum maleficiatum, & illius humeros tetigit manu perfricando aliquantulum dicendo quod non dubitaret amplius, quia iam liberatus erat: & illinc discessit. Post cuius discessum maleficiatus sentit paulatim calorem quendam in renibus & lumbis, & ita liberatus vxori debitum reddidit, & postmodum optimam prolem vtriusque sexus cum vxore recepit: & ego quosdam ex suis filiis noui, & allocutus fui cum eius vxore tunc vetula, quæ omnia prædicta ingenuè fassa est, dicens, quod nunquam diebus suis grauiori fuit pulsata timore, quàm nocte illa. Sic Grilland. Hic cer-



certe curationis modus planè fuit diabol-  
icus, vt apertè colligitur ex omnibus adiun-  
ctis. Quomodo autem impotentia coeun-  
di maleficio procurata matrimonium im-  
pediat, vel non, tractant D. Thomas, Bo-  
nauentura, Paludanus, & alij Doctores,  
cum Magistro, in 4. d. 34. & canonum pe-  
riti in tit. de frigidis & malefic. & Summi-  
stæ in verb. Matrimonium, de impedimentis.

7. Conclusio. *Malefici auxilio da-  
monum possunt morbos inferre, homines  
suis incantationibus interficere, & pecora*  
*occidere.*

*Malefici enim  
hominibus  
quàm peco-  
ribus mor-  
bos & na-  
cem inferre  
possunt.*

CONSTAT in primis ex historia Iob. 2.  
ca. quem percussit vlcere pessimo à plan-  
ta pedis vsque ad verticem. Et in Euangelio  
Luc. 13. & Marc. 9. dæmon reddidit hominem  
surdum & mutum. Et S. Augustinus in lib.  
de diuinat. cap. 6. testatur sæpè accipere pote-  
statem morbos immittendi, & aërem vician-  
do morbidum reddendi. Idem patet ex L.  
Multi. C. de malefic & Mathemat. Multi, (ait  
lex) magicis artibus vsi elementa turbare, vi-  
ras infantium labefactare non dubitant, &  
manibus accinctis audent ventilare, vt quis-  
que suos conficiat malis artibus inimicos: hos  
quoniam naturæ peregrini sunt, feralis pestis  
absumat. Efficiunt autem talia malefici siue ve-  
nefici,



venefici, caussis naturalibus, veneno, intoxicationibus, herbis, alijsq; medijs, quæ multis modis norunt præparare, & cautissimè applicare.

Narrant quidam, quod Auerroës Auicennam intoxicauerit, ponendo toxicum super folia libri, quem Auicenna solitus fuerat legere: quanto magis diabolica ars nouit omnia occultissimè adhibere? De huiusmodi herbis, quibus homines solent necare, mentio fit. In L. 3. §. adiectio. & seq. ff. ad legem Corneliam de sicarijs & veneficis. Eiusmodi sunt cicuta, Salmandria, Aconitum, Pintuocarpus, siue Pytiocampas, Bobulstrum, Mandragora & Cantharides. Aliquādo inficiunt etiam aërem circumstantem, quem homo respirando attrahit. Aliquando insidiantur dormientibus. Familiare autem est maleficis vetulis, vt infantes & tenellos pueros fascinent. Hoc autem efficitur quandoq; vt Doctores tradunt, ex fortis imaginatione hoc modo: fortis imaginatio immutat corporis coniuncti spiritus, & hinc immutatio spirituum maximè fit in oculis, ad quos subtiliores spiritus perueniūt. Oculi autem inficiunt aerem continuum, vsq; ad determinatum spacium: quomodo specula noua & pura ex aspectu mulieris menstruatae, vt tradit Aristoteles in lib. de somno & vigilia, maculis inficiuntur. Sic etiam anima vetulae vehemētissimè ad maleficium concitata, aspectu ve-



tu venenoso, & noxio corpus tenerum infan-  
 is inficit. Contingit etiam ad talem effectum,  
 malignum spiritum ex pacto concurrere, &  
 occultè lædere infantem.

8. Conclusio, *Magi & malefici pos-  
 sunt multos morbos curare, quibus nulla  
 medicorum scientia mederi valet, non ta-  
 men omnes.*

PROBATVR prima pars: quia vtuntur arte  
 Dæmonum, qui præstant naturæ subtilita-  
 e, & lōgarerum experientia: & multo rectius  
 omnibus medicis norunt rerum naturalium  
 virtutes & causas. Sic Plinius lib. 24. cap. 17.  
 variarum meminit herbarum, quibus Magi  
 elad morbos depellēdos, aut etiam inferen-  
 dos, vtūtur: quæ quia hominibus sunt ignotæ,  
 & velocissimæ operationis, plurimum admi-  
 rationis adferunt nescientibus. Ad idem facit  
 ratio S. Thom. in qq. disputatis de potentia, q.  
 art. 3. Sicut ars, quæ imitatur naturam, potest  
 quædam, quæ natura nequit efficere: ita dæmo-  
 nes multa facere possunt, quæ & præter huma-  
 num ingenium, omnem artem, & solitum na-  
 turæ cursum sunt.

Patet etiam secunda pars, quod non pos-  
 sint curare omnes morbos: Quia quicquid  
 possunt in hac arte, hoc efficiunt per applica-  
 tionem causarum naturalium: sed hæ non

Q 3

pos.



possunt curare omnem morbum, maximè se-  
nectutis.

Dices: Si Dæmones tantæ sunt subtilita-  
tis in naturalibus, possent ne protrahere vi-  
tam hominis ad octingentos, vel nongentos  
annos, sicut olim homines viuebant? Respon-  
detur, quod non: quia per intemperantiam &  
ignorantiam hominum natura est valdè cor-  
rupta, & morbis infecta: & res naturales, præ-  
sertim cùm etiam terra deficiat à prima sua  
integritate, non sunt tanti vigoris & virtutis,  
sicuti in principio creationis. Statim post re-  
rum creationem, ex diuina dispositione, om-  
nia erant maioris perfectionis: complexio  
hominum fortior & constantior, ac cœli in-  
fluentia salubrior. Vide ad hanc materiam  
Franciscum Victor. in Relectione de arte Ma-  
gica, in solut. ad 4. non longè à fine, & Iose-  
phum Angles in q. de ead. materia, octaua  
difficultate.

Non licet  
magorum  
viri reme-  
dio vel cõ-  
silio in ma-  
leficijs tel-  
lendis.

9. Conclusio. *Quamuis Magi & male-  
fici possint multos morbos curare, & male-  
ficia illata sæpè dissoluere, licet non omnia:  
non est tamen licitum Magos vel maleficos  
accedere pro dissolutione: & qui contra fa-  
cit, grauissimè peccat.*

**P**ROBATVR Leuit. 19. Non declinetis ad  
Magos, nec ab Ariolis aliquid sciscitemini.

& cap.



& cap. 20. Anima, quæ declinauerit ad Magos, &c. interficiam eam, & Deut. 18. & 26. q. 7. cap. Non obseruetis: & in C. de malefic. & mathemat. L. Nullus, & L. Nemo. Et hoc in tantum verum est, quod etiamsi maleficus paratus esset, nõ esset licitum vti ipsius opera, contra Angelum in verb. Superstitio. §. 13. allegantem pro se Aureolum in 4. d. 34. qui putat esse licitum petere dissolutionem à parato: Sed communis sententia est in contrarium: S. Thom. in 4. dist. 34. q. 1. artic. 3. S. Bonauent. ibidem q. 2. Syluester in verb. maleficium. q. 8. Caietan. & Aurea Armilla ibidem. Turrecremata 33. q. 1. super cap. Si per sortiarias. Martinus Nauarr. in Manuali cap. II. num. 29. Ratio etiam probat. Maleficus communiter non potest tollere, nisi per inuocationem & auxilium Dæmonis. At Dæmonis auxilium inuocare, ex se malum est, & nulla circumstantia potest muniri, vt sit bonum. Ergo quisquis petit à malefico, vt faciat id, quod sine peccato non potest, peccat: quia sic petens, consentit peccato alterius. Non solum autem qui faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus, digni sunt morte. Rom. vii

Si tamen maleficium adhibitum tale esset, quod sine inuocatione Dæmonis remoueri posset per remotionem signorum aut vnguentorum, tunc non esset illicitum procurare ipsius dissolutionem. Licitum autem est male-



ficia soluere per opera pia & Ecclesiastica, vtpote exorcismos, sacramentalia, sacramentorum frequentationem, orationes, ieiunia, aliaq; pietatis exercitia, de quibus in cap. Si perfortiarias.

10. Conclusio. *Magi & malefici potestate Demonum instructi, possunt tempestates mouere, pluuias, tonitrua, grandinem pruinam, aliaq; meteoia producere,*

**P**ROBATVR ex historia Iob. Sathanę procuratione, ignis de cęlo cecidit, & tactas oues, puerosq; consumpsit, & iterum: vehemens ventus irruit à regione deserti, & concussit quatuor angulos domus, quę corruens, oppressit liberos. & in Psal. 77. Et occidit in grandine vineas eorum, & moroseorum in pruinâ. Et tradidit grandini iumēta eorum, & possessiones eorum igni. Misit in eos iram indignationis suę, indignationem, & iram & tribulationem, immissiones per Angelos malos, &c. Super quę verba legendus est Augustin. Idem patet in C. de malefic. & mathemat. L. Multi. Verb. Elementa turbare, & ibidem L. eorum: cuius verba sunt. Eorum est scientia puniēda, & seuerissimis meritò legibus vindicanda, qui magicis accincti artibus, aut cōtra salutem hominum moliti, aut pudicos animos ad libidinem deflexisse deteguntur. Nullis verò crimina-



minationibus implicanda sunt quæ sita humanis corporibus remedia, aut in agrestibus locis innocenter adhibita suffragia, ne maturis vindemijs metuerentur imbres, aut ventis & grandinis lapidatione quaterentur, quibus nō cuiusq; salus aut æstimatio lederetur, sed quorum proficit actus, ne diuina munera, & labores hominum sternerentur. Hæc in d. L.

Probatur ratione. Omnia meteorologica, vt constat ex libris Aristotelis Meteorologicis generantur in regione aeris ex concursu elementorum & caussarum naturalium. Sed dæmonibus hæc inferiora subiacent quoad motum localem, Deo permittente: ergo.

II. Conclusio. *Quæ ex proxima elicitur: Magi & malefici possunt efficere sterilitatem, & rerum necessariarum ad conseruationem humanæ vitæ inopiam.*

PROBATVR. Omnia quæ in terra crescunt & necessaria sunt ad sustentationem hominum, dependent ex motu & influentia corporum cœlestium, & elementorum temperamento. Si igitur elementa turbentur, tempestates venti q; sine ordine & modo excitentur, nec non grandines & pruina immittantur, quæ agris, vineis, arboribus & frugibus noceant: sequuntur sterilitas & rerum inopia.

Q 5

12. Con-



12. Conclusio. *Magi & malefici sepe transferuntur corporibus verè & realiter de loco ad locum, & ad conuentus suos.*

**H**AEC Conclusio est contra Ioann. Franciscum Ponzinibium in lib. de Lamijs, & Excellentia vtriusque Iuris, qui habetur in volum. 10. Oceani iuris, contra Andream Alzatum li. 8. parergon Iuris. cap. 22. Martinum Aries in tractat. de superstitionibus. Vlricum Molitorem in Dialogis de Pythonicis mulieribus, & alios quosdam. Communis autem & vera sententia tenet Conclusionem. Sic tradunt Turrecre. in cap. Episcopi. 26. q. 5. Guilhelm. Parisiens. vltima parte de Vniuerso: cap. 21. Maileus in 1. & 2. par. Bartholomæus Spineus in q. de strigibus. cap. 5. & in Apologia prima contra Ponzinibium. Francisc. Victoria in Relect. de arte magica, à num. 32. Alfonso Castrens. lib. 1. de iusta hæretic. punitio. à cap. 14. Syluest. in verb. Hæresis. 3. à num. 6. Card. Caietan. 2. q. 95. super artic. 3. S. Thom. Ioseph. Angles in florib. loc. cit. diffic. 5. Mart. Nauar. in Manuali cap. 11. num. 38. Paul. Grill. Iurisconsultus latissimè in lib. 2. de Sortilegijs q. 7. Ioan. Bodinus lib. 2. cap. 4. & hæc est communis sententia, cui contradicere, repugnat Theologiæ, Philosophiæ, & rerum experientia certissimæ.

Pro-



Probatur Conclusio. Dæmones sunt integri in potentia naturali, sicut boni Angeli, vt probatum est in Præludio 8. Sed boni Angeli possunt transferre corpora breuissimo tempore de loco ad locum: ergo & mali. Assumptum probatur ex 14. cap. Danielis. Angelus apprehendit Prophetam Abacuc in vertice capitis, & ex Iudæa breuissimo tempore in Babylonem tulit, & restituit iterum confestim in locum suum, vt Scriptura loquitur: & Angelus malus, Matthæi 4. assumpsit Saluatorem, & statuit supra pinnaculum templi, & in Euangelio Dæmones à Christo expulsi, ex permissione diuina intrauerunt porcos, & eos præcipitarunt in mare. Et antiquissimi probatissimiq; historiarum scriptores prodiderunt, Simonem Magum vehiculo & opera Dæmonum in aëre volasse, & ad orationem D. Petri fugatis Dæmonijs, in terram, etiam populo spectante delapsum, & cruribus iacuisse perfractis. Sic Clemens lib. 6. Constitut. Apostol. cap. 9. Egesipp. lib. 3. de excidio Hierosolymitano, cap. 2. Arnobius lib. 2. aduersus gentes. Cyrillus Hierosolymitanus, cateches. 6. Maximus Taurinensis in ferm. 5. de natali Apostol. & alij alibi. Et Epiphani. lib. 1. contra hæresim 30. de adolescente magica arte corrupto refert, quod in aquis calidis ad Gardara volauerit, & latus suum  
ad fcs.



ad fœminæ pulchritudine formæ excellentis,  
 Iatus affricuit. Illa autem signauit se in nomi-  
 ne Christi, vt quæ Christiana esset: cui neq; ne-  
 cessarium erat delinquere, & inter viros & fœ-  
 minas lauari. Basilius magus, vt testis est S.  
 Gregor. lib. 1. dialog. cap. 4. repulsus à mona-  
 sterio à fratribus, iussione sancti viri Equitij,  
 dixit frequenter, se cellam Equitij magicis ar-  
 tibus in aera suspēdisse: nec tamen eius quem-  
 piam lædere potuisse. Nec etiam desiderantur  
 testimonia satis nota & terribilia, quibus de-  
 claratur, diabolum sua potestate hominem è  
 medio sustulisse, & in aerem rapuisse. Cæsa-  
 rius d. 5. cap. 27. narrat in ciuitate Lubecen. pu-  
 ellam quandam fuisse, cui iuuenis quidā pro-  
 cabatur, secundum quod ei promiserat, fœmi-  
 na consentiente, cū Theodoricus Susatien-  
 sis se eius concubitu vti sperasset, socius ei illu-  
 dens, accessit illam. Quo cognito, iratus dixit:  
 Diabolus qui me huc adduxit, poterit me etiā  
 hinc reducere. Mox inuitatus adfuit, hominē  
 rapuit, & in aera leuauit, & vltra ciuitatem  
 transferēs, iuxta ripam cuiusdam lacus incom-  
 modè satis deposuit. Ad quem sic ait: Si non  
 quocūq; modo te signasses, modò occidissem  
 te: tenuiter enim & imperfectè in ipso raptu  
 signum sibi crucis impresserat. Dimissus à dæ-  
 mone tam grauitè cecidit, vt in terra sine sen-  
 su iacens, sanguinem vomeret. Et cap. 34. aliud  
 ipserit satis etiam memorabile. In Susatia ciui-  
 tate



tate Diœcesis Coloniensis, miles quidã Thymo nomine habitabat, qui sic totus deditus erat ludo tesserarum, vt non die, nec nocte quiesceret, semper sacculum cū nummis secū portabat, vt non deesset ad ludendum pecunia, ac ita in ludis expeditus & fortunatus erat, vt vix aliquis ab illo sine dāno recederet. Noctē quadam Deo iustē in pēnam, ad aliorum exēplum permittente, diabolus domum eius in specie cuiusdam ludere volentis intrans, sacculumque nummis refertum, sub ascella portans, ad tabulam sedit, denarios liberaliter apposuit, tesseras iactauit, & multa acquisiuit. Cui cū prosperē succederet, & militi iam pecunia, quam apponeret defuisset, iratus ait: Nunquid non diabolus es tu? Et ille: Nunc satis est, appropinquat enim tempus matutinale, oportet nos ire. Tollensq; illum, per tectum traxit, cuius viscera tegulis retrahentibus, miserabiliter excussit, & quid de eius corpore factum sit, vel in quem locum illud proiecerit, vsque hodie ignoratur. Et in cap. 56. eiusdem distinctionis. In villa quadam, ait, ante paucos annos, diœcesis Coloniensis, quæ Ambula vocatur, campanarius fuit, & fortē adhuc viuit, votum habens cuiusdam peregrinationis. Hic cū die quadam condixisset cum femina quadam villæ suæ, quod manē pariter ituri essent, illa eum rogauit, vt maturius surgeret, & matutinas pullaret, propter solis feruorem: & promissit.



sit. Eadem nocte diabolus ad lectum eius ve-  
 niens, tetigit eum, & ait: Pulsa matutinas, sicq;  
 discessit. Qui mox surgens, & lumen in Ec-  
 clesia ardere conspiciens, cum ante primum  
 gallicantum esse depræhendisset, putans quia  
 à prædicta fœmina fuisset excitatus, de Ec-  
 clesia exiuit volens ei dicere, vt iret dormi-  
 tum, eò quòd nec tempus esset. Quam cum  
 quæreret, nec inueniret, bouem nigrum con-  
 tra se stare vidit, qui lingua emissa hominem  
 tetigit, eumque super dorsum suum per illam  
 misit, & per aërem cum illo volitans, super  
 pinnam turris Castri quod Ysenburg dicitur  
 deposuit. Cui cum diceret: Timesne ali-  
 quid modo? Respondit ille: Dei permissio-  
 ne huc ductus sum, nihil contra me poteris,  
 nisi quantum ille permiserit. Ad quod diabo-  
 lus: Fac mihi homagium, & ego te deponam,  
 daboq; tibi diuitias multas: quod si non fece-  
 ris, vel fame in hoc loco morieris, vel præcipi-  
 tio interibis. Cui campanarius spem habens in  
 Christo, respondit: Adiuro te per nomen Iesu  
 Christi ne me lēdas, & vt me sine periculo cor-  
 poris mei deponas. Mox diabolus illum tol-  
 lens, in campo iuxta villam Gerisheim/ satis  
 incōmodè deposuit. Ante lucem diei in dedi-  
 catione Ecclesiæ eiusdē villę, diluculò homi-  
 nes ad matutinarū solemnia cum faculis pro-  
 perantes, cum hominem in agro, in magno de-  
 sectu reperissēt, atq; refocillassent, auditis his,  
 quæ



quæ ei cōtigerant, satis mirati sunt. Quarto vero dieregressus in domū suam, situm tā locorū, quā ædificiorum, quæ nūquam aliās ante viderat, tā plenē omnibus exposuit, vt de raptu eius nihil dubitarent. His & addere possumus aliud recentius relatum à Ioanne Georgio Godelmanno Iurisperito, in tractat. de magis, veneficis & lamijs, lib. 1. cap. 1. num. 8. In Saxonia virgo opulenta formoso iuueni, sed tenuioris fortunæ, matrimoniū promisit. Hic quid futurum præuidens, illam prædiuitē, & sexu ratione mutabilem, fidem vix seruaturā esse, puellæ respondit. Illa contra diris se execrari his verbis cepit, si alteri quā tibi nupsero, tunc diabolus in nuptijs illis me abripiat. Post interuallum aliquod illa mutat animum, nubitalteri, priore sponso spreto, qui eā semel atq; iterum promissi, direq; imprecationis admonuit. Sed illa posthabitis his omnibus, nuptias cū altero spōso, relicto priore, celebrat. Ipso die nuptiali cognatis, amicis & cōuiuiis hilaribus, sponsa vigilante conscientia, redditur tristior solito. Tandē diaboli duo sub specie duorū equitum, in edes nuptiales veniunt, excipiuntur, adducuntur mensæ, hisq; remotis, choreæ, vniq; ex his spōsa honoris causa tanq̃ peregrino adiungitur, cum qua bis saltauit, & tandē eam è conspectu parentū & amicorum, summo cum gemitu & lamentatione, per ostium, in altum sustulit. Altero die parentes & amice



amici mœsti, sponfam quærunt, vt delapsam fortè sepelirent, sed ecce eidem socij occurrūt, vestes, aurumq; referentes, additis his verbis: non in has res, sed in sponfam à Deo nobis fuit potestas concessa.

Memorable est & illud, quod recenter contigit anno elapso 1595. in oppidulo Vilmarienti, Treuerensis diœcesis. Quædam Margareta, vxor Ioannis Eysenkopff, ciuis illius loci, peperit infantem, nomine Conrardum. Hunc etiam ante & post diem purificationis sapissimè à festo Ascensionis vsque ad Diuisionis Apostolorum spiritus è cunis abstractum in alium locum transtulit. Aliquando in lectum matris collocauit, quandoq; in gradibus cellæ vinariæ abscondit, nonnunquam in partibus superioribus domus, aut secretioribus. Netamen puer quid mali pateretur, spiritus acceptis pannis etiam clam è custodia parentum semper tenero corpusculo supposuit. Quadam vice cùm mater lectum in hypocauisto pro puero à spiritu accommodatum destruxisset, manus & facies, vbi nuditatem vestes non cooperiebant, intumuerunt, & cutem exuerūt. Quandoq; etiam spiritus puerulum in cunis mouit. Fuit & illud vñitatum, quod infans semper ferè fleret, quando à matre in cunis collocabatur: quiesceret autem positus à spiritu in alio loco. Visis & cognitistot molestijs & vexationibus spiritus Reuerendus Domi-



Dominus VVilhelmus Lyndener, Decanus Ruralis, & vicepastor Vilmariensis, scripto me consuluit, quid fieri possit ad liberandum puerum à molestia spiritus. Inter reliqua remedia admonui vtendum fore rebus sacramentalibus & benedictis, quas sancta mater Ecclesia exorcizat & benedicit ad effugandas & diminuendas Dæmonum potestates. Parentes huiusmodi res adhibuerunt, nec non etiam ad locum sacrum peregrinationem instituerunt, Deumq; precati sunt. His adhibitis & perfectis aliquo tempore tentatio desijt. Postea autem res benedictæ abscissæ repertæ sunt, & iterum spiritus puerum transferre cœpit. Hæc latius ad diligentem inquisitionem præfati Domini VVilhelmi, Scribæ ciuitatis Vilmariensis in notam recepit, atq; perscripsit.

Alia adhuc plura adduci possent, ad demonstrationem realis translationis, sed hæc sufficiant, deinceps etiam maleficorum & sagarum certissima experimenta in vltiorem confirmationem adiungentur. Cæterum translatio corporis de loco ad locum virtute diabolica effecta, etsi breuissimo tempore fiat, non tamen fit in instanti: cùm id repugnet motori finitæ virtutis. Celeriter autem talis motus peragitur propter maximam virtutem & fortitudinem dæmonis: quandoquidem quanto maior est potentia mouentis, tanto celerior ac, velocior est motus, vt rerum ex-

R  
perien-



perientia & Philosophia attestantur. Nunò veritas Conclusionis latius confirmanda est varijs experimentis, de quorum veritate minimè dubitandum est.

Multi vtriusque sexus viri, mulieres, pueri & puellæ confitentur id verum esse. Imò quandoque deferuntur à Dæmonibus ad cursum: & quia vel nomen IESVS ex improviso nominant, vel signo crucis se muniunt, vel aliud signum Christiani præstant, alijs disparentibus, pedestris ordinis fiunt in redeundo, qui ferebantur à Diabolo in adeundo conuentum: quandoque cadunt ex arboribus in terram, & membra collidunt: quandoque, quia leges Diaboli transgrediuntur, miserè vel à Diabolo tractantur, vel à socijs percutiuntur. Quoniam in prioribus editione spem dedi me experientijs data meliori occasione vberius Conclusionem probaturum, id nunc præstare decreui: in primis aliena, deinde nostra inferam. Paulus Grillandus Iurisconsultus Italus, in lib. 2. de Sortilegijs q. refert cum alijs experimentis, quod nec dum, inquit, decem elapsi sunt anni, quod mulier quædam iuuenula, infra 16. annum ætatis suæ existens, adhuc virgo, Sabinensis Diocæsis, ex altero tamen oppido oriunda, à quadam alia malefica seducta, & ad ludum ducta fuerit, vt profiteretur illam sectam, & præmonita ne signo crucis se



cis se muniret in loco congregationis, accesserunt, iuuenula videns maximam virorum & mulierum multitudinem, & principem ipsum Sathanam in solio maiestatis superbè sedentem, & ornamentis auratis, & purpuratis vestibus decoratum, vehementer obstupuit, & cùm esset simplex, incauta, immemor præmissæ admonitionis, stupefacta & admirata rerum magnificentiam & statum, signo crucis se muniuit, dicendo: Iesu benedetto, che cosa e questa? id est, Iesu benedicte, quæ res est ista? Nec dum verba protulerat, statim cuncta euanuere, & omnibus luminaribus penitus extinctis, sola misera in maximis tenebris remansit, & maximo terrore affecta, penè mortua est. Recordata nominis Iesu & B. Virginis Mariæ, deuotissimis precibus se illis commendauit, & vouit castitatem, si incolumis euaderet. Quidam senex rusticus vnà cum filia & asello transibat locum, vbi puella erat, & plurimùm de sorte sua lamentabatur. Qui senex audito gemitu accessit, dicens, filia mea quid facis hic sola tempore nocturno? quam videns nudam magis obstupuit. Virgo pudore confusa lachrymans & suspiria trahens, viro se commendauit, vt illam duceret secum ad domum suam, quæ non multum distabat. In itinere totam facti serienarravit. Quibus auditis senex obstupuit, & cùm intellexisset de patria & parentibus

R 2

virgi-



virginis, decreuit parentes certiores reddere,  
 & puellam restituere. Retinuit eam domi suae  
 duobus aut tribus diebus, & vxor viri eam  
 beneuolè tractauit. Post triduum senex iuuen-  
 culam a fello suo impositam, reduxit ad pa-  
 triam, & parentibus restituit: Qui existimabāt  
 puellam raptam, vel à milite, vel alio nequam  
 nocturno tempore. Senex benignissimè, vt  
 decebat, à parentibus puellæ susceptus & tra-  
 ctatus, & tandem dimissus cum muneribus.  
 Puella quæ dono Dei, & intercessione B. Vir-  
 ginis periculum euaserat, votū adimplere de-  
 creuit, & ingressa est monasterium S. Francisci,  
 assumptoq; habitu, professionem fecit, con-  
 sentientibus parentibus, & castissimè vixit.  
 Maleficam verò, quæ filiam ad illum locum  
 conuentus duxerat, denunciârunt curiæ, & ro-  
 comperta, publicè fuit igne combusta. Aliud  
 quod etiam in Italia contigit, narrat Bartho-  
 lomæus Spineus in q. de Strigibus cap. 18. Qui-  
 dam, inquit, Andreas Magnanus Bergomësis,  
 habitator Ferrariæ, hac hyeme mihi narrauit,  
 quod à quodam suo affine Venetijs commo-  
 rante cognouit, hoc quod contigit superiori-  
 bus annis, quandam puellam, quæ cum matre  
 Bergomi morabatur, inuentam fuisse nocte  
 Venetijs in thalamo sui affinis: quam manè re-  
 pertam nudam, recognitamq; quia consobri-  
 na erat, cum interrogassent, quomodo illuc  
 venisset, aut ibi esset, & quare? Plorâs illa, post-  
 quam



nam vestita ab illis fuit, hæc narravit. Hac nocte cum in lecto vigilarem, vidi matrem meam, quæ me dormire putabat, surgentem de lecto, & exuta camisia, se quodam vnguento, quod ex vasculo assumpsit, de lateribus extracto, perungentem corpus. Et statim assumpto baculo quodam ibi præparato, in modum equitatis ascendens, extra fenestram deportata est, & à me nequaquam ex tunc ibi visa. Cumq; ipsa quoq; de lecto surgens, meum ut mater fecerat, perunxissem corpus, extra fenestrameducta, statim in hunc locum deportata sum, vbi matrem puero huic insidiantem vidi. Ex quo ego territa, cum matrem etiam ob meum aduentum conturbatam vidissem, & comminantem, nomen Domini IESV & B. Virginis inuocaui, & ex tunc matrem non vidi, & ego hæc nuda solaq; remansi. His auditis à puella, omnia hæc affinis scripsit Inquisitori Bergomensi, à quo mater capta, & tormentis exposita, cuncta confessa est, & addidit se à demone plus quam quinquagesies deportatam, ut puerum illum prædicti affinis occideret, sed tamen nunquam præualuisse, eo quod semper puerum signo crucis, & sanctis orationibus parentum munitum inuenerit. Haud dissimilia refert Bodinus lib. 2. cap. 4. in Gallia contigisse, & inter alia de Lochiana Saga. Vir enim quidam tenuis, cum uxorem interdum abesse noctu perciperet, bonamq; noctis par-

R 3 rem



tem emanere: præterea dicentem se, aut ad de-  
 onerandum alium egredi, aut ad lauandum  
 eum vicina sua, aliquoties falsi euicisset, suspi-  
 cionem concepit de perfida eius libidine, &  
 necem interminatus est, nisi locum quo profi-  
 ciscebatur, indicaret. Illa sibi à periculo metu-  
 ens, rem vt erat confessa est, atq; vt explores, &  
 videas hæc ita se habere, si volueris, eodem de-  
 uenies. Tunc tradidit ei vnguentum, quo se v-  
 terq; inunxerunt, & pronunciatis aliquot vo-  
 cibus, Diabolus eos Lochijs in Arenarias Bur-  
 degalenses magno spacio distantes exportauit.  
 Videns itaq; vir se in ignota Magorum & Dæ-  
 monum humana specie, aspectus tamen hor-  
 rifici, frequentia versari, dicere cepit: Deus mi  
 vbi nam sumus? hoc dicto, repente cætus dis-  
 paruit. Ille verò cernens nuditatem sui cor-  
 poris, oberrauit per agros, donec manè rusti-  
 cos inuenit, qui ipsum in viâ deduxerunt. Re-  
 uersus Lochias ad Quæstorem rerum capitaliū  
 recta via contendit, qui audita probè historia  
 fœminam præhendi iussit: Illa verò minuta-  
 tim omnia confessa est, & vltro agnouit pecca-  
 tū. Aliud refert, quod cuidam nobili viro ad  
 Melodunum accidit, qui Molitoris verbis &  
 propria curiositate ductus, cætum malefico-  
 rum adiit, sed quoniam perhorrescebat metu,  
 quamuis non inuocaret Deū, Diabolus maxi-  
 ma voce inclamauit, quis nā hīc metuit? Sic vo-  
 lēti nobili viro discedere, cætus abscessit. No-  
 bilis



illis reuersus maleficū indicare statuerat, sed  
le admonitus, fuga sibi consuluit. Et de Lug-  
dunensi potenti muliere narrat, quod nocte  
urgens lucē accendit, & arrepta pyxide se in-  
iunxit, & post voces aliquot elata est: hos ritus  
obseruans mechus, qui cū ea cubauerat, lucer-  
ā caput, peruestigat vndiq;, & ea non inuenta,  
cū pyxidem vnguēti reperisset, curioso a-  
nimo exploraturus virtutem vnguēti, fecit  
prout mulier se habuerat, statim elatus cōpe-  
it se cum Magorum cētū esse in agro Lotha-  
ringiæ, & consternatus est: Sed cū primū Dei  
opem implorauit, euāuit totus cētus. Ipse ve-  
rò Lugdunū reuersus pedibus, maleficam ac-  
cusauit, quæ confessa rem totam, igne perijt.  
Multa quæ in Germania contigerunt, habet  
Malleus maleficarū, sed ex nostris quæ recētis-  
sima & notissima sunt, placet aliqua adiungere.  
Anno Dñi 1589. 22. Septemb. quidam Villicus  
nomine Michaël, de pago Longen, sub iurisdic-  
tione Reuerendiss. Dñi nostri Archiepiscopi  
Treuirensis, in præfectura Pfalzel extremum  
supplicium pertulit, qui inter reliquos articu-  
los confessus est, quod circa diem natalē Chri-  
sti tunc præteritam, ad locum Congregationis  
cis Mosellam, ad crucem prope pagum Lonct-  
wich, deportatus fuerit, & cū ad dictum lo-  
cum tardius venisset, congregatio absoluta ex-  
stitit, tunc tacitè dixit: Domine Deus, iam factū  
est, tunc in eodem morali temporis puncto.

R. 4

ceci-



cecidit in terram planam: & circa horam vñ  
decimam noctis versus Mosellam se contulit,  
accepta scapha traiecit, domum rediens, ad le-  
ctum se recepit. Hoc anno 1591. 4. die mensis  
Maij, in quo adhuc versamur, etiam in præfe-  
ctura Palatiolensi igne vitam finiuit quidam  
Martinus de Corlingen, qui inter alia confes-  
sus est, quod his à cursu & conuentu, qui fue-  
rat prope pagum dictum Pellingen, rediens,  
cecidit inter frutices, eò quòd dixisset. O  
Deus, quomodo huc appulimus? Idem con-  
fessus est quid satis memorabile, quod videli-  
cet illo anno superiori, quando maxima fuit  
annonæ in his partibus penuria, & si bene re-  
colo, contigit talis caritas Anno Domini 1584.  
in vere Treuiris emerit duas mensuras siligi-  
nis, quas nostrates viercellas nominant, & quia  
edictum Ciuitatis publicatum extitit, ne fru-  
menta dimitterentur extra ciuitatem, prop-  
ter ciuium necessitatem, commodè exportare  
non potuit, Dæmon ipsum prope portam ci-  
uitatis dictam antiquam, in loco iuxta muros,  
vbi aliquando fuit capella Sanctissime Trini-  
tati sacra, cum sacco frumenti in aërem sustu-  
lit, & trans murum & fossata deposuit, deinde  
cum frumento domum abiit.

Hic dubium esse possit, quis saccum fru-  
menti tulerit? Responsio digna data est in si-  
mili Domino Henrico Huiltzbach, Iuris Do-  
ctori, prætori huius Ciuitatis Treuirensis, qui  
cum



cū ante paucos annos coram alijs maleficum doctum examinaret super articulis, de quo præcellerant testimonia, quod in congregatione in sella sedisset, exactius rem cognoscere desiderans, interrogauit, quis sedem attulisset? Examinatus molestè tam studiosam interrogationem ferens, respondit, quod principium peteret, addens: qui me deportauit, nunquid potuit & sedem deferre? Sic in proposito, qui hominem transtulit, saccum cum frumento simul portauit. Sic ut idem Angelus qui Abacuc Prophetam ex Iudæa in Babylonem portauit, simul etiam pulmentum pro prandio Danielis transtulit. Anno Domini 1586. 13. Augusti, quædam malefica nomine Gertrudis, de oppidulo Erangh, cum alijs incinerata est, quæ cū quadam vice ad cœtum, qui tunc congregandus in Heckenroderheide/ portaretur à Diabolo sub forma hirci, Deum nominauit nescio qua occasione, & sic hircus eam in frutices & spinas deiecit, ita quod valde malè se læserit. Altera die domum rediens, vicinis dixit, quod supplicatum iuisset ad B. Virginem in Clusam Euerhardi. Adhuc vnum ex processu Weisenbeins Annæ annotandum. Hæc cū Colonix ageret, quadam vice vecta hirco cum Amasio redijt ad solitum cœtum in Heckenroderheide/ est enim hic locus nominatissimus apud maleficos & sagas, generales conuentus vt plurimum nostrates ibidem

R 5

cele-



celebrant, finito cætu siue concilio, incidit in  
contentionem ratione quorûdam bonorum  
cum propria filia, eamq; verberauit in præsen-  
tia filij, vt non solùm mater, sed etiam filius &  
filia deposuerunt. Plurima similia facta adfer-  
re possem, sed hæc sufficiant: abundant enim  
his nostrorum iudicum acta & processus, & res  
tam clara est, vt nemo negere possit, nisi solem  
de mundo tollere audeat: Hic respondendum  
vni argumento Francisci Ponzinibij, quod  
quidam maleficorum aduocati Achilleum  
putât, cùm ne quidem Theritis sit Confessio  
debet continere verum & possibile, per Glos-  
sam, Baldum, & alios in l. l. C. de Confess. &  
Gloss. in cap. fin. de Confess. in 6. ff. ad legem  
Aquil. l. l. Inde Neratius. §. fin. Sed ista quæ con-  
fitentur de delatione reali, respuunt ius &  
natura: ergo non sequitur: istæ mulieres sic  
confitentur, ergo sic est. Nam confessio lon-  
gè distat ab actu: & quicquid est contra natu-  
ram, deficit in suis principijs, ergo naturaliter  
est impossibile. Ad hoc argumentum facilis  
est responsio. Si quid probaret, argueret con-  
tra Scripturam, quod ea quæ de delatione A-  
bacuc, Christi Saluatoris, & Philippi, quem  
Spiritus Domini rapuit, & inuentus est in A-  
zoto, Scriptura narrat, essent falsa, & contra  
naturam, & phantastica. Quia si impossibilis &  
falsa est confessio, quod Dæmon hominem  
possit per aërem deferre, & deficit in suis prin-  
cipijs:

*Daniel 14.*

*Math. 4.*

*Act. 16.*



si pijs: impossibiles sunt etiam dictæ transla-  
tiones. Quia sicut data possibilitate in vno, per  
consequens datur in omnibus alijs, quæ sunt  
eiusdem ponderis & magnitudinis, vt S. Tho-  
mas argumentatur, in cap. 4. Matth. Ita posita  
impossibilitate in vno, sequitur impossibili-  
tas in omnibus alijs eiusdem ponderis ac ra-  
tionis. Præterea si trāslatio realis deficit in suis  
principijs, & repugnat naturæ: aut id contin-  
git ex parte mobilis, aut mouētis, aut vtriusq;  
simul. Non ex parte mobilis, homo enim est  
corpus, quod moueri potest tam motu natu-  
rali, quàm violento, vt omnibus sensu prædi-  
tis manifestissimū est. Non ex parte mouentis:  
quia mouens est fortissimus, & non est creatu-  
ra super terram, quæ ei comparari possit. Non  
ex parte vtriusque, vtpote quia non possit esse  
contactus debitus interagens & patiens, qui  
requiritur ad actionem & passionem, cū  
homo sit corpore affectus, Dæmon verò spi-  
ritualis creatura: hoc, inquam, non impedit.  
Nam anima mouet suum corpus, & Dæmon  
etiam corpus assumptum. Si quis dicat: Deus  
non permittit, frustra hoc dicitur. Quæ enim  
fieri & facta cognoscimus, nec principijs natu-  
ræ, aut Theologiæ repugnant, ea Deum per-  
mittere dubitare non debemus. Scimus enim  
quod nihil facere possumus sine permissione  
diuina, nec aliter inuestigamus, an Deus per-  
mittat, nisi quia similia facta & fieri experi-  
mur.



mur. Argumentum nunc mutatis mutan-  
dis retorquetur. Confessio debet esse vera &  
possibilis. Sed confessio maleficorum & sa-  
garum est vera & possibilis, ergo fidem me-  
retur.

Maiores probatur ex legibus & iuribus  
à Ponzinibio allegatis : assumptum constat  
ex dictis. Quicquid Theologiæ conuenit,  
nec naturæ principiis repugnat, & de facto  
contigit: verum est & possibile, sequitur er-  
go optimè. Viri & mulieres confitentur de-  
lationem realem : ergo sic est, si argumen-  
tum rectè intelligatur. Non enim confessio  
facit verum & possibile, quod ex rei natu-  
ra eiusque principiis fieri nequit, vt argu-  
mentum in oppositum præsupponit. Sed  
confessio prodit verum, quod in facto con-  
tingit, res enim non accipit veritatem à con-  
fessione, sed à propria entitate & existentia.  
Quis enim tam ignarus, qui non nouerit  
confessionem distare ab actu. Si quis con-  
fiteatur & affirmet chimeram esse, non idèò,  
quia ignarus id confitetur, chimera est. Con-  
fessio ergò vera est, quando est conformi-  
tas siue adæquatio rei & principiorum in or-  
dine ad intellectum: quod est in confessio-  
ne maleficorum de reali delatione. Imò et-  
iam Textus in Cod. Theodosiano L. fin. de  
malefic. & mathemat. videtur mentionem fa-  
cere congregationum magicarum siue male-  
fica-



ficarum. Sic enim ait. Ne quis deinceps nocturnis temporibus, aut nefarias preces, aut magicos apparatus, aut sacrificia funesta celebrare conetur, detestum enim & conuictum competentia animaduersione maſtari perenni auctoritate cenſemus. Quid enim aliud nostri malefici faciunt? habent magicos apparatus, nocturnis horis conueniunt, Dæmoni obsequium præſtant, Deum inhonorant, & conspirant contra Christum & exercitum eius. Dicet quispiam: aliquando experientia compertum, quod quando mulieres dicebantur in cursu fuisse, domi remanserint, nec loco se dimouerint. Huic dubitationi satisfaciet sequens conclusio. Certum est enim, quod aliquando non sunt realiter in crusu & congregatione, sed tantum repræſentatiuè: tamen tunc consensum Diabolo præbuerunt in repræſentationem: vt proprijs eorum confessionibus didicimus.

Ex dicta Conclusionem elicitur, secundum communem sententiam, hanc translationem fieri virtute Diaboli, nec vllam virtutem habere vnguenta, herbas, baculos, aliaque corporalia, quæ adhibentur, sed signa tantum esse.

Dicet hîc fortassè aliquis: compertum experientia quandoque est, alios experimenti gratia animaduertisse vxores se vnxisse, qui etiam idem præstiterunt, & secuti sunt: ergò aliqua



aliqua virtus ex rei natura inest vnguētis. Respondeo : hoc non probat aliquam virtutem vnguētis inesse, sed tales ex aliqua infidelitate, & quasi fiducia implicite in dæmonem habita id tentasse, & ita opera Diaboli talem translationem effectam. Si quis autem forti fide instructus, in confusionem diabolicæ machinationis, ad docendum & confortandum alios, nihil virtutis inesse huiusmodi naturalibus, ad tales effectus vtatur, procul dubio nulla translatio sequeretur. Proximè conclusioni obstare videtur cap. Episcop. 26. q. 5. sed huic respondebitur infra in fine tractatus, in solutione argumentorum.

13. Conclusio. *Non semper corporaliter feruntur ad conuentus, sed quandoque sunt illusiones in imaginatione & phantasia.*

IN hac Conclusionē non est Controuersia. Quando tamen fit illusio, maleficorum accedit consensus, quia vt declaratum in præludijs 3. 4. & 5. ad maleficia requiruntur coniunctim Dæmonis potestas, & peruersa malefici voluntas. Per consensum autem intelligo, tam implicitum, quàm explicitum voluntatis actum. Et, si per impossibile, ita Deo permittente, sensum tam exteriorem quàm interiorem somno supprimeret Dæmon, vt intellectus

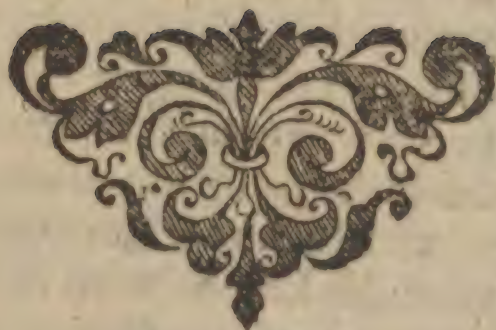


lectus non aduerteret, & voluntatis consen-  
sus, qui præsupponit intellectus dijudican-  
tis actum, non accederet, vt accidit in phre-  
neticis & somniantibus: homo non peccarete  
quia peccatum ex sua natura voluntarium esse  
debet, vel in se, vel in sua caussa: & sic

Diabolus in huiusmodi actibus

non assequeretur suum  
intentum.

(::)



SECVN



## SECUNDVM

MEMBRVM QVAESTIO-  
NIS PROPOSITAE.

*AN FIDES MALEFICO-  
rum confessioni contra socios & par-  
ticipes criminis sit habenda, &  
quanta, in ordine ad tor-  
turam?*

**N**ON desunt authores, qui nullam  
virtutem tribuunt denunciationi-  
bus, idq; magna cum iniuria diuini  
numinis, perniciē animarum, & euidenti rei-  
publicæ detrimēto: quorum auctorum prin-  
ceps esse videtur Ioannes Franciscus Ponzini-  
bius in tractatu de Lamijs, & excellentia vtri-  
usq; Iuris. Quare hanc quæstionem ab aliqui-  
bus breuiter narratā, à nemine autem ex pro-  
posito pertractatam, diuina assistente gratia,  
elucidabimus & resoluemus per conclusiones  
hoc ordine. In primis, paucis præmissis, veritas  
conclusionibus clavis proponetur: Deinde  
argumenta soluentur, & per processum dubijs  
occurrentibus respondebitur.

*Ordo se-  
quēis tra-  
ctatus.*

Pro introductione quæstionis aduertē-  
dum est, Iuris vtriusque certissimum ac fir-  
missi-



missimum esse decretum, vt de se confessi, super aliorum conscientijs non interrogentur. vt patet in iure canonico ca. 1. de confessis, & ca. veniens 1. de test. & 15. q. 3. ca. Nemini: & in C. 1. de accus. l. fin. his verbis in medio l. Nemo tamen sibi blandiatur obiectu cuiuslibet criminis de se in quest. confessus, veniam sperans, propter flagitia adiuncti, vel per comunione criminis consortiū personę superioris optans, ut inimici supplicio in ipsa supremorum uorum sorte sociandus: aut eripi se posse confidens, aut studio, priuilegio nominati: Cum veteris iuris autoritas, de se confessos, nec interrogari quidem de aliorum conscientia inat. Nemo igitur de proprio crimine confidentē super cōscientia aliena scrutetur. Hęc lex.

Ex quibus omnibus regula sumitur: Nulli de se confesso super aliorum crimine creditur. Ratio reddi potest, quia talis persona est inanis, vilis & suspecta ex confessione proprii criminis. Quod argumentum in nostra materia imperiti maleficorum aduocati multum valent urgere, quamuis infirmum admodum & fragile sit ad propositum, vt in sequentibus manifestabitur. Cū autem, vt Grammatici loquuntur, nulla regula tam firma sit, quę non patiatur exceptionem, crimen læsę maiestatis excipitur, & cum ob paritatem siue identitatē rationis lex ad similem casum extendatur, cū crimine læsę maiestatis alia adhuc excipiuntur.

S

secun-



*Casus excep-  
ti, à regula  
confessorum  
de se.*

secundum canonum & legum dispositionem, vnde videre est in Glossa communiter recepta in c. 1 de Confessis. & L. fin. C. de accusationibus & L. Quoniam liberi, C. de testib. & Doctorib. in eisdem locis. Sunt autem hæc excepta, in quibus socius de socio interrogandus est; Latrocinij crimen. ff. de custod. & exhibit. reorum L. D. Adrianus. & C. de ferijs. L. penultima. falsa monetæ. L. fin. C. de falsis monet. Proditionis, L. penult. & fin. C. ad legem Iuliam Maiestatis. Coniurationis, cap. fin. de testib. cog. Maleficij siue strygum. C. de malefic. & math. L. fin. crimen lætæ maiestatis diuinæ, id est, hæresis. cap. in fidei fauorem. lib. 6. de hæreticis. Alij alios casus exceptos colligunt, de quibus videndi Doctores in practicis criminalibus. Prædicti autem expressi sunt in iuribus allegatis. Theologi autem sub prædicta exceptione generaliter videntur compræhendere omnia crimina, quæ tendunt in perniciem & damnum siue spirituale siue temporale reipublicæ, quando crimina non sunt correctæ, sed in futurum pendent.

Dubium hic esse potest, An in furto socius de socio possit interrogari, & an annumerandum sit furtum casibus exceptis. Bartolus in L. Repeti. ff. de quæstionibus; sic videtur sentire: Ab eius tamen sententia communiter Doctores recedunt, licet in praxi in Italia & alibi, vbi furta frequentantur, multi iudices eam sequantur:



uantur: hanc tamen cōsuetudinem iuri com-  
muni non conuenire certum est. Nam furtum  
non excipitur à lege, & vbi lex non excipit,  
ratio dissuadet, excipere non debemus.  
Gloss. in L. fin. de accusat. Salycet. ibidem.  
Stephan. Bertrand. vol. 3. conf. 268. Hyppol.  
Barfil. in consilijs criminalibus, consil. 22.  
num. 13. Iacobus Menochius lib. 2. de arbitrarijs  
dicum quæstion. casu 474. à num. 20. Quare  
fure non habet locum doctrina Bartoli, nisi  
olim loqui in furto occulto, propter diffi-  
cultatem probationis, vt sentire videtur Ale-  
xand. in cons. 69. li. 2. citatus à Menochio loco  
citato. Vel de furto ita circumstantijs aggraua-  
to quod meritò præsumi possit sine socijs non  
perpetratum: tunc enim locum haberet  
regula Salyceti in L. fin. Cod. de accusat. qua  
dicit generaliter confessum proprium crimen  
esse interrogari de socijs, quando præsump-  
tione legitima dicitur eum habere socios: aliàs  
iudicandum est iuri communi: quia regulæ stan-  
tiam, donec de fallentia ostendatur, & excep-  
tio probetur, secundum Gloss. receptam in  
omnis diffinitio. ff. de regulis iuris. De-  
m in lib. 1. eod. tit. Bart. in L. 1. Si quis vo-  
lus non ierit.

Præterea obseruandum, maximam esse dif-  
ferentiam inter crimina excepta, & non excep-  
ta, quia iudex si interrogat reum de se confes-  
so, in casibus non exceptis, contra dictam Re-  
gulam,

*Criminum  
exceptorū,  
& non ex-  
ceptorum  
differentia*



gulam, peccat mortaliter, & reus non tenetur respondere veritatē dicendo, sed potest æquiuocè loquendo subterfugere, modò tamen mendacio non vtatur: vel si quid confiteatur contra alios, eis non præiudicat. In exceptis vero criminibus, Iudex, sub peccato mortali, obligatur de se confessum, de socijs interrogare & reus si quos scit, in conscientia tenetur denunciare, si non sint correctæ crimina, sed probabiliter præsumit in futurum pendere: vnde optimè tradunt Dom. Sot. in lib. de tegenda & deteg. secretum, memb. 3. q. 6. & li. 6. d. iustit. & iure. q. 6. art. 2. circa medium. Cardin. Caiet. tom. 1. tract. 31. 17. Responsionum, respons. 5. ad patrem Cherubinum de Florentia & in 2. 2. S. Thom. q. 70. art. 1. Alfons. Castr. li. 3. de iusta hæret. punit. ca. 25. Iosep. Angl. in floribus Theolog. q. 2. part. in 4. sent. in q. de correctione fraterna. Mart. Nauar. in manuali Confessariorum. ca. 18. à num. 58. & ante hoc omnes S. Thom. 2. 2. q. 70. art. 1. ad 2. his verbis ait, quod quisea, quæ per confessionem nouit in secreto, nullo modo potest prodere. Circa ea vero, ait, quæ aliter homini sub secreto committuntur, distinguendum est. Quandoque enim sunt talia, quæ statim cum ad notitiam hominis venerint, homo ea manifestare tenetur: puta si pertinent ad corruptionem multitudinis spiritualem, vel corporalem, vel in graue damnum alicuius personæ, vel si quid aliucui



quod est huiusmodi, quod quis propalare teneatur, vel testificando, vel denunciando, & contra hoc debitum obligari non potest per secreti commissum. (Intellige aliter extra confessionem iuramentalem accepta) ex quibus manifestum est, hanc esse S. Doctoris sententiam.

Dubium. Quæ est ratio, cur Iudex teneatur reum de se confessum interrogare de socijs inceptis, & non alijs, & reus tenetur etiam non interrogatus, denunciare? DD. communiter ponunt prædictam differentiam: non tamen fundamentalè assignant rationem, quam pro sua singulari eruditione attingit Mart. Nauar. in Rurica Relectionis ca. Nouit. de Iudicijs num. 1. & in cap. Sacerdos, de pœniten. distin. 6. num. 1. In casibus non exceptis si Iudex interroget reum, peccat contra octauum Decalogi præceptum, quo prohibetur ne quis det iniustam iniuriam infamie proximi. Ita hæc lex naturalis de non infamando, qua lege etiam Reus, contra iuris ordinem interrogatus, tenetur celare occultum peccatorem. At in criminibus inceptis, quando agitur de impediendo damna spiritualia, vel temporalia reipublicæ, quæ in futurum pendent, alia lex naturalis accedit, qua etiam priuati tenentur aliorum mortem pericula, si possunt, præcauere & vitare, iuxta illud Prouerb. 24. Eripe illos, qui ducuntur ad mortem: quæ fortior est illa de non infamando occultum. Concurrentibus autem duabus na-



turæ legibus, contraria in casu aliquo dictantibus, standum est fortiori: quia fortius vinculum fortiori modo ligat. Fortior autem est lex de seruanda alicuius spirituali, vel temporali vita, quam de conseruanda fama: Quia præstantiora sunt bona corporis & vitæ, bonis famæ & fortunæ. Prohibetur ergo Iudex octauo Decalogi præcepto, in non exceptis Reum interrogare, & obligatur in exceptis lege naturali fortiori inquirere de consortibus, & reus eodem præcepto denunciare.

*Difficultas hic moueri potest. An Pater filium suum aut filiam teneatur denunciare, quem aut quam cognoscit sequi maleficarum sectam: aut contra filius, aut filia matrem, aut patrem?*

**P**RO parte negativa videtur facere, quod poena scientis, & non reuelantis crimen læsæ maiestatis non habet locum in patre ratione filij. Si pater sciat filium moliri crimen læsæ maiestatis, si non reuelet, non punitur, de iure ciuili & in foro exteriori: ne videatur filium offerre ad supplicium. L. Miles, §. Desertorem. ff. de re militari. Salycet. in L. propter insidias C. Qui accusare non possunt. Ioannes de Anania in cap. fin. de his, qui filios occidunt. Decius in cap. 1. de offic. delegati numer.



numer. 7. Alexander. in L. Virum. ff. ad L.  
 Pompeiam de parricid. Bertachin. in Reper-  
 torio iuris, verbo, Reuelans: & alij alibi.  
 Ante omnia præsupponendum, quòd in hæ-  
 resi filius potest patris hæresin denunciare, si  
 verisimiliter cognoscat patrem non corrigi  
 admonitione priuata, vt est text. in cap. Lite-  
 ris, de præsumpt. & sequitur ibidem commu-  
 nis opinio. Quod de hæresi dicitur, idem sta-  
 nimus de hoc maleficorum crimine: Quia ad  
 hæresin refertur, & non minus, quam hæresis  
 nonò magis cæteris paribus communi saluti  
 best. Respondetur nunc: Pater aut mater si  
 sciat filium, aut filiam hæresi laborare, aut cri-  
 mine maleficorum, si non sciat emendatos,  
 ut admonitione priuata corrigendos, si alij  
 non sint, qui denuncient, tenetur denunciare.  
 Lauar. in Manuali confessoriorum cap. 25. nu-  
 mero 50. & in commentario cap. Inter verba.  
 q. 3. concl. 6. Alexan. Halen. 3. part. 4. præcep-  
 to. q. 33. Alfonsus Castrensis. lib. 2. de iusta hæ-  
 reticorum punitione cap. 26. & alij, quos citat  
 & sequitur Iosephus Mascardus de probatio-  
 nibus, volum. 2. conclus. 857. num. 18. Quia  
 si Pater filium, aut mater filiam, vel contrà,  
 tenetur amare quantum ad vitam, plus ta-  
 men secundum ordinem charitatis tenetur  
 consulere salutem animæ vt ad sanam reducatur  
 animam, quia anima pretiosior est corpore. Ad hæc  
 bonum commune reipub. est præferendum

S

4

priuato



privato. Certum etiam est, quando Pater filiū, aut filiam denunciat in tali crimine: vel filia patrem, matrem, aut sororē, quod ei facile credendum, & maxima presumptio est de veritate ex d. cap. Literas, & cōmuni sententia ibidem. Et talium testimonium tanto firmitus, quanto à suspitione odij longiùs absunt. Non est tamen valde humanum, si iudices inquisitione aut tortura, nimis durè exquirant à parentibus contra filios, aut filias, vel contra: magna est enim vis sanguinis, & naturalis reuerentia horrorem quasi incutit. Quę causa facit, quod Doctores iuris citati excusent in foro civili patrem scientem & non reuelantem crimen læsæ maiestatis in filio.

Aliud hic occurrit dubium soluendum. An reus, qui confessus est crimen, de quo contra eum adsunt indicia, possit interrogari de alijs delictis, de quibus contra eum non sunt indicia: exempli gratia, aliquis sufficientibus indicijs repertus est fur, & hoc confessus, an possit interrogari de adulterio aut latrocinio, de quibus nulla sunt legitima indicia. De iure secundum omnes non potest interrogari, vt docet optimè Iulius Clarus lib. 5. §. fin. practicæ criminalis, q. 64. vers. Successiuè quæro. & Hyppol. Marfi. in L. Repeti. ff. de quæstionibus Mart. Navar. in Rubrica cap. Nouit, de iudicijs à n. 62. Sed cū cōtrarium in multis locis seruetur, vt dicunt Angelus in tract. de malefic.



lefic. in verb. Fama publica, Gandinus in tract. de malefic. in tit. de quæstionib. num. 19. Frācis, Brunus in tract. de indicijs & tortura, & alij multi, quos refert Clarus loc. cit. An hæc consuetudo sit bona, meritò dubitatur. Hanc consuetudinem & praxim tanquam malam aliqui reprehendunt: inter quos Nauar. loc. cit. & Caietanus 2, 2. q. 69. art. 1. quoniam cum apertè sit contra ius standum est regulæ iuris, quando non probatur exceptio: & est contra ius diuinum, quod aliquis iniuste det alteri causam se infamandi: ad quod nulla lege tenetur.

Quando autem vnum crimen est præparatorium ad aliud, vel consequens, aut annexum: tunc Iudex potest interrogare, vt Nauarrus loco citato numero 64. tradit. Peccant igitur grauiter Iudices, qui contra ius sic interrogant: cum sit contra legem naturalem & diuinam: de quib. ibidem latius in num. 56. & potius contrarium facere est corruptela, quam consuetudo. Ex his patet, contra diuinum præceptum & iustitiam facere illos iudices, qui reum crimen confessum, de quo indicia procedebant, cogunt tormentis & minis fateri alia, de quibus nulla adsunt indicia, & quasi totius vitæ suæ generalem subire confessionem: hoc non iudicis, qui iuste iudicare debet, sed Tyranni officium est. His præmissis pro resolutione sit.

S

5

I. Con-



I. Conclusio. *Maleficis de se confessis credendum est contra participes criminis.*

**P**ROBATVR Conclusio rationibus. Prima ratio: Maleficus de socijs interrogatus tenetur respondere iudici interroganti, & iudex obligatus est ad interrogandum reum de consortibus: ergo ei credendum est. Quia si nulla ei adhibenda est fides, non est ratio, quare ipse obligetur denunciare. Antecedens probatur autoritate Theologorum citatorum, & ex iure naturali, quo quisq; etiam priuatus tenetur, si potest, maximè sine suo periculo, amouere aliorum mortem, & maxima pericula, quæ tendunt contra salutem reipubl. & multorum, vt fortissimè probant non solum lex illa Prouerb. 24. Erue eos, qui ducuntur ad mortem: sed etiam cap. Non inferenda. 23. q. 3. & cap. Quantæ. de sentent. excommunicationis, & cap. 1. dist. 83.

Atq; hanc doctrinam aliquando existimaui tantum esse Theologorum & D. Nauarri, ob summam eruditionem in vtroque iure, & singularem pietatem, Vrbi & orbi notissimi: nunc verò ampliùs extendo & assero, esse communem Iurisperitorum sententiam, atque in primis in summo rigore eam tenet Bartolus in L. Vtrum, & L. Si sciente, ff. ad legem



legem Pompeiam de Parricid. & in L. i. §. occi-  
diorum. ff. ad Sillanian. in quibus locis tradit,  
si quis sciat committenda in principem, vel  
tractatus contra ciuitatem suam aut. Rempu-  
blicam, vel in patrem, aut dominum, & non  
indicat, quod sit puniendus pœna legis,  
id est, mortis: hæc opinio Bartoli commu-  
nior est, & in multis locis practicatur, vt mul-  
torum autoritate ostendit Iulius Clarus  
lib. 5. §. fin. practicæ Criminalis : q. 87. Alij  
dicunt scientem & non reuelantem, punien-  
dum pœna graui, sed non mortis, vt Felinus  
in cap. i. de offic. & potestate Iudicis deleg.  
Decius ibidem & Andreas Barbatius. Sed quic-  
quid sit, omnes probant scientem teneri ad  
reuelandum in conscientia. Id quod in specie  
tradunt Panormit. in cap. i. de restitutione  
spoliatorum. Felin. & Decius loc. cit. Antho-  
nius de Butrio in cap. Quantæ. de sentent.  
excom. & Salycetus, qui quoad pœnam tenet  
contra Bart. in L. Quisquis, C. ad legem Iuliam  
Maiest. docet, quod in conscientia & apud  
Deum sciens tenetur ad reuelandum, & id  
ex lege charitatis, & Lancilottus in tract. de  
offic. prætoris in causis criminalibus, in §. de  
conscijs. fol. 573. in impressione Colonienſi:  
Ad temperandum Bartoli sententiam, quan-  
tum ad pœnam, quidam interpretantur eum  
intelligendum de socijs criminum: sed alij ab-  
solutè intelligendum putant de omni sciente  
& non



& non reuelante. Quare Baldus & alij clamant contra Bartolum, quod anima ipsius & omnium qui eum sequuntur, crucientur in inferno: eo quod sint homicidæ.

Ex his infero, Iudicem non solum teneri ratione officij, virtute cuius obligatur, vt prouincia purgetur à malefactoribus & hostibus communis salutis, iuxta L. Congruit. ff. de offic. præsid. sed etiam legis naturalis vinculo, quo etiam priuati tenentur, ad credendum denunciationi rationali, ex circumstantijs, & ad inquirendum circa denunciatos. Quod si omittat, duplici ratione peccat: quia duplicem legem, transgreditur, iustitiæ & charitatis: & ratione iustitiæ, qua obligatur reipub. ex officio providere de malis imminentibus si negligit, & respubl. cuius interest delicta puniri, cap. vt famæ. de sententia excom. & L. Ita vulneratus. ff. ad legem Aquil. patitur detrimentum, grauissimè peccat, & criminis fit particeps, ex cap. 1. de offic. & potest. iudicis deleg. & Innocentio, Baldo, Decio, Barbatio, Panorm. & omnibus DD. cum, T. ibid. & tenetur ad restitutionem omnium damnorum, quæ inde redundant vel in rempub. vel in priuatos, vt definitur ex d. c. 1. de offic. deleg. & communi sententia Theologorum. S. Tho. 2. 2. q. 62. & 7. Domi. Soti lib. 4. de iustit. & iure. q. 7. art. 3. Ioan. Medinæ in Cod. de rebus restituendis. q. 9. Mart. Nauar. in manuali cap. 17. num. 21. Syl-  
uest.



uest. in verb. Restitutio. 3. nu. 6. Angeli in verb. Iudex. §. 8. Caietani in Summa, verbo restitutio, cap. 1. versic. Non obstitans. Aureæ Armilla ibidem. Iosephi Angles in floribus in 2. par. 4. sentent in q. Quis restituere teneatur, Non difficultate. Conclus. 1. & aliorum. Deinde deduco cum Dom. Soto, in li. de regendo. & de reg. secretum, loc. cit. & Nauarr. Confessarius tenetur huiusmodi reos admonere, vt socios denuncient in casibus exceptis, quod si facere renuant, eos absolvere nequaquam debet, & si absoluerit, æquè peccata absoluendo, atq; non denunciando. Pro iudicibus annotantur ex doctoribus, quod quando facienda est interrogatio secundum iuris dispositionem, & complicibus, vt non fiat in specie vel in diuerso contra aliquam singularem personam. Quia hoc potius esset officium suggerentis quam interrogantis, & factu pessimum: sed in genere, quos habeant complices, vt eos arguant, iuxta doctrinam Salyceti in l. fin. Cod. de accusat. communiter receptam à practicis. Quare grauissimè peccant iudices, qui cogunt reos quocunq; modo per fas & nefas detegere socios, & summa reprehensione digni sunt, vt bene tradunt Iulius Clarus. lib. 5. loc. cit. q. 21. vers. Retenta igitur, in fine. & Nauarr. in Manuali. cap. 18. num. 59.

Sed circa prædicta potest dubitari, an Iudex etiam quando interrogat de socijs in casibus exceptis



exceptis possit in aliquo casu in specie vt iurisperiti loquuntur, seu in indiuiduo interrogare de socio aliquo, exempli gratia, fuit ne tecum Tytius cum consilium iniretur de proditione, aut alio maleficio perpetrando?

Quod talis interrogatio in specie non sit coueniens, & iuri consona, videtur communis Iurisperitorum doctrina in. L. fin. C. de accusat. Gloss. Cyn. Salyc. Alberi. in qua communi sententia fundata etiam est Constitutio Carolina in art. 31. dum volunt circa nominationem socij, à iudice interrogationem faciendam & proponendam in genere, & non in specie seu indiuiduo, exempli causa, fuit ne aliquis socius tibi in perpetratione talis maleficij? & non in hunc modū; fuit ne Tytius tibi socius? Quoniam Alberic. in d. L. fin. & nunc aliqui aduocati videntur vniuersaliter intelligere prædictam communem doctrinam, ideoque confessionem reiiciendam vt inualidam ad talem interrogationem in specie factam existimantes, volui in hac tertia editione clarius hoc dubium proponere, & resolvere. Respondetur ergo simpliciter doctrinam illam communem, & consequenter Constitutionem Carolinam in communi fundatam intelligendam, quando nulla alia præsumptio legitima est, aut indicia suppetunt contra singularem personam. At quando aliqua præsumptio,

tio,



tio, aut indicium seu indicia militant contra personam in specie siue singulari; tunc licitum est interrogando descendere ad speciem: vt fuit ne tecum Berta in conuentu maleficorum, quando à principe tenebrarum accepisti vnguentum ad maleficiandum Sempronium. Pro hac vera responsione clarissimè sunt Salycetus in d. l. fin. Francisc. Brunus in tract. de inditijs & tortura, quæst. 3. primæ principalis. num. 23. Anton. Blancus in tract. de inditijs, num. 381. quem allegat & sequitur Menochius de arbitrarijs iudicium qq. lib. 2. casu 474. num. 53. Iulius Clarus in q. d. num. 4. versus finem. Iosephus Mascardus vol. 3. de probationibus. conclu. 1311. & alij alibi; nec puto doctum in hac re nunc laborare. Hinc quando contra aliquam particularem personam duæ aut tres denunciationes maleficorum debitis circumstantijs vestitæ præcessissent, quæ arguerent, aut præsumptionem præberent, eum, de quo iudex interrogare intendit, criminis participem & socium, nihil criminis foret descendere interrogatione ad speciem siue individuum: Quod euidenter demonstratur. In tali casu iudex debet inquirere contra talem personam, imo eandem sic diffamatam comprehendere, carceribus mancipare, & torturæ subijcere potest, si veritatem neget, vt ex professo infra in conclusionibus 4. 5. & seq.



seq. probamus. Ergo à fortiori licitum est in specie interrogare : An videlicet Sempronius fuerit in societate, quando tale maleficiū contra talem hominem commissum.

Postremò ex superiori doctrina infero: quod si reus de se confessus, aliquem in sua societate nouerit pœnituisse & conuersum, nec ampliùs esse periculum moraliter præsumpserit redeundi ad vomitum, non tenetur talem iudici interroganti denunciare: imò si denunciaret, peccat.

Secunda ratio sumpta ex differentia criminum exceptorum & non exceptorum. Omnis tam Theologorum, quam Canonistarum & legistarum iudicio receptum est, quod de se confessus, super aliorum conscientia nō debet interrogari, & si interrogetur, non creditur ei, cuiuslibet allegaris: & hac regula non obstante casus supradicti excipiuntur, in quibus debent interrogari, & eis credendum. Ergò eorum confessio fidem facit: aliàs nulla est distinctio inter casus exceptos & non exceptos, contra iura & leges allegatas, & communem Doctorem sententiam.

Tertia. Regulæ standum & inhærendum est, donec de exceptione & fallentia ostendatur, & probatur ex Gloss. recepta in L. omnis diffinitio. ff. de regulis iuris. & in 6. in Rubrica eiusd. tit. Petro de Ancharano ibidem Barto.



Bartol. l. i. num. 2. ff. si quis in ius vocatus non  
 erit. Panorm. in cap. ad nostram, nu. 9. & in  
 cap. Consuluit. i. num. 4. de appellat. Iacobo  
 Menochio lib. i. q. 91. num. 16. de arbitr. Iudic.  
 quæst. Zasio in tract. de substitutionibus cap.  
 5. nu. 3. Couarr. lib. 2. variar. resolut. cap. 12.  
 num. 4. Nauar. in Rubr. cap. Nouit, de iudi-  
 cijs, num 61. Sed crimen maleficorum osten-  
 ditur & probatur exceptum à Regula illa  
 communi posita in cap. i. de confess. & L. fin.  
 Cod. de accus. in quo reus interrogandus de  
 socio, & ei credendum est. Ergò. Probatur  
 assumptum ex L. fin. C. de malefic. & mathem.  
 cuius verba sunt: Quicumq; maleficorum labe  
 pollutum audierit, depræhenderit, occupa-  
 verit: ilicò ad publicum pertrahat, & iudicum  
 oculis, communis hostem salutis ostendat.  
 Quod si quisquam ex agitatoribus, id est, au-  
 rigis, seu quolibet alio genere hominum, con-  
 tra hoc edictum venire attentauerit, aut clam-  
 destinis supplicijs etiam manifestum reum  
 maleficæ artis oppresserit, vltimum suppli-  
 cium nō euadat: geminæ suspicionis obnoxius  
 quod aut publicum reum, ne facinoris socios  
 publicaret, seueritati legum, & debitæ subtra-  
 herit quæstioni, aut proprium fortassis inimi-  
 cum sub huiusmodi vindictæ nomine, consi-  
 lio atrociori confecerit: hæc sunt verba legis,  
 in qua notanda verba, quod suspicionis red-  
 datur obnoxius: quia publicum reum, ne so-  
 cios

T

cios



cios criminis publicaret, etiam puniendos, seueritati legum subtraxerit. Atq; hanc legem, ne quis in intelligentia dubitet, in hunc modum allegatam interpretantur communiter Doctores, Alberi. in d. leg. Bartol. in l. Repeti. ff. de quæst. Bald. lib. i. consil. 95. incipiente, Regula iuris est. Specul. in titul. de accusat. versi. item repellitur. Angel. ab Aretio in tractat. de malef. versu. Sempronium mandatorem, fol. 19. colum. 2. verbo. Quæro an particeps. Panormitan. Ioan. Immolen. & Anthon. à Butrio in cap. i. de Confess. Albert. de Gandino in tractat. de malef. in Rubri. de quæstionibus. Franciscus Brunus in tract. de indicijs & tortura. q. 3. i. part. à nu. 9. Salicet. in L. fin. C. de accusat. Glos. ibid. & in C. de testib. L. Quoniam liberi. & in c. i. de Confess. Marfil. in L. i. §. D. Antoninus. ff. de quæst. & ibid. in L. Repeti. col. penul. Nauar. in Manuali c. 18. nu. 58. Menoch. li. i. de arbi. Iud. casu 474. nu. 33. & alij alibi: Recedere autem à textu iuris, ratione, & communi sententia, summa temeritatis est.

Quarta. Malefici sunt latrones, & plus quàm latrones: maius enim est occidere veneno, quàm gladio, ex L. i. C. de malef. & mathem. Sed latroni contra latronem adhibetur fides. C. de ferijs. L. penult. & ff. de custod. & ex trib. reor. L. Diuus Adrian. & communi Doctorum sententia & praxi. Ergo.

Quin.



Quinta. Malefici faciunt coniurationem cum Dæmonibus, in perniciem hominum, & destructionem omnium, quæ communem salutem tam corporalem, quàm spirituales humanam promouent, vt experientia constat, & processibus exploratum est: quare d. lex eos merito hostes communis salutis appellat. Sed a coniuratione datur fides socio contra socium, ex cap. fin. de testib. cogend. & ibid. consensu omnium, & Bald. in cap. Quoniam libere C. de testib.

Sexta. Malefici sunt rei læsæ maiestatis diuinæ. Ipsam propemodum diuinam pulsant maiestatem. L. Etsi excepta, C. eod. Si enim quis maiestatis committit, qui in Imperatorem, Regem aut Principem conuicia iniicit, eis infidiatur ex odio, in ministros, in Reginam delinquit: Quanto magis obnoxierunt tanti criminis, qui diuinam Maiestatem blasphemant, sanctissimam Dei genitricem Reginam cœli maximis iniurijs afficiunt, Regis æterni ministros in cœlo regnantes, in terra militantes omni modo odio persequuntur? Sed in crimine læsæ maiestatis humanæ creditur socio contra socium, vt constat ex cap. i. de Confess. & communi omnium sententia. Ergo & in hoc: quia sicut vbi est par ratio, idem ius: sic etiã vbi est maior ratio, maius. Ratio autem quare excipitur à regula criminis læsæ maiestatis humanæ, est immanitas, &

T 2      reipub.



reipub. vtilitas, quæ profectò à fortiori militat in hoc crimine. Et confirmatur: quia hoc crimen multa habet priuilegia cōmunia cum scelere læsæ maiestatis, quilibet enim admittitur ad accusandum, quilibet potest capere, modò Iudici deinde presentet: quilibet etiam ob hoc crimen, cuiuscunq; sit dignitatis, torturæ subiicitur, & inuentus reus punitur: ex d. L. Et si excepta. Quomodo hoc crimen spectet ad læsæ maiestatis peccatum, vide Iodocum Damhauderium in practica Criminali, cap. 61.

Septima. Malefici sunt sacrilegi, rebus enim sacramentalibus & sacramentis sacramentorum abutuntur in maximis sceleribus. Sed in crimine sacrilegij inquisitus potest interrogari de socijs, & ei creditur, si alij non sint testes. 2. q. 1. & cap. Qui autem. 17. q. 4. Campegius in tractat. de testib. reg. 86. fallent. 9. Lancetot. in tractat. de offic. prætoris in criminali in cap. de Sacrilegijs. num. 2. & alibi. Menoch in loco proximè citato, num. 30. & alij, quos ipse citat.

Octaua. Malefici sunt proditores patriæ faciunt enim tractatus, vt experientia constat quomodo vineas destruant, fructus perdant & annonę caritatem introducant. At proditoribus creditur contra socios. C. ad Legem Iuliam Maiest. L. penult. & fin.

Nona. Malefici aut sunt hæretici, aut eo  
run



facta sapiunt hæresin: ex cap. Accusatus.  
6.9. Sanè. Hoc qui negat, rerum experien-  
tiam impugnat. Quid enim aliud arguit, Deo  
renunciare, pacta cum Dæmonibus inire,  
diabolos adorare, Dei genitricem blasphe-  
mij lacerare, mysterijs nostræ salutis abuti,  
corpus Christi conculcare, aliaq; nefandissi-  
ma scelera in Deum, sanctosq; cōmittere? Quæ  
omnia aut hæreses sunt, aut manifestam hære-  
sim sapiunt. Sed in hæresi focius admittitur cō-  
fessio socium, ex c. In fidei fauorem, in 6. & com-  
muni omnium sententia.

Decima. Eis, qui veritatem loquuntur, cre-  
dendum est: alias fides humana periret. Sed  
communiter accidit, vt socij in hoc crimine  
simplices denunciante, veritatem dicant: &  
in casu vnus inueniatur, qui in denūciando  
delatur, centum vel plures veritatem dicunt,  
constat experientia, & processibus contra  
maleficos. A communiter autem accidentibus  
et argumentari in materia morali. Gloss.  
Bald. in l. Neq; natales. C. de probat. Boer. in  
decis. 288. num. 1. Gloss. & DD. in l. Non hoc.  
Vnde cog. Vnde Baldus locum à commu-  
ter accidentibus tradit facere indicium in-  
dubitatum, in additionibus ad speculatorem  
de sent. & his quæ ipsam sequuntur, in vers.  
incipiente, ad mortem. Quod latius ostendit  
Balsil. in pract. criminali. 9. Secunda. num. 36.  
quod confirmo ex doctrina S. Thom. 2.2.

T 3

quæst.



quæst. 70. artic. 2. qui dicit, quod in actibus humanis, super quibus constituuntur iudicia & exiguntur testimonia, non potest adhiberi certitudo demonstratiua, eò quòd sint contingentia & variabilia. Sufficit ergò probabilis certitudo, quæ vt in pluribus veritatem attingat, & sic in paucioribus à veritate deficiat: hæc S. Thomas. Si enim testimonium hominum esset reiiciendum, quia testes quandoque falluntur, vel falsum testimonium dicunt, omne iudicium cessaret. Nam & in iudicio Susannæ falsa erant testimonia: & quando Saluator morti adiudicabatur, & Actor. 6. in condemnatione Stephani: & apud homines, innocentes quandoq; condemnantur: non tamen propterea testimonia humana, quæ vt plurimum veritatem attingunt, relinquuntur. Et idè in hoc crimine etsi error contingat quandoq; in denunciationibus, non propterea fides omni eis adimenda. In iudicijs & testimonijs falsitatem & errorem quandoq; contingere, probat nobilis illa difficultas apud Theologos & Iurisconsultos: An Iudex contra veritatem sibi notam, secundum allegata & probata possit sententiam pronunciare, & innocentem sibi cognitum condemnare? Cuius affirmantem partem tenent S. Tho. 2. 2. q. 76. arti. 2. & q. 64. art. 3. ad 3. Alexand. Halen. 3. part. q. 40. membr. 6. Caietan. in loc. S. Thom. Syluest. in verb. Iudex 2. q. 5. Domini-

cul



as Sotus l. 5. de iust. & iure q. 4. art. 2. & ex Iu-  
 consultis Bartol. in L. Illicitas, de offi. præ-  
 d. Ioan. Andreas in Speculo, tit. de disput. &  
 leg. §. Satis. Glos. in cap. pastoralis. §. quia de  
 ffi. Delegat. & Felin. ibid. Couarr. li. 1. variar.  
 fol. c. 1. & alij alibi. Non ergo ex humanis ve-  
 ritas tollenda est, quia propter hominum fra-  
 gilitatem & inconstantiam quandoq; homi-  
 nes à veritate deficiunt.

Vndecima ratio. Testes, qui non debent ex-  
 minari, examinati faciunt aliqualem fidem,  
 quia faciunt quale quale indicium, vt DD. lo-  
 quuntur. Bald. in L. Martinus, ff. de quest. & in  
 L. Cunctos populos. C. de summa Trinit. & fi-  
 de Catho. Salic. in L. Si seruos, C. de testi. Glos.  
 in L. 3. ff. de testi. Quod latius probat Marsil. in  
 tract. §. Diligenter. à num. 141. Ergo magis cre-  
 dendum illi testi, qui debuit examinari, quia  
 maiorem fidem facit. Si enim id quod videtur  
 minus adesse, adest: multò magis quod magis  
 videtur adesse, adest. Sed maleficus de se con-  
 fessus, examinari debet de cōplicitibus, ex LL.  
 & communi sententia: Ergo.

Duodecima ratio sumpta est ex praxi Ec-  
 clesiæ, quæ tradit eis esse habendam fidem.  
 Nam omni tempore Iudices ex huiusmodi  
 denunciationibus inquisuerunt contra de-  
 nunciatos, vt patet ex Malleo Malefi. & Bulla  
 Innocentij VIII. Malleo præfixa: Nicolao Ia-  
 querio & Barth. Spineo, S. Palatij Magistro



in lib. de Strygibus, & Paulo Grillando Iurif-  
consulto, caussarum Criminalium in vrbe lu-  
dice, in li. 2. de Sortilegijs. Omnes enim dicti &  
alij, processus instituerunt secūdam formam  
Iuris, in inquisitione hereticorum seruādam.  
Sed in hac forma continetur, vt credatur con-  
sortibus, ex lib. 6. de hæret. cap. In fidei fa-  
uorem.

2. Conclusio. *Certum etiam est, quod  
maleficis de se confessis non habetur tanta  
fides, quanta hominibus integra fama, opi-  
nionis & vite.*

OMNES in hac re conueniunt: quia ex con-  
fessione proprij criminis, aliquo modo  
eorum in opinione hominum læsa est fides:  
Alias etiam ad trium vel quatuor denuncia-  
tiones posset aliquis damnari: quod non est  
in praxi, vt in Conclusione vltima plenius  
declarabitur.

3. Conclusio, *Confessio malefici contra  
Socium, facit indicium ad torturam.*

NOTANDVM: hæc Conclusio duplicem  
potest habere sensum: vnus est, quod cō-  
fessio vnius contra socium sit sufficiens ad  
torturam, absq; alijs indicatijs & adminiculis, &  
sic tenet Cynus in L. fin. C. de accusa. Anthon.  
de Butrio in cap. 1. de confess. Paulus de Leaza-  
ris



is in ca. grauis. De deposito, vt citat eos Alexand. lib. 3. consil. 89. incipiente: Viso themate antescriptæ. In eundem videntur descendere sensum Ioan. Immol. & Panorm. in cap. d. de confess. Angel. in d. L. fin. & Dinus in tractatu de quæst. Secundus sensus est, quod confessio vnus contra socium, vnum faciat indicium, non per se sufficiens sine alia præsumptione vel indicatijs; & hunc in Conclusionem intendimus.

Probatur nunc Conclusio, præsuppositis suprâ probatis. In criminibus exceptis socium interrogandum de socijs, & Maleficiu esse è numero exceptorum. In criminibus exceptis dictum socij facere indicium ad torturam, à fortiori probata authoritas Doctorum proprio sensu citatorum. Nam qui sentit id, quod maius est, multò magis id quod minus est, sub eodem gradu sentire dicitur. Deinde in sensu nostro tenent communiter Doctores, in criminibus exceptis confessionem socij contra socium facere indicium ad torturam: Innocentius in cap. Quoniam. de testib. Gloss. in L. fin. C. de accus. & in L. Quoniam liberi. C. de test. quam ibidem Doctores sequuntur. Alexand. in d. consil. & in lib. 2. consil. 211. incipiente. Visa facti renunciatione. Philippus Decius in consil. 189. num. 7. & 10. incipiente, Lætatus sum plurimùm, &c. Idem in cap. Quoniam de test. Philip. Corneus vol. 1. consil. 58. Hyppol.

T 3

Marfil.



Marfil. in consil. Criminal. consil. 22. & 109. num. 11. & in L. 1. §. D. Antoninus. ff. de q. & la-  
tē in praxi criminali. §. Diligenter, à num. 59.  
Ludouic. Roman. in consil. 154. Bald. 1. vol. consil. 95. Conrard. Lancilott. in tractat. de of-  
fic. prætor. in criminal. in tit. de negatione cri-  
minis & tormentis, num. 23. Albert. Gandinus in tractatu maleficorum, in Rubr. de quæstio-  
nibus & tormentis: & hæc est communis sen-  
tentia, vt tradit Iul. Clarus lib 5. sententiarum.  
§. fin. q. 21. vers. Sed quid in criminibus excep-  
tis. Idem confirmo ex definitione & differen-  
tia indicij leuis & grauis, secundum practicos.  
Leue est, cui contingit frequenter abesse veri-  
tatem. Graue, cui contingit frequenter adesse  
veritatem. Sed maleficorum denuntiationi-  
bus non solum frequenter, sed aut ferè sem-  
per, aut semper contingit adesse veritatem, vt  
Iudicium experientia & processibus constat,  
ergo denunciatio malefici contra socium fa-  
cit indicium graue: quia cui competit defini-  
tio, competit & definitum.

4. Conclusio. *Confessio vnius socij in  
maleficio contra alium, est sufficiens ad in-  
quirendum in criminibus exceptis.*

**P**R O B A T V R. Confessio huiusmodi ali-  
quem habet effectum, vt constat ex dictis.  
Ergo ad inquirendum: cum per se nõ sufficiat  
ad tor-



ad torturam, imò in non exceptis tradunt Doctores nominationem socij efficere, vt Iudex possit inquirere: quantò magis in exceptis? Deinde nostram Conclusionem tenent communiter Doctores, vt docent Clarus loc. citat. vers. Retenta ergo communi Conclusionem. Et ante hunc Ludouic. Romanus in L. Et si certus. ff. ad Syllan. Augustin. ad Angelum Aretin. in tract. malef. in verb. Fama publica, n. 31. Roland. in cons. 73. lib. 1. & alij alibi.

Ex hac Conclusionem sequitur, quod Iudex habita confessione vnus malefici contra participem criminis, debet cautè inquirere circa nominati statum & conuersationem, & indagare an alia reperiantur indicia.

5. Conclus. *Confessio socij contra complices & participes in crimine, in maleficorum scelere, si aliam habet presumptionem adiunctam, vel indicium, aut indicia, facit indicium ad torturam sufficiens.*

PROBATVR Conclusio ex Gloss. & Saliceto in L. fin. C. de accus. vbi Salicet. dicit in exceptis talem confessionem siue nominationem secundum Doctores facere indicium ad torturam, quam ipse moderatur ex Gloss. citata, si talis nominatio sit cõiuncta cū alia præsumptione: & hanc doctrinam Saliceti Doctores in praxi sequuntur, vt testatur Iulius Clarus in q. d. &



q.d.& in specie Alexand. lib.3. consil. 59. incipiente: Viso themate. Albertus Gandinus loc. citat. Francisc. Brunus de indicatijs & tortura loco d. vers. Qualis autem sit modus. Guido à Suzaria, de indicatijs & tortura. num. 49. & ibid. in addit. Ludouicus Bologninus. Hyppolit. Marsil. in cons. 28. nu. 17. & in cons. 130. nu. 42. ubi latè probat ex Alexand. & alijs. Atque hîc pro lectore notandum, quando citantur consilia Marsilij, intelligendum de criminalibus, & non ciuilibus in hac materia.

Circa hanc Conclusionem & alias de confessione socij criminis, secundum Doctores notandum est, ad hoc vt dictum socij faciat indicium ad torturam, requiri, vt in tormentis confiteatur. Sic tenent communiter Doctores: quia cùm sit infamis & vilis factus ex confessione proprij criminis, purgandus est talis defectus tortura. Bald. l. vol. cons. 95. Alexand. 5. vol. cons. 152. incipiente. Viso processu, nu. 17. Raphael Fulgos. cons. 173. incipiente. In causâ inquisitionis. Marsi. cons. 22. n. 22. & 109. nu. 13 & in pract. criminal. §. Diligenter. nu. 61. Gandinus de quæst. & torment. §. Nunc restat formare. Alberi. in L. fin. C. de accusat. Addo hæc, quæ secundum Baldum, Salicetum, Oldratum, & alios, Iason in L. Cunctos populos. de summa Trinit. & fid. Cath. num. 70. in prima lectura, & in 2. nu. 51. docet infames in criminalibus cum tortura admitti, ad hoc vt  
indi-



indiciū faciant ad torturam, in subsidium: quæ communis Doctorum est sententia, vt infra constabit. & licet Couarruias lib. 2. variarum Resolutionum, cap. 13. nu. 8. videatur tenere, quod tantum in ciuilibus id obtineat, vt periurium & infamia tormentis purgentur: tamen ipse intelligendus est, quantum ad absolutam probationem: & ita communi non aduersatur, imò maximè fauet. Quia vt Bartol. in L. fin. in fine. ff. de in lit. iurand. vult, quotiescunq; probatio probat in ciuilibus: in criminalibus facit indicium ad torturam, qd̄ comprobatur Marfi. in pract. d. §. Diligenter. nu. 133. Quod autem socij criminis cum tormentis admittantur, valdè iuridicum est, & in quibusdam locis seruatur. Dicit tamen Chassanæus in consuetudinib. Burgundiæ, in Rubr. 1. se hoc sèpè allegasse in curia Franciæ: Curiam tamen non attendere in delictis atrocioribus, quæ fiunt de nocte, & clandestinis: sed admittere, propter difficultatem probationis, probationem sociorum criminis sine tortura, in casibus, quibus socij criminis admittuntur. Seruanda autem in hac re consuetudo loci, vbi ius dicitur, vt tradit Clarus q. cit. Constitutiones Imperiales Criminales Caroli V. quamuis declarent socium contra socium facere indicium ad torturam, inter alias conditiones, nulla tamen fit mentio, quod debeat fieri nominatio in tortura, vt est videre in articulo 31.

Con-



Concedendum tamen maximè in vilibus personis, Confessionem reddi probabiliore, quādo examē fit in tormentis. 2. q. 1. can. In primis. & 5. q. 5. can. Illi qui. & L. ob carnem. & L. 2. ff. de testib. & in Auth. de test. §. Si verò etiā. Aduertendum tamen pro praxi, non esse necessarium, vt confitens actu tractus sit ad tormenta, modò metu tormētorum confiteatur. Quia confiteri in tormentis, & metu tormentorum, æquiparantur in iure, vt tradunt Bartol. in L. 1. §. D. Seuerus. ff. de quæst. Bald. in tractat. de quæst. & torm. Guido à Suzaria de indicijis & tortura. num. 72. & ibid. in addition. Bolognin. & communiter practici. Metu autem tormentorum fit confessio, non solū quando actualiter tortura adhibetur, sed etiam quando est in locum tormentorum ductus ad torquēdum, vel præcedunt minæ tormentorum, secundum Angelum ab Aretio in tract. malef. verb. Fama publica. Bartol. in d. L. 1. Gandin. in tract. de malef. in Rub. de quæstio. & torment. Marfil. in Pract. Criminali. §. Expedita. num. 10.

Sed hīc exurgit dubium.

*An ad hoc vt dictum socij faciat indicium requiratur, vt deponat cum iuramento?*

Marfilius in Pract. §. Diligenter. à num. 63. tenet quod sic: & propterea dicit se Bononiæ  
femel



semel liberasse à furca quendam furem, nomine Ludouicum de Parisijs. Eundem sequitur Iulius Clarus in d. q. 21. vers. Quæro nunquid ad hoc: & dicit, quod sic semper viderit observari. Sufficit autem vt fiat iuramentum, vel ante torturam, vel presente ipso, contra quem deponit, prout seruatur in confrontatione teste Boerio de incis. 319. Marc. Anton. Blancus in tract. de indicatijs, nu. 384. tenet contrarium, vt citant eum Clarus & Menochius lib. 2. de arbitrar. Iudi. quæst. nu. 60. Tradit Menoch. ex aliorum autoritate praxim esse seruandam: & hoc videtur tenendum. Requirunt enim iura & leges iuramentum in teste, qui plene probare debet, quod non est in proposito: quare tantus rigor iuris non attenditur. Pro cuius rei confirmatione facit, quod idem Marfil. in eod. §. infra. n. 143. late probat, testem examinatum sine iuramento facere præsumptionem. Hoc tamen semper faciendum à prudenti & timorato Iudice, qui Deum & iustitiam ante oculos habere debet, vt quando Reus complices, in casibus, quibus tenetur, nominat, eum admoneat, vt propriæ memor salutis, nemini iniuriam faciat, sed bene consideret, quid loquatur, imò & interrogare poterit reum, an in animam & conscientiam suam velit recipere, sic se rem habere: hoc enim induit quasi rationem iuramenti.

Hic



Hic libet pro nostra materia  
mouere dubium.

*An dictum mandatarij solum sine alijs  
adminiculis vel indicijs, faciat indicium ad  
torturam contra mandantem?*

**E**XEMPLI gratia, in præsentī crimine inter  
maleficos & maleficas sunt homines in-  
ferioris sortis, vilis conditionis, mediocris  
status, & superioris: Nunc maleficus vilis con-  
ditionis & pauper fatetur se grandinem mo-  
uisse, ad perdendum frumentum. Ipse est pau-  
per, mendicat panem, mallet frumenti co-  
piam, quàm inopiam: præsumit meritò Iu-  
dex talem motu proprio non fecisse, sed alio  
mandante, vel alijs superioris ordinis. Inter-  
rogat de mandantibus vel mandante: Man-  
datarius verò reuelat & denunciat mandan-  
tem. An talis denunciatio faciat indicium  
solum, ita vt mandans possit capi & torqueri?  
Ante resolutionem notandum est, quod man-  
datarius potest interrogari de mandante, quā-  
do præsumptio est verisimilis, eum fecisse ex  
alterius mandato. Deinde aduertendum, etsi  
mandans non dicatur propriè facere, inter-  
pretatiuè tamen, vt Doctores loquuntur, con-  
currit. Vnde tenetur de delicto mandatarij,  
& punitur eadem pœna regulariter, qua man-  
datarius. Bartol. in L. Non solum. ff. de iniu-  
rijs.



rijs. §. Si mandato: & est communis opinio, vt testantur Albert. Gandinus in tractatu de malefic. in Rubrica de pœnis. Julius Clarus lib. 5. §. fin. q. 89. Lancilottus in tractat. de offic. prætor. in cap. de mandante homicidium. Didac. Couarr. in Clement. Furiosus de homicidio. Hoc tamen sciendum est, quod quando mandans est potens & seuerus erga eos, mitius puniendus est mandatarius: quia cùm actio tu minus sit voluntaria, minus in eadem specie peccat. Metus enim etsi non tollat, minuit tamen voluntarium.

Respondetur nunc conformiter superioribus Conclusionibus, quod mandatarij dictum solum sine alia præsumptione, vel indicij non est sufficiens ad hoc, vt mandans possit subijci tormentis, vt patet ex proxima Conclusionem. Deinde ob aliã rationem, quam ponunt Clarus d. lib. quælt. 21. & Marsil. in §. Diligenter. num. 39. Quia aliàs esset in potestate cuiuslibet hominis scelesti, & vilis personæ, vt vir probus subijceretur tormentis: quod esset impium & absurdum, & ita dicit Clarus, quod viderit semper seruari: hoc tamen modo, vt in criminibus exceptis leuiore suspiciones sufficiant, quàm in non exceptis. Quæ praxis bene notanda est ad propositum, quod propter atrocitatem criminis, & occulti exercitij naturam, leuiore sufficiant suspiciones: sicuti etiam in hæresi omnium iudicio leuiora argumen-

V

ta &amp;



ta & signa, quàm in alijs, acceptantur ad præsumendum ex L. 2. C. de hæret. Felin. in cap. literas. de præsumpt. Lancilott. in d. tract. in cap. de hæret. num 8.

Dicit quispiam, cùm hic agatur de indicijis, quot indicia requirantur ad torturam? Respondetur, secundum Doctores, in praxi ita seruari, quod per vnũ indicium, si sit proximum, procedatur ad torturam: vt si sit vnus bonus testis de visu, vel Confessio extrajudicium, vel res reperta apud reum præsumptum. Atq; etiam duo leuia vnum sufficiens ad torturam efficiunt, vt Doctores practici, Lancilott. in d. tract. in cap. de negatione criminis. nu. 29. Marsil. in pract. & alij colligunt ex Bart. L. fin. ff. de quæst. Quod autem de consuetudine seruetur, vt propter vnum indicium Reus tormentis subiiciatur, attestantur Ioan. Andreas in addit. ad Speculato. in tit. de præsumpt. §. Species. Alexan. lib. 1. conf. 77. Alberic. in L. Si quis alicui. C. ad L. Iul. Maiest. & hæc est communis opinio. vt tradunt Clarus li. 5. §. fin. q. 84. & Marsi. in pract. Criminal. §. Diligenter, à n. 177. Animaduertendum est, quod in materia indiciorum & torturæ non potest in omnibus dari certa regula, propter varios casus emergentes. Ideò Iudicis arbitrio multa relinquuntur, an vnum sufficiat indicium, vel plura, vel quale. Iudicis tamen arbitriũ in hoc sicut in alijs omnibus, debet esse iuri & equitati



tati consonum: aliàs non valet, nec debet sequi propriam conscientiam, sed publicam & regulas legum, vt latè Marsil. in præf. loco cit. à num. 27. prosequitur: quia in arbitrijs Iudex debet facere suum arbitrium cum consilio poritorum. Quando enim dicitur aliquid relinquere Iudicis arbitrio, non est is sensus, vt fortasse indocti iudices, & iuris imperiti intelligunt, quod quisque Iudex pro suo sensu & cerebro possit decernere, ita vt pro ratione sit voluntas propria, sed quod Iudex consideratis circumstantijs rerum & personarum, necnon etiam legum decretis, & doctorum sententijs, arbitretur quod iuri & æquitati consonum erit, quando lex expressè de iustitia non statuit. Vnde arbitraria, quæ dantur iudicibus, intelliguntur concedi, secundum mentem legis, & arbitrium intellectus rationis, vt rectè docet Andreas Barbatius in ca. 1. de constitut. num. 167. Si autem lex quid certi statuatur in casu, legi standum est. Hinc infertur, illa indicia maximè quæ leges ponunt, & DD. ex legibus colligunt, obseruanda esse. Deinde breuiter deduco (inferius latius Deo duce probaturus) in materia maleficorum peccare quosdam Iudices Iurium ignaros, qui requirunt tantam copiam indiciorum, vt ex natura & statu istius exercitij, quod occultissimum est, vix vnquam sit, aut esse velit, qui aut accusare, aut denunciare audeat: maximè cum

V 2

regu-



regulariter omne indicium, secundum communem sententiam, quam etiam Constitutio Criminalis Caroli Quinti in articulo 23. complectitur per duos testes probandum sit: Cùm tamen iura, Doctores, & praxes doctissimarum Curiarum, in enormibus, clandestinis, & occultis, ne crimina impunita maneant, Diuina maiestas grauissimè lædatur, atq; ad iram prouocetur, & Respub. patiatur: leuiiores & minores quàm in alijs admittant suspiciones, & minora argumenta seu indicia requirant, vbi in probatione sextæ Conclusionis euidenter probabo.

Aliud hîc dubium incidenter soluendum, quod sæpe in praxi occurrit: Casus talis est. Maleficus indicatijs sufficientibus, & seruatis seruandis in tortura coram Iudice, notario & assistentibus proprium crimen confessus, deinde de consortibus interrogatus, cùm iure & potuerit & debuerit interrogari, denunciavit duos, vel duas, vel plures: quam confessionem ratam habet, & confirmat, dum est ad banchum Iuris, vt vocant, & sententiam expectat. Sententia lata proceditur ad executionem, & dum est in manibus Carnificis, locum præparatum ad incinerandum intraturus, vel instantia partis denunciatae, vel importunitate admonentium mortis, & vrgentium per animæ salutem, vt cogitet, verè, an falsò denunciauerit: reus perturbatus hisce vel similibus

ver-



verbis, dum in extremis militat, vertit se ad  
populum, dicens ad Iudicem, vt paululum  
expectet, & ait, in præsentia omnium. Rogo  
vos omnes, vt mihi ignoscatis, atq; pro anima  
mea Dominum rogetis, & quia illos vel illas  
denunciauit tanquam participes criminis: ex-  
cuso eos, & dico me nihil mali de ipsis scire.  
Vel, delatis præsentibus & instantibus respon-  
det: habeo vos pro bonis & probis. Quibus  
peractis non est amplius locus verbis, sed pro-  
ceditur ad executionem. Difficultas nunc est,  
an confessio in extremis facta elidat primam  
confessionem, in tortura & iudicio factam, ita  
vt prior non sit amplius indicium ad tortu-  
ram contra denunciatos, iuxta modum in  
Conclusionem expositum.

Videtur quod elidat, tum quia confessio  
nulla, & non perseuerans, eiusdem censetur  
virtutis, apud Doctores: tum quia quilibet in  
articulo mortis memor salutis præsumitur.  
can. Sancimus. r. q. 7. & Gloss. in cap. literas. de  
præsumpt. Quæstio hæc parum apud Docto-  
res trita est. Eam in casu furti mouet Marsilius  
in pract. Criminali. §. Restat. in principio, &  
soluit in partem negantem: & sic etiam in præ-  
senti resoluius: Non esse standum tali con-  
fessionem, quæ in extremis fit: & probatur ex L.  
Si quis in graui. §. Si quis moriens. ff. ad Syllan.  
vbi per illum textum Bartolus & alij dicunt,  
quod si aliquis Iudex, constitutus in mortis



310 DE CONFESSIONIBVS

articulo, dicit se falsam tulisse sententiam, non  
statuatur ipsius dicto, nec ei creditur ad annul-  
landum sententiam: & multis alijs iuribus &  
allegationibus prosequitur dictus auctor.  
Preterea eadem solemnitas requiritur in de-  
struendo, quæ exigitur in construendo: nec  
non etiam eadem solemnitas postulatur in re-  
uocatione actus, quæ in celebratione. Sed talis  
reuocatio in articulo mortis fit extraiudicia-  
liter, sine debita solemnitate: denunciatio ve-  
rò facta est seruatis seruandis in iudicio: & a-  
ctus fortior est, qui fit in iudicio, quàm qui fit  
extrà, iuxta Gloss. receptam in Authen. Gene-  
raliter. C. de Episc. & Cleric. Ergo posterior  
confessio nō derogat priori. Atq; in maiorem  
cōfirmationem optima est ratio. Rei cū du-  
cuntur ad supplicium, & sunt in puncto mor-  
tis, adeò concutiantur timore, & perturbantur  
angustia necis, vt quasi alieni à mente videan-  
tur, & plenum iudicium non habeant, & op-  
pressi mortis timore sunt veluti similes mor-  
tuis. Adhæc: talis persona, maximè si moriatur  
pœnitens sana mente & ratione, nō confirmas-  
set primam confessionem factam in tortura,  
quando sententia danda erat ad banchum iu-  
ris: tunc enim conscientiam suam aperuis-  
set, & reuclasset excusando, quod in tor-  
mentis timore pœnæ, ad liberandum se à tor-  
tura, vel alia affectione mota, denunciaffet  
tales, tanquam participes criminis, contra  
veri-



veritatem. Si autem in iudicio persistit in prima confessione, veritatem dixisse, & consensum præbuisse, in primam præsumitur. Quia qui tacet, quando loqui tenetur, & interrogatur, pro consentiente habetur. Ex his similibusque argumentis videtur concludendum, quod in foro exteriori talis excusatio in extremis non elidat primam confessionem: quamvis maximum quiddam apud Deum & homines sit, quod ille reus statim moriturus exculpet, & excuset, quem inculpauit. Quod in contrarium obijcitur, verum est, quod confessio non perseverans, æquiparetur confessioni nulli: hoc tamen intelligitur usque ad sententiam condemnatoriam. Si reus non perseveret in confessione facta in tortura, non potest condemnari vi prioris confessionis. At alia ratio est post sententiam. Quod verò adducitur: moriens præsumitur memor salutis, verum est, si constanti & sana mente, & deliberato iudicio respondeat, & non perturbetur timore mortis, vel instantia importuna partium, aut sollicitantium. His addo, quod Baldus ait, in tractat. de pace Constantiæ. §. extra quæro. num. 66. qui tractatus habetur in 3. vol. Oceani iuris, fol. 77. quem sequitur Iason. in L. l. ff. Per quam factum erit. num. 16. Non omnis qui moritur, vel est in extremo vitæ constitutus, est Sanctus Ioannes Baptista, licet receperit corpus



Christi. Vndelicet sit aliqualis præsumptio, non tamen tanta, vt multum probet. Ex his duo elicio: Primum, pro Confessarijs, qui talium reorum audiunt confessiones in calibus, quibus socios criminis tenentur denunciare, vt admoneant eos seriò in confessione, ad denunciandum eos, quos in conscientia, ex certa scientia, sepositis omnibus humanis affectionibus, nouerint consortes, Iudici coram notario & testibus, & si quos fortè in tormentis ex odio, inuidia, vel timore pœnæ, vel alia causa cōtra veritatem denunciaissent: reuocent cum eadem solemnitate, ante sententiam. Quia si postea Confessarius reum comitetur ad supplicium, & tunc sæpius inculcando admoneat vt memor salutis, si quem iniuste denunciaisset, eum reuocet, stimulis conscientiae ex vna parte, cum mors instet, & ratio reddenda sit: & ex altera anxietate mortis exagitatus facile cōtingere posset, vt totā primam Confessionem in dubium reuocaret. Secundum, vt Iudex nunquam permittat, sententia lata partes accedere ad instandum & molestandum reum, sed si iudicet cōfrontandos, vt loquuntur, id fieri curet ante sententiā pro commoditate. Aliàs si post, quid per importunitatem reuocetur, generatur aliquo modo præiudicium tum iudicio, quod sanctum esse debet, & sine mendacio, tum etiam ipsi reo, qui falsum dixit, aut in falsum consensum dedit, dum loqui debebat, & ta-



& tacuit, si postea non stet confessioni: Nec etiam secundum legestalis subsecuta reuocatio, vt suprà dictum, magni ponderis est, præsertim quando prima confessio fulcitur adminiculis, quæ ipsam probabilem reddunt. Vide ad hanc materiam Constitutionem Criminalem Caroli V. in art. 31. vers. Zum fünfften. Huic resolutioni multum fauet, casus in simili expressus in L. Si quis in graui. §. Si quis moriens. Ad Syllania. vbi non creditur vulnerato morienti, qui in extremis vitæ, exempli gratia, dicit se à Titio vulneratum, nisi potuerit aliter probare. Ex qua lege Angelus ibidem, & Marfilius conf. 5. num. 14. & conf. 109. tradunt dictum morientis facere indicium ad torturam. In contrarium est communis opinio, facere aliqualem præsumptionem, sed non tantam, quæ sufficiat ad torturam. Stephan. Bertrand. lib. 2. conf. 137. & alij multi, quos citat & sequitur Iul. Clarus lib. 5. quæst. 21. Vnde Constitutiones Criminales Caroli V. in art. 28. determinant, quòd sermo morientis, si quem denunciet, aliquod faciat indicium.

*Cùm in crimine maleficiorum denunciantes sæpè sint varij in confessione, dubitatur meritò: Cui confessioni standum?*

**H**AEC quæstio si in generali tractetur, intricatissima est, & eam ad longum ex re-

V 5

cen-



#### 34 DE CONFESSIONIBVS

centioribus tractant, Didacus Couarr. lib. 2. variarum Resolut. cap. 13. Anthonius Gabriel. Romanus li. 7. communium Conclusionum, conclus. 26. 27. 28. 29. & seq. Iul. Clar. lib. 5. Sententiarum iuris. §. fin. & latissimè Menoch. lib. 2. de arbitrarijs Iudic. qq. casu. 108. Sed omiſſis alijs, quantum ad nostrum propositum, sit

*Prima Conclusio.* In crimine hæresis & negotio fidei, si quis de seipso testificetur, & de alijs, etiam si ex interuallo fuerint contraria testimonia prolata, nihilominus statuitur illi testimonio, quo hæresis reuelatur, etiam si prius testimonium iuramento sit firmatum, & hæresis non detegat, secundum verò detegat, secundo potius statuitur: ex textu & Glos. c. Accusatus. §. licet, de hæret. in 6. Felin. in ca. Cum in tua. col. 2. de testib. Menoch. loc. cit. num. 13. Couarr. ubi supra num. & alij ab eo citati. Ratio redditur à Repertorio inquisitorum in verbo. Testes. Couarru. & Menochio: Ne tam horrendum crimen, in perniciem Christianæ religionis, omninò maneat occultum. Vbi tamen seruanda est consideratio d. §. licet, vt ex manifestis indicijs appareat, talem non ex animæ leuitate, vel odij fomite, seu pecuniæ corruptione, sed zelo fidei & religionis suum testimonium corrigere, ac quod reuelat, reuelare. Et hoc est priuilegium concessum in fauorem fidei & religionis. Tantus enim



enim est fauor fidei, vt quamuis in alijs criminibus in dubio tutius sit nocentem absoluere, quàm innocentem condemnare: in hæresi tamen & negotio fidei, in dubio quis præsumitur hæreticus, quantum ad condemnationem pœnitentiæ imponendæ in foro Ecclesiæ, pro vtilitate animæ. Franciscus Squillacens. de fide Catholica. cap. 34. Glossa, & Immolen. ab eo citati. Iosephus Mascardus de Probationibus, volum. i. Conclus. 495. num. 8. & alij, quos ipse citat.

*Secunda Conclusio.* Quod de hæresi & negotio si dei dictum, quantum ad testium varietatem, idem seruandum est in crimine maleficorum. Tum, quia eadem ratio multo fortius in hoc crimine militat: Cùm hoc crimen maleficorum omni crimine sit atrocius, maximeque sit in perniciem Christianæ religionis, plurimaque mala in Rempubl. redundent, si lateat: Tum, quia crimē maleficorum omnium iudicio refertur ad hæresin: Tum quia omni tempore, Inquisitores seruârunt modum probandi & detegendi hoc crimen à canonibus præscriptum pro hæreticis. Vt est videre apud Doctores mallei malefic.

Syluestr. Bartholom. Spineum,  
Nicolaum Iaquerium,  
& alios.

6. Con-



6. Conclusio. *Confessio duorum vel trium contra aliquem, vel aliquos participes criminis, regulariter facit indicium ad torturam, in crimine maleficorum.*

**H**ANC Conclusionem sic intelligo: si duo vel tres socij rei inuenti in tormentis, de se confessi, simul vel successiue denuntient alium, vel alios, faciunt indicium, vel indicia sufficientia contra talem, vel tales, ad torturam: si in confessione constanter perseuerent, penitentes ad iudicium accedant, morientes cum contritione, ita vt ex circumstantijs adiunctis non possit præsumi eos mentiri: & si alia non sint indicia, Iudex potest & debet ex lege naturali suprà insinuata, & ratione officij, tales denunciatos apprehendere, inquirere, & torture subijcere. Et in tali confessione multum est obseruandum, an reus sæpius confessionem contra alios reiteret, & geminet in tormentis postea, & ad banchum iuris: quia geminatio arguit magnam firmitatem animi & propositi. Marsil. in cons. 113. num. 2. & in L. 1. ff. de quæst. 6. Quæstioni. Felin. in ca. si cautio, De fide instrumentorum, num. 39. Decius in consil. 185. num. 10. Talis etiam geminatio & reiteratio præsupponit deliberationem, iuxta Gloss. in cap. Si quis iratus. 2. q. 3. Quæ de causa non est reuocabilis prætextu erroris aut falsitatis. Ludouic.



douic. Roman. in cons. 346. incipiente, in hac  
caussa. Barth. in L. Cùm scimus. C. de Agrico-  
lis & censitis. lib. II. Bald. in L. Nec damnosa. C.  
de precibus Imperat. offerendis, & alij iam ci-  
tati. Dictum in Cōclusionē (regulariter) quia  
possit esse casus, in quo tam paucæ denuntia-  
tiones non sufficerent: vt si vir in potestate &  
authoritate constitutus, à subditis denuncia-  
retur tanti criminis, possit fortassè præsumi,  
ex odio factum, vel alio humano respectu,  
præsertim si nullæ aliæ adsunt præsumptio-  
nes coadiuuantes. Si tamen tales denunciatio-  
nes multiplicentur à personis infimæ, medio-  
cris, & fortassis æqualis (consideratis conside-  
randis) conditionis & status hominibus: iusti-  
tia vendicat sibi locum. Videndum etiam, an  
tales denunciantes sint maioris authoritatis  
habiti: tunc enim eorum denunciationes sunt  
maioris etiam virtutis, in æquilibrio rationis,  
contra pares, si debitæ seruantur conditiones.  
Propter hoc enim crimen licet quemlibet, nō  
obstante dignitate, torture subijcere, & inuen-  
tum reum punire ex L. Etsi excepta. C. De ma-  
lef. & mathem. Probatur nunc Conclusio sic  
declarata.

Primò, authoritate omnium DD. allega-  
torum in 3. & 5. Conclus. Nam cùm dubitant,  
an vnius confessio in exceptis sufficiat ad tor-  
tutam, præsupponunt duorum vel trium suf-  
ficere: & communis & in praxi recepta opinio  
tenet,



tenet, cōfessionem siue nominationem vnus  
facere indicium ad torturam, si alia prælump-  
tione vel indicio iuuetur. Sed hīc in propo-  
sito vnus inculpatio, vel nominatio coniungi-  
tur nominationi alterius. Ergo.

Secundò, ex communi sententia, vt supra  
ostensum est, vnum graue indicium & proxi-  
mum sufficeret regulariter ad torturam. Sed  
inculpatio duorum vel trium facit grauissi-  
mum contra tertium: cū vnus faciat graue,  
ex definitione grauis indicij, & proximum:  
cū omnes rerum circūstantias nominans  
posset significare & aperire viam ad vltio-  
rem inquisitionem.

Tertiò, in crimine læsæ maiestatis diuinæ  
& humanæ, duorum sociorum confessio con-  
tra socium vel socios, sufficeret ad torturam,  
ex cap. In fidei fauorem. in 6. de hæret. & 6.  
quæst. 1. cap. Si quis cum militibus. & in L.  
Quisquis. C. ad Legem Iuliam Maiest. & com-  
muni doctorum sententia. Ergo & in nostro  
casu: quia vbi est similis ratio, idem ius est. ff.  
ad Legem Aquil. L. Illud. & vbi maior ratio,  
maius ius. Ratio autem in dictis criminibus  
est enormitas criminis, & reipubl. damnum.  
Sed magnitudine & immanitate hoc crimen  
omnia superat, maximaque damna in rem-  
publ. redundant, vt omnium confessionibus  
constat, & hisce infelicitissimis temporibus  
Respubl. experitur. Hinc bene Lambertus  
Danæus



Danzus cap. 5. in dialogis de sortiarijs & maleficis, ait: Sunt à fide sceleratissimi apostatæ, Dei potentia perfidi abiuratores, rei læsæ Maiestatis diuinæ, transfugæ teterrimi, proditores Dei sceleratissimi, asseclæ diaboli turpissimi, deniq; diabolici vensfici & impostores. Hæc ille. Si ergo in crimine læsæ maiestatis diuinæ & humanæ, duo socij criminis contra participes faciunt indicium ad torturam sufficiens, imò fortasse plus probant in defectu aliorum (nam iura eos in testes admittunt indistinctè) quis negabit in nefandissimo scelere duorum vel trium testimonium, de se confessorum, contra alios sufficere ad torturam? quæ solum est medium ad inquirendum veritatem. Quid immanius, quàm Deo datam fidem abnegare, cum Diabolo scelus contra diuinam maiestatem, eiusque sanctos contrahere, Dæmonem adorare, sanctissimam Dei genitricem blasphemijs impetere, hosti communis salutis obedientiam, homagiumque præstare? Etenim qui in religionem diuinam peccat, omnibus facit iniuriam, & publicum crimen committit. c. Vergentis. de hæreticis. & C. eod. tit. L. Gazaros. Si ergo. vt L. 2. ibidem definit, Hæreticorum vocabulo continentur, & latis aduersus eos sanctionibus debent succumbere, qui vel leui argumento à iudicio Catholicæ religionis, & tramite detecti fuerint deuiare: quanto magis qui tot

tamq;



tamque enormibus flagitijs, non dico deuiare à fide, sed totam religionem conculcare maximis argumentis cognoscuntur, & deteguntur?

Quartò: in crimine latrocinij, & alijs exceptis, omnium practicorum iudicio, duorum vel trium denunciationes contra confortes criminis sufficiunt ad torturam, ex legibus suprà citatis & allegationibus. Et sic practicatur in rebus publ. bene institutis, doctissimorum virorum consilijs, vt bene docent experientia, & aliorum testimonijs Iul. Clarus lib. 5. §. fin. pract. criminalis. q. 21. vers. Sed pone. Chassaneus in Consuetudinibus Burgundiæ, Rubr. 1. §. 5. num. 123. vers. Et quantum ad laicum. Raphaël Fulgosius in consil. 173. Alexan. cons. 89. li. 3. incipiente, Viso themate ante scriptæ. In crimine hæresis duos tantum sufficere probat pluribus allegationibus. Ioseph. Mascard. vol. 2. de probat. Concl. 857.

Quintò. Omnium Doctorum iudicio, in defectum aliarum probationum, & in subsidium, admittuntur testes non integri, inhabiles, infames, & socij criminum, quando ex natura rei & actus alij haberi nō possunt, iuxta communem rerum cursum. Sic tenent Panorm. Baldus. Hostien. Felinus & alij, in cap. fin. de test. cogend. Anthon. à Butrio in cap. Tertio loco, de Probat. Ioann. Andreas in addit. ad Speculat. tit. de teste. §. 1. vers. Quid si olim.



olim. Bald. Glos. & alij d. in C. de testib. L.  
Quoniam liberi. Alexand. lib. 2. consil. 320.  
incip. Et viso themate. & eod. lib. 2. consil. 166.  
incip. Animaduersis. & lib. 5. consil. 152. incip.  
Viso processu causæ. Philip. Cornæus 1. part.  
consil. 58. incip. Post reditum cōsiliū dicitur  
mihi. Paul. Castr. 1. part. consil. 348. incip. No-  
tādum quod adulterium Decius in consil. 189.  
incip. Lētatus sum. à num. 10. Marsil consil. 41.  
num. 6. & consil. 61. & 102. num. 7. & in pract.  
criminal. §. Diligenter. à nu. 81. Mattheus Ma-  
thesil. in singularibus. versic. Nota quod sub-  
sidium, pag. penult. Landfranc. in tractatu de  
depositionibustestium. num. 102. Salyce. in L.  
Ea quidem. C. de accusat. Iason in L. Cunctos  
populos. De summa Trinit. & communis ibi-  
dem. Mart. Nauarr. in Manual. Confessar. cap.  
25. num. 49. & 50. Plurimas ad hoc congregat  
allegationes Anthon. Gabrieliū, Romanus  
Fisci Apostolici Aduocatus lib. 1. communid  
Conclusionum, in Rub. de test. Conclu. 7. Sed  
in crimine maleficorum aliter veritas haberi  
non potest, ex natura ipsius rei & actus, iuxta  
communem rerum cursum. Eorum enim ex-  
ercitia, conuenticula, coniurationesq; de no-  
cte fiunt, & in locis secretis, & ab hominum  
consuetudine remotis. Vnde dicuntur striges,  
quia quasi aues nocturnæ de nocte strident, ut  
notat Syluest. in summa, verb. Hæresis 3. & sua  
maleficia exercent. Quæ autem de nocte fiūt,

X

&amp; in



& in locis secretis, difficilis sunt probationis, vt pulchrè ostendunt Alexand. in d. conf. 166. & Marfil. in conf. 5. Si autem aliquod in rerum natura crimen est, quod aliter probari non possit, nisi per consortes & socios criminis, hoc profectò est, vt rei natura ostendit, & experientia rerum magistra docet.

Nunquid princeps tenebrarum est author principalis, qui odit lucem, & omnia inuisibiliter operatur? & quis probus eorū tractatibus & conuentibus interest, aut interesse permittitur, vt sit testis omni exceptione maior, qui testimonium ferat? Quis enim vir vxorem habens, cum qua noctes diesq; versatur, ipsam innocentem affirmare audebit? Aut quæ mulier virum ab hoc crimine liberum pronuntiabit? Hic sibi locum vendicat illud poëticum: *Quis minimè credis gurgite, piscis erit.* Quis igitur Iudeus tam à ratione alienus est, qui bonorū requiratur testimoniū, vbi nulli boni interesse possunt, nisi probitatem amittere, & pactum cum demone & sua societate inire velint? Atq; hoc argumentū confirmat Regula illa Iuridica; in defectum probationum, si ex negotij & actus natura non potest haberi legitima probatio, admittitur minus legitima; & lex contenta est e probatore, quæ haberi potest. text. & Glos. in l. c. fin. de testib. cog. Panormit. ibid. Alexand. in volu. consil. 64 incip. A Eterni numinis inuocato spiritu. Marfil. conf. 5. & in Pract. Crimin.

§. Dr.



§.Diligenter.nu.126.Bartol.& Immolen.in L.  
in illa stipulatione.in fine.de verbor.obligat.  
Chassanæus super Consuetudin.Burgundiæ;  
Rubr.1.§.5.nu.173. Amplius roboratur ex Pa-  
normit.in cap. De cætero.de testib.vbi testa-  
tur, quod licet regulariter non admittantur  
laici contra clericos, in caussa Criminali: tamẽ  
quando delictum est commissum in villa, vbi  
solùm vnus est clericus, in defectum proba-  
tionum, admittendi sunt laici. Ad idem facit  
doctrina Saliceti in L. Ea quidem. C. de accu-  
sat. q.5. recepta ab Angelo ab Aretio, in Tract.  
de malefic. Verb. Metitor. & Marsilio d. cons.  
5.& alijs. Quando in casu sumus, in quo testes  
integri haberi non possunt, tunc admittendi  
non integri: & ponit exemplum. Si quis lusit  
in prostibulo, & fuit deceptus propter taxil-  
los falsos, &c. poterit læsionem & falsitatem  
probare per lenones & infames.

Sextò, in enormibus & occultis, facilior  
& promptior debet esse Iudex in proceden-  
do ad torturam, sicut in incantatione, vene-  
natione & similibus, ex Bald. in L. Nemo de-  
inceps. C. de Episcopali audient. Barbat. &  
alijs in addit. ad Bart. L. fin. ff. de quæst. Quod  
latè confirmat Francis. Brunus in Tractat. de  
indicijs & tortura, 2 part. q.8. num.2. & hæc est  
communis regula, vt tradit Clarus lib.5. q.64.  
vers. & ideò. Ratio redditur: quia ea, quæ  
in occulto sunt difficilius probari possunt.

X 2

Ex



Ex qua caussa resultat illud iuridicum pronunciatum: In clandestinis & occultis sufficere probationes per coniecturas, ob rei difficultatem, quæ aliàs non sufficerent. Occulta autem sunt, quæ fiunt de nocte, & in loco occulto. Baldus in L. Cùm fratrem. C. de his quibus vt indignis. in principio. Angel. in L. 1. §. Occisorum. ff. ad Syllanian. Hinc Bald. clandestinum dicit: quia rarò inuenitur sine tortura, vt est venenatio, ex d. L. Cùm fratrem. Quomodo autem quæ de nocte fiunt, difficilis sint probationis, probat latè Alexand. lib. 2. conf. 211. incipien. Visa facti narratione, & eod. li. conf. 167. incip. Animaduersis his, quæ tam per testes. Atque crimen maleficorum ex his caussis alijsq; quod est occultissimum, leuioribus argumentis tortura inquiri posse quis dubitat? tamen à regula criminum aliorum exceptorum non recedimus, vt satis superq; constat ex supradictis. Quare autem maleficia potius fiant de nocte, & in locis ab hominum conuersatione desertis, duplex redditur ratio à Paulo Grillando, in lib. 2. de Sortilegijs cap. 4. Prima, quia Dæmon post casum ex paradiso effectus fuit obscurus, & tenebrosus: quare etiam dicitur princeps tenebrarum: proinde sua opera facit in loco obscuro, & tempore tenebroso, iuxta commune dictum: Qui malè agit, odit lucem: Secunda: Si de die fierent, possent videri ab aliquo, & facilius discooperirentur.



rirentur eorum maleficia, & deuenirent ad notitiam, & sic caperentur & punirentur.

Septimò. Regulare & iuridicum est, quod propter enormitatem & immanitatem criminis, iura & statuta transgredi licet; Id quod probatur cap. i. de confess. Glos. & DD. Excipiuntur, propter immanitatem, quæ vocatur excepta ab illa regula: De se confessus super aliorum conscientia non debet inquiri. L. Nemo deinceps. C. de Episcopali audient. In festis Paschalibus relaxantur carcerati, exceptis qui atrociam commiserunt. L. per omnes. C. de defensorib. ciuit. denegatur defensio, propter magnitudinem criminis. L. prouinciarum. C. de ferijs. In venerabili Paschæ die, propter immanitatem, admittitur tortura ad honorem Dei: quod & Bald. in d. l. Nemo deinceps, tradit. Fecit ad idem Gloss. in §. per contrarium. Instit. de hæred. quæ ab intestat. deferuntur. vbi propter immanitatem fama defuncti damnatur. Sic Ioann. Andreas, propter atrocissimum crimen. in cap. Cùm non ab homine, de indicatijs. Testatur Clericum sine degradatione posse puniri, non attenta dispositione d. ca. Sic Marfil. in singular. 601 propter immanitatem criminis recipiuntur testes, lite non contestata, & parte non citata: iuxta notata ab Archidiacono, Dominico Geminiano, Hostien. in cap. i. de homicid. in 6. & Felin in cap. Quoniam, num. 7. Vt lite non contestata. Probant

X

§

hanc



hanc regulam latissimè Baldus in Authent.  
 sed nouo iure. C. de seruis fugitiuis. & Docto-  
 res in addition. ibidem. Marfil. in L. vnus.  
 §. Cogniturum. ff. de quæst. & in d. singularis  
 & omnium latissimè Andreas Barbatius in c.  
 i. de Constit. à num. 155. secutus doctrinam In-  
 nocentij ibidem. Propter hanc regulam in a-  
 trocissimis non seruatur ita processus, reci-  
 piuntur testes ante litem contestatam, & parte  
 non citata, & proceditur ad torturam, etiam si  
 non sint ita sufficientia indicia, vt rectè inferat  
 Iulius Clarus lib. 5. q. 1. §. primo: vers. sunt etiã.  
 Enormia enim, vt in d. singul. 601. Marfil. tra-  
 dit, talis sunt naturæ & importantiæ, quod al-  
 teret dispositionem statutorum & iuris com-  
 munis. Atq; si hæc omnia in vno crimine locū  
 habeant, in hoc nostro proposito in summo  
 gradu obtinebunt. Si quidem vt plurimum  
 in crimine maleficorum, in vno subiecto cō-  
 ueniunt crimen læsæ maiestatis diuinæ, quan-  
 doq; etiam humanæ, vt experientia comper-  
 tum est: latrocinia horréda, & grauissimis cir-  
 cūstantijs affecta; coniuratio cum diabolo in  
 subuersionem regni summi Regis: Idololatria  
 pessima, pactum cum diabolo & inferno; blas-  
 phemia in Deum, Beatissimam Virginem, &  
 omnes sanctos; peccatum contra naturā cum  
 spiritualibus creaturis: sacrilegia nefādissima  
 in abusu sacramenti sacramentorum, & rerum  
 sacrarum; Infantium & innocentium cedes; se-  
 pulchro-



ulchrorum violatio, vt innocentes effodiāt,  
uorum carnibus horrendè abutuntur; per-  
itio agrorum, vinearū, sylvarum, omnium-  
ue rerum ad salutem hominum spectātium:  
a vt meritò à lege appellētur hostes commu-  
is salutis; & alia plurima scelera perpetrant,  
quæ nec mens humana concipere valet. Quis  
igitur tam insipiens est, qui legibus conclude-  
re velit, quod omnes leges immanitate & atro-  
citate superat? Estne vllus canon, aut lex, aut  
statutum, quod dæmonem cum sua societate  
includat? Hîc Iudices atq; potestatem habentes,  
per Deum, cōmunemq; salutem obsecro,  
vt leges, iura, rationes, & auctoritatem doctis-  
simorum virorum intueantur, oculos aperiāt,  
& cernant, quomodo Deus immanissimis cri-  
minibus irritetur, quomodo propter pericu-  
lum communis salutis, in enormibus, ne qui-  
dem à processu & inquisitione, & executione  
in diebus Deo singulari ratione cōsecratis ces-  
sandum sit; quomodo Deus executione iusti-  
tiæ reconciletur. Facili mē, ait d. lex, prouincia-  
rum. C. de ferijs. in hoc summi numinis spera-  
tur venia, per quod multorū salus, & incolu-  
mitas procuratur: Quomodo ad honorē Dei,  
suxta d. L. Nemo deinceps: crimina punienda  
sint; quomodo sināt crimina impunita coales-  
cere, cōtra l. per omnes. C. de defen. Ciui. quo-  
modo in tam enormibus & periculosis, contra



communem salutem, relictis legibus diuinis, naturalibus & positiuis, dum periculum est in mora, iustitiæ executionem differant, cum multorum scandalo, dantes iustam occasionem multis temerarijs iudicijs, & sic communicantes grauissimis peccatis alienis? quomodo deglutiant camelos, exoculantes culices, dum minora & manifesta Lynceis oculis perlustrant, & talpis sunt cæciores in occultis & atrocissimis? quomodo festucam videant, & trabem non animaduertunt, dum furta simplicia, homicidia sine proposito perpetrata, aliaq; minora canepius & angue persequuntur: crimen verò læsæ maiestatis diuinæ, apostasiam, tractatus secretos contra patriæ salutem, & alia immanissima facinora, tanquam phantasias & somnia negligunt. Habeant Iudices in hoc negocio doctrinam Magni Basilij ante oculos: Qui veram germanamq; iustitiā non habet in animo repositam, ac velut ex præuia quadam meditatione reconditam, sed aut pecunijs corrumpitur, aut amicis obsequitur, aut etiam inimicos vlciscitur, aut alienam reformidat potentiam; rectè ius dicere, iudiciaq; exercere non potest.

Octauò & vltimò probo Conclusionem. Si non demus locum denunciationibus consortum in crimine maleficorum, non est via extirpandi hoc crimen, nec inquirendi, aut procedendi contra multos, nec locus puniendi prius.



Si principes huius sceleris; quod concedere est absurdissimum. Et hoc probo reducendo in memoriam ea, quæ posita & probata sunt ex fidei fundamentis, in decimo præludio. Inter Dæmones est prælatio & ordo. Sunt enim supremi, medij, & infimi. Qualis ergo ordo inter dominos, talis inter ministros. Nam notunt optimè tantò stabilius esse regnum, quanto maiori firmatur ordine. Videmus autem in regno temporali, superiores, potentiores, & honoratiores principibus assidere; consilia ac responsa dare, ac demum quod executioni mandandum, concludere, conclusa per medios & infimos in effectum deducere. Non enim est supremorum Consiliariorum, manus ad mouere operi. Sicut enim superiores Dæmones suas prouincias committunt inferioribus: Sic etiam in pessima illa politia, principes & superiores malefici, cum Principe Dæmoniorum concludunt tractatus, atq; inferioribus executionem mandant.

Atque hanc doctrinam non solum ratio comprobatur, sed etiam maleficorum & maleficarum confessiones confirmant. Quæro nunc ab homine, qui nullum dat locum denunciationibus, contra ius, doctissimorum virorum authoritatem, & praxim tam Ecclesiæ, quàm rerum publ. bene institutarum, atq; rectam rationem; quis modus erit procedendi contra illos, qui sunt in superiori ordine? manebunt

X 5

ne im-



ne impunita eorum scelera? eorum tractatus contra rem pub. communemq; salutem occultilatebunt, vt indies plures pertrahantur in Diaboli societatem? Recurre ad externa indicia: perquire quando principes huius sceleris vili fuerint aut scopas erigere ad causandum pluuiam, aut ollam supponere vestibulo alicuius stabuli, aut lites & minas intentasse plebeis, aut alia opera externa exercuisse, quæ indiciorum vices subeant ad probandum. Hæc enim sunt facta vulgarium & vilium personarum, quæ rus incolunt, & ruri versantur inter plebeos. Ibi quandoq; hæc & similia perspiciuntur indicia. Tollatur igitur via inquisitionis & processus per denunciationes, & alantur principes maleficorū, & magistri scholæ Diaboli: & videbitur, cum maximo Reipubl. dāno, quis sit futurus rei exitus. Habeant ante oculos, qui gladium portant, iustitiam, quæ tribuit vnicuiq; quod suum est, bene agenti præmium & honorem; malè operanti pœnam & vindictam: ne si respectu humano omittant punire Dei iniurias, ac reipubl. vindicare scelera, seuerissimam indignationem eius, qui etiam iustitias iudicat, iucurrant.

Dubia duo hoc loco paucis mouenda & resoluenda sunt.

Primum. *Antestes huiusmodi singula*  
res



*et probent aliquid, ita ut quis possit torqueri ad denunciationes eorum, e. gra.*

**V**Nus dicit, quod viderit N. venientem in deaurato curru, alius in nigro equo, alius in hirco, ad congregationem nocturnam, sed iuerso tempore. Videtur quod non: Tatum enim probant mille testes singulares, quatum unus. Bald. in L. Iurisiurandi. colum. 2. C. de testib. Alexand. in cons. 20. & 81. vol. 4. Marfil. cons. 27. & 28. & alij alibi. & regulariter testes singulares non probant. cap. Tam literis, de testib. c. Cum dilecti. de election. & c. licet causam. de probat. & L. ob carmen. ff. de test. §. fin. His & similibus auctoritatibus quidam persuadere conatus est dictam singularitatem impedire. Sed quia hic loquimur in ordine ad torturam, parum ad rem facit disputare de testium singularitate: tum quia communissima est sententia, quod vnus testis omni exceptione maior, faciat indicium sufficiens ad torturam: tum quia socij criminis, etiam si sint singulares, faciunt indicium ad torturam in criminibus exceptis, vt tradit ex praxi doctissimarum Curiarum Iulius Clarus lib. 5. §. fin. q. 21. vers. Sed pone. Deinde vt communior est opinio DD. attestante hoc & confirmante Anton. Gabriel. lib. 1. com. concl. conc. 2. nu. 19. in Rub. de testi. testes singulares probant de delicto in genere, vt que esse hæreticum, v. surarium.

male.



maleficum, &c. vel quando agitur de probatione actus non momentanei, sed successiui. Quare esse potest, quod maleficus vna vice veniat ad cursum in figura deaurati currus, alia vice in capro, & sic de similibus. Quia Dæmō sicuti dicitur mille artifex: ita etiam versipellis, quod formam subinde mutet.

### Dubium secundum.

*An, quando malefici à socijs denunciantur, quod ludis Diabolicis & choreis interfuerint, sociorum denunciationes faciant indicium ad torturam, etiamsi non fiat mentio, quod hominem, aut equum necauerint, aut damna intulerint?*

**Q**UIDAM distinguunt, & dicunt: si tantum denuncientur, quod congregationi interfuerint, & ludis, non faciant indicium ad torturam plures denunciationes: si autem homines, aut equos necauerint, aut damna intulerint, tunc faciant indicium. Sed hæc distinctio tantum narratur, nec vlla ratione aut fundamento stabili fulcitur, imò videtur implicare ignorantiam negocij eius, quod arte Diaboli ibidem geritur. Et probatur contrarium. Malefici aut sunt rei læsæ maiestatis diuinæ, quando in cursu & congregatione sunt: aut non sunt. Si rei sunt læsæ maiestatis diuinæ, ut cer-



certè dicendum est: Nam in hoc grauissimè  
diuinam maiestatem lædunt, quod Deo & re-  
gno suo abrenunciant, pacta cum aduersario  
contra Christum & eius exercitum contra-  
hant. Quis enim nescit, omnem societatem  
cum Dæmone esse homini interdictam: cum à  
principe vniuersi, tali hosti perpetuum sit in-  
dictum bellum? S. Thom. 2. 2. q. 95. artic. 2. ad  
ult. Caietan. ibid. Domini. Sotus lib. 8. de iust.  
& iure, q. 3. artic. 2. Hostes autem regis & regni  
dicuntur, quibus à Rege indictum est bellum,  
per notata in L. Si quis ingenuam. §. fin. & L.  
Hostes. ff. de captiu. Barto. ibid. circa fin. Mar-  
tinus Laudensis in tractat. de bello. §. 5. & latius  
Boërius cum alijs in decis. 178. num. 1. Sed so-  
cietas subditi cū hoste regis, aut principis, siue  
consummata, siue inita solū sit, facit aliquem  
reum læsæ maiestatis, vt rectè Caietanus 2. 2. q.  
95. artic. 4. docet, & text. L. Quisquis. C. ad L.  
Iul. Maiest. cum DD. conuincit, quod etiam  
conatus in crimine læsæ maiestatis puniendus:  
quem conatum Caietan. appellat societatem  
initam, nec dum consummatam. Reo autem  
læsæ maiestatis tā diuinæ quàm humanæ mul-  
tò magis creditur, quàm latroni contra latro-  
nem: Quia dicta crimina, vt omnibus in con-  
fesso est, multò magis sunt priuilegiata; quàm  
alia excepta, ex cap. in fidei fauorem, de hærer.  
in 6. & d. L. Quisquis, & alijs ibid. Magis autem  
priuilegiata præcedunt. §. Sanè. cap. Accusa-  
tus.



tus. de hæreti. in 6. Ergo multò magis denun-  
 ciantes merentur fidem, si quem in cursu &  
 congregatione fuisse denuncient, quàm si di-  
 cerent, ipsum hominem occidisse, aut equum  
 veneficio infecisse. Nisi quis dicere velit,  
 quod equum interficere aut vaccam occido-  
 re, sit crimen grauius, & magis exceptum,  
 quàm Deum abnegare, & cum summo aduer-  
 sario fœdus inire. Quis autem ignorat, nemi-  
 nem talem conuentum & congregationē fre-  
 quentare, qui non prius Deum abnegauerit,  
 pacta cum Dæmone contraxerit, societatem  
 cum eo inierit, & ad omne malum animum  
 habuerit paratum? Quid autem ita professio-  
 ni nostræ fidei repugnat, sicut DEVM expres-  
 sis verbis abnegare, & professioni in baptismo  
 factæ abrenunciare, Diabolo fidem & mini-  
 sterium addicere? Ergo qui in cursu & ludis  
 diabolicis iam apparent, sunt perfidi in fide &  
 religione: ergo socij eorum eos denunciantes  
 plus merentur fidei, quàm si dicerent eos e-  
 quos, aut vaccas, aut etiam hominem occi-  
 disse. Nam si priuilegium fidei est in d. cap.  
 In fauorem, quod socij criminis, & alij testes  
 inhabiles possunt testes esse contra participes  
 in crimine: Quomodo plus fauoris habet la-  
 trocinium hominis, aut veneficiū equi? Nun-  
 quid priuilegium, cū sit quid fauorabile,  
 debet aliquid operari vltra ius cōmune? cap.  
 In his de priuilegijs. Gloss. Bernard. Panor.

mi



mit. Anton. cum alijs ibidem. & lib. 6. eodem  
tit. cap. Si papa. & l. i. ff. ad municipales, & de  
incolis cum Gloss. Quid ergo operatur priui-  
legiū fidei concessum. Si socij contra latrones,  
vaccam aut equum interficientes merentur fi-  
dem, & non contra eum, qui iam fidem abiur-  
rauit, religioni nostræ bellum indixit, com-  
munioni sanctorum valedixit? Quæ commu-  
niter omnia præstiterunt omnes, qui in con-  
gregatione diabolica apparent, vt constat con-  
fessionibus innumerabiliū hominū vtriusq;  
sexus & status. Imò vt hoc addam, de quo aliās  
dubitaui, tantum operatur fidei fauor, d. c. In  
fidei fauorem, quod plures quàm duo testes  
inhabiles, & minus idonei, in negotio fidei &  
hæresi faciunt plenam probationem ad con-  
demnationem, & pœnam ordinariam crimi-  
nis hæreseos, quando ex circumstantijs, & con-  
iecturis, & personarum qualitate verisimiliter  
præsumuntur verum deponere. Quam senten-  
tiam dilucidè verba c. In fidei fauorem, viden-  
tur probare: Quia vt manifesti iuris est, priui-  
legium sic interpretandum, vt aliquid opere-  
tur, & hanc doctrinam securam & in praxi ser-  
uandam ex alijs approbat Ioseph. Mascard. de  
probat. volum. 2. Concl. 857. num. 39. Si quis  
autem neget maleficos reos esse criminis læsæ  
maiestatis diuinæ, quando sunt in ludis dia-  
bolicis, & congregatione, hic poterit etiam  
negare prima principia. Cogitet talis, qua  
ratio-



ratione eò deueniant, quæ pacta & acta præcedant, quid ibidem faciant, cui obsequium & famulatum præstent, quis finis tragediæ. Quæ soleant ibidem tractari contra Deum, rem publ. & commune bonum. A communiter accidentibus argumenta ducuntur non solum à Logicis & Theologis, sed etiam à iurisperitis. Vnde secundum eos locus à communiter accidentibus facit indicium indubitatum. Bald. in additionib. ad Specul. in tit. de sentent. & his quæ ipsam sequuntur, & Marsil. in pract. Criminal. §. Secunda. num. 36. Et talia confitentur ibi fieri facta, & communiter tractari, non solum vetulæ & melancholicæ mulieres, iam ratione & viribus destitutæ, sed etiam iuenculæ, non solum fœminæ, sed etiam viri, iuuenes, adolecentes, & ætate graues, docti, & rerum experientia conspicui, etiam postquam iam se Deo suo iterum reconciliarunt, dispositi ad mortem, & poenam pro suis sceleribus subeundam cum magna detestatione scelerum, & vt communiter confitentur, ita reperiuntur esse vera, si fortasse vnus sit, qui fallatur, sicut in omnibus rebus moralibus & actionibus humanis accidit quandoq; error, mille reperiuntur dicere veritatem, vt experientia testis est, quæ est rerum magistra. cap. Quam sit. cum Gloss. de electio. in 6. & cap. Statutum, de rescript. eod. lib. & multa experimenta cognitio veritatis insequitur. Bald. in cap.



cap. Contingit, de dolo & contum. & Marsil.  
in pract. Crimin. §. Principium, num. 4. & im-  
perator in Authent. de appellat. Ex rerum ex-  
perientia inuenimus. Et certum est in hoc ne-  
gotio, si multi experientia cognoscerent, & ab  
eis audirent, qui experti sunt cum suis circun-  
stantijs rerum, personarum, temporum & lo-  
corum, non somnia dicerent: si hominibus  
expertis in sua arte non est credendum, à qui-  
bus rerum veritas inquirenda: Peto, quare in-  
experto credendum, quod terminis suæ artis  
non continetur? Quia neq; scientiam, neq; ex-  
perientiam habet, nec meretur fidem in his:  
vnicuiq; enim artifici in sua arte credendum  
est. Sic profectò in hac misera secta credendum  
est expertis. Hi sciunt quid ibi agatur, quæ ne-  
gotium præcedant, sequantur, & comitentur.  
Miserum enim est, & à ratione alienum, si ego  
dormiens velim dicere, me dormiente nemi-  
nem vigilare, nec velim credere dicentibus a-  
lijs, se vigilasse in alio loco, cum circumstan-  
tijs locorum, personarum, & rerum actarum:  
Sic profectò etià cæci sunt, qui dicunt esse som-  
nia, & in somno tantum accidere, quæ homi-  
nes vigilantes vnanimi consensu & magna cō-  
stantia seruatis circumstantijs omnibus, non tã  
in commodum suum, quàm etiam contra se  
confitetur fieri, & facta esse. Prædicta ergo di-  
stinctio nihil habet fundamenti, sed meritò  
reiicienda est, cùm rationi & iuri aduersetur.

Y

Ex



Ex proxima Conclusionē & alijs infero  
quædam in hac materia:

Primum. Cæteris paribus, in hoc enormissimo & occultissimo crimine, contra quorundam falsam opinionem, maiorum virium esse denunciations talibus circumstantijs fulcitas, quales posuimus, omnibus alijs indicijs: tum quia alia vt plurimum sunt simplicia, leuia, & remota à substantia actus: At denunciations naturam negotij & circumstantias in omnem euentum aperire possunt. Id quod ex definitione indicij confirmatur. Dicitur enim ab indicando, & est medium intellectuale veritatis eliciendæ, ex aliqua singulari circumstantia insurgens, ex L. Indicia, C. de rei vindicatione, & L. fin. C. de probat. quæ descriptio multò fortius conuenit denunciationibus, vt patet intuenti. Quare rectè denunciationem sociorum in genere, Constitutio Caroli V. in arti. 31. refert in numerum indiciorum, eamq; ob causam etiam inter interrogationes ad maleficij reos adiungit, vt interrogentur de magistro, à quo didicerint. in art. 51. Tum etiam, quia omne indicium, iuxta doctrinam Barto. in L. fin. ff. de q. ab omnibus receptam, regulariter per duos testes probari debet. Sed denunciations fiunt coram iudice, notario, alijsq; adiunctis. Denuncians enim ipse circumstantias explicat & causas scientiæ, è quibus testis dictū magnas vires sumit,



mit, reddit. Præterea semper vt plurimum denunciationes aperiunt viam indicij, & vltiori inquisitioni. Tandem, quia in hoc crimine, sicut actiones communiter in grauioribus sequuntur operationem Dæmonum, & non maleficorum; ita indicia nullam habent naturalem coniunctionem cum effectu, quare facile possunt elidi.

Secundum illatum: Non esse iuricanonico, ciuiliq; praxi, rationi; doctissimorumq; virorum authoritati consonum; id quod meminini me à quodam Iurisperito audiuisse (se-riò an ioco dictum, nescio) se nihili facere etiam mille denunciationes.

Tertium: siue hoc crimen consideremus vt Ecclesiasticum, siue vt seculare; iustissimè & rectissimè Iudices procedere per denunciationes ad inquisitionem & torturam. Ad Ecclesiasticum Iudicem enim pertinet, quatenus aut hæresis est, aut hæresin sapit, vt tertio-  
decimo præludio demonstratum est: & sic per participes criminis potest procedi, vt patet ex Bulla Innocentij Octauij præfixa malleo maleficorum, & ex cap. In fidei fauorem: & cap. Accusatus. §. Sanè. de hæreti. in 6. Ad secularem verò; quatenus malefici latrocinia exercent, in perniciem hominum conspirant, vineas & agros destruunt, tractatus contra Rempubl. instituunt, animalia in vtilitatem hominum creata enecant, veneficia intentant,

Y 2

ac si-



ac similia flagitia contra bonum commune moliuntur. Latrones verò, coniuratores, grassatores, proditores reipubl. hostesq; communis salutis, contra socios criminis, vt constat ex canonibus, legibus, allegationibusq; suprà allatis, testimonium sufficiens ad torturam ferre possunt.

Quartum: consultissimè & æquissimè habetenus illos fecisse Iudices, qui processerunt per denunciationes ad inquisitionem & torturam contra maleficos: quia id fecerunt, ad quod obligabantur ex lege diuina & naturali, nec non etiam officio, secundum praxim tam Ecclesiæ, quàm reipubl. ciuilis benè ordinatæ.

Quintum: Infero, satisfaciendo eorum clamoribus, qui clamant, torturam debere præcedere indicia, & à tortura non esse incipiendum, ex ll. i. penult. & fin. De quæstio. 8. communi sententia, quibus legibus hæc doctrina aduersatur. Respondeo ex dictis sequi confirmationem harum legum. Conclusiones enim prædictæ indicia non tollunt, sed ponunt. Nam probant denunciationes Reorum contra socios, in casibus à iure expressis, esse indicia ad torturam, & subire vices indiciorum. Quis enim Iuris peritus negabit, si quis probet aliquod maleficium, quantum ad substantiam, per vnum testem omni exceptione maiorem, malefactorem posse subijci tormē

tis



is, sine omni alio indicio? quam communem  
sententiam sequitur Constitutio Criminalis  
Caroli V. in art. 30. Tunc enim ille testis sup-  
plet locum indiciorum. Atq; sic in præfenti  
iudex non incipit à tortura sed denuncia-  
tiones sternunt viam inquirendi veritatem,  
per medium torturæ, & eandem præce-  
dunt.

Sextum: Ex dictis Conclusionibus infe-  
rendo, ad argumentum Aduocatorum crimi-  
nis maleficorum, quo arguunt huiusmodi  
de se confessos esse criminosos & infames, ex  
confessione proprij criminis: ergò eis in hoc  
casu non esse credendum; respondeo, negan-  
dam esse consequentiam. Quia, vt euidenter  
probatum est, possunt esse testes, quando veri-  
tas aliter haberi non potest; & in promptu ra-  
tio est, probationis difficultas, ne via proban-  
di tollatur, & enormissima crimina impunita  
in occulto lateant. Si ergo testes esse possunt,  
secundum omnium Doctorum sententiam:  
quomodo eis non erit credendum? testibus e-  
nim fides debetur. Adhæc, vt infames, serui,  
domestici, socij criminis, non admittantur in  
testimonium; nunquid inductum est iure po-  
sitiuo? Sic enim attestantur Philipp. Corneus.  
in 4. volum. consil. 241. in litera F. & eod lib.  
consil. 259. in eadem litera. Philippus Francus  
in cap. In fidei fauorem. in 6. De hæreti. Petrus  
de Ancharano in c. Pastoralis: de re iudicata.



& Andreas Barbatius in tractat. de testib. nu. 42. & ratio suadet. Idem ergo ius, quod has exceptiones induxit contra testes tempore commoditatis, quando alij haberi possunt, ex natura rei & actus, admittit, vt exigente necessitate, ne veritas in multorum damnum occultetur, possint testimonium ferre sublata testium solemnitate, quæ iuris positiui est, & relicta earundem conditione in iure naturali & diuino. Sic enim locum habet quod cōmuni pro- uerbio dicitur: Necessitas legem non habet. Præterea infamia quandoque etiam purgatur tortura, vt suprà significatum est. Tandem cōstat ex ll. & canonibus & praxi, infames admitti, vt in crimine hæreseos, latrocinij, læsæ maiestatis, &c. Militat hoc ergo argumentum etiam in dictis & similibus. Dicendum ergo est, de iure positiuo regulariter non admitti infames, quando necessitas non vrget, & haberi possunt testes idonei & habiles.

Dices: cū alij admittantur testes inhabiles, quare inimici repelluntur in hoc crimine, sicut in alijs? Certissimum est, quod testimonium inimici non recipitur etiam in criminibus exceptis, vt tradunt Bartol. in L. In quæst. ff. ad Legem Iuliam Maiestat. Marfil. consil. 20. num. 27. Angel. in L. Qui accusare. ff. de accusat. Bald. in L. in his. §. i. in fine. ff. Solutio matrimonij. Romanus in L. Si vero. §. Si viro. ff. eod. Panorm. in cap. Inquisi-



inquisitionis. de accusat. Crauett. consil. 9.  
 numer. 6. Menoch. de arbitrar. Ind. quæst.  
 lib. 1. q. 28. Iosephus Mascard. de Probatio.  
 volum. 2. Conclus. 899. num. 2. & alij ali-  
 bi, per text. singularem in cap. Per tuas. de  
 Simonia. & in cap. Cum P. de accusat. Vn-  
 de generale est, quod nec etiam in crimini-  
 bus atrocissimis inimicus admittatur. Imò  
 nec etiam inimici testimonium facit indici-  
 um ad torturam, iuxta Baldum in consil. 36.  
 incipiente, præsupposito statuto. lib. 4. Mar-  
 sil. consil. 15. numer. 6. Iacobus Menochius  
 in lib. 1. de arbitrar. Ind. quæstionib. quæ .  
 28. num. 5.

Respondeo nunc dubio. Quædam excep-  
 tiones testium siue inhabilitates sunt iuris na-  
 turalis, vt quod puer non habens vsum ratio-  
 nis, furiosus & inimicus non admittantur. In  
 inimico naturaliter ira & odium impediunt  
 animum, ne possit cernere verum: Quædam  
 sunt à lege inducæ, ex quadam congruentia,  
 vt quod infamis, seruus, familiaris, &c. non  
 possint testimonium ferre. Nunc, propter  
 criminum enormitatem, & probandi diffi-  
 cultatem, Lex & conditor legis dispensant, in  
 defectum aliarum probationum, vt exceptio-  
 nes à lege statutæ non impedian. At in ijs, quæ  
 sunt legis naturalis, non dispensatur; cum non  
 sit potestas. Quare benè docent Ancharanus,  
 Francus & Barbat. in loc. cit. Pontificem non



posse dispensare, vt inimicus testimonium ferat.

Verùm quoniam aliqui minus docti recipiunt exceptionem cuiuscunque inimicitiae, causasq; etiam minimè validas ab Aduocatis in nostro crimine adductas admittunt, hoc in loco libet aliquid pro latiori intelligentia addere de inimicitia, eiusq; causis, quæ testimonium infirmum & nullum reddunt. Atq; ante omnia præsupponimus, quod cùm crimen maleficij grauissimis sceleribus annumeretur, maximè autem hæresi in multis æquiparetur, quæ est ratio inimicitiae in hæresi & alijs atrocissimis, ea etiam est conditio in hoc atrocissimo peccato. Nunc in primis obseruandum, quod quando loquimur de inimicitia repellente à testimonio in criminibus, intelligendum de inimicitia capitali. per cap. Pertuas, de Simonia, & licet Heli, ibidem, c. Repellantur, & cap. Meminimus, de accusat. 3. q. 5. cap. 2. Archidia. in cap. Accusatus. §. licet. de hæret. lib. 6. Eymeric. in 3. part: directorij Inquisit. q. 67. Francisc. Pegna ibid. comment. 116. Mascari. de Probatio. vol. 2. Concl. 898. Malleus malef. in 3. par. q. 5. Ioan. Bodin. lib. 4. de magorum Dæmonomania, cap. 2. & alij communiter alibi. Quæ autem inimicitia capitalis sit, ad hunc effectum iudicis arbitrio relinquendum tradunt Felin. in cap. Cùm oporteat, nu. 5. de accusat. Marian. Socin. in d. ca. Repellantur. Menoch,



noch.lib.2.de arbitr.Iud.qq.cas.110.num.3.al-  
legando etiam Grammat.in conf. 57.num.9.  
& aliqui alij recentiores. Quoniam autem Iu-  
dicis arbitrium formandum est in re expresse  
non cauta in iure, secundum Iuris peritorum  
scientiam, planius proponendum, quid DD.  
circa hanc materiam sentiant. In primis autem  
censetur inimicitia capitalis, quando mors in-  
ter testem, & inter eum contra quem depone-  
re intendit est illata, aut intentata, seu ea quæ  
via sunt ad mortem, vt vulnera graua & le-  
thalia, vt docent Eymeri. in 3. part. directorij  
in tit. de defensionib. reorum, & Francis. Peg-  
na Commentator ibid & latius infra in q.67.  
comment.116. vbi eruditè hanc materiam dis-  
cutit. Et plenius id expressum est legibus septi-  
partitis Hispaniæ. l. 22. par. 3 tit. 16. quam legem  
sic latinè Pegna reddit: Prohibemus ne quis-  
quam, qui magnam gerit cum altero inimici-  
tiam, contra illum in aliqua causa possit esse  
testis; vt si inimicitia sit contracta ob consan-  
guineos occisos: aut quia testis conatus est oc-  
cidere eum, contra quem vult testificari: vel  
accusauit eum de delicto, quod si fuisset pro-  
batum, sequeretur vel mors, vel membri ab-  
scissio, vel exilium, vel amissio maioris partis  
bonorum: nam ob singulas ex causis præ-  
dictis non potest vnus contra alterum esse  
testis, durante inimicitia. Hæc legis senten-  
tia est. His addere possumus DD. sententiam;

Y 5

qui



qui docent ex solis minis de occidendo oriri  
 capitalem inimicitiam. Alexand. in conf. 14.  
 incip. Ponderatis narratis. lib. 3. Angel. in conf.  
 261. incip. Ponderandum. Accurt. in L. Licet.  
 verb. Capitales. ff. de recept. arbitr. Marfil. in  
 L. 1. §. Præterea. ff. de quæstionib. Panormit. in  
 d. cap. Repellantur. num. 4. de accusat. Car-  
 din. & Ioannes ab Anania in cap. Cùm opor-  
 teat. eodem titul. Iosephus Mascard. vol. 2.  
 de Probatio. Conclus. 898. nume. 14. & a-  
 lij alibi. Quod maximè locum habet, quan-  
 do minas intentans, potens est ad exequen-  
 dum minas, & consuevit easdem exequi, vt  
 Ioannes ab Arania, & Marsilius declarant.  
 Quod etiam inimicitia capitalis oriatur, ex  
 eo quod quis alterum accusauit de caussa ca-  
 pitali, exempli caussa, de crimine homicidij,  
 læsæ maiestatis, proditiõis, nefandi peccati,  
 &c. text. in L. Qui cum maior. ff. de bo-  
 nis libert. Glossa in L. Licet. verb. Capi-  
 tales. ff. de recept. arbitr. & Glossa in §. I-  
 tem propter inimicitias. verb. Si capitales.  
 Institut. de excusat. tutor. Panormitanus in  
 d. cap. Repellantur, & in cap. Accedens, de  
 testib. Card. Zabarella in d. cap. Cùm opor-  
 teat, numer. 12. Bartolus L. 1. ff. de his qui-  
 bus vt indign. & in L. 3. in princip. ff. de te-  
 stibus. Marfil in d. §. Præterea, & Doctores  
 in L. Liberi. C. de inoffi. testament. Mas-  
 card.



card. in d. Conclusionē, num. 16. & alij alibi passim probant. Atque hoc locum habet in quocunque crimine, ex quo infamia nascitur, & quo probato, imponderetur pœna mortis, abscissionis membri, publicationis omnium, aut maioris partis bonorum, aut exilij, vt ex dictis iuribus & Doctoribus in specie colligunt Mascard. & Franciscus Pegna loc. cit. Præterea inimicitia capitalis præsumitur quando nascitur ex eo, quod quis mouit alicui Controuersiam & litem de omnibus bonis, aut eorum maiori parte. Panor. mitanus in d. cap. Repellantur, num. 4. Ananias in d. cap. Cùm oporteat. numer. 6. Felin. in cap. Quoties. colum. 2. de testibus. Bartol. in l. 3. §. fin. ff. de adimend. legat. Bald. in L. Parentes. C. de testib. Alexand. in consil. 99. incip. In caussa accusationis, lib. 1. Faber in d. §. Item propter inimicitias. Crauetta in consil. 31. numer. 3. & in consil. 75. numer. 1. Menoch. lib. 2. de arbitrar. Iudicum quæstionib. casu 110. Pegna & Mascard. vbi supra. Ratio duplex assignari potest. Vna est, quia temporalia & diuitiæ cùm sint necessariae ad vitæ conseruationem, sunt quasi secundus sanguis, & loco sanguinis. Glossa cum textu in Legge Aduocati. Cod. de Aduocat. diuersor. Iudic. Bald. in L. in tuis. C. de oper. libert. Marsil.



Marfil. in d. §. Præterea, num. 42. Iason in l. Nec quicquam. §. Vbi decretum, nu. 2. de offi. proconsul. Petrasancta singul. 73. Altera ratio, quoniam caussa pecuniaria ardua, utpote quando controuersia est de vniuersa substantia, aut maiori eius parte; æquiparatur caussæ criminali. Bald. in l. parentes. C. de testib. Marfil. in d. §. Præterea. Andreas Barbat. in conf. 3. incip. Clementissimi Dei Patris. num. 24. & in conf. 16. incip. Præclare scripsit, num. 10. lib. 2. utrobique allegans Petrum Ancharan. in conf. 26. Menoch. in d. casu 110. num. 5. Mascard. in d. Conclus. 898. nu. 10. & alij alibi. Si ergo inimicitia orta ex caussa criminali & capitali reddit testem inhabilem, etiam eundem effectum obtinebit caussa ciuilis & pecuniaria, quæ criminali æquiparatur. His additur quod etiam ea inimicitia capitalis censeatur, quæ ex graui iniuriarum prolatione originem trahit. Bald. in c. Veniens, de iureiurando. Iason. in l. Procuratoribus. C. de procurat. Marfil. in conf. 3. incipien. Sæpè ac sæpius decreui. nu. 12. Fran. Pegna in d. Comment. 116. causa 8. Mascard. vbi supra num. 24. Quæ autem iniuriæ sint verbales, docent DD. in L. 3. ff. de lib. & posth. & Instit. de iniurijs. §. 2. & nos latius alijs in Commentario super titulo iuris Canonici de iniurijs & damno dato, cap. 1. q. 8. quem Commentarium, Deo fauente, Anno sequenti 1597. typis committeremus. Ad has inimicitia capitalis ori-



origines aliæ causæ, quas alijs, exactius explicat Pegna, & post eum Mascar. reduci possunt. Hæc de inimicitia vera sunt, durante ea: Si autem antiquitus inimicitia fuerit, quæ reconciliatione sublata, & obliuioni tradita, aut amicitia signis oblitterata, ita vt nulla veteris odij vestigia supersint, nō potest opponi exceptio ratione inimicitia. Ex antiquitate enim temporis præsumitur obliuio. Si autem is qui dudum fuit inimicus, recenter sit reconciliatus, adhuc in criminibus non potest esse testis. cap. Accusatores, l. 3. q. 5. Accusatores, inquit Anacletus Pontifex, & testes esse non possunt, qui ante hesternum diem, aut nudius tertius inimici fuerunt: ne irati nocere cupiant, ne læsi se vlcisci velint. Gloss. in c. Per tuas. de Simonia. Innocent. & Panormitanus in cap. Cū oporteat. de accusat. Bald. in margarita, in verb. Testis. vers. Testis inimicus. Iason in L. apertissimi. C. de Iudi. Marfil. in L. 1. §. Præterea, num. 4. & 5. ff. de quest. & post alios plures Dida. Co-uarr. practi. qq. cap. 18. num. 3. Mascard. vol. 2. de probationib. Conclus. 857. à num. 47. Fran. Pegna in d. Comment.

Dicet iterum hic aliquis; An minoris testimonium in nostra materia facere possit indicium ad torturam? cū experientia constet, quod malefici aliqui pueros & puellas ad conuentus suos ducant: de cuius rei certitudine refero me ad Iudicum processum, & communē huius

An mi-  
rennes  
trama-  
cos se/  
possint



huius ciuitatis Treuirensis scientiam, cui se  
 opponere summæ dementiæ & pertinaciæ est.  
 Non desunt docti viri, qui existimant testi-  
 monium minoris facere indicium ad tortu-  
 ram. Francisc. Brun. de indicatijs & tortura. i. par.  
 q. 2. nu. 18. Alberi. in tractat. de testib. i. parte. §.  
 videndum. nu. 10. Lancilot. loc. cit. num. 70.  
 & confirmatur ad propositum: in crimine le-  
 sæ maiestatis in testem admittitur minor 14.  
 annis cum tormentis, ex mente Bartoli, Mar-  
 filij & aliorum, in L. de minore. ff. de quæstio.  
 Non tamen eo modo torquetur minor, quo  
 maior. Minor terroribus mouetur, vel fe-  
 rula, aut habena cæditur: & hoc ad illum ef-  
 fectum ( vt tradit Bartolus ) vt faciat indi-  
 cium.

In contrarium sunt Marsilius in d. L. de  
 minore, & alij, & Iulius Clarus lib. 5. §. fin. q.  
 24. quod minores possint examinari, vt pro-  
 sint ad inquirendum & veritatem indagan-  
 dum, præsertim in criminibus atrocioribus,  
 & quando aliter veritas haberi non potest.  
 Proinde iustissimè faciunt nostri iudices, in  
 hoc enormissimo & occultissimo crimine,  
 quod minores examinēt, ad accipiendum in-  
 structionem pro latiori inquisitione, & eorū  
 dicta, secundum doctorum sententiam, faciūt  
 aliqualem præsumptionem, quæ si alijs indi-  
 cijs iuuetur, auget indicatiū ad torturam. Quare  
 existimo diuina prouidentia contingere quā-  
 doq;



doq; vt cùm malefici innocentes pueros seducere volunt, puerorum simplicitate capiuntur, vt eorum consilia dissipentur & reuelentur.

Septimum illatum. Cùm masculinum non concipiat fœminum in exorbitantibus à lege communi, & quando differens est ratio, vt probant aliorum authoritate Alexand. 2. part. consil. 166. incipiente. Animaduersis. & Ioannes de Cirier in lib. 2. de primogenitura, art. 5. num. 5. cuius libri habentur in 8. volum. Oceani iuris, & nostræ Conclusiones in masculino genere ponantur; in fœminino propter diuersitatem rationis extendo, neminem esse torquendum, nisi ad minimum à tribus vel quatuor sit denunciatus; nisi alia indicia concurrant. Quia testimonium virorum regulariter præfertur testimonio fœminarum. panormitan. in cap. Forus. de verbor. significatione. Marfil. in cons. 51. nu. 42. & in cons. 65. n. 45. & mulieri non est tanta fides adhibenda, quanta masculis, ob fragilitatem sexus. Lanfrancus in tract. de deposit. testium, nu. 110. 6. Et primò quæritur. Decius in L. fœminine. ff. de regul. iuris. Conrard. Lancilot. loc. d. num. 75. qua de caussa numerus debet supplere defectum.

At obijcis: Cùm secundum iura & Doctores, infames & socij criminum admittantur in testes, in defectum aliorum, quando aliter  
veritas



veritas haberi non potest; quomodo per huiusmodi testimonia non proceditur ad condemnationem, sed tantum ad torturam? Sic ergò.

Septima & vltima Conclusio. *Quamuis communiter Doctores secundum iura tradant, infames & socios criminis admitti in testes, iuxta prædictam conclusionem: tamen securius est dicere, quod non admittantur ad condemnandum, sed tantum ad torturam inferendam.*

**H**ANC Conclusionem ponit Salicet. in L. Cunctos populos. C. de summa Trinit. & fide Catho. Idem ibidem tenent Bald. & Iason in 1. lectura, à num. 70. & in 2. lectur. num 50. & 51. Lanfranc. in tractat. de depositionibus testium, à nu. 102. Atq; hi omnes Doctores Bartolum, qui in d. L. obscure loquitur, nu. 4. in hunc sensum interpretatur. Chassaneus super Consuetud. Burgund. Rubr. 1. §. 5. num. 123. versic. Et quantum ad laicum. Hippol. Marfil. in pract. Crim. §. Diligenter. num 3. Anthon. Gabriel. Roman. lib. 1. communium Conclusionum, Conclus. 7. num. 7. Iulius Clarus lib. 5. §. fin. q. 21. vers. Sed pone, quod non vnus tantum. Atq; sic in praxi seruari in senatu Neapolitano, Curia Parisiensi & alibi tradit ex Docto-



Doctoribus, vt non procedatur ad condemnandum, sed tantum ad torturam, propter testimonium duorum vel trium sociorum criminis, idq; esse verum, etiam si testes sint singulares. Et ratio esse potest, quare huiusmodi testimonia non sufficiant ad condemnationem; quia cum sit contra eos exceptio aliqua, non sunt tantæ fidei, vt quis possit ex eorum dictis condemnari: Ad condemnandum enim requiruntur probationes luce clariores: ad inquirendum verò veritatem per torturam minores sufficiunt probationes. Videtur tamen aliqui doctores plus tribuere huiusmodi testibus. A communitamen sententia & praxi Doctorum, in tam periculosare, non est recedendum. Tutius est ergo cum Salyceto dicere talium testimonium tantum sufficere ad torturam.

Maius autem dubium esse potest, An, si multiplicentur huiusmodi denunciationes, & testimonia, possit quis condemnari? Ioan. Bodinus in lib. 4. Dæmonomaniz, cap. 2. & 4. affirmantem partem docet. Ad eandem videtur tendere sententiam, qui tradunt ex multis indicijs resultare indicia indubitata, & ex indubitatis indicijs posse aliquem condemnari: quam quæstionem celebrem in vtramq; partem disputat Marsilius in L. Repeti. ff. de quæstion. col. 6. & pro vtraq; parte adfert graues Doctores. De qua materia legendi Bald. & Salycet.

Z

lycet.



lycet. in L. fin. C. de probat. Felin. in cap. Tercio loco. de probat. num. 8. Quicquid autem sit in genere de hac questione: video tamen communiter in hanc ire Doctores sententiam, quod in occultis & ex natura secretis atq; atrocibus, probatio per coniecturas & multa indicia obtineat ad condemnandum. Sic Bartolus, Bald. & Angel. in L. Si quis ex argentarijs. §. penult. ff. de edendo, Franciscus Brunus de indicijs & tortura. q. 4. i. partis, nu. 7. Marsil. in d. L. Repeti. & in conf. 44. nu. 8. & 9. Alexand. in conf. 33. incip. In casu vertente inter. nu. 4. Chassaneus super Consuetud. Burgun. Rub. 1. §. 2. nu. 18. in addition. & ita dicit obseruari in Curia, in atrocioribus, ubi probatio est sua natura difficilis. Idem tradit Iul. Clarus in praxi esse in Mediolanensi & Neapolitano senatibus, lib. 5. §. fin. q. 20. vers. Scias tamen. Hinc probatio per coniecturas in casibus clam destinis, dicitur manifesta. Marsil. in conf. 44. num. 10. Angel. in L. Si quis ex argentarijs. §. prator ait. ff. de edendo. Quando autem aliquis damnatur ex præsumptionibus, indicijs & coniecturis, non deberet sibi imponi vera pena delicti, sed alia mitior, secundum doctrinam Innocentij in ca. Verisimile. de præsumption. receptam à Baldo in ca. 1. de offi. delegati, num. 13. & in L. fin. C. de probat. Marsil. in d. L. Repeti. Lanciot. in tractat. de offi. prator. in criminalib. in §. de negatione criminis & torment. nu. 55. Pa-

MORM.



orm. in cap. Auditis. de præscript. nu. 32. Ad  
quod propositum faciunt multa, quæ dicit  
lenoch. lib. 2. de arbitrar. Iud. casu 279.

Antequam ad solutionem argumentorum  
descendam, aliqua dubia occurrentia resol-  
vam.

Primum dubium: *Quid sentien-  
tum de purgatione vel probatione aquæ fri-  
gidæ?*

Pro declaratione in primis cognoscendum  
est, apud quosdam Iudices esse moris, ut si  
quam maleficam præsumptam habeant, quæ  
veritatem etiam in tormentis fateri nolit, ad-  
hibeant probationem aquæ frigidæ in hunc,  
ut intelligo, modum. Malefica præsumpta ad-  
ducitur ad flumen, vel lacum: ligatur mani-  
bus pedibusq; ligata proijcitur in aquam fri-  
gidam: si enatat, habetur vehemētius suspecta  
maleficij, & iterum virtute huius indicij repe-  
runtur tormenta: Si verò submergitur, ut in-  
nocens absoluitur. Dubium nunc postulat,  
an hæc probatio licita sit, & conueniens indi-  
cium culpæ vel innocentiae.

Hanc probationem aquæ frigidæ ferunt  
in frequenti esse usu apud VVestphalos: in  
nostris partibus hoc tempore quidam Iudi-  
ces, ut fama est, hac probandi forma utun-  
tur. Eam longè defendit quidam Gulielmus  
Adolphus Scribonius Marpurgensis. lib. 2. de

*Purgatio  
aquæ frigidæ  
in west-  
phalia fr-  
quent.*



Sagarum natura & potestate, qui liber prodijt in hundiis Francofordien. Mense Septembr. Anno Dom. 1588. Hic author contra Ioannem Evvichium & Hermann. Neu vvalt, Medicos, defendit & ab antiquitate confirmat purgationem aquæ frigidaë; quia eius meminit Cuiacius Iurisconsultus, asserens ea Christianos olim homines vsos fuisse; & adhuc in consuetudine apud multos est. Causas verò naturales cum reddere nequeat, utpote qui manifestis aduersariorum conuincitur argumentis, alias confingit; in diabolo quandam leuitatem, qua detinentur huiusmodi corpora, ne submergantur: in aqua verò quandam antipathiam, & ut hoc figmentum intelligatur ponenda breuibus, quæ ipse multis profert. Aqua sagas in se ferre non potest; quia Deus aquam prædestinauit salutari regenerationi lauacro, ut in ea homines abluantur à peccato & regnum Dei ingrediantur; quare odio maleficæ auersatur, & reijcit, ut si maximè pro viribus tentent, non tamen submergi possint cum spreto diuino lauacro, toti Trinitati abrenunciauerint. Fatetur tamen & bene dictus author, hanc suam inuentionem non esse edicta prætoria. Ioannes Bodinus lib. 4. cap. 4. de Magorum Dæmonomania, damnat hoc iudicium aquæ frigidaë, tanquam opus quoq; magicum.

Nunc pro resolutione dico. Primò: Iude,

vo



alius potestate & auctoritate fungens, qui  
 sit aliquem vel aliquam subire probatio-  
 nem aquæ frigidaë, mortaliter peccat. Probatur  
 quæst. 5. cap. Mennam. ex Registro S. Gre-  
 gorij, in Epistola ad Brunichildam Reginam  
 Franciæ, vbi reprobatur probatio vulgaris a-  
 quæ frigidaë, quia Diabolo fabricante intro-  
 ducta sit.

Deinde similitum similis est ratio: & si in le-  
 ge proprius casus non exprimeretur, ad simi-  
 lem expressum, vbi est identitas rationis, con-  
 iungendum est. Sed probationis aquæ frigidaë  
 eadem est ratio, quæ candentis ferri vel aquæ  
 eruentis. Tales autem probationes peruersæ  
 sunt & superstitiosæ, iuxta c. fin. de purgatione  
 vulgar. & 2. q. 5. c. Mennam. & ca. Consuluit  
 S. Thom. 2. 2. q. 95. art. 8. ad 3. S. Anthon. 4. part.  
 tit. 15. c. 34. §. 2. Ioan. à Turrecrema. in d. c. Con-  
 suluit. Panorm. & Pet. de Anchar. in cap. fin.  
 de purgat. vulgari. quia author & ibidem me-  
 minit probationis aquæ frigidaë. Martin. Na-  
 uarr. in Manual. Confessar. cap. 11. n. 39. Vt rei  
 fundamentum perspiciatur, in quibusdam re-  
 gionibus & prouincijs antiquitus fuit vsus  
 vulgaris probationis, vt in Francia, sicut  
 patet ex cap. Mennam, tempore S. Gregor. &  
 in Liuania, ex c. fin. de purgat. vulg. ætate Ho-  
 norij tertij. Quare non est mirum, si Cuiacius  
 Iurisconsultus aquæ frigidaë meminerit: non  
 tamen, vt rectè DD. impugnantes dicunt, eius



vsum licitum asseruit. Sunt autem Honorij  
 tertij verba in d. cap. fin. Dilecti filij nouiter in  
 Liuania baptizati, grauem ad nos quærimo-  
 niã destinârunt, quod fratres Templariorum,  
 & alij, qui temporalem in eis potestatem exer-  
 cent, si quando de aliquo alio crimine infamantur, eos ferri candentis iudicium subire  
 compellunt, quibus si qua exinde sequitur ad-  
 ustio, ciuilem pœnã infligunt. Cùm igitur hu-  
 iusmodi iudiciũ sit penitus interdictum, vt-  
 pote in quo Deus tentari videtur, Mandamus  
 quatenus dictos fratres, & alios vt ab huius-  
 modi conuersorum grauamine omninò desi-  
 stant, per censuras Ecclesiasticas appellatione  
 remota repellas: hæc ibi. Purgatio aut ferri can-  
 dentis, & aquæ calidæ vel frigidæ, dicitur vul-  
 garis: quia nulla canonum aut legum autori-  
 tate fundata est, sed à vulgo inuenta, & diabo-  
 lo fabricante iutroducta, ex d. c. Mennam. &  
 c. Consuluisti. & est superstitiosa: quia intēdit  
 probare innocētiam vel culpam hominis per  
 experimentum non secundum naturam, neq;  
 secundum Catholicam Scripturam, sed per  
 modum superstitiosum. Adhæc qui tali vul-  
 gari probatione vtuntur, tentant Deum, dum  
 quærunt ab eo miraculum sine causa. Ferrum  
 candens cū naturalis sit actionis, ita lēdit in-  
 nocentem, sicut peccantem, & in aqua frigida  
 ita mali submerguntur, sicut boni. Ad mira-  
 cula autem, quæ suo arbitrio Deus reseruauit  
 vt Ancha



vt Ancharan. ait, non ferro candenti, vel aqua frigida, sed iustis orationibus commouetur Deus. Hinc in huiusmodi probatione duplex committitur peccatum: tentationis nimirum Dei, & superstitionis: quia pactū implicitum intercedit cum Dæmone. Ad quod facit autoritas D. Thomæ loco citato, dum ait: Dicendum, quod indicium ferri cadentis vel aquæ feruentis ordinatur quidem ad alicuius peccati occulti inquisitionem, per aliquid quod ab homine fit, & in hoc cōuenit cum sortibus: In quantum tamen expectatur aliquis miraculosus effectus à Deo, excedit communem sortiū rationem. Vnde huiusmodi iudicium illicitum redditur; tum quia ordinatur ad iudicanda occulta, quæ diuino iudicio reseruantur: tum quia huiusmodi iudicium non est diuina autoritate sancitum. Vnde 2. q. 5. c. Consultuisti, in decreto Stephani Papæ dicitur. Ferri candentis, vel aquæ teruentis examinatione confessionem extorqueri à quolibet, sacri nõ censent canones: & quod Sanctorum Patrum documento sancitum non est, superstitiosa adinventionem non est præsumendum. Hæc S. Thom. ex canon. De antiquitate purgationis ferri candentis legendus est Didac. Couar. lib. 4. variar. resolut. cap. 23.

Secundò: Non solum peccant mortaliter cogētes subire probationem aquæ frigidæ, sed etiam omnes, qui credunt inesse effectum ad



probandum innocentiam vel culpam, nisi eos ignorantia probabilis excuset: quia est opus superstitiosum, à Diabolo introductum, ex pacto cum eo implicitè habito procedens: ergo mortaliter peccat, qui fidē adhibet tali rei. Nam similes sunt qui faciunt ea, & omnes qui confidunt in eis. Ex qua causa, qui admonentur talis erroris, & non deponunt, nec acquiescunt veritati, tam diu sunt in peccato mortali, quam diu non desistunt à tali superstitione. Quia post admonitionem & instructionem non est amplius locus probabili ignorantie. Quare rectè Bodinus & alij contra Scribonium, damnant probationem aquę frigidę, tanquam opus diabolicum.

Tertiò: Siquis, vel quę ponatur ad probationem aquę frigidę, & virtute talis indicij præsumpti confessio extorqueatur in tormentis, confessio est nullius roboris & momenti, & consequenter reus, vel rea non potest ex ea condemnari. Probatur. Confessio, quam nullum indicium legitimum præcedit, etiam si in tormentis facta sit, & reus in ea perseueret, est nulla ipso iure, nec potest confessus ex eo condemnari. ex text. Gloss. Barto. & alijs in L. penult. ff. de quæst. Alexand. in L. Qui in aliena. §. Celsus, num. 12. De acquirend. hæred. Iason. ibid. num. 38. Angel. ab Aretio in tract. de malefici in verb. Fama publica. vers. Quintò quæro. Marfil. in d. L. penult. & in pract. §. Secunda q.



Secunda q. nu. 2. Eman. Soarez in thesauro receptar. senten. verb. Confessio. Francis. Bruno de indicatijs & tor. 2. part. q. 5. Francis. Viuiolib. 2. communium opinionum, opin. 70. Iul. Claro lib. 5. §. fin. q. 55. & hæc est communior opinio. Sed hæc talis confessio elicitur virtute nullius legitimi indicij, cum talis probatio iuri & rationi repugnet, ut constat ex dictis. Si ergo indicium nullum est, & confessionem inde sequentem esse nullam necessum est: Si confessio nulla est: ergo & sententia nulla, quæ inde virtutem sumit. Ex prædictis constat, abusum illum probandi apud antiquos fuisse reprobatum, tanquam superstitiosum: nunc verò nostris temporibus denuò maligno procurante reuocarum. Sicut enim hoc nostro infœlici seculo, antiquæ hæreses olim damnatæ prodeunt; sic etiam veteres superstitiones consopitæ renouantur. Causam verò, quare non submergantur sagæ, si ita sit, ut refertur, non referimus in leuitatem, cum nulla demoni insit (grauitas enim & leuitas sunt qualitates corporum, ex elementis compositorum) sed in potentiam demonum. Qui enim potest celerimè per aera corpora ad remotissima loca deferre suam virtute, valet etiam sustentare, ne submergantur. Nam si vir mediocris potentia puerum potest tenere, ne profundum petat; quanto magis dæmon hominem deferre valebit? Hoc autem facit non ut nocentiam sagæ

Z 9

decla-



declaret, cui omnem suam in protegendo operam addixit, ad saluandum innocentiam in conspectu hominum (Mallet enim talem, si in culpa sit, innocentem, quam culpabilem ostendere, atq; sic potius permittet in profundum descendere, quod naturale est corpori graui, quam natam contra naturam:) sed ut in tali opere, dum fortasse vnam animam perdit, quæ ad Deum per pœnitentiam reuertitur, plures per infidelitatem & superstitionem sibi subijciat. Etenim & cooperantes & fidem adhibentes, in laqueum Diaboli cadunt. Sortitur autem hoc opus, sicut aliæ superstitiones, de quibus in ultimo præludio actum est, effectum ex pacto implicito cum Dæmone. Dum enim homines scire volūt occulta per modum nec à natura, nec iure permissum, aut ordinatum; diabolus accurrit, & manus adiutrices porrigit. Atq; eam ob causam canones & Doctores vulgarem probationem, tanquam rem supersticiosam, & diabolo suggerente inuentam reprobant, dum tales effectus neq; secundum scripturam, neq; secundum canones, vel Ecclesiæ consuetudinem, aut rei naturam cum causis coniungantur: quam Regulam, ut supra significatum est, Augustin. lib. 2. cap. 20. de doctrina Christiana, indicat, pro dignoscendis superstitionibus. Qua regula etiam rejicitur ficta illa antipathia. Nam aquæ talem tribuere effectum, indiget alia confirmatione, aut



aut ratione, aut autoritate probandū est. Quis enim aquam in baptismo diceret talem tantamq; vim habere, nisi expresso Christi testimonio probatum existeret? Neq; aquæ soli virtus salubriter abluendi tribuitur, sed accedit verbum ad elementum, & fit sacramentum, vt dicit S. Augustinus tractatu 80. in Iohannem. Præterea, vt ex d. cap. Mennam, & alijs colligitur, hac probatione antiqui abusi sunt etiam in probandis alijs sceleribus: quomodo ergo nunc solum obtinet in Sagarum crimine? Scribit quoque malleus maleficarum in vltima parte, familiare esse Magis, vt pro probanda innocentia appellent ad purgationem ferri candentis: sed non eis esse morem gerendum. Hæc de improbatione aquæ frigidæ.

Secundum Dubium: *Quod conclusio maleficum denuntiantem facere indicium contra socium ad torturam, videtur repugnare Constitutioni practicæ Caroli Quinti: in art. 21. vbi expresse prohibetur, ne aliquis ex denunciatione Incantatorum aut diuinatorū capiatur & torqueatur, imò vt tales, si quid præsumpserint, debitis pœnis subiiciantur, statuitur. Casus talis est: aliquis perdidit re pretiosā, vel alicui maleficio inficitur equus: accedit incantatorem vel diuinatorem, qui adhibita phiala vel cribro facit coniurationes & inuocationes demonum. Tandē dicit, consultatione habita*  
cum



cum Diabolo, vel alio modo vsus, talem furem rei esse, vel alienum equum maleficio destruxisse. Vel venit diuinator, aut incantator in aliquam villam, vt factum hoc anno intellexi prope Confluentiam in Kerlich; dicit, tot sunt in hoc loco sagæ, & illa & illa est, nominando aliquos; & breui aliquid videbitis, & sic de similibus. Dubitatur an talibus denunciationibus deueniendum sit ad capturam & torturam. Respondetur simpliciter quod non; vt determinat dicta Constitutio Caroli, quæ est iuri & authoritati consona, in L. item apud La-beonem. §. Si quis Astrol. ff. de iniur. & famos. libellis. Angelus ibid. Francis. Brun. in tract. de iudicijs & tortura 1. part. q. 3. nu. 35. Marsil. in pract. & alij alibi. Quia, vt Angelus docet, Diuinationes cum sint illicitæ, nec probant, nec faciunt indicium ad torturam. Aliam rationem ex vltimo præludio adferre possumus: quia incantatores & diuinatores, si secreta peccata denunciant, vel de futuris diuinant, non possunt ea scire, nisi à Diabolo, à quo cognoscere non est licitum. Quia talia obiecta cognitionem humanam excedunt, nisi reuelata mediante aliquo, qui sensu cognouit, existant. At in nostro proposito longè alia ratio est: malefici denunciant facta sociorum & consortum in crimine, quæ viderunt in loco, tempore, modoq; determinatis, quibus præsentibus fuerunt, vbi verè & realiter biberunt, manducauerunt,



uerunt, variosq; tractatus habuerunt, circumstantias de accessu & recessu aperiunt, quæ humanam cognitionem non excedunt, sed sensibus apprehenderunt. Ferunt enim ad talem conuentum opera diaboli : sed cùm inconuentu sunt, functione sensuum corporeorum vtuntur, vident, audiunt, tangunt, saltant, bibunt, & comedunt : quæ omnia sensibilia sunt. Aliquando quædam ex euentu inopinato fœlici relinquuntur in loco, & de fœlæ domum ambulando redeunt : de quorum veritate refero me ad experientias multas, quæ partim in malleo maleficorum, Grillando, Bartholomæo Spineo, & alijs : partim in nostrorum Iudicum processibus de translatione reali habentur. Quare qui talia in somno contingere dicunt, sensus negant.

Quomodo somnia sunt, quando dicunt, ex istis locis vinum allatum, ex talibus valis sumptum, & hoc modo consumptum? Adhuc si ea sensum effugiunt, quæ ibi tractantur, quomodo nunc nostro tempore, postquam animaduertunt in aliquibus locis denuntiacionibus locū esse, honoratiōres & maiores, vultu & forma teguntur in cursibus & conuentibus, ne à vulgaribus cognoscantur? Hæc ita se habere, multorum relatione indies cognoscimus. Portabatur Christus à Diabolo, & statuebatur in pinnaculo templi : At ibi existens videbat : audiebatq; populum, aliaq; sensibilia  
ad



ad humanam naturam spectantia opera exercebat. Sic & Abacuc ex Iudæa in Babylonem ferebatur ab Angelo: sed in Babylone existens loquebatur, audiebat, videbat, aliasq; sēsum functiones exercebat. Non repugnat, quod à Diabolo ad locum ferantur, & in loco existentes humana opera faciant. Ratio ergo fundamentalis, vt paucis concludam, quare maleficorum denunciationes admittantur, diuinatōrum & incantatorum reiiciantur, est, quia malefici testantur de rebus naturali & humano modo acceptis: Hi verò de obiectis, quæ excedunt humanam cognitionē, nisi alia conditio accedat. Vnde necesse est vt aut fallātur; aut à diabolo, qui etiam fallere solet, & à quo non licet quicquam cognoscere, intelligant. Quare meritò dicta Carolina Constitutio statuit, sicut etiam decernunt. d. l. Idem apud Labeonem. & in C. de malefi. & mathem. l. Nemo. vt in tales diuinatores & incantatores seuerā fiat animaduersio. Si tamē diuinatores & incantatores veritatem aliter quàm per incantationem & diuinationem scirent, non prohiberentur denunciare, seruatis seruandis.

*In iudicio  
licet  
menda  
re  
verum  
à Reo  
verba.* Tertium Dubium: *An liceat iudici  
vel alteri potestatem exercenti, dolo, mendacio, vel falsa promissione impunitatis, &c. Reo præsumpto in hec crimine, vel alij, confessionem elicere.*

VI



Vt melius dubium intelligatur, talis formatur casus. Iudex habet in carcere sagam, quæ non vult etiam confiteri: vt inducatur ad confessionem, ipse meteam accedit, vel alium subornat & dicit; habeo adhuc tres vel duas tuæ societatis in carceribus (casq; nominat) quæ te denunciant: cùm tamē nullam habeat: sic fortassè vlciscendi animo par pari referet, ait Bodinus. Vel promittit impunitatem & euasione, quam nec cogitat, nec potest seruare. Quæritur nunc, an tales modi liciti sint?

Quantum ad primam partem, Ioannes Bodinus lib. 4. de Magorum Dæmonomania, cap. 1. prope finem, tradit licitum esse iudicibus, mendacijs eruere veritatem à magis & maleficis; Idq; diuino & humano iure, probat exemplis veteris testamenti. obstetrices, Exo. 1. propter mendacium remuneratæ sunt. Abraham Genes. 12. & 20. dixit de vxore sua, quòd soror esset. & Genes. 27. Iacob dixit se esse Esau: & alia extant plurima in libris veteris testamenti. Confirmat latius: Plato & Xenophon magistratibus permiserunt, vt ad reipubl. administrationem sic mendacia proferant, vt erga ægrotos & puerulos adhibentur. Sic ergo, inquit, in iure faciendum, vt occultorum scelerum peruestigetur veritas. His rationibus mouetur ad dicendum, iure diuino & humano licitum esse iudicibus, eruere mendacijs veritatem, quicquid Augustin in lib.



lib. de mendacio, & Aquinas sentiant ab octo mendacij generibus, quæ exponunt copiosè, abstinendum esse.

Bodin  
notatur.

Sic Bodinus loquitur, & quia hæc doctrina falsissima & perniciosissima est, in prima parte dubij, contrarium, ne quis eius lectione capiat, ostendendum, & eius argumentis respondendum est. Huic falsæ doctrinæ oppono veritatem. Mendacium omne prohibetur iure diuino & humano. Probatur, quod iure diuino. Non dices falsum testimonium contra proximum tuum. Psal. 14. Domine quis habitabit in tabernaculo, &c. Qui loquitur veritatem in corde suo, & qui nō egit dolum in lingua sua. Ergo à contrario sensu non habitabit in tabernaculo DEI, qui loquitur mendacium, & egit dolum in lingua sua. Sapient. 1. cap. Os quod mentitur, occidit animam. Ecclesiastici. 7. Noli velle mentiri omne mendacium. Prouerb. 6. Proferentem mendacia odit Deus. Psalm. 5. Perdes omnes qui loquuntur mendacium. Rectè ergo Augustin. in lib. de mendacio, cap. 14. & S. Thom. 2. 2. q. 110. art. 3. sentiunt, quos necessariò communis sententia sequitur, cū ex verbo Dei euident sit, non esse licitum mentiri in vllo casu, neq; etiam pro conseruatione alicuius vite. 2. 2. q. 2. can. Ne quis. Quia iuxta apostolicam doctrinam, non sunt facienda mala, vt eueniant bona; nec etiam pro aliqua vtilitate & necessitate,

Rom. 1.



fitate, ex eod. can. & ibidem in can. Primum, & multis alijs canonibus in eadem caussa quæst. Quare oculos non habuit Bodinus, qui dixit licitum esse mentiri iure diuino & humano. Quod multò magis habet veritatem in Iudice & iudicio, cùm Iudex vir bonus, & iudicium sanctum esse debeat. Qua de caussa communis sententia tradit, omne peccatum esse mortale in iudicio, quando est de aliqua re graui, spectante ad iudicium, vt tradunt S. Thom. 2. 2. q. 69. art. 1. Caietan. ibid. Martin. Nauarr. de pœnit. dist. 5. cap. Fratres. num. 12. & 14. & in Manuali Confessariorum, cap. 18. num. 3. Domin. Sotus in relect. de tegend. & deteg. secretum, memb. 2. q. 7. Didac. Couarr. lib. 1. variar. resolut. cap. 1. num. 2. At quis non intelligit confessionem, ex qua quis vel damnatur, aut absoluitur, rem esse grauissimam, spectantem ad substantiam iudicij? Et confirmatur: quia, vt Doctores tradunt, non licet iustè litiganti in iudicio, mendacio, aut falsitate vti aduersus aduersarij dolum & cauillationes. S. Tho. 2. 2. q. 71. art. 3. ad 3. de aduocato, quod non liceat ei falsitate vti. Syluest. in verb. Aduocatus, nu. 6. Aurea Armilla ibid. nu. 19. Nauarr. in Manuali c. 25. nu. 29. Ioan. Immolen. in c. 1. de mutuis petitis. num. 13. Bald. in Rubr. C. de fide instrum. Iason. in L. Cùm proponas inter vos. C. de pactis post. nu. 4. Couar. lib. 4. variar. resolut. c. 2. n. 1. Quare falsissima est Bodini sententia, quod

Aa                      licitè



licite possunt Iudices mendacijs & falsis mor-  
diseruere veritatem.

*Solutio argu-  
mentorum  
Bodini.*

Ad argumenta Bodini, & quidem ad illud  
de obstetricibus: respondetur primò, secun-  
dum Alexandrum Halens. in 3. parte. q. 37.  
membr. 6. Quod in facto earum duo con-  
siderentur: pietas compassionis, & menda-  
cium. Compassio opus bonum fuit morali-  
ter, & si præcessit ex charitate, fuit etiam me-  
ritorium, pro quo remuneratæ sunt tempora-  
liter: non tamen propter hoc priuatæ præmio  
æterno, saltem si ad fuit charitas. Mendacium  
verò fuit officiosum, quia profuit, & vtile fuit  
ad salutem paruulorum, & nulli nocium: &  
ideò veniale: & idcirco non impediuit meri-  
tum pietatis, licet illi mendacio præmium nō  
debeatur. Secundò, cum S. Thoma loc. citato  
ad 2. Obstetrices non sunt remuneratæ pro  
mendacio, sed pro timore Dei, & beneuolen-  
tia, ex qua processit mendacium. Vnde signan-  
ter dicitur Exod. 1. Et quia timuerunt obste-  
trices Deum, ædificauit illis domos. Menda-  
cium verò postea sequens non fuit meritorium.  
De hoc argumento latius in 22. quæst. 2. can. S.  
quælibet. Cum Ioan. Turrecre. ibid. Raab si-  
militer propter pietatem in nuncios commē-  
datur, non propter mendacium officiosum  
quo saluauit viros ad se declinantes, Iosue 2.

Ad alia exempla dico cum S. Thoma sol-  
ad 3. quod in Sacra Scriptura, vt Augustinus  
dicit,



dicat, in lib. de mendacio. cap. 5. inducuntur aliquorum gesta quasi exempla perfectæ virtutis, de quibus non est æstimandum eos fuisse mentitos. Si quæ tamen in eorum dictis appareant, quæ mendacia videntur, intelligendum est ea figuraliter & prophetice dicta esse. Vnde Augustin. dicit, in lib. contra mendacium. Credendum est, illos homines, qui prophetis temporibus digni autoritate fuisse commemorantur, omnia quæ scripta sunt de illis, prophetice gessisse atq; dixisse. Abraham tamen, vt Augustin. ait, in quæst. super Genesin dicens, Saram esse suam sororem, veritatem voluit celari, & non mendacium dici. Soror enim dicitur: quia filia patris erat. Vnde & ipse Abraham dicit, Genes. 20. Verè soror mea est, filia patris mei, & non matris meæ filia: quia scilicet ex parte patris attinebat. Iacob verò mystice dixit se esse Esau, primogenitum Isaac; quia videlicet primogenita illius de iure ei debebantur. Vfus autem est hoc modo loquendi per spiritum prophetiæ, ad designandum mysterium; quia videlicet minor populus, scilicet gentilium, substituendus erat in locum primogeniti. Iudith verò laudatur, non quia mentita est Holoferni, sed propter affectum, quem habuit ad salutem populi, pro qua periculis se exposuit. Pro similium argumentorum & horum solutione legendi Alexand. Halens.



loc. dict. S. Bonauentu. in lib. 3. sentent. d. 38. quæst. 2. Gabriel. ibid. q. vnica, arti. 1. Turrecrema. cum text. 22. quæst. 2. can. Vtilem. cap. Si quis per vetus testamentum, cap. Is autem, cap. Abraham. cap. Quæritur cur Patriarcha, & alijs.

Quod verò Plato & Xenophon magistratibus permiserunt, vt in administratione rei. publ. mendacia proferant, vt erga ægrotos & puerulos adhibetur, nihil probat, sed seipsum interimit: quia erga ægrotos & puerulos aut non vtimur mendacijs, aut si quid dicitur, ioco contingit, aut fingimus. At in iudicijs quando agitur de eruenda veritate, ex qua absolutio sequitur, vel damnatio pendet, res grauissima est, & magni præiudicij.

Quantum nunc ad secundam dubij partem spectat, An confessio à Iudice extorta promissione impunitatis, sit valida ad hoc, vt quis ex ea possit condemnari?

Negatiuam sententiam tenent Ioan. Imolen. conf. 109. Hyppol. Marsil. ff. de quæst. L. 1. §. quæstioni, & conf. 14. nu. 25. & in conf. 32. nu. 22. Decius in L. 1. C. de sentent. quæ pro eo quod interest. nu. 7. & in L. Ea est natura cauillationis. ff. de reg. iuris, in fin. Et alij, quos citat Couarr. lib. 1. variar. Resolut. c. 2. nu. 16. Probat hęc opinio. Iuramentum per dolum extortum non nocet iuranti. cap. Cùm continget de iureiurando. & c. Quamuis. de pact. in 6. ergo



ergo eadem ratione non debet nocere confessio dolo extorta. Idem renunciatio illius, qui fraudulenter fuit inductus ad renunciandum, non valet. cap. Sanè. de renunciat. & confessio facta persuasione aduersarij potest reuocari, vt probat Marsil. in d. cons. 32. In contrarium, talem confessionem esse validam, & rem ex ea condemnari posse, tradunt Felin. in cap. Afferte. de præsumpt. Archidiaconus in c. utilem 22. q. 2. Cinus in L. præsent. C. de his, qui ad Ecclesiam confugiunt. & alij. Ratio eorum est: quia cum ista promissio perniciose i publicis sit, seruanda non est. Hanc questionem fusius tractant Couarr. lo. citat. Iul. Clar. lib. 5. §. fin. q. 55. vers. Circa secundum. Iacob. Menoch. lib. 2. de arbitrar. Iudi. casu 367. qui repetit omnia, & in ordinem digerit, quæ Couarr. tradit.

Conueniunt in primis Doctores, & adnotant, vt Iudices abstineant ab huiusmodi promissionibus, & ratio esse potest; quia promissio obligat de iure naturali: quare hosti etiam seruanda fides est. 23. quæst. 2. cap. Noli. & Gloss. in L. Conventionum. ff. de pactis. si sit deliberata, voluntaria, de re possibili, aut notabili: & qui promissionem non seruat, frangit fidem. Si autem promittit Iudex impunitatem animo non se obligandi, grauiter peccat significando verbis animum, quem non habet: quod spectat ad mendacium perniciosum.



sum, si sit de re notabili, tendente contra salutem corporalem vel spiritualem proximi, de qua re legendus Nauar. in Manuali cap. 18. num. 6.

Secundò, si reus spe promissionis frustratus in confessione perseueret, damnari poterit secundum communem sententiam.

Tertiò, si spe frustratus reuocet confessionem, & excipiat, non debet nec potest ex ea condemnari. Couar. loc. cit. & Menoch. & sic intelligendam primam sententiam tradit.

Quartò, quando reus sic confessus est crimen, & confessionem nec reuocauit, nec confirmauit, non pœna ordinaria, sed arbitraria puniendus esset, & mitiori. Couarr. & Clarus loc. cit. & Menoch. & vt Clarus ait, si talis promissio fiat ab eo qui potest gratiam facere, seruanda esset: nisi circumstantiæ aggrauent: & id in aliquibus curijs praticari tradit.

Prima opinio validioribus nititur argumentis, quæ alij non soluunt, nec suam mununt, quam us in praxi apud multos sit. Quod verò in oppositum adfertur, hanc Iudicis promissionem non esse seruandam, cum tendat in perniciem rei pub. cuius interest delicta puniri: verum est, vbi de delicto ordine iuris & recto modo constat, vt tradit Couarr. in loc. d. prope finem.

Quar



Quartum Dubium. *An condemnati ad ignem, iuxta dispositionem legis, viui sint comburendi?*

Videtur quod sic: quia sententia videtur in illum effectum tendere, & quando ignis pœna à lege imponitur, in pœnam imponitur. Cadauer autem cùm careat sensibus, non est capax doloris & pœnæ. Ad hæc Iudices, qui exequuntur sententias, sunt ministri iustitiæ; ergo subduntur legibus, & debêt infligere pœnam à lege præscriptam: maximè qui agnoscūt superiorem. His non obstantibus, vsus obtinuit, vt priusquam igni tradantur, interficiantur compressis faucibus, siue strangulentur, ad euitandum periculum, ne lenta mors, ob magnos cruciatus, in blasphemias, aut desperationem reum trahat. Idcirco apud Christianos receptus est mos prius strangulandi, quàm comburendi, nisi in aliquo casu, ob singulares circumstantias, criminis atrocitas aliud postulet. Si autem reus maneat pertinax in malo, & non conuertatur ad cor, nec pœniteat, viuis comburitur in crimine hæreseos, vt praxis Italiæ & Hispaniæ docet. Quod etiã in crimine maleficorum fieri debet: nam in impœnitenti nō est timenda desperatio; & ratio, vt viui non comburantur, est ne cadant in desperationē, vel aliud peccatum in maximo cruciatu. De



hoc dubio legendi sunt Couarruias lib. 2. variarum Resolut. cap. 10. à num. 9. & Iulius Clarus lib. 5. §. fin. pract. Criminalis. quæst. 99. versi. vnum tamen in hoc proposito notabis.

*Quintum Dubium: An maleficis pœnitentibus, nec non alijs damnatis ad mortem, petentibus Eucharistia sacramentum dandum?*

**R**ESPONDEO, quod sic, si vera signa pœnitentiæ appareant, & ex dispositione deuotioneq; petât: de furibus suspendendis est textus, 13. q. 2. cap. Quæsitum. de hæreticis. cap. Super eo. de hæret. in 6. de damnatis in genere, Gloss. recepta in Clementina 1. de pœnit. & remissionibus. Franciscus Cardinalis Zabarella ibid. quæst. 9. & 12. Turrecrem. in dict. cap. Quæsitum. Stephanus Aufrerius in tractatu de potestate Ecclesiæ super laicis, num. 58. Iosep. Angles in florib. Theologicarum qq. 1. part. in 4. sent. in q. de Suscipientibus Eucharistiam. Iuli. Clarus lo. cit. sed quæro nunquid. Ange. in verb. Eucharistia 3. §. 27. Syluest. ibid. num. 7. & ex professo Marti. Nauar. in Enchiridio de oratione & horis canoncis, cap. 22. numero. 11. & Manuali confessoriorum cap. 25. numero. 23. & hæc est communis sententia: quam in vrbe existens audiui in scholis confirmatam à Pio Quinto pijsimo Pontifice, in motu quodam



quodam proprio. Et nunc hūc morem pium sequuntur multi pij Magistratus, quamuis non vbiq; gentium obseruetur, & in Constitut. Criminal. Caroli V. artic. 79. statuitur vt Reo tempestiuè mors denunciatur, vt confiteri possit, & si petat Eucharistiam non ei denegetur. Hoc tamen obseruādum est, vt propter sanctissimi sacramenti reuerentiam ipso die executionis non communicent, sed communio anticipetur. Si autem executio non pateretur moram ex rationalibus causis, & damnatus ad mortem pro animæ consolatione cum fructu peteret sacramentum, contra nullam esset legem ipso die executionis communicare, modò communicatio executioni sententiæ, quatuor horis præmittatur, vt corrupta tanto temporis spacio sacramenti specie, nulla sacramento irreuerentia fiat. Atq; hæc consuetudo est in Vrbe Romæ, digna maximorum Pontificum pietate & prudentia, quam orbis imitari deberet, vt rectè Nauarr. loco citato hortatur. Hac ratione motus ante decem annos non solum dedi sacramentum, sed etiam quibusdam præfectis & iudicibus consilium super hoc petentibus consului dandum, & adhuc consulo. Sicut enim abusus, qui tendunt in animarum perditionem indies, sine mora extirpandi sunt: sic pij vsus, qui hominū salutem & spiritualem consolationem promouent, introducendi. Confessariorum au-



tem est iudicium, an expediat Eucharistiam huiusmodi damnatis ministrare, vel non: pendet enim ex dispositione recipientium. Quidam enim ita sunt dispositi, vt multum ipsis profit ad salutem animæ, si hoc salutari cibo confirmentur, ad subeundum mortis supplicium, & frangendum diaboli machinas in extremis.

Ex his deduco, quàm impium fuerit dictum, & pastore, qui sitientissimus esse debet salutis animarum, indignum, sacerdotis cuiusdam, qui damnatæ ad mortem pœnitenti personæ petenti viaticum respondit: Non est æquum sanctum dare canibus. Minimè canes sunt, sed oues, qui ad cor redeunt, & cum pœnitentia Dominum suum pro reconciliatione in cordis hospitium recipere desiderant. Hic excludenda etiam occurrit praxis execranda quorundam ministrorum iustitiæ, vel potius in hoc casu iniustitiæ, qui damnatos ad mortem occidūt in corpore & anima, quando salutis remedijs ad conseruationem animæ essent muniendi: vt aduersus mortis timorem eos confirmant, vino obruunt & rationem tollunt, ita vt miseri homines Dei & animarum obliti, moriantur in corpore & anima, sine fine nunquam ad vitam reducendi, cum post mortem tam miseram nec spes veniæ, nec locus pœnitentiæ sit. Dictum etiam abusum damnat Carolus V. in d. artic. 79.

Cauē.



Caueant ergo diligentissimè Iudices, vt hoc prohibeatur, ne ipsi fiant rei tanti facinoris, atq; etiam damnatis petentibus superfluous denegetur potus. Quomodo enim excusaretur ab homicidio, qui furioso aut amenti postulanti gladium ad interficiendum se, morem gereret? Ex dictis quoq; haberi potest solutio dubij, de quo semel interrogatus respondi affirmatiuè, prout etiam nunc respondeo; An pro personis maleficis, vel alijs mortis supplicio affectis pro sceleribus, possit quis orare, sacrificium offerre, vel alia satisfactionis opera exercere? Respondetur, quod sic; si pœnitentes discesserint, possunt hæc bona pro eis fieri. ex d. c. Quæsitum, Gloss. ibidem. Angel. loc. cit. Aurea Armilla in verb. Communio, num. 27. In cuius rei confirmationem faciunt multa, quæ adfert Petrus Rauennas in quodam tractatu incipiente, Valet cum perpetuo silentio ad Clarissimum Theologiæ Professore Jacobum de alta platea, &c. Cuius scopus est probare, corpora suspensorum & latronum non esse in locis publicis relinquenda, sed sepulture tradenda. Habetur hic Tractatus in fine Alphabeti aurei vtriusque iuris eiusdem authoris : his tamen non obstantibus dico, quod non deceat, vt pro talibus solemnes fiant exequiæ, prout pro alijs Christianis, qui cum honore vitam finiuerunt, fieri consuevit. Piè autem faciunt  
ami-



amici & sanguineiuncti, qui priuatim pro eis orant, sacrificia offerunt, vel curant offerre, & satisfactoria opera exercent.

Sextum Dubium. *An sonitus campanarum, maleficorum, sagarum, demonūq; conatus impediāt, ne grandine, tempestatibus, ac alijs modis frugibus, seminibus, & vineis nocumentum inferant, ut utriusq; sexus homines huius scēte fatentur, & unde talis virtus sit?*

DE antiquitate, nec non laudabili ac necessario campanarum in Ecclesia vsu, legendi sunt Anthonius Monchiacenus, Demochares in lib de obseruanda Missarum celebratione cap. 13. Guilhelmus Durandus in Rationali diuinorum officiorum, libro 1. cap. 4. Petrus Messia in Sylua variæ lectionis parte 2. cap. 9. Ioannes Andreas & Hostiensis in cap. 1. de offic. custodis. Authorem campanarum Vergilius Polydorus lib. 3. de inuentor. rerum, cap. vltimo, vult latere, licet inuentum non sit nouum, cū vsus earum fuerit tempore Moyſis, teste Iosepho lib. 3. Antiquitatum. Apud Christianos quidam tradunt primum institutorem fuisse Paulinum Nolanum Episcopum, virum sanctitate & eruditione clarum; in cuius rei confirmationem maximè ipsa nominis notatio facit.

Dici-



Dicitur enim campana à Campaniæ regione, vt attestantur Ioan. Andr. & Durandus, & minora vasa nolæ à ciuitate Nolana quæ est in Campania. Vtimur campanis ad laudandum Deum, congregandum Clerum in Ecclesia, vocandum populum ad diuina, concitandum deuotionem in populo, ad fugandas tempestates, & exterrendos hostes. Dum campanæ sonantur, pelluntur insidiæ inimici, fragor grandinum, impetus tempestatum, percussio fulminum, & infesta tonitrua temperantur. Saluberrimum campanarum apud Christianos vsus, tubæ argenteæ in veteri testamento significabant, in quarum locum in nostra Ecclesia campanæ successerunt. Vtebantur enim tubis argenteis tempore Moyfis, Num. 10. ad collectionem populi, & in sacrificijs, dum hostias offerrent, vt memoria eorum esset coram Domino Deo, & cùm ad bellum exirent, clangebant vlulantibus tubis, & sic memor eorum Dominus eruebat de manibus inimicorum. Hinc etiam festa peculiaria clangorem tubarum habebant, quibus, præ cæteris clangoribus tubarum insistebant, ad præparandum populum, ad laudandum Deum, & reuocandum in memoriam beneficia & munera diuina: tantumq; Domino Deo clangor tubarum placebat, vt mediante earum sonitu, antè arcam fœderis muros Iericho, quibus cingebatur, aduersantium exercitus cadere fecerit.

Mi-

*Ioseph. lii  
3. Aniq.  
cap. 15.*

*Num. 29  
Leuit. 2  
Sophon.*



*Campanas  
non bapti-  
zari, sed  
benedici.*

Mirum ergo nemini videatur, quod mirabiles etiam sint effectus campanarum, quæ sine dubio Spiritus Sancti inspiratione inducæ sunt. Efficit autem benedictio, vt quod arte & metalli natura fieri non potest, per verbum & orationem sanctificatum mirabiliter operetur, ex diuina dispositione. Neque velim vt quis hîc moueat, quod Calvinus, Brentius, alijque eius farinæ calumniantur, nos campanas baptizare: hoc enim apud doctos inauditum est, licet rudes ex plebe sic communiter loquantur. Benedicuntur enim campanæ, iuxta ritum in Pontificali præscriptum; verum de Baptismo ne verbo quidem sit mentio, vt rectissimè Cardinal. Hosius lib. 5. in confutatione prolegomenon Brentij asserit. Quantam virtutem benedictiones in huiusmodi creaturis obtineant, qui voluerit, videat Thomam V Valdensen in lib. de sacramentalibus, à cap. 166. His accedit quod dum campanæ pulsantur, fidelium mentes in DEVM mouentur, eius auxilium contra inimicorum insultus implorant, Guilhelm. Parisiensis in lib. de legibus, fol. 44. colum. 1. asserit rectè, quod campanæ sortiantur virtutem arceudi fulgura, tēpestates & similia ex sua consecratione. Quæ tamen non fiunt nisi virtute creatoris, à quo petitur, vt arceat fulgura, tonitrua, & cætera. Sicut enim regale signum & sigillum deferentes securos efficit eos, ne  
iactu-



iacturam & nocumentum patiantur à subdi-  
tis regis, & hoc non sua virtute, sed potestate  
regia & voluntate: Sic Campana non ex vir-  
tute aliqua, quæ ei inest, sed omnipotentis po-  
testate & voluntate protegit & defendit loca,  
in quibus eius sonus auditur, ab aduersitati-  
bus & incommodis aëreis. Quæ de causa ma-  
leficorum conatus infringitur, & Dæmonis  
cooperatio impeditur ad pulsū campanæ,  
quando sonus auditur ab eis, ut eorum con-  
fessionibus didicimus, & ideo campanas pul-  
santes vocant communiter in sua schola, canes  
latrantes. Sylua variæ lectionis, & nonnulli  
alii causam etiam naturalem reddunt, quare  
sonitu campanarum tempestates sedentur, &  
temperantur. Motus enim pulsationis aërem  
rariorem facit, & densitatem materiæ disper-  
git: unde sequitur dissolutio & moderatio  
meteorologicorum, quæ in regione aëris ex  
concretionem materiæ elementaris generantur.  
Dæmones autem naturalium rerum muta-  
tionibus suas operationes admiscunt, atque ef-  
fectus naturalium causarum subtilitate ope-  
rationis, & peruersitate voluntatis, Deo per-  
mittente, in interitum rerum ad humanam  
salutem productarum, dirigunt. Ex his, ut ad  
propositum reuertar, patet veram esse confes-  
sionem maleficorum & sagarum, qua asse-  
runt campanarum sonitum, eorum conatus  
frequenter impedire, ne valeant pessima con-  
silia



filia in conciliabulis proposita, In effectum deducere : Atq; hoc argumentum plurimum confirmat fideles in fide , dum cognoscunt diabolum cum sua cohorte, instituta pro fidei nostræ promotione abhorrere: corroborat etiam Catholicorum animos, vt quod iuxta maiorem suorum antiquissimam traditionem hucusque magno fructu fecerunt, cum maiori feruore facere continent.

Hic ad maiorem prædictorum illustrationem duo sensibilia exempla addere vtile visum est. Vnum narat Paulus Grillandus lib. 2. de Sortilegijs q. 7. num. 30. quod contigit Anno Domini 1524. mense Decemb. dum ipse esset in quodam castro monasterij S. Pauli, Romæ, in regione Sabinensi, ad instantiam Abbatis, dicti monasterij, vbi examinavit maleficas incarceratas, ex quibus vna fuit, quæ cum deferretur à Dæmone suo, reuertendo à ludis in itinere, antequam peruenirent domum, dum esset vicina oppido patriæ suæ, audiuit pulsare campanam manè pro Aue Maria, sic Dæmon debuit eam deponere & discedere, quam deposuit statim iuxta ripam quandam, vbi erant spineta quædam, diluculo iuuenis quidam oppidi illius iturus pro negotijs in alium locum vicinum, visus est ab ea & cognitus, quem ipsa saga proprio nomine vocauit. Quam audiens iuuenis prima facie timuit aliquantulum, sed videns postea mulierem ipsam, quæ seminuda



nuda erat, & crinibus sparsis de capite pendentibus, magis obstupuit, nec audebat ipsam accedere. Nihilominus cum ipsa benignè rogaret, vt accederet, accessit, cumque eam cognosceret, interrogauit, cur ibi sola moraretur in ea forma. Cui illa dixit, quod tota illa nocte asellum suum, quem perdiderat, perquisierat, & non potuit inuenire. Cui iuuenis subridens, minusque credens dixit. Hoc enim aliud sibi querit, quam aselli inquisitio. Qui querit asellum, vadit cum socio, & non seminuda & scapillata. Aliud est quod quærebas, dixit ipse: dicas mihi veritatem, si vis quod te adiuuem. Vnde venis? vbi fuisti? quid facis hinc sola? quis te adduxit? dicas mihi omnia, si vis habere suffragium, & ero tibi securus & fidus. Tunc mulier satis pinguis & pulchra, cui nomen Lucretia, licet satis timeret sequitiam viri & suorum consanguineorum, tamen confisa de iuuenis fide, ipsum prius rogauit summis precibus, ne cuiquam reuelaret factum, sed taceret, quod vellet ei pingua munera dare. Sic iuuenis promisit, quod fidem seruare vellet. Tunc ipsa fassa est, quod ea nocte fuisset in ludis Beneuentanis, & dum esset in itinere, deferreturque per aërem à magisterulo suo, audita pulsatione Campanæ pro Ave Maria, ipsam deposuerit in eodem loco, vbi sola & seminuda inueniebatur. Tunc iuuenis accessit ipsam, & iuuit vt se vestiret & accommodaret

Bb      omnia,



omnia, & illam domum reduxit, nemine ad-  
 uertente factum. Pro laboribus iuueni dona-  
 uit par caligarum, biretum, camisiam, & par-  
 tes casei, rogando iterum atque iterum, ne fa-  
 ctum reuelaret, quod & promisit. Tacuit per  
 aliquot menses: deinde nescitur quo spiritu,  
 aut indignatione, aut lapsu iuuentutis ductus  
 rem ipsam secreto modo nunc cum vno, de-  
 inde cum altero propalauit, adeo quod pau-  
 latim res deuenit ad notitiam curiæ. Vnde  
 mulier ipsa capta, & cum alijs incarcerata fuit,  
 & iuuenis ille vt testis omnia hæc medio iura-  
 mento deposuit, ita & ipsa post multa, quum  
 facinus suum diutius tergiuersare non potuit,  
 confessa est, & cum alijs vitam flammis fini-  
 uit. Alterum exemplum recentissimum est.  
 Quidam Ioannes ex pago Salmenroer, sub Iu-  
 risdictione Reuerendissimi Domini nostri  
 Archiepiscopi Treuirensis, Palatioli extre-  
 mam mortis accepit sententiam, Anno Do-  
 mini 1586. Iouis post Cinerum. Hic confes-  
 sus etiam est præter alia, quod cum semel die  
 Iouis in nocte in *Hegenroderheyde* cursui &  
 congregationi interfuisset, & cursu perfecto  
 concluderentur varia mala ab ipsis perpetranda,  
 ita vt negotium præter expectationem pro-  
 traheretur, dies appropinquauit, & opera te-  
 nebrarum pellebantur, & cum dictus Ioannes  
 esset in reditu, campana pro Aue Maria pulsa-  
 ta est, & sic in suo prato cecidit statim in ter-  
 ram.



ram. In quo loco iam erat sua propria ancilla & famula, & herbas fœnumque colligebat ad pascendum vaccas. Quod cum famula vidisset, mirum in modum perterrita, dixit. Auuncule, vnde huc venis? Cui respondendo iniunxit silentium. Causam sui casus reiecit in pulsationem campanæ, qua audita hircus ipsum in terram deiecerat. Hoc factum non solum ex processu negotij per notarium subscripto, sed etiam ex relatione nobilis ac validi Domini Ioannis Zanth, vicedomini huius Ciuitatis, in veritate contigisse cognoui, qui utpote Officiatus Reuerendiss. nostri Archiepisc. in præfectura Palatioli, plenam inquisitionem accepit super veritate.

Deueniendum nunc ad solutionem argumentorum.

## SOLVTIO ARGVMENTORVM.

PRIMUM Argumentum, ex cap. Episcopi, 26. question. 5. in quo hæc verba habentur. Illud etiam non est omittendum, quod quadam scelerata mulieres retrò post Sathanam conuersæ, Daemonum illusionibus & phantasmatibus seductæ, credunt se & prostentur cum Diana nocturnis horis, Dea paganorum, vel cum Herodiade, vel cum innumera multitudine mulierum, equitare super quasdam bestias, &

Bb 2

mut-



multarum terrarum spacia intempesta noctis silentio pertransire, eiusq; iussionibus obedire, velut Domina, & certis noctibus ad eius seruitium euocari: Sed vtinam hæc sola in perfidia sua periissent. Nam & innumera multitudo hac falsa opinione decepta, hæc vera esse credunt, & credendo à recta fide deuiant, & errore paganorum inuoluuntur, cum aliquid diuinitatis aut numinis extra vnum Deum arbitrantur. hæc ibidem.

Respondetur in primis, in hoc capite non damnari sectam maleficorum, sed aliam longè diuersam, vt patet intuenti textum, vt latè ostendunt Bartholom. Spineus in quæstio. de Strigibus cap. 25. Alfons. à Castro lib. 1. de iusta hæreticor. punit. cap. 16. Nicolaus Iaquerius hæreticæ prauitatis Inquisitor, in flagello hæreticorum fascinariorum cap. 7. Syluester in verbo, Hæresis. 3. Paulus Grillandus Iurisconsultus, Romæ caussarum Criminalium Auditor, in Tractat. de Sortilegijs, quæst. 7. Pro hac sententia citat Syluester Augustinum Bottam de Sauiliano, & Ioannem Grassum Doctores Iuris, in quibusdam consilijs & responsis. Differunt autem mulieres, d. cap. Episc. à maleficis & sagis. 1. Quantum ad credulitatem, quia dictæ in c. Episc. credebant, quod equitarent cum Diana Dea paganorum & Herodia. de. Sage autem nostræ & malefici rectè credūt, quod cum Demone magisterulo suo proficiscantur. 2. Illæ in ca. Episc. putabant aliquid numinis & diuinitatis esse, præter Deum: No-

stri



Nostri malefici & sages non laborant hac ignorantia: Quare ratio legis non competit eis. Ergo nec etiam lex eos comprehendit, quia lex sua interpretationem sortitur à ratione, quando expressa in lege reperitur, & ratio magis attendenda, quàm dictum Legis. L. Adigere. §. Quamuis. ff. de iure patronat. L. Cùm Pater. §. Dulcissimis. ff. de legat. 2. L. Milites prohibentur. & L. Milites agrum. ff. de re militari. Bartol. in L. omnes populi. in 7. q. principali. ff. de iustit. & iure. & in L. 1. C. Quæ sit longa consuetudo. Quare cui non conuenit ratio legis, non conuenit ipsa lex, vt probat d. q. 7. Grilland. 3. Differunt: Nostri malefici & Sages expressè abrenunciant Deo, & professioni in Baptismate factæ, & promittunt quod Diabolo velint adhærere. Sed illis in cap. Episcopi hoc non attribuitur. 4. Nostri conficiunt sortilegia, & vnguenta venefica, nec nõ etiam conspirant cum Sathana in perniciem humani generis, de his nihil in c. Episc. 5. Nostri Dæmoni reuerentiam faciunt, idololatriam exercent, homines & præsertim infantes sæpè necant, sed illæ non in cap. Episcopi. 6. Nostri abutuntur Eucharistiæ sacramento, & filium hominis conculcant, de qua re etiam nihil in cap. Episcopi. 7. Nostri cooperante Dæmone grandines, nebulas & similia efficiunt, ad destructionem fructuum nascentium: quod non scribitur de illis in cap. Episc.



copi. Aliæ differentia penitus consideranti non deerunt.

Deinde in illo capite aliqua continentur, quæ non sunt vera, sed à fide aliena, & ideò in illo cap. damnantur tanquam contra fidem, nempe quod equitarent cum Diana, vel cum Herodiade Philippi vxore: quia Diana Dea paganorum nulla est, neq; in hoc mundo, neque alibi. Herodias autem est in inferno, neque mulier, sed sola anima. Falsum quoque est, quod equitarent super veros equos, aut bestias; quia bestia in tam breui tempore realiter & corporaliter, tanta terrarum spacia, in tanto silentio, transcurrere non possunt. Hinc quod in bestias nulla creatura verè transformari valeat, prosequitur textus. Hanc solutionem maximè persuadet ratio textus, quia eiusmodi mulieres, inquit, aliquid diuinitatis & numinis extra vnum Deum arbitrantur. Sic Turrecremata commentator in d.c. Franciscus Victoria in Relectione de arte magica, num. 31. Alfonsus à Castro loc. cit. Bernard. Bafinus in Tract. de artibus magicis, nona propositione. Ioseph. Angles in floribus, in 2. sentent. 1. part. in quæst. de arte magica, diffic. 5. Lambertus Danæus in Dialogo de fortiaarijs, & alij Doctores pro prima responsione citati. Non ergo intendebat d. caput de lationem corporalem rei iocere & improbare, sed ea, quæ fidei erant contraria. Postremò Gratianus, vt notum



notum est versato in decretis, ea collegit ex Concilijs tam generalibus, quàm prouincialibus, tum etiam alijs Doctoribus. Vnde tantum veritatis habent, quantum in proprijs locis. Concilium autem illud Anquiranum, vel vt alij vocant, Anciranum, fuit prouinciale, vt rectè tradit Reuerendissimus & Illustrissimus Dominus Bartholomeus Caranza, Archiepiscopus Toletanus in summa Conciliorum, fol. 26. pagina 2. in Antuerpien. editione. Quare non esset tantæ authoritatis, vt ei adherendum sit, si in aliquo contra sacras litteras, Doctorum Theologorum communem sententiam, & veritatem definiret: quod tamè non dicimus, cum non definiat aliquid, quod contrariæ parti faueat, vt patet ex dictis. Mirandum ergo est, quomodo Iurisperitorum conscientia ita constringatur auctoritate huius Capituli, cum Theologi & alij, penes quos est Censura, ea quæ fidei sunt discernere, nullam in hac re inueniant difficultatem? Nonne omnes Doctores, quorum est de sensu Scripturarum iudicare, de lationem corporalem comprobant & credunt? Sic Pontifices, Cardinales, Doctores, Theologi, Itali, Hispani, & Germani sentiunt: Sic Iurisperiti rectè sentientes, vt patet ex eorum scriptis, quorum nomina hic, & in 12. Conclusionem primi membri quæstionis posuimus. Tantæ autem testimonium nubi proprium iudicium, quod fragili &



apparentiratione ducitur, præferre, summæ temeritatis est. Accedit ad testimonium experientia certissima, quam communis vox populi confirmat; atq; hîc certè dicere possumus vox populi, vox Dei: cùm omnis veritas à Deo sit.

Postremò illud adductum in cap. Episc. in Concilio Ancyrano Græco, aut Latino, neque impresso, neq; manuscripto est inuētum: licet qui tomos Conciliorum ediderunt, asserant haberi in quodam vetusto codice 16. librorum partialium. Fragmentum verò habetur ferè apud D. Augustinum in lib. de spiritu & anima, c. 28. vt annotatum est ad cap. Episc. 26. quæst. 5. in Decreto correcto, & Romæ edito.

Secundum argumentum. Angelus Sathanae transfigurat se in Angelum lucis. 2. Cor. ii. & in d. cap. Episcopi. ergo potest diabolus in congregatione repræsentare personam innocentem: & sic innocens patietur, si detur fides maleficis in denunciationibus, ex deceptione dæmonis, & errore maleficorum: & confirmatur hoc argumentum ex historia S. Germani Episcopi, quæ habetur in aurea legenda, & in summario historiali S. Antonini 2. part. tit. ii. cap. 17. §. 5. Vbi legitur, quod S. Germanus in quodam loco, cùm post cœnam iterum pararetur mensa, admiratus interrogauit, cui denuò pararetur? Cui cùm diceretur, quod bonis

historia  
S. Ger.  
ano.



nis illis mulieribus, quæ de nocte incedunt: illa nocte S. Germanus statuit vigilare, & ecce vidit multitudinem Dæmonum ad mensam in forma hominum venientem, qui eis præcepit, ne abirent: & cunctos de familia domus excitauit: quæsiuit si illas personas cognoscerent? qui responderunt omnes vicinos & vicinas suas esse. Tunc S. Germanus ad domos singulorum de vicinia illa misit, demonibus mandans interim ne discederent. Euntes autem missi à sancto viro ad domos vicinorum, repererant eos in lectis suis dormientes. Adiurati ergo Dæmones à sancto viro dixerunt, omnibus audientibus, se Dæmones esse, qui sic hominibus illuderent.

Pro resolutione huius argumenti reuocanda in memoriam sunt ea, quæ diximus in præludijs tertio & quarto: Diabolum non posse operari, nisi ex permissione diuina, & tantum saltem, & non plus, quantum conceditur à Deo: Quare causa huiusmodi transfigurationis & præsentationis diaboli, non solum petenda est ex peruersa voluntate & potestate diaboli, sed etiam ex concessione diuina singulari in ordine ad talem effectum. Multa enim potest diabolus ex suæ naturæ potentia & subtilitate, quātum ad actum primum, quæ non potest quantum ad secundum: Manus enim eius ligatæ sunt, vt non possit operari, quando & quantum vult. atq; cū similia rei

*An demon  
innocentes  
in noctur-  
nis conuen-  
tibus repræ-  
sentare  
possit.*

Bb 3

mul



multum lucis adferant, in simili id ostendam. Quantum ad actum primum, posset diabolus omnes nos occidere & subuertere; & quantum ad voluntatem, vellet: cum semper circumeat & quærat quem deuoret, omniumque interitum appetat. Quoad operationem & effectum, deficit: quia Deus non concedit. Quare non valet hoc argumentum, in quo aliqui Theologiae & Philosophiae ignari multum gloriantur: diabolus potest se transfigurare in angelum lucis, ad representandum innocentem. Negatur enim simpliciter, ut sonat: quia non potest quantum ad actum secundum, cum causa totalis non sit diaboli potestas & peruersa voluntas, sed etiam antequam diaboli potestas exeat in actum, requiratur singularis diuina concessio. Sumitur ergo in argumento causa partialis, & non totalis: & sic non valet. Hoc autem modo ad propositum argumentum formari deberet. Diabolus potest se transfigurare in angelum lucis, ad representandum innocentem: & Deus concedit ei potestatem faciendi. Ergo, &c. Et tunc negatur antecedens, tanquam falsum in proposito, ut latius patebit. Est enim hoc contra diuinam prouidentiam ordinariam, quæ ex diuinis literis innotescit, & effectibus declaratur. Sicut enim diuina misericordia efficiente non potest diabolus (ut rectè Bartholom. Spineus in quæst. de Strygibus, cap. 14. & in Apologia



gĩa tertia cap. 3. ait) deludere nisi eos, quorum mētem primò sibi per infidelitatem subiugauerit: Ita credendum est nullius illum personæ figuram, vt de tanto crimine accusetur, posse prætere, nisi eius, quam sibi iam per similia crimina deuinctam esse sciuerit, & multoties realiter cum alijs ad ea perpetranda conuenerit. Quod etiam testantur in confessionibus malefici, & sage, vt Iudices referūt. Atq; vt hanc prouidentiam Dei erga nos latius ostendamus, reducenda est in memoriam cōmunis Theologorum vera doctrina, quæ ex diuinis literis clarè elicitur, non esse permissam diabolo tantam potestatem super iustos, sicut impios & malos. Gaudent enim iusti, vt pote amici & filij Dei, multis priuilegijs, quibus pessimi & malefici, maximè ob criminis immanitatem, tanquam inimici & hostes tam diuinæ maiestatis, quàm communis salutis, iuste dispositione priuantur. Hoc enim diuinæ legis stabiliunt promissiones. Vt in Psal. Quo-

quia diabolus solus impios in conspectibus maleficorum repræsentat

Psal. 91

Quoniam in me sperauit, liberabo eum, protegam eum, quoniam cognouit nomen meum: & iterum: Sperent in te, qui nouerunt nomen tuum, quoniā non derelinques quærētes te Dñe: & iterū: Clamauerunt ad me iusti, & ego exaudiam eos. Item: Qui sperat in Dño, nō confundetur. & 2. Pet. 2. Nouit Dñs pios de tentatione eripere. & Paul⁹: Fidelis Deus, (scilicet in pmissis) qui non patitur vōs tentari supra id, quod pote-



*Susanna  
senum ca-  
lumnijs e-  
ripitur, &  
Athanasius  
Arrianorum.*

potestis: sed dabit cum tétatione prouentum. Exempla ad hunc effectum etiam non desunt. Susannam iniuste infamatam, à senibus accusatam, & morti adiudicatam Dominus liberauit, & innocentem ostendit. Athanasius vir sanctissimus, in Arrianorum concilio apud Tyrum coacto, ex inuidia stupri accusabatur: & iusto Dei iudicio consilium suggestum est, quo liberatus fuit. Introductus enim in iudicium est Athanasius, & vnà cū eo Timotheus presbyter. qui simulans se esse Athanasium: Ego ne, inquit, mulier, apud te sum diuersatus? ego te violauit? Cui illa petulanter: Tu mihi vim intulisti; iureiurando affirmans Iudicum fidem obtestabatur, vt tantum flagitium vindicarent. Qua cognita fraude, reiecta est mulieris impudentia. Iterum alia vice idem sanctus maleficij accusatus fuit, quod ad vsum magicæ artis manum mortuam Arsenio amputatam adhibuisset. At Arsenius noctu au fugiens, cū in conspectu totius Concilij stauisset, Athanasij inimicorum impudentissimum scelus aperuit. Et in S. Hieron. legenda refertur, quod Diabolus se transformauit in formam S. Syluani Episcopi in Nazareth, amici S. Hieronymi: qui Dæmon in lecto foeminam nobilem primò quidem verbis prouocare cœpit ad luxuriam, deinde etiam factis sollicitauit ad malum, quæ cū clamaret, Dæmon sub specie S. Episcopi sub lecto femina se

*Syluanus  
Episcopus,  
etiam dia-  
boli calum-  
nias eadem  
quodis.*



næ se abscondit; vbi requisitus & inuentus per  
 luxuriosa verba mentitus est se esse Episco-  
 pum Syluanum. Postridie ergò vir sanctus  
 disparente diabolo, gratissimè diffamatus est,  
 quæ infamia tandem apud sepulchrū S. Hie-  
 ronymi, fatente Diabolo in obsessio corpore,  
 purgata est. Maximum ad nostrum proposi-  
 tum testimonium præbet S. Cyprianus, quod  
 & nostri malefici & sage in suis confessionibus  
 vt intelligo, confirmant. Hic sanctus cum ad-  
 huc Magus esset, Iustinæ Christianæ Virginis  
 amore incensus, incantationibus & veneficijs  
 Antiochiæ illam ad suæ libidinis assensum al-  
 licere conabatur, & Dæmonem consultabat,  
 quam id reconsequi posset. Cui Dæmon:  
 nullam sibi artem processuram aduersus eos,  
 qui verè Christum colerent. Quo responso  
 commotus Cyprianus, relictis magicis arti-  
 bus se totum ad Christi Domini fidem con-  
 uertit. Si hoc argumentum tam validum est a-  
 pud Magicæ artis patronos, quod diabolus fi-  
 timentissimus damnationis & humanæ perdi-  
 tionis potest se transfigurare in angelum lu-  
 cis, ad infamandum innocentes: quomodo  
 non habent lynceos, sed clausos oculos, vt vi-  
 deant argumentum non solum militare in cri-  
 mine maleficij, sed in alijs omnibus? Quod si  
 concesserint: furibus, latronibus, coniuratori-  
 bus, adulteris, & similibus singulare præstite-  
 rint patrociniū, & iustitiæ salutiq; rei publ.  
 maxi-

*Cyprianus  
 martyr è  
 mago fit  
 Christianus.*

*Veris Chri-  
 sti cultori-  
 bus artes  
 magicæ ni-  
 hil obsunt.*



maximum detrimentum. Si enim diabolus; secundum eos, potest repræsentare innocentes in cursu & conuentu maleficorum: quomodo non potest repræsentare innocentem in forma homicidæ, adulteri, vel fornicatoris, vt etiam ex exemplo S. Siluani constat, quū omnium innocentum maximè interitum exoptet? Accusatur ergo quis homicidij, latrocinij, adulterij, vel alterius criminis: sint duo vel tres testes: excipiat negando factum, & respondendo, diabolum se transformasse in suam formam, & facinus perpetrasse, cū etiam se possit transfigurare in Angelum lucis, multò magis in formam hominis: maximè cū nihil magis desideret, quàm interitum animarum: Negare autem, quod Diabolus in forma humana occidere, furari, scortari & similia perpetrare valeat, si à Deo permitteretur, veritatē est impugnare. Huius argumenti nodum soluere non poterunt, qui ita urgente conscientia, vel non rarò excæcantibus affectionibus laborant. Ad diuinam oportet recurrant prouidentiam, quam etiam in nostra materia allegamus. Sed vt hoc magis magisq; veritatem habere ostendamus, in simili pergendum est. Diabolus, ex omnium Theologorum & etiam Iuris peritorum rectè sentientium iudicio, potest corpora deferre de loco ad locum: ergo potest eos eripere è manibus iustitiæ, & custodia publicæ potestatis: quod quidem

*quare diabolus maleficos & magos à potestate magistratus eripiat.*



quidem non raro ad decipiendum promittit,  
sed tamen non præstat. Queritur nunc, quare  
hoc nõ facit? impediuntne carceres, clausuræ,  
aut alia corporalia impedimenta & vincula?  
At hoc dicere cogitareq; stultum & ridiculum  
est; cum tanta eius potestas sit, vt nulla super  
terram ei possit comparari. Potest subuertere  
ciuitatem: quanto magis soluere & rumpere  
clausuram? Confugiendum ad diuinam pro-  
uidentiam, ne iustitia è medio tollatur, & im-  
piorum audacia crescat. Sed negabit obstina-  
tus. Probandum erit ex factis: quia experien-  
tia cõspicimus, quod pro suo beneplacito ma-  
giæ Rei, non possunt auferre, nec rapi à Da-  
mone extra muros clausuræ vel carceris. Re-  
gulare autem est, quod diuina voluntas non  
solum nobis innotescat per Sacras literas, pro-  
missiones, comminationes, permissiones &  
prohibitiones; sed etiam effectus. Diabolus  
est potens ad liberandum eos, & optaret, ad  
conseruandum in perpetuam damnationem:  
sed non potest illud efficere siue re ipsa præ-  
stare: quia potentissimus Deus manuseius li-  
gat, vt non operetur. Sic in præsentico gnosci-  
tur diuina prouidentia erga innocentes, ex sa-  
cris literis, & factis, quamuis etiam ipsi malefi-  
ci veritatem attestentur. Quod enim nun-  
quam factum est, neq; sit secundum communẽ  
rerum cursum: nequaquam fieri posse, si ex fa-  
cti contingentia, incommoda sequantur, iudi-  
can-



*Deum ex-  
tra ordinē  
potest per-  
mittere, vt  
innocens à  
demonere  
praesentetur  
in noſtra-  
rum malefi-  
corum con-  
uentibus.*

candum est. Sed nunquam aut rarissimè au-  
ditum est, ex constantibus & perseuerantibus  
confessionibus, quod innocentes repræsentati  
sint in talibus conuentibus, imò semper ex-  
perientia compertum ibi repræsentatos eos,  
qui fuerunt rei tanti criminis. Si tamen de ex-  
traordinaria Dei potentia loqui velimus, ne-  
gandum non est, Deum posse permittere, vt  
innocens accusetur in hoc crimine, sicut in a-  
lijs ad bonum aliquem finem: Quia diligenti-  
bus DEVM omnia cooperantur in bonum.  
Tandem tamen innocentia manifestabitur, vt  
suprà sacris literis & exemplis declaratum est.  
Cum etiam diabolo fallaci perspectum sit ex  
sacris literis, Deum non permittere, vt electi  
tribulentur aut tententur, nisi ad meritum, pro-  
bationem & bonum; non appetit talem repræ-  
sentationem iustorum. Hæc etiam doctrina  
maximum robur sumit ex conscientijs inno-  
centum. Quis enim innocens angitur aut ti-  
morem concipit, ne à Dæmone inter malefi-  
cos & sagas repræsentetur? Aliàs si hoc posset  
Diabolus, semper omnes meritò in timore &  
tremore versaremur, ne in fabulam & tragœ-  
diam, in qua salus animæ & corporis periculo  
exponeretur, traheremur. At securæ conscien-  
tiæ nullo modo sibi metuunt, sed stant in ma-  
gna constantia, etiam si quandoq; ab iniustis  
angustientur.

Atq; hanc sententiam & veram doctrinam,  
quod



quod Diabolus non possit in conuentu representare innocentem, præterquam quod nostri malefici testimonium perhibeant, tenet DD. Mallei malef. 2. par. q. 1. c. 11. pag. 331. in impressione Francofordiensi de anno Dñi 1582. Nicolaus Iaquerius Gallus Inquisitor, in flagello hæreticorum fascinatorum, statim in proœmio, & in cap. 26. Barthol. Spineus S. Palatij Apostolici Magister, in q. de strigibus, cap. 14. & in Apologia 3. cap. 3. Petrus Loyerius consiliarius Senatus Andegauens. lib. 2. de spectris, ca. 5. & vocat Theologorum sententiam. Neq; in hac Grilland. Bodin. & alij dubitarūt, qui tradunt complicibus in hoc crimine credendum.

Ad illa autem, quæ adferuntur in confirmationem ex historia S. Germani, respondetur primò; concedendo historiam illam S. Germani ad literam, si rectè inspiciatur, nihil facit contra hanc doctrinam, imò eam confirmat. Dæmones illi repræsentabant personas adhuc in lectis dormientes ex pacto, quod cum Dæmonibus habebant. Non propterea illæ personæ erant innocentes. Sicut etiam in materia præsentis doctores sentiunt, maleficos non personaliter semper interesse, sed aliquando representatiuè: talis tamen repræsentatio fit accedente eorum consensu expresso, vel tacito. Hæc solutio clara & breuis, ex historia corroboratur. Homines enim in hospitio sciebant eos solitos venire, & dicebant esse vicinos &

*Obiectio  
ex historia  
S. Germani  
refutatur.*

Cc

vici-



vicinas, qui mensæ accumbere solebant. Non est autem absurdum, quod pro illo tempore & actu patiebantur illusionem. Certum enim est, si secundum hominum morale iudicium loqui velimus, quod hospes non volebat mensam statutis temporibus gratis præparare. Hospites aduentantibus porrigunt cibos & potū pro pecunijs. Præsumendum ergo est, quod vicini solebant soluere, & veras pecunias offerre. Diabolus non veros, sed apparentes nummos suis dat, qui cito euanescent, & humano vñui non inseruiunt.

Deinde respondet Barthol. Spineus in q̄de Strigibus, cap. 28. quod illa historia sit suspecta, quantum ad hoc punctum, eò quod durum videatur, & à communi hominum sensu alienum, hospitem illum voluisse tot cibaria crebrò gratis præparare, & si vicini erant & cognati, non petere ab eis pretium alimentorum. Dicere autem, vicinos dedisse pretium, si deludebantur, & se saturatos non inueniebant, ridiculum est. Et si dicatur, quod dæmones ipsi pretium exoluebant vice illarum personarum, mirum est si talia se facere somniabant personæ illæ, & non cito delusionem aduertebant, si pecuniæ non realiter deficiebant? Si vero talia non somniabant se facere, mirum non minus est, si cum hospite & familia de his sæpius illi vicini sermonem non habuerint, & sic tam ab hospita quàm eius familia audientes illa



illa de se referri, quæ scirent sibi contigisse, facile tam se quam hospitem illū & alios omnes ab huiusmodi delusionibus non liberauerint.

Postremò, concesso quod vera sit historia; fuerint etiam omnes viri illi ac mulieres, qui repræsentabantur, immunes à veneficij crimine: nihilominus inde non solum non refellitur doctrinā communis, sed etiam validè roboratur: ostenditur enim ex illa narratione, eam esse Dei in suos prouidentiam, & curam paternam, vt si quando permiserit innocentē repræsentari per dæmonem, ne in periculum veniat, clarissimè se innocentiam manifestaturum. Quocirca quibus à Deo gladius datus est ad vindictam malorum, in bonum autem innocentium, nisi grauissimam Dei in se velint prouocare iram, & fieri rei tot cædium & calamitatum, perfidiæ ac sacrilegiorum, quæ ex mora executionis iustitiæ sequuntur: procedant contra eos, qui in conuentibus à maleficis visi sunt, donec aliquis Germanus suscitetur, qui innocentiam clarè manifestet denunciatorum & humanitus delatorum.

Tertium argumentum esse potest, quod obscurè insinuat Ponzinibius, licet non deducat. Testes de nocte non vident: ergo non possunt ferre testimonium illi noctiuagi contra socios: quia testes debent cognoscere partes, vt tradit Bartol. in L. Minorem. C. de transactio. Antecedens probatur ex l. Si non speciali.



C. de testament. & in L. fin. cum exceptione. ff. Quod metus causa. Cum ergo malefici nocte sua conuenticula habeant & maleficia exercent, decipiuntur: & sic eis non est habenda fides. Hoc non obstante argumēto respondetur, testes de nocte patrata testimonium ferre posse, & fidem mereri, si dicant lunam, aut aliquod lumen illuxisse, aut delinquentem admodum fuisse propinquum, subiungant. Communis sententia est, quod cum prædictis circumstantiis, & causis scientiæ, possunt testimonium ferre, licet aliàs non. Iason in d. L. Si non in speciali. num. 13. & in L. Non minorem. C. de transact. nu. 4. & 5. Bartol. ibid. Bald. in d. L. Si non in speciali. Doctores Communium opinionum siue receptarum sententiæ lib. 18. in verb. Testis. vers. Testis deponens se noctu. Emanuel Soarez in Thesauro recept. sent. in verb. Testis. Iul. Clarus in lib. 5. §. fin. pract. Criminalis. q. 21. vers. Sed quid si testis non viderit.

Nemo autem putet diabolo & suis difficile fore efficere lumen ad videndum, quod etiam non faciliè extinguatur à vento, naturalibus medijs. Multa enim dæmon nouit, quæ hominibus haud fieri posse videntur. In cuius rei confirmationem facit August. lib. 21. de Ciuit. Dei cap. 6. loquens de quadam lucerna inextinguibili, in quodam phano seu templo Idolorum, quæ nec tempestate, nec pluuia, aut vento



vento extinguebatur; & dicit, id factum naturalibus aut magica arte, aut repræsentatione dæmonis. Quare etiam non est mirandum, quod luna non lucente, dæmones & malefici possint habere lumen ad videndum. Confirmant hoc etiam confessiones maleficorum: fatentur enim, quod choreis peractis, conuijsq; expletis, luminaria extinguantur, quando inhonestas & fœdas carnis voluptates ex-  
plent, vt patet ex processibus, de quibus Maleus, Bodinus, Grillandus & alij.

Hæc breuiter pro tractatu quæstionis scripsisse sufficiat, quæ om-

nia subijcio Censuræ

Sanctæ Matris Ec-

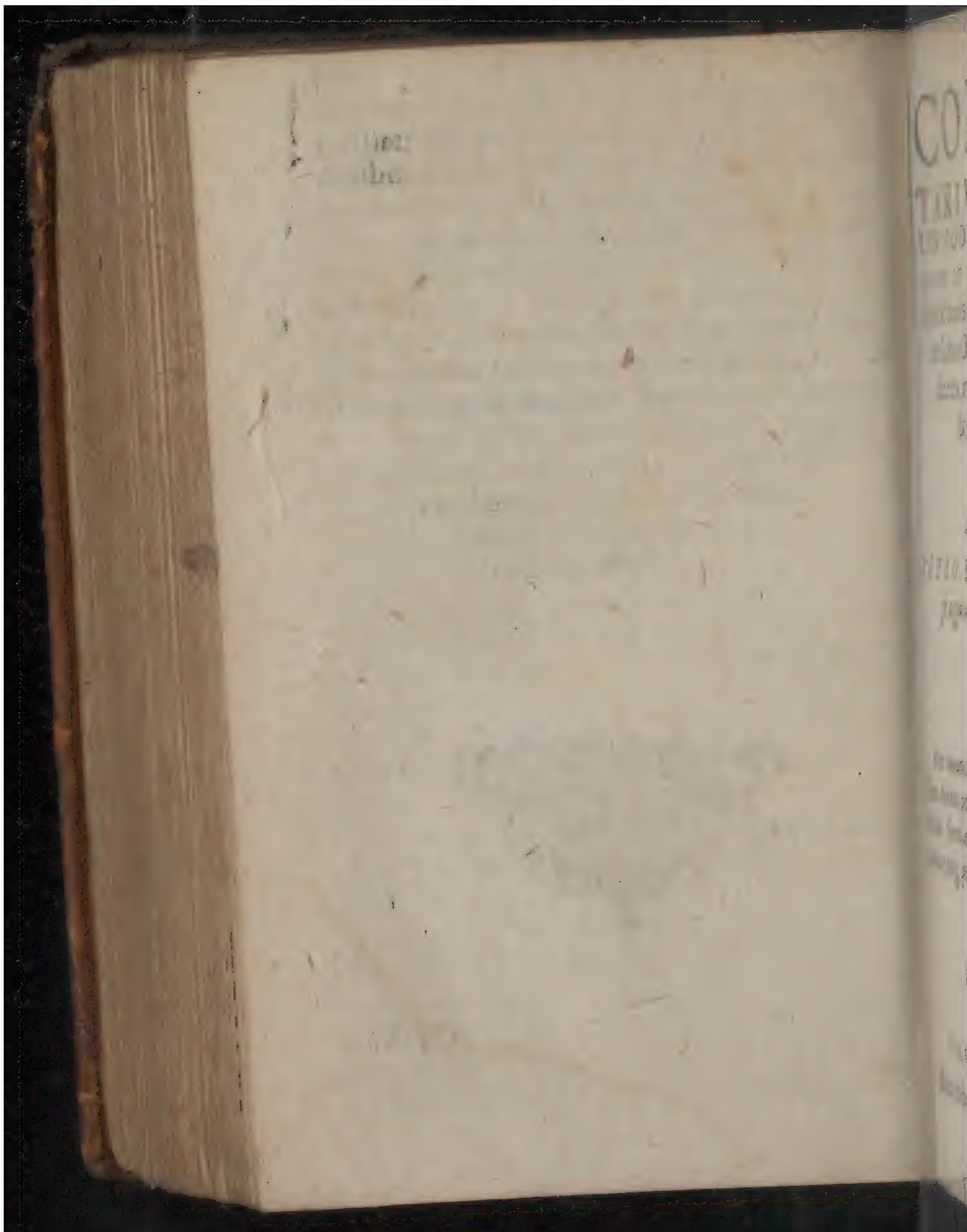
clesiæ.

(. . .)



COM:





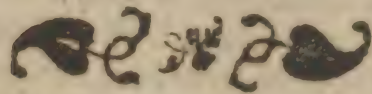


COMMEN-  
TARIVS IN TITV-  
LVM CODICIS LIB. IX. DE MA-  
LEFICIS ET MATHEMATICIS, THEO-  
logiæ & iuris scientiæ, secundum mate-  
riæ subiectæ naturam, accommo-  
datus, nunc de nouo reuifus,  
& in pluribus locis  
auctus.

AVCTORE,  
PETRO BINSFELDIO SVF-  
fraganeo Treuirensi, Doctore  
Theologo.

Deut. 18. cap.

*Nec inueniatur in te, qui lustrat filium suum, aut  
filiam, ducens per ignem: aut qui ariolos sciscitetur, &  
obseruet somnia atq; auguria, nec sit maleficus, nec in-  
cantator, neq; qui Pythones consulat, nec diuinos.*



AVGVSTAE TREVIRORVM,  
Excudebat Henricus Bock. Anno 1596.



**C**VM in tractatu de maleficorum & Sagarum confessionibus sapius mentionem legum ciuiliū in tit. C. de malef. & mathem. fecerim, quibus etiam mea probaui, nec desint qui has leges in multis effectibus, quos maleficis tribuunt, ita commententur, ut eis omnem veritatem adimant, quasi Imperatores ex falsa vulgi opinione, & non rei veritate locuti fuerint, cum tamē scriptum sit: Per me reges regnant, & legum conditores iusta decernunt: Per me principes imperant, & potentes decernunt iustitiam: hunc commentarium subiungere decreui, ut veritas, quæ impugnari, non tamen vinci potest, magis elucescat, leges ab iniuria vindicentur, & Imperatorum dicta salua persistant. in quo, diuino aspirante fauore, legum sententiam Patrum Theologorumq; doctrina cōformem ostendam, præsertim cum impugnantes has leges addant in causis definiendis eis, quæ spectant ad animum, cuiusmodi est de Maleficorum negotio, dicta patrum & canonum, legibus esse præferenda. Et quia in hac materia multa occurrunt, quæ muros Hierusalem adificant, & ciuitatem Babylonis destruant: scio quod hisce meis laboribus quoq; non deerit Sanaballath subsannator. Non tamen idē incepta relinquenda sunt, sed constanti animo perscienda, ad laudem & gloriam eius, quo confortante omnia possumus.

Seruabitur autem hic ordo in toto Commentario. In primis in Rubricam aliqua notabilia, quæ toti materiæ aliquod intelligentiæ lumen adferent, præmittentur. Deinde singularum legum verba ponentur, quibus positus, si quid circa literam declarandum sit, breuius explicabitur. Tandem secundum materiæ occurrentis naturam, quæstiones mouebuntur cum sua resolutione.



# RUBRICA, DE MALEFICIS ET MATHE- MATICIS, ET CAE- teris similibus.

**R**IMVM *notabile in Rubricam.* Conti-  
nuatio: Cùm in superioribus actum  
sit de homicidio, quod non solum  
gladio, sed etiam veneno arte diabo-  
lica præparato, incantationibus, & maleficijs  
committitur, rectè hæc Rubrica subiungitur.

*Secundum notabile.* Recto ordine hic tractan-  
dum esset de existentia maleficiorum: An in  
rei veritate sint maleficia, & opera diabolica.  
Sed hæc veritas probata est sacris literis, cano-  
nibus, legibus, & ratione in superiori tractatu,  
præluo primo.

*Tertium notabile.* De inuentore Magicarum  
& Diabolarum artium varij variè iudicant.  
Conueniunt autem communiter Doctores, à  
Persis has perniciosas artes esse inuentas. 26. q.  
4. can. Igitur genus. S. August. in lib. de natura  
Dæmonum, & lib. 7. de Ciuit. Dei, c. 35. Isido-  
rus lib. 8. Etymol. c. 9. Rabanus de Magorum  
præstigijs. Plinius li. 30. naturalis historiæ. ca. 1.  
Persæ enim cæteris fuerunt curiosiores, & in  
naturali Philosophia perspicaciores, cuius  
terminis cùm non essent contenti, & vellent

Cc 5

plus



plus sapere, quam oportebat, in Diaboli laqueos inciderunt. Apud Persas autem primū Magicarum artium inuentorem ferunt Zoroastrem Bactrianorum Regem. Hunc, ut Augustin. tradit lib. 21. de Ciuit. Dei cap. 14. dicunt statim à natiuitate risisse, cū potius more omnium mortalium plorare debuisset. Nec ei aliquid boni monstrosus ille risus portendit: cū magicarum artium fuerit inuentor, quæ quidem illi nec ad præsentis vitæ vanam fœlicitatem contra suos inimicos prodesse potuerunt. A Nino quippe rege Assyriorum, cum esset ipse Rex Bactrianorum, bello superatus est & demum ictu fulguris tactus impiam vitam finiuit. Quod malum præuidere non potuit, quamuis talis ac tantus esset magus & Astrologus, ut viuens astrum Zoroastres diceretur. Hic scripsit de arte Magica multa millia versuum. Si veritati magis, quam curiositati studere volumus, absq; dubio dicere debemus, primum Magistrum Magicarum artium fuisse mille artificem Dæmonem: Quia nullus mortalium tam malas artes inuenire potuit, qui ab ipso instructus non sit: cū opera Magorum & maleficarum humanum captum superent. Et id satis clarè habetur 26. q. 2. can. Qui sine saluatore. Vbi dicitur. Hec vanitas magicarum artium ex traditione malorum angelorum in toto orbe terrarum pluris seculis inualuit. Id quod clariùs Lactant.



Lactant. lib. 2. de orig. erro. cap. 17. tradit, dum de dæmonibus loquitur: Eorum inuenta, inquit, sunt Astrologia, & Aruspicina, & Auguratio, & ipsa quæ dicuntur oracula, & Necromantia, & ars magica, & quicquid præterea malorum exercēt homines, vel palàm, vel occultè, & post pauca: Hi sunt qui imagines (intellige astronomicas, de quibus infra) & simulachra fingere docuerunt: qui vt & hominū mētes à cultu veri Dei auerterēt, & fictos mortuorū regum vultus, & ornatos, exquisita pulchritudine statui consecrariq; fecerunt: & illorum sibi nomina quasi personas aliquas induerant. Sed eos magi & ij, quos verè maleficos vulgus appellat, cū artes suas execrabiles exercent, veris suis nominib; cū illis cœlestibus, quæ in literis sanctis legūtur. Zoroastres autē primus inuētor dici potest, non quod ipse eas inuenerit, sed q̃ eas à Diabolo traditas prius hauserit, scriptis tradiderit, & alios homines docuerit. Nam à nostris maleficis & magis discimus, qđ non omnes instituuntur & erudiuntur immediatè ab hominibus eiusdē artis peritis, quā nō rarò à similibus consortibus seducātur, sed plurimi ab ipso Dæmone, in forma humana apparēte, in tā execrabili negocio instruūtur.

*Quartum notabile.* Quandoquidem Rubrica inscribitur de maleficis & mathematicis, & cæteris similibus, leges præsentis in suo gradu & latitudine comprehendunt omnes



nes artes magicas humano generi perniciosas, easque damnant. Quia similitudinem est, similis ratio.

*Quintum notabile.* Omnes artes perniciosæ Magorum & maleficorum, à Dæmone contra salutem hominum inductæ, sunt affines & caudas habent colligatas, quamuis facies habeant diuersas: vt de hæresibus etiam dicitur in cap. Excommunicamus 1. & 2. de hæret. Quare earum sectatores diuersis nominibus à Doctores quandoque appellantur, quandoque etiam confunduntur. Sic vocantur Lamia, Striges, Magi, Venefici, Incantatores, Malefici, Sortiariae mulieres, Viri Sortilegi, sceminae Saga. Lamiæ nominant Apuleius lib. 1. de asino aureo, Philostratus in vita Apollonij Pythagorici, Franciscus Ponzinibius in suo Tractatu. Thomas Erastus, & alij. Striges Syluester in verbo Hæresis 3. & lib. de Strigimâgis. Bartholomeus Spineus in tract. de Strigibus. Paulus Grillandus & alij. Sortiarias. can. Si per Sortiarias. 33. quæst. 1. & Lambertus Danæus in dialogo de Sortiarijs. Maleficas & maleficos Sacrae literæ, & leges in præsentititul. & communiter Doctores, & vulgus. Lamia vocantur per transumptionem à Lamia bestia monstruosa, quæ pedes habet equinos, & cætera membra humana, & ita crudelis est, vt filios suos dilaniet. Sic nostræ Lamia etiam infantium sanguinem expetunt, quo abutitur in suis sceleribus. Striges



ges appellantur ab aue strige, quæ nocte stridet, & etiam aggreditur tenellos infantes, & eorum corporibus sanguinem absorbet. Eodem pacto nostræ striges nocturno tempore strident, volant, & opera tenebrarum exercēt, nec non infantum cædem sitiunt. Sagæ dictæ, eò quod satis agant, & in officio suo pessimo diligentes nimis sint: vel à sagiendo, quia multa scire volunt. Magi, quia ea, quæ mirabilia sunt, & humanam naturam excedunt, virtute dæmonis exercent. Venefici quia sæpè veneno nocent. Incantatores, quia verbis & carminibus maleficia perficiunt. Malefici à malefaciendo. Sortiarij & sortilegi à sortilegio, quod vniuersaliter acceptum omnes diabolicas artes complectitur, vt attestantur Paulus Grilandus lib. 2. de Sortilegijs. Iodocus Damhauderus in praxi Criminali cap. 61. & Plinius lib. 28. cap. 4.

*Sextum notabile.* Quamuis maleficus dicatur omnis malefaciens, sicut maleficio dicitur omne malefactum in genere. 26. q. 5. can. Non liceat. L. Congruit. ff. de officio præsid. ff. ad Legem Aquil. L. Ita vulneratus. C. de pœnis. L. Si operis: hoc tamen nomen sagis & nostris maleficis tribuitur per antonomasiam siue excellentiam, ob insigne nocendi studium, & facinorum magnitudinem. 26. q. 5. can. Nec mirum. & L. Nemo. C. de malef. & mathemat. Isidor. lib. 8. Etymolog. cap. 9. Atq; sic semper  
Magos,



Magos, & magicis siue diabolicis artibus vten-  
tes vulgus maleficos appellauit. Lactant. loco  
citato. Cassian. in Collat. 8. cap. 19. August. in  
d. c. Nec mirum. Isidor. loco citat. D. Thomas  
lib. 3. contra Gent. ca. 106. Nomina enim rectè  
intelliguntur ex vulgi & hominum vlu &  
consuetudine. L. Labeo. ff. de suppellectili le-  
gata: & Horat. de arte poetica.

*Septimum notabile.* Et si leges in præsentì  
tit. Codicis loquantur in masculino genere,  
compræhenduntur tamen etiam fœminæ.  
Quia masculinum in materia indifferenti in-  
ter masculum & fœminam prolatum, sem-  
per concipit & compræhendit fœmininum.  
ff. de verbor. significatio. L. 1. ff. de legat. 2.  
L. Si ita scriptum. Glossa Ioannes Immolensis,  
& alij ibidem. Bartol. in L. Quicunque. de ser-  
uis fugiti. Marfil. consil. 85. num. 20. Ludo-  
uicus Romanus in consil. 98. num. 3. Petrus  
Anchar. in cap. In generali. de elect. in 6. Ar-  
chidiac. in can. Si quis suadente. 16. q. 4. & alij  
alibi. Quod non solum veritatem obtinet in  
lege Ciuili, sed etiam diuina, vt rectè annotat  
Panormit. in ca. Maiores, de Baptismo & eius  
effectu, num. 3. ex illo Ioan. 3. Nisi quis rena-  
tus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non po-  
test introire in regnum cœlorum: Ad quod  
propositum allegari possent multæ Scripturæ  
tam veteris quàm noui testamenti. Psalm. 14.  
Domine quis habitabit in tabernaculo tuo:

aut



aut quis requiescet in monte sancto tuo. Qui ingreditur sine macula, & operatur iustitiam. Qui loquitur veritatem in corde suo, &c. Deuter. 18 Nec inueniatur in te, qui lustret filium suum, aut filiam ducens per ignem: aut qui ariolos sciscitetur, & obseruet somnia, atque auguria, nec sit maleficus, aut incantator, neq; qui Pythones consulat, nec diuinos: omnia hæc abominatur Dominus. Matt. 7. Non omnis qui dicit mihi Domine, Domine, intrabit in regnum cælorum, sed qui facit voluntatem patris mei, qui in cælis est: & 25. cap. Venite benedicti patris mei, possidete paratū vobis regnum: & iterum. Discedite à me maledicti in ignem æternum.

*Octauum notabile.* Doctores pleriq; quando hanc materiam tractant, loquuntur in scemino genere, vt constat ex malleo maleficarum, Fracisco Ponzinibio, Bartholomæo Spino, Syluestro Prierate, Thoma Erasto, Vlrigo Molitore, & alijs. non quia scemininum masculinum concipiat, contra d. L. Si ita scriptum, & communem sententiam, sed quia maleficia & sortilegia frequentius in mulieribus inueniuntur. Quare autem plures sceminæ sint supersticiosæ & maleficæ quàm viri, aliquæ redduntur rationes à Doctoribus, quas ponunt Doctores Mallei maleficarum 1. parte. q. 6. Ioannes à Turrecremata. 36. q. 5. can. Episcopi. Alphonsus Castrensis. lib. 1. de iusta hære-



hæreticorum punitione. Paulus Grillandus lib. 2. de Sortilegijs. quæst. 7. num. 31. Martinus Arles in Tractat. de Superstitionibus, & alij alibi.

*Primatio:* Mulieres sunt pronæ ad credendum, cum non habeant magnam experientiam. Vnde à diabolo facile decipiuntur, iuxta illud: Qui facile credit, facile decipitur.

*Secunda.* Mulieres sunt curiosæ, & appetunt scire, quæ eis non conueniunt. Curiositas autem magna est dispositio ad superstitiones & maleficia, ut alibi dictum: & cum hic sexus sit simplex, Dæmon sub specie recti sæpè fœminas decipit.

*Tertia.* A natura, fœminæ sunt mollioris complexionis: quæ caussa efficit, ut facilius impressiones à spiritibus capiant. Et sicut quando à bonis spiritibus instruuntur regunturq; valdè bonæ & deuotæ redduntur: Ita quando Dæmonum suggestionibus consensum præbent, pessimæ fiunt, ita ut non sit malitia super nequitiam malæ mulieris.

*Quarta.* Maior est fragilitas ad casum in sexu muliebri ex natura sexus. Quare Dæmon statim in principio, primæ mulieri insidiabatur, & eam ad peccatum pertraxit.

*Quinta.* Hic sexus si iram, aut odium aduersus aliquem concipiat, vehementissimè irascitur,



tur, & se vindicare determinat: Cùm autem sit imbecillis, & vana sit sine viribus ira: Dæmon data oportunitate offert vindicandi modos, & auxilium pollicetur.

*Sexta.* Fœminæ sunt pusillanimes, & quando in tristitiam aut desolationem cadunt, nō facile se expediunt, sed diu in pusillanimitate tristitiaque remanent. Accurrit Dæmon, occasionem perscrutatur, tentat, & sæpè vincit.

*Septima.* Lubricam habent linguam, & sic si quas malas norunt artes, consortibus citò reuelant, quibus sine difficultate persuadent, vt idem sapiant secum, non considerantes, quis rei exitus sit futurus.

*Nonum notabile.* In Rubrica nomine mathematicorum intelliguntur diuinatores. Prohibetur autem maximè diuinatio, quia principatum obtinet, & nunquam in bonam partem propriè dicta accipitur. i. q. i. can. Nunquam diuinatio. Hieronym. in cap. 3. Micheæ. S. Thom. 2. 2. q. 95. arti. 1. Dominic. in cap. Accusatus. 6. Sanè, de hæret. in 6. Ioannes Andreas in cap. In tabulis. de Sortileg. Troilus Maluetius Iurisperitus in tract. de sortibus, i. parte, & alij alibi.

Varie autem multæq; sunt diuinationis species, secundum diuersitatem mediorum & obiectorum, circa quæ diuinatores versantur. De his speciebus agitur in 26. q. 4. can. Igitur genus: & ibidem q. 5. cap. Nec mirum. Et

Dd

nota,



nota, hoc caput. Nec mirum, attribuitur à Gratiano D. Augustino, in lib. de Ciuit. Non tamen est Augustini, vt rectè obseruauit Alphonsus Cassi. lib. 1. de iusta hæret. punit. cap. 15. Habetur autem hoc caput integrum apud Rabanum, in libello de magorum præstigijs, quem ipse ex varijs locis D. Augustini & Isidori confecit, vt annotatur d. cap. Nec mirum in decretis à Gregorio XIII. felicissimæ memoriæ Pontifice, repurgatis. De ijsdem speciebus diuinationis tractant S. Thomas 2. 2. q. 95. art. 3. Isidor. lib. 8. Etymolog. cap. 9. Et ex Iurisperitis Troilus Maluetius in tract. dicto. Damhauder. in praxi crimina. cap. 61. à n. 87. Grillandus lib. 2. de Sortilegijs. q. 2. Latissimè Petrus Gregorius Tholosanus, in 3. parte Synagmatis iuris vniuersi, lib. 34. cap. 3.

Omnis diuinationo vitur ad præcognoscendum futuros euentus, Dæmonum consilio, aut auxilio. Duobus autem modis Dæmones inuocantur: Expressè, & Tacitè, siue præter intentionem hominis. Quando expressè inuocantur, solent multipliciter futura prædicere. Quandoque superstitionis quibusdam apparitionibus se aspectui, & auditui hominum ingerunt ad prænunciandum futura, & hæc species vocatur præstigium, quia oculi hominum perstringuntur, Quandoque per somnia futura prænunciant, & vocatur diuinationo somniorum. Quãdoq; per mortuorum  
ali-



aliquorum cadauerum apparitionem, vel locutionem, aut responſionem: & hæceſt Necromantia, & huiusartis profeſſores vocantur Necromantici, quoniam incantamentiſ videtur mortuos reſuſcitare, vt dent reſponſa, & hi ſolent cadauer ſanguine coſpergere, eo quod Dæmones ſanguine delectari dicantur. Quandoq; verò futura prænunciant per homines viuos, ſicut in arreptitijs, & vocatur diuination per Pythones: Qui ſic dicti à Pythone Apolline auctore diuinationis. Quandoq; diuinant per aliquas figuras, aut ſigna, quæ in rebus inanimatis apparent. Quæ ſi appareant in aliquo corpore terreſtri, vt pote ligno, ferro, aut lapide polito; dicitur Geomantia: Si in aqua, Hydromantia. Si in aere, Aëromantia: Si autem in igne, Pyromantia: Si autem in viſceribus animalium immolatorum in aris Dæmonum, Haruſpiciuſ dicitur. Diuination, quæ fit abſq; expreſſa Dæmonum inuocatione, in duo genera diuiditur. Quorum primum eſt, quando ad præcognoscendum futurum aliquid conſideramus in diſpoſitionibus aliquarum rerum, & ſi fiat in conſideratione artiorum & ſyderu, pertinet ad astrologos, qui & Genethliaci vocantur. propter obſeruaciones natalium dierum. Hi obſeruant diem natalem, & horam ortus in hanc lucem, mox per duodecim cæli ſigna, ſyderumq; curſus diſcurrunt, & ad iuſtum ſigni calculum reſerunt, & hinc

Dd 2

præ-



prædicunt hominis nati faustam, aut infaustam  
 fortunam, futurosque euentus. Si verò atten-  
 dantur motus & voces auium, seu quorum-  
 cumque animalium, veletiam hominum ster-  
 nutationes, aut membrorum saltus, pertinet  
 ad augurium, quod dicitur à garritu auium:  
 sicut auspiciū ab inspectione auium, quorū  
 primum spectat ad aures: secundum ad oculos.  
 Si autem consideratio fiat ad verba hominum  
 præter intentionem dicta, quæ aliquis retor-  
 quet ad futurorum euentuum præcognitio-  
 nem, appellatur omen. Si obseruentur aliquæ  
 dispositiones figurarum in corporibus, aliæ  
 species sunt, vt si ex inspectione linearum in  
 manibus, Chiromantia est, quasi diuinitio  
 manus. Si autem quædam signa in spatula ali-  
 cuius animalis considerentur, spectat ad spatu-  
 lamantiam: Si ex facie inspecta iudicium su-  
 matur futurorum, physiognomia nomina-  
 tur. Ad secundum diuinationis genus, quod  
 est sine expressa Dæmonum inuocatione per-  
 tinet diuinitio, quæ fit ex consideratione  
 eorum, quæ eueniunt ex quibusdam, quæ ab  
 hominibus seriò fiunt ad aliquod occultum  
 inquirendum, siue per protractionem puncto-  
 rum, quod pertinet ad artem Geomantiz  
 siue per considerationem figurarum, quæ pro-  
 ueniunt ex plumbo liquefacto in aquam pro-  
 iecto, siue ex quibusdam scedulis scriptis, ve-  
 non scriptis in occulto repositis, dum conside-  
 ratu



ratur quam aliquis accipiat: vel etiam ex festu-  
cis inæqualibus propositis, quis maiorem vel  
minorem accipiat, vel taxillorum proiectione,  
quis plura puncta proijciat: vel etiam dum  
consideratur quid aperienti librum occurrat,  
hæc omnia sortium nomen habent. Quomo-  
do & quando sortes sint licite, infra, quando le-  
ges explicabuntur, in proprijs locis declarabitur.

*Decimum notabile.* Cum diuinatores futu-  
rorum & secretorum cognitionem à Dæmo-  
nibus hauriant, videndum est ex Theolo-  
gorum & Doctorum sententia aliquid de Dæ-  
monum scientia. De hac materia habetur 26.  
q. 4. can. sciendum, ex Augustin. de natura seu  
diuinatione Dæmonum, cap. 3. 5. & 6. Tractant  
Theologi communiter cum Magistro in se-  
cundo sentent. d. 7. S. Thom. 1. part. quæst. 64.  
Isidorus de summo bono, lib. 1. cap. 10.

Triplici acumine scientiæ vigent Demo-  
nes: subtilitate naturæ, Experientia tempo-  
rum: & reuelatione supernorum spirituum.  
Quantum ad subtilitatem naturæ, etsi per ma-  
litiam sint indurati, scientia tamen naturali  
non sunt priuati. Vnde perspicacissimè cælo-  
rum motus, stellarum syderumq; influentias,  
Planetarum coniunctiones, elementorum  
mixture & temperamenta, herbarum vires,  
animalium proprietates, lapidum virtutes,  
metallorum operationes ac omnium mixto-  
rum qualitates cognoscunt, nec est quippiam

Dd 3 rerum



rerum naturalium, quod eorum cognitionem effugiat, exceptis occultis cordium nostrorum cogitationibus, quæ solùm Deo cognitæ sunt, vt infrà latius dicitur. Sic ergo vt Paulus Gril-landus in lib. de Sortilegijs q. 6. nu. 11. ex Syl-uestro in lib. 1. cap. 13. & lib. 2. cap. 7 de Strigi-  
magis attestatur, Dæmon optimus est Philo-  
sophus, Theologus, Arithmeticus, Mathema-  
ticus, Dialecticus, Logicus, Grammaticus,  
Musicus & Medicus excellentissimus.

Experientia etiam insignis in Dæmonibus comparatur diuturnioris vitæ beneficio, qua experientia nos priuamur, ob momentaneam vitam, quæ modico tempore durat, & vt bul-  
la statim perit. Sic hominum inclinationes, & modos superandi eos discit & obseruat Dæ-  
mon. Quomodo cognitio Dæmonum indies augeatur & crescat, doctè tradit Guilhelmus Parisiensis in 2. part. de vniuerso cap. 114. Am-  
plius, ait, ipse vsus siue consuetudo malignan-  
di, ex necessitate auget astutiam ipsarum (in-  
tellige substantiarum spiritalium :) Hoc e-  
nim manifestum est in animabus humanis. Homines enim malignationibus assueti, ipsa huiusmodi assuetudine astutiores efficiun-  
tur ad malignandum. Quomodo igitur, vel  
qua de causa prohibeantur primæ peccatri-  
ces substantiæ, vt non possint in sua versutia  
crescere: præsertim cùm incessanter videamus ac audiamus easdem nouis & hætenus  
inau-



inauditis insidijs homines seducere atq; sub-  
 uertere, & in noua flagitia atq; stupenda indu-  
 cere? An fortè creatoris bonitas malignitatem  
 eorum compressit, atq; frenauit vsque modò,  
 vt eos non permitteret tanta actalia mala sug-  
 gerere hominibus? Quod vtique verisimile  
 dici posset pro parte. Vix enim inueniuntur  
 vitia, vel peccata in hominibus, quorum simi-  
 lia non præcesserint in eisdem, propter quod  
 dixi, pro parte. Non enim improbabiler, ne-  
 que impiè creditur, eam esse circa homines di-  
 uinæ pietatis sollicitudinem, vt malignos spi-  
 ritus non permittat totis malignitatis suæ co-  
 natibus seuire in homines, cum & ipsos sibi  
 inuicem inimicantes homines à mutuis nocu-  
 mentis reprimat & compescat. Amplius, cum  
 non omnes isti primi peccatores sint pares et-  
 iam nunc astutia, vel malitia, quomodo pro-  
 hibentur minores à maioribus de astutijs ad-  
 discere ea, quæ ignorant? Præsertim cum ma-  
 iores per minores, tanquam sibi subditos &  
 ministros, innumeras suæ malignitatis fraudes  
 exercent? Amplius, quis ignorat omnem af-  
 fectionem, siue bona sit, siue mala, ad ea quæ  
 ad ipsam pertinent exacuere, & quodam mo-  
 do, vt ita dicatur, docere? Cuius exemplū vnū  
 est in avaritia, quæ alias simplicissimas mentes  
 ad exquirenda lucra, & ad vias eius excogitan-  
 das incredibiliter exacuit & dirigit. Sic & tur-  
 pis amor se habet erga turpem amatorē, docēs

D d 4                  ipsum



ipsum excogitare vias, quibus obtineat, quod amor suggerit, hoc est, vel amantiam ipsam, vel delicias amatorias. Amplius sic verum est, iuxta sermonem Aristotelis, quod virtus omni sciētia certior & melior. Sic quod malitia omni astutia certior ac nequior sit, dubium esse non debet. Quare sicut virtus scientiam illuminat circa ea, quæ ad doctrinam pertinent: Sic & malitia ipsam malignandi astutiam circa ea, quæ malignitatis sunt, illuminat. Quod autem crescat diabolica malitia incessanter, habet sermo scripturæ. Superbia eorum, qui oderunt te ascendit semper: & paucis interiectis. Quis dubitat eos incessanter insistere seductionibus & subuersionibus hominum? Deinde ludificationibus, & magicis operibus, quæ per eos fiunt, iugiter inservire? Quemadmodum igitur ex frequenter malè agere crescit malitia in hominibus, sic necesse est, & fieri apud illos, præsertim cum tantæ renouationes, & malorum operum, & malarum dispositionum seu passionum in eis euidenter appareant. Si igitur semper crescat eorum malitia: necesse est etiā, vt crescat astutia ex eadem consuetudine studiorum malignitatis. Amplius, cum apud eos sint principatus, & potestates, noua mala semper imperant, & nouas malitias eis suggerunt. Quomodo ergo incessanter noua mala non addiscunt, cum & nouis suggestionibus principum suorum, & noua faciendi experien-

tia



tia reuelentur? Hæc ex Guilhelmo, ex quibus  
 clarè animaduertitur, quomodo astutia dia-  
 bolica indies augeatur, & experientia crescat.  
 His accedit Augustinus lib. 2. de Genesi ad li-  
 teram cap. 17. qui tradite eos experientia tempo-  
 rum, propter tam magnam longitudinem  
 vitæ, callidiores fieri. Aduertendum tamen  
 ex Sancto Thoma 1. parte quæst. 64. artic. 1. ad  
 5. quod cognoscunt per experientiam longi  
 temporis, non quasi à sensu accipientes, sed  
 dum in rebus singularibus completur simili-  
 tudo eius speciei intelligibilis quam sibi natu-  
 raliter habent inditam, aliqua cognoscunt  
 præsentia, quæ non præcognouerunt futura.  
 Postremò reuelatione bonorum angelorum,  
 cum quibus non conueniunt quidem per con-  
 formitatem voluntatis, sed per similitudinem  
 intellectualis naturæ: aliqua addiscunt Dæmo-  
 nes, quæ boni spiritus ab omnipotenti Deo  
 acceperunt, ad cuius imperium & beneplacitū  
 Dæmonibus reuelant. S. Augustinus. Thom.  
 Isidor. Magist. & D D. locis citatis. Obijcit  
 contra hoc S. Bonauent. in 2. d. 7. par. 2. in expo-  
 sitione literæ. Dæmones sunt inimici Dei &  
 angelorum. Si ergò ab inimicis abscondenda  
 sunt secreta consilia, videtur quod Deus eis  
 nunquam faciat reuelare. Item, ipsi Dæmones  
 sunt in tenebris damnationis. Cùm ergo non  
 sint idonei ad gratiam, & reuelatio sit cogni-  
 tio gratiæ & non naturæ: videtur quod nullo

Dd 5                      modo



modo fiat ipsis reuelatio. Respondet S. Bonaventura, pro vero habendum esse, quod demones aliqua præsciant reuelatione supernorum spirituum, cuius reuelationis attendendus est finis & modus. Finis: quia mirabilis sapientia per inimicantes sibi implet voluntatem suam. Vnde sicut reuelatio somnij de exaltatione Ioseph facta insidiantibus, secundum mirabilem Dei dispositionem, fecit ad eius impletionem, licet secundum intentionem illorum esset ad impedimentum: sic Deus ita ostendit per angelos suos Dæmonibus, ut dum illi obuiant, aliquid valdè decens & competens ordinatissimè impleat, & eliciat: & ex hoc patet primum argumentum: quia non est simile. Humanum enim consilium potest irritari, non tamen diuinum. Attendendus etiam modus. Duplici enim modo fit reuelatio. Aliquando mentis illustratione, sicut fiebat sanctis Prophetis, & hæc est gratiæ. Aliquando verò sola prædictione, sicut homo reuelat quandoque suam voluntatem, & hæc non est gratiæ aliquo modo perficientis, vel eleuantis naturam, sed potest esse opus misericordiæ, si illud ordinetur ad bonum eius, cui prædicatur: Vel iustitiæ, si ordinetur ad punitionem alicuius mali, utpote si ad fallendum fallaces: Vel vtriusque, si simul ad vtrumque, & ita est quasi semper. Quia huiusmodi futura prædicuntur Dæmonibus, & permittuntur mira-

*Duplici  
modo fit  
reuelatio.*



mirabilia ab eis fieri, vt bonitalia parui pendant, in quibus se vident è damnatis & miseris superari. Et mali proficiant in peius errantes & in errorem mittentes, occulto Dei iudicio, tamen iusto. Vnde valdè stultum est desiderare facere mirabilia, vel præscire futura, & quasi magna hæc reputare, cum inimicos Dei, in his videamus abundare.

Nunc videndum est, *an Dæmones præscientiam habeant futurorum & secretorum, ita vt ex eorum reuelatione homo possit prognosticare & occulta cognoscere?* Dubium esse potest de futuris contingentibus, cordium cogitationibus, & rebus occultis latèribus, vt sunt furta occultissima, depedita, & thesauri in visceribus terræ absconditi. Vt rectius & distinctius proposita difficultas resoluator, aliquæ Conclusiones sunt ponendæ. De hac materia legendi sunt Doctores in 2. sent. d. 7. S. Thom. lib. 3. contra Gentes, cap. 147. S. Augustin. in lib. de diuinatione seu natura Dæmonum, tom. 3. Alexand. Halens. 2. part. q. 26. membr. 4. Decretistæ in can. Sciendum, cum textu 26. q. 4.

*Prima Conclusio. Futura, si in seipsis considerentur, à nullo, præterquam à solo Deo, cognosci possunt.*

CONCLUSIO est de fide. Probatur: Prædicere res futuras, signum diuinitatis est,  
vt ex



vt ex locis sacrae Scripturae probatur. Isaia 41. Annunciate, quæ ventura sunt in futurum, & sciemus: quia Dij estis vos. & 45. suam prophetiam diuinam esse probat. Hæc dicit Dominus sanctus Israël, plastes eius: ventura interroga me. Sap. 8. Signa & monstra scit, antequam fiant, & euentus temporum & seculorum.

Secunda Conclusio. *Futura in seipsis Dæmones nequaquam cognoscere possunt, nisi ab Angelis bonis eis reuelentur, vt dictum est.*

CONSTAT ex prima Conclusionem. Futura enim sic prædicere, spectat ad Deum: Ergo non competit Dæmonibus. Et sic Dæmones quando prædicunt huiusmodi futura contingentia, fallunt & mentiuntur. Sic 3. Reg. 22. cap. Prophetæ Baal mentiti sunt Achab Regi Israël. Aliquando etiam prædicunt Dæmones futura, quæ ipsi facturi sunt. Aliquando intelligunt etiam ab alijs hominibus, quæ facere intendunt, & suis magis vel maleficis, qui nec rei cognitionem habent, prædicunt. Sic cuiusdam Annæ ex S. Medardo sub iurisdictione Monasterij S. Matthiæ, extra muros Treuirenses, quæ mortis sententiam & executionem recepit Anno Domini 1590. 11. Augusti, comprehensionem suam, & incinerationem futuram præ-



prædixit proprius magisterulus. Cui mulier respondit: Miserabilis Dæmon, huius reitū caussam dedisti. Iterum Dæmon: Tibi facio, sicut tui similibus.

*Tertia Conclusio. Futura, quæ habent caussam necessariò determinatam & infallibilem, ad eorum esse producendum, Dæmones naturali cognitione cognoscere possunt.*

**H**AEC Conclusio constat ex d. cap. Sciendum: & communi sententia Doctorum: & Ratio est: Huiusmodi futura habent esse in suis caussis necessariò determinatis, quod quidem esse cū sit determinatum, infallibile & necessarium, certò potest cognosci. Quia Philosophiæ est pronunciatum: Sicut res se habet ad esse, ita ad cognosci. Sic multò certius quocunque Astrologo eclipses, & planetarum coniunctiones prædicere Dæmones possunt. Quia rectius causas talium effectuum cognoscunt.

*Quarta Conclusio. Futura, quæ habent caussam, ut plurimum determinatam, sed fallibilem, cognoscuntur certa quadam coniecturali cognitione, sed non infallibili, à Dæmonibus.*

RATIO:



**R**ATIO: Quia cū hęc futura solū habēant esse in sua causā determinata non necessariō, & infallibiliter, sed ut plurimum simili modo cognoscuntur iuxta dictū pronūciatum. Sic Dæmon possit prædicere mago vel malefico anni fertilitatem, quando est bona cœli cōstitutio, aut aëris optima constitutio, non tamen infallibiliter, quia fructus multis modis possent impediri ex alijs causis.

*Quinta Conclusio. Futura merè contingentia, & indeterminata Dæmones non possunt naturaliter cognoscere.*

**Q**UIA hęc futura cū sint ad vtrumlibet, indeterminatam & fallibilem habent causam, atque ab hominis libero pendent arbitrio, quod in vtramque partem potest flecti. Liberum enim arbitrium, quantum ad actus sui determinationem, non cadit in cognitionem certam Dæmonis. Et confirmatur ratione. Quia si posset cognoscere, utiq; vellet scire, An vinceret hominem, vel esset vincendus ab homine, quem tentat: Quia cū superbus sit, nunquam tentaret eum, à quo se vincēdum præsciret. Ideoq; semper tantum eum tentaret, quem se victurum præcognoscere. Sed clarum est ex sacris literis, gestis Sanctorum, & experientia, quod tentat etiam alios, à quibus vincitur, ut patet in Iob, Salvatore nostro,



nostro, S. Anthonio, Hilarione, & multis  
alijs. Ergo non præcognoscit futura ad v-  
trumlibet.

Sexta Conclusio. *Dæmones sæpè de a-  
ctibus humanis coniecturaliter vera præ-  
runciant.*

**R**ATIO : Quoniam Dæmones passiones  
appetitus sensitiui, ac inclinationes cor-  
porales cognoscunt, & cùm plures sint, qui ap-  
petitum & carnalia desideria sequuntur, quàm  
qui illis resistunt, sæpè de actibus humanis ve-  
ra coniiciunt. Qualis enim quisq; est, talem si-  
bi finem præscribit. Ex externis etiam signis &  
operibus qualis interior homo sit, non est dif-  
ficile iudicare, iuxta illud Euangelij. A fructi-  
bus eorum cognoscetis eos.

Septima Conclusio. *Cogitationes ho-  
minis pendentes à voluntatis nostræ liber-  
tate, si solo intellectus & voluntatis termino  
contineantur, Dæmones non cognoscunt.*

**P**ROBATVR. Quia hoc diuinæ maiestatis  
proprium est. Ieremiæ 17. Prauum est cor  
hominis & inscrutabile, quis cognoscet il-  
lud? Ego Dominus scrutans cor, & probans  
renes. 1. Paralip. cap. 28. Omnia enim corda  
scrutatur Dominus, & vniuersas mentium  
cogita-



cogitationes intelligit. 3. Reg. 8. Tu nosti solus  
 cor omnium filiorum hominum. Psalm. 43.  
 Nonne Deus requireret ista? ipse enim nouit ab-  
 scoudita cordis. Iob. 42. Scio quia omnia po-  
 tes, & nulla te latet cogitatio. Matth. 9. Cùm vi-  
 disset Iesus cogitationes eorum. A&. 1. Tu Do-  
 mine, qui corda nosti omniũ. Roman. 8. Qui  
 autem scrutatur corda, scit quid desideret spi-  
 ritus. Hebr. 4. Discretor est cogitationum &  
 intentionum cordis, & non est vlla creatura  
 inuisibilis in conspectu eius, &c. Eandem ve-  
 ritatem docent sancti Patres. Hieron. super di-  
 cta verba Matth. 9. Ambros. super cap. 2. 1. Cor.  
 & lib. 1. de officijs. cap. 14. S. August. de diuina-  
 tione Dæmonum cap. 5. & lib. 2. Retract cap.  
 30. Chrysost. hom. 23. super Ioan. super illa  
 verba Ipse enim sciebat, quid esset in homine.  
 S. Thomas 1. part. q. 57. art. 4. S. Bonauent.  
 in 2. d. 7. part. 2. art. 1. q. 3. & alij alibi. Hinc  
 deducitur: quod nullus etiam Magus, aut  
 diuinator potest cognoscere secretas hominis  
 cogitationes.

*Octaua Conclusio. Cogitationes ho-  
 minis & affectiones cordis indirecte & con-  
 iecturali cognitione Dæmones quando  
 possunt cognoscere.*

**P**ATET: Homo ex effectibus exterioribus  
 sic interiores actus potest cognoscere, iux-  
 ta



ta illud Ecclesiast. 13. Cor hominis immutat faciem eius: & aliud Matth. A fructibus eorum cognoscetis eos, &c. Ergò multò magis Dæmones, qui maiori naturæ subtilitate sunt præditi.

*Nona Conclusio. Dæmones cognoscunt secreta, furta, deperdita, & thesauros quæ hominum cognitionem fugiunt.*

**Q**UIA cùm sint incorporei, acrimonia sensus, & celeritate motus vigent nec impediuntur interpositione corporum, sed omnia naturalia obiecta perspecta habere possunt. Nullo tamen modo licet hominì à Dæmonibus huiusmodi inquirere, vt infrà latius probabitur.

*Vndecimum notabile.* Artes huiusmodi magicæ & diabolicæ diuidi possunt in diuinatrices & operatrices. Diuinatrices, quarum exercitium maximè versatur in diuinando, secreta reuelando, & responsa accipiendo: Ad quas referre possumus auguria, sortilegia speciatim sumpta, Chiromantia, Spatulamantia, &c. Operatrices, quæ virtute & cooperatione diabolica mirabilia & scelera operantur, vt est Magia propriè dicta, quæ arte diaboli mirabilia ad vanam ostentationem operatur. Ad eandem classẽ referre possumus incantationem, veneficia amatoria, & maleficorum crimẽ: quod  
Ee cùm



cum omnium pessimum sit, utpote contra salutem humani generis, semper versatur in operatione: Quamvis quidem etiam huius sectæ reperiantur, qui vacent tam diuinatrici, quam operatrici magiæ.

*Duodecimum & vltimum notabile.* Cum ad maleficorum & sagarum crimen Dei permissio, Dæmonis potestas, & hominis voluntas liberè consentiens concurrant, manifestissimum est maximam huius argumenti cognitionem ad Theologum pertinere. Quis enim quid Deus permittat, quid Dæmon possit & quæ societas inter hominem & angelum esse queat, cognoscit, nisi Theologus ex sacris literis? De Dei permissione nihil physicus tractat: De diaboli potestate nihil leges ciuiles scribunt: leges humanæ non Dæmonibus, sed hominibus viuendi modum statuunt. At quia maleficorum crimine nocumenta Reipublicæ inferuntur, humana pax læditur, & publica tranquillitas perturbatur, ut ab omni hominum memoria experientia rerum magistra compertum est: iustissimè pœnas leges ciuiles in maleficos & mathematicos decreuerunt. Causarum autem concurrentium, ad tam immane maleficorum crimen, in effectus fluxus, Theologi iudicium requirit, quamvis etiam philosopho suas partes non denegemus in discernendis effectibus veris & falsis & præstigijs. Atque hæc causa est, quare  
Iuris.



Iurisperiti tam parum, vt omnibus notum est in commentatione argumenti harum legum præstiterint. Bartolus, Baldus, Salycetus, Angelus & alij copiosissimi in alijs legum titulis extiterunt: de harum ll. materia, aut nihil, aut valdè parum cum Glossæ explicatione scripserunt. Quare nemo miretur me hoc argumēti genus, quod multum in praxi & controuersia hisce infœlicissimis temporibus versatur, ad tractandum suscepisse, qui professione sum Theologus, atque etiam iam longa lectione Theologiæ tantum scientiæ iuris adiunxi, quantum huius materiæ necessitas postulat. Exactiorem iuris cognitionem, in harum legum interpretatione relinquo eis, qui omnem ætatem in Iurisprudencia consumpserunt.

## C. DE MALEFICIS ET MATHEMATICIS & cæteris similibus.

### LEX I.

*Plus est hominem veneno extinguere, quàm occidere gladio.*

**D**VPLEX huius Legis sensus esse potest. Prior secundum Gloss. & Bald. Atrocius est venenare, quàm occidere gladio, quia

Ee 2

vene-



venena dans tenetur L. Cornelia de Sicarijs & venefic. ff.

Secundus sensus Salyc. & aliorum. Gravius est veneno extinguere, quia dolo & clandestinè committitur, & occultè vita hominis subtrahitur, & vt plurimum non est locus remedio. Similis ratio sumi potest ex Baldo L. Cum fratrem. C. de quib. vt indign. cum textu ibidem. Venenatio est crimen occultum, & sapit prodicionem. & idem Bald. in L. Nemo. C. de summa Trinit. col. 2 in verbo. Simile est in veneficio. Ille qui venenat aliquem, dicitur proditoriè eum occidere. Salycet. in d. L. Cùm fratrem. Alexand. in conf. 145. nu. 6. lib. 7. Carrerius in pract. Criminali. § Homicidium. nu. 98. & post alios Couarr. in relect. Clement. Si furiosus, de homicid. in initio, num. 11.

o modo  
men vene-  
ccipiaur.

Nomen (venenum) medicum est, & sumitur in vtramque partem, bonam & malam. L. Qui venenum. ff. de rerum & verbor. signification. Qui venenum dicit, adijcere debet, vtrum bonum esset, an malum. Nam medicamenta venena sunt, quia eo nomine omne continetur, quod adhibitum eius naturam, cui adhibitum est, mutat Dicitur enim secundum Gloss. ibidem in verb. (mutat) venenum à vi vehementi immutandi naturam eius, cui adhibetur. Ad idem facit L. Eiusdem legis. ff. ad Legem Corneliam de sicar. & venef.

Pro



Pro maiori præsentis legis intelligentia annotandum cum Paulo Grilland. lib. 2. de Sortilegijs, q. 12. num 14. quod ff. ad L. Corneliam de Sicarijs fit mentio & tractatur de venenis naturalibus, quæ hominis ingenio, & medicorum peritia fiunt, absque aliqua superstitione seu Dæmonis inuocatione. Venenum autem in præsentī L. accipitur pro eo, quod fit per Sortilegos, magos, maleficos & Necromanticos, similesq; ope & suffragio Dæmonis. Sicut nomen (venenum) pro naturali veneno accipitur, & etiam pro eo, quod arte diabolica vel præparatur, aut administratur: ita nomine veneficij & venefici communiter Doctores non solum prophani, sed etiam Ecclesiastici vtuntur pro maleficio & malefico. Exod. 22. vbi nostra versio Hieronymi habet; Maleficos non patieris viuere, Septuaginta Interpretes habent, veneficos. S. Augustinus lib. 21. cap. 6. Magos nostra Scriptura, inquit, Veneficos & incantatores vocat. Isichius lib. 6. in Leuit. cap. 19. Pessimum, ait, est etiam veneficis adhærere: quia Dæmonum inimicorum nobis & pestilentium nomina dicunt, & ibidem, in cap. 20. Non quaecumq; peccatum esse declinare ad magos, siue vt septuaginta, ventriloquos & veneficos, prædiximus. His accedit Philo in lib. de specialibus legibus, cuius verba quoniam maximè faciunt ad d. L. 1. intelligentiam, ad longum inferenda duxi. Cæterum, inquit, qui



gladio, hasta, fuste, saxo, aliouè telo interimunt  
 fieri potest vt inconsulto repentinoque impe-  
 tu perciti scelus admittant, fururi non rationi  
 obsecuti, ita vt dimidiatum videatur facinus,  
 cui non accessit longa deliberatio. Alij verò  
 sceleratissimi, polluti mente ac manibus, ma-  
 gi & venefici, per otium & in secessu dant o-  
 peram malis damnatisque artibus, captantes  
 occasionem variarum calamitatum inferen-  
 „ darum proximis. Ideò lex vult veneficos &  
 „ veneficas, ne vnum quidem diem viuere, sei-  
 „ mori, quam primùm depràhensi fuerint, nec  
 vllò pacto differri supplicium. Nam qui pro-  
 palam & cominus aggrediuntur, vtcunque  
 caueri possunt: occultæ autem insidiæ vene-  
 ficiaq; non animaduertuntur facilè. Præstat  
 igitur vt noxa, quam illaturi erant alijs, auer-  
 tatur in eorum capita, & alioquin etiam qui  
 gladio, vel alio quouis telo grassatur, non ene-  
 cat multos eodem tempore: venenis autem læ-  
 tiferis innumeri perimuntur, inter esculenta  
 „ clàm admixtis confusisq; per insidias: & ac-  
 „ cidit aliquando in numeroso conuiuio, soda-  
 „ libus ad eiusdem salis eiusdemq; mensæ so-  
 „ cietatem collectis, inter libationes violari so-  
 dalitatis fœdera, repente mutatis rerum vici-  
 bus, & in conuiuij locum succedentibus fune-  
 stis exequijs. Quapropter etiam mitissimos cle-  
 mētissimosq; iudices sœuire in id genus conue-  
 nit, nec saluti eorum vnquam parcere. Quid  
 enim



enim est iniquius quam alimenta ad tuendam vitam facta vertere in perniciem, & naturæ beneficia corrumpere? ut qui ex cibo potuq; petunt refectiorem necessariam, in insidias præcipitari, pro salute mortem inueniant? Eadem pœna manet eos, qui non lætifera venena conficiunt, sed longos morbos, & tabem lentam inferentia. Nam sæpè satiùs est emori, quam ægrotare, præsertim diuturno morbo, nō habitu scœlicem exitum. Respuunt enim medicinam morbi contracti è veneficijs. Molestiores autem sunt in hoc genere animarum noxæ, quam corporum: quoniam inde nascuntur deliria, & intolerabiles insanix, quibus mens, qua nihil pretiosius homini datum est diuinitus, oblæditur: vel potiùs in totum demigrat sine vlla spe reditus, brutam deterioremq; animi partem relinquens corpori communem cum bestijs. Quandoquidem sublata ratione homo in feram mutatur, utcunque liniamenta humanæ speciei retineat. Veram quidem illam Magiam, hoc est, perspectiuam scientiam, per quam naturæ opera cernuntur clariùs, ut honestam expetendamq; non plebei solum sectantur, sed etiam reges regum maximi, præsertim Persici, tam curiosi harum artium, ut regnare non liceat, nisi cum magis versato. Ex hac adulterata deprauataq; descendunt, quas maximè proprio vocabulo malas artes dicimus, circulatorum, ariolorumq;

Ee 4                      studia,



studia, & mulierum mancipiorumq; nequissimorum expiationes, lustrationesq; profitentium mutationesq; amoris in odium: aut è diuerso in amorem odij, per quasdam potiones & incantamenta idonea. Atq; his dolis inuncant simplicissimum quemq;, donec in calamitates ingentes pertrahant, vt nonnunquam magnæ familiæ cognationesq; paulatim insidendo sine ruine & strepitu intercidant. His omnibus opinor consideratis, noster legislator non sinit procrastinari veneficorum supplicia, sed absque mora vult exigi, quod dilatio noxijs oportunitatem peccandi præbeat, vltro ad mortem properantibus, cæteros verò suspicione metuq; repleat, existimantes quicquid illorum vitæ accedit, suæ securitati decedere. Idcirco sicut vyperas, scorpios, aliasq; venenosas bestiolas, prius quàm mordeant, aut fauciēt, aut omninò se commoueant, sine mora ad primum aspectum occidimus, præcauēdo genuinam eorum malitiam prius, quàm noceant: Eodem modo etiam homines plectendi sunt, qui cū sint animalia rationalia, nihilo secius à natiua mansuetudine in ferinos mores degenerant, & pro delectamento habent lædendi quotquot possunt licentiam. Hactenus in præsentī de veneficis dictum sit. Hæc Philo, in quibus materiam d.L.I. rectissime explicat, quomodo grauius, plus atrocius, uel sit veneno quàm gladio occidere, & quod  
secun-



secundum legem etiam diuinam per venefi-  
cos malefici intelligantur. Consonant his et-  
iam quæ prophani docent. Iustinian. Institut.  
Iurisciuilis, de public. iudic. in §. Item lex Cor-  
nelia, vers. Eadem lege & venefici capite dam-  
nātur, qui artibus odiosis, tam venenis quàm  
sufurris occidunt: sufurris, id est, incantatio-  
nibus, secundum Glossam. Sic Plato & Plato-  
nici, veneficij nomine, pro incantatione &  
fascinatione vtuntur. Plato lib. II. de legib.  
Porphyrius lib. 2. de sacrificijs, & Iamblycus  
in lib. de mysterijs, & confirmo hoc ex LL. L.  
Qui venenum, ff. de verb. signific. & L. Quod  
sapè. §. veneni, ff. de contrahen. empt. nomine  
veneni continetur omne, quod adhibitum, e-  
ius naturam, cui adhibitum est, mutat. Ergo  
nomine veneni maleficium seu incantatio et-  
iam intelligitur, quia maleficio & incantatio-  
ne corpus eius, cui incantatio siue maleficium  
applicatur, mutatur in peius, & inficitur ve-  
neno & morbo, nisi quis diuinas literas, cano-  
nes & leges negare velit. Atq; hoc latini sermo-  
nis obseruantissimus etiam Calepinus obser-  
uauit, in verbo, Malefacio tibi. Maleficæ mu-  
lieres incantatrices dicuntur, & veneficæ: & in  
verbo, Veneficus & venefica, qui vel quæ ve-  
nena conficit, & qui incantationibus & cæte-  
ris malis artibus vtitur. Hinc triueneficus, id  
est, excellens veneficus. Plautus. Musas adhuc  
triuenefica? Nomen ergo (venenum) commu-

Ee 5

ne est



ne est veneno naturali, & illi, quod incantatione & arte malefica siue magica conficitur. Quod etiam verum est apud Græcos. Φάρμακον enim vtrique conuenit, vt doctè admodum multorum auctoritate ostendit Ioannes Bodinus in confutatione opinionis Ioannis VVieri.

*Dubium hîc esse potest, quod mouet Salycetus, & breuius resoluit, An, quando aliquis emit aut præbuit venenum ad occidendum, & non secutus est effectus, teneatur pœna ordinaria?*

**N**ON est dubitandum, quando effectus sequitur, tunc enim omnium consensu receptum est, quod pœna ordinaria afficiendus sit. Sed in casu proposito alia ratio est. Quidam distinguunt: Conatus præbendi venenum, aut ad remotum actum tantum venit, vt, emit aliquis venenum ad occidendum hominem, sed non propinauit, quia impeditus, vel pœnitentia ductus mentem mutauit: & in hoc casu, communissima est sententia, quod non puniatur pœna ordinaria, sed arbitraria, sic Salycet. & Angel. in præsentî L. Bald. in cons. 443. incip. Cecehus confecit. lib. 3. Didac. Couarr. in Clem. Si furiosus, de homicid. par. 2. non longè ab initio, num. 11. Menoch. lib. 2. de arbitrar. Iud. quæstionib. casu



360.num.46.& alij à Couarr.& Menoch.citati. Aut conatus venit ad actum proximum, ut pote emit aliquis & propinavit venenum: sed venenatus medicorum ope adiutus effugit mortem: tunc is maleficus pœna ordinaria punitur. Sic Salycet. Angel. Couarr. Menochius, & alij locis dictis. Alij indistinctè tenent, e mentem & etiam propinantem venenum, non fore puniendum pœna ordinaria, si effectus non sequitur. Bertachinus in Repertorio Iuris, in verbo, Venenatio. Carerius in practica, fol.190.num.19. ut citatur à Didaco, Iulius Clarus lib.5. sentent. in §. Homicidium, num.14. Bertach. attestatur se hanc sententiam sæpè Romæ practicasse: & hæc magis communis opinio videtur, & in praxi receptior: ut Clarus docet. Hæc circa primam L. sufficient.

## LEX II.

*Artem Geometriæ disci, atq; exerceri publicè interest: Ars autem mathematica damnabilis est, & interdicta omnino.*

NOMINE Geometriæ intelligitur scientia, quæ docet mensurare terram. De qua conscripsit libros Euclides, quos vertit Boëtius. In his varias mensuras, lineas, superficies, angu-



angulos & figuras Geometricas ponit. De hac eadem latè scripsit Orontius Fineus Delphinus in duobus libris. Plato in 7. lib. de Republ. magnis laudibus extollit Geometriam: & inter cætera attestatur, Geometriam ad veritatem animum attollere, & ad philosophandum præparare cogitationem, conducere etiam ad rem militarem, ad castra ponenda, regionem occupandam & ad machinamenta, quibus circa acies, vel in obsidione, vel in itinere utendum est. Tantum Plato Geometriæ tribuit, quod voluerit scribi in foribus suæ scholæ, ut referunt: *ἀγεωμέτρητος οὐδεὶς εἰσέρτω*, id est, nullus ignarus Geometriæ ingrediatur. Iudicabat enim maximè interessè ad disciplinas comparandas, si quis Geometriæ vacasset.

*Dubium circa literam huius L. mouere aliquis possit.*

Mathem-  
tica dupli-  
ter acci-  
piuntur.

Quomodo mathematica, quæ est vna ex scientijs secundum philosophum lib. 6. metaphys. textu 2. & communem philosophorum sententiam, omnino damnatur, & Geometria, quæ eius est pars, tanquam utilis Reipub. admittitur? Mathematica enim complectitur Arithmericam, Musicam, Geometriam & Astronomiam. Respondetur, Mathematica dupliciter accipitur. Vno modo pro scientia, quæ considerat quantitatem, ratione, sed non reà materia separatam ut Aristoteles loco cit. dicit: hæc cum consistat infra terminos humanæ rationis,



tionis, est vna ex humanis scientijs, utilis & necessaria Reipubl. & dictas sub se continet scientias, eiq; Geometria subiicitur. Hinc Pythagoras, & multi eius scholæ discipuli firmiter statuebant, absq; mathematico quadriuo haud facilè philosophiæ apicem contingi, nec posse verum percipi. Et in initio quidem Geometria & Arithmetica, ab eodem Pythagora, referente ex alijs Ludouico Cœlio Rhodigino, lectionum antiquarum lib. 4. cap. 30. in mathematicarum album sunt aduocatæ, quod ad omnem scientiam, omnemq; disciplinam capescendam has cum primis accommodas perspexisset. Alio modo accipitur mathematica pro scientia diuinatiua, & iudiciaria, & hæc iuxta hanc L. omnino damnatur, quando non stat in certis & definitis terminis. Atq; huius mathematicæ professores, damnantur, & vulgò dicti fuerunt mathematici, vt cõstat ex Augustino lib. 4. Confess. cap. 3. Cuius verba referuntur à Gratiano 26. q. 2. c. Illos planetarios, quos mathematicos vocant, planè consulere non desistebam. & ibidem q. 4. cap. Igitur. ex eodem Augustino de natura Dæmonum. Hi sunt, qui vulgò Mathematici vocantur; cuius superstitionis genus constellationes latini vocant, id est, notationes syderum, quomodo se habeant, cum quisque nascitur. Primum autem iidem stellarum interpretes Magi nuncupabantur. Postea hoc nomine solùm mathematici



matici dicti sunt: hec ibi. Ad idem facit illa lex CC. Honorij & Theodosij in L. Mathematicos. C. de Episcop. audien. Mathematicos, nisi parati sint, codicibus erroris proprii, sub oculis Episcoporum incendio concrematis, Catholicæ religionis cultui fidem tradere, nunquam ad errorem primum redituri, non solum vrbe Roma, sed etiam omnibus ciuitatibus pelli decernimus. Nunc pro latiori intelligentia dictæ L. aliqua sunt quærenda.

### QVÆSTIO. I.

*An corpora cælestia agant in hac inferiora?*

Hac quæstione resoluta facilè patebit, ad quæ Mathematica & Astrologia se extendant.

*Prima Conclusio. Corpora cælestia agunt, & imprimunt in hac inferiora.*

S. Augustin. lib. 3. de Trinitat. cap. 4. Corpora crassiora & inferiora per subtiliora & potentiora quodam ordine reguntur, & D. Dionysius in 4. cap. de diuinis nominibus: Lumen solis ad generationem sensibilibus corporum confert, & ad vitam ipsa mouet, & nutrit, & auget, & perficit. S. Thomas  
i. part.



1. part. q. 115. arti. 3. S. Bonavent. in 2. d. 14. part. vlt. & alij Theologi ibidem, & Aristoteles lib. 2. de generat. tradit, Solem, per accessum & recessum esse causam generationum, corruptionum, aliarumq; variationum, quæ in his inferioribus fiunt.

*Secunda Conclusio. Corpora cœlestia non habent actionem ullam in creaturas purè spirituales, id est, in Angelos & Demones.*

**Q**UIA corpora cœlestia sunt inferiora spiritualibus creaturis. Inferiora autem non agunt in superiora, vt docent S. August. lib. 12. super Genes. cap. 16. S. Thom. 1. par. q. d. artic. 5.

*Tertia Conclusio. Nullum cœlarum cogit hominis arbitrium,*

**S.** Thom. 1. 2. q. 9. art. 5. & loc. cit. art. 4. & 6. S. Bonavent. in 2. d. 24. part. vlt. q. 3. Damasc. lib. 2. de fide Orthod. cap. 6. & alij in 2. d. 14. Turrecr. in 26. q. 2. can. Illos. Probatur ratione: Si cœlum cogeret liberum arbitrium: superius subderetur inferiori. Homo enim est superior cœlo & stellis, homo autem non est propter astra, sed astra propter hominē facta sunt. Præterea, si cogeretur voluntas ab astris, nec esset consilium, nec quid dignum pœna, aut præmio.

*Quarta*



Quarta Conclusio. *Mores hominum, & euentus futurorum, vel actus humanarum voluntatum simpliciter & sufficienter attribuere constellationibus syderum, est superstitiosum, & contra fidem Catholicam.*

**H**IEREMIAE 10. cap. à signis cœli nolite metuerè, quæ timent gentes: quia leges populorum vanæ sunt. Deinde hoc spectat ad errorem Priscilliani, qui dixit homines fatalibus stellis alligatos. Eius errorem damnauit Concilium Braccarense. primum cap. 9. Si quis animas & corpora humana fatalibus stellis credit astringi, sicut Pagani & Priscillianus dixerunt, anathema sit: & cap. 10. Si qui duodecim ligna, quæ mathematici obseruare solent, per singula animæ, vel corporis membra dissipata credunt, sicut Priscillianus dixit: anathema sit.

Quinta Conclusio. *Dispositiuè & indirectè corpora cœlestia possunt agere in hominis voluntatem, & tunc eam contingenter inclinant, sed non necessitant.*

**S.** Thom. 1. 2. art. d. S. Bonauent. & alij. Ratio est. Quia varia corporum dispositio plurimum facit ad humanorum morum variationem. Cœlorum autem virtus potest directè in cor-



in corpus humanum imprimere, tunc tamen voluntas non cogitur, sed tantum inclinatur. Unde dicitur: Sapiens dominabitur astris.

## QVAESTIO. II.

*An Astrologia, quæ est pars Mathematica, omnino sit prohibita?*

DE hac materia tractant S. Thom. 2. 2. q. 95. Alexand. Halen. 2. par. q. 184. Turrecr. in 1. c. Illos. Alberic. in Repertorio Iuris, in ditione, Sortilegus. Troilus Maluctius in tractatu de sortibus, part. 1. Panorm. Ioan. Andr. Petr. Ancharan. & Ioan. de Anania cum alijs in ap. Ex tuarum, de Sortileg.

Astrologiæ sunt duæ quasi partes. Vna, quæ *Astrologiæ  
duæ sunt  
partes.* tradit notitiam corporum cœlestium, & influentiam eorundem in hæc inferiora. Alia, quæ iudicat ex astrorū & corporum cœlestiū inspectione ac obseruatione de rebus, quæ occurrunt vel geruntur circa hominem: & hæc dicitur Astrologia iudiciaria, quæ quando in prædo iudicio metas humani intellectus transgreditur, reprobatur: atq; vt hoc melius & rectius intelligatur, in primis notandum ex Doctoribus. Varij possunt esse effectus, de quibus Astrologus suum iudicium interponit. Alii sunt, qui necessariam naturalemque cum his causis coniunctionem habent, vt sunt Eclipses, oppositiones syderum, cōiunctiones

Ff      pla-



planetarum, &c. Alij reperiuntur, qui non semper, nec necessariò à suis causis dependent, sed vt plurimum: vt, siccitas, pluuia, sterilitas terræ, pestis, &c. Alij sunt effectus, qui contingenter, & fortuitò ex mera liberaq; hominis voluntate dependent. Alij sunt effectus quidem occulti & ab humana cognitione remoti, vt sunt ea, quæ occulta sunt: vt, furta secreta, thesauri in visceribus terræ, perditorum inuentio, &c. Et quoniam de singulis hisce effectibus potest esse dubium; per Conclusiones ponetur resolutio.

*Prima Conclus. Astrologus si iudicium ferat de prioribus effectibus, qui naturalem necessariamq; dependentiam à sua causa habent, non peccat contra ullam legem.*

**P**ROBATVR. Tales effectus possunt cum certitudine scientiæ cognosci ex suis causis, à quibus semper, naturaliter, & infallibiliter dependent: ergo nihil superstitionis est admixtum tali iudicio, sed spectat ad humanam scientiam. In hac Conclusionem omnium est idem sensus.

*Secunda Conclusio. De effectibus secundigenis, qui ex astris & cælorum motione non infallibiliter, sed sæpè eueniunt, infal-*



*infallibiliter iudicare, & eos futuros prognosticare non potest Astrologus.*

**P**ROBATVR. Sicut res se habet ad esse, ita ad cognosci: sed tales effectus non dependent ex suis causis necessariò & infallibiliter, ergo infallibiliter astrologus non potest de eis prognosticare. Deinde, tales effectus oriuntur non solum ex syderum constellatione, sed etiam elementorum, mixtorum, & corporum varia dispositione, quæ habet qualitates non rarò contrarias, quas Astrologi, aut nò cognoscunt, aut non considerant: & quando ex aliqua parte in his contingit ignorantia, corrumpit cognitio, ut optimè Gabriel in 2. d. 14. q. vnica prope finè docet. His accedit, quod ministerio bonorum Angelorum Deus hunc mundum regit & disponit, prout expedit homini, in cuius usum hæc inferiora diriguntur. Homo autem aliquando peccat & Deum prouocat ad pœnam. Aliquândo etiam ad cor per pœnitentiã redit, Dei misericordiã implorat, bona opera, quibus Deum conciliat, exercet. Quare pro meritis & peccatis ministerio angelorum varias dispositiones nò rarò Deus immittit, iuxta illud Psal. 106. posuit flumina in desertum, & terram fructiferam in salsuginẽ, à malitia inhabitantium in ea. Ex dictis infertur, qd si Astrologus tam perfectã haberet Astrologiẽ cognitionem, quã Dæmones habent, sæpè posset prædicere &

Ff 2      verè



452 • COMMENT. IN TIT. C.  
verè prognosticare de huiusmodi effectibus,  
ex caussarum concursu.

*Tertia Conclusio. De prædictis effectibus coniecturaliter. Astrologus potest prognosticare. Conclusio constat ex dictis.*

*Quarta Conclusio. De effectibus fortuitis, moribus, & actibus humanis ex libera voluntate dependentibus, Astrologus cum nulla certitudine potest aliquid prædicere.*

PROBATVR in primis ex sacris literis. Sic, futura prædicere spectat ad Deum. Esaia 41. Annunciate, quæ ventura sunt nobis, & sciemus, quod Dī estis. & cap. 47. Stent & saluent te augures cœli, Astrologi, qui contemplabatur sidera cœli, & supputabāt menses, vt ex his annuntiarent ventura tibi. Sap. 8. Signa & mōstra scit, antequam fiant. Iob. 38. Nunquid nōsti ordinem cœli, & ponentes rationem eius in terra? Deinde constat hæc Conclusio ex canonicis. 26. q. 2. can. Illos planetarios, & can. Sed & illud: obseruare auguria, requirere stellarum cursus, & euentus ex ijs futurorum rimari, seruare somnia; superstitioni tribuitur. & q. 4. can. Igitur genus. Astrologi dicti, cō quòd in astris



astris augurantur, Genethliaci appellati sunt,  
 propter natalitiorum cōsiderationes dierum.  
 Geneses enim hominum per duodecim cœli  
 signa describunt, syderumq; cursu, nascētium  
 mores, actus & euentus prædicere conantur:  
 id est, quis quali signo fuerit natus, aut quem  
 effectum habeat vitæ, qui nascitur. Hi sunt qui  
 vulgò Mathematici vocantur, & ca. 2. de Sor-  
 tilegijs: & de hac Astrologia etiam d. L. intelli-  
 gitur, cū ait: Ars autem Mathematica dam-  
 nabilis est, & interdicta omninò. Damnant et-  
 iam sancti Patres hanc Astrologiam, & attestā-  
 tur eam esse superstitiosam, inutilem, vanam,  
 & impossibilem. Ambros. li. 4. Exameron c. 4.  
 Basil. in ferm. in principium Prouerb. Grego-  
 rius in hom. de Epiphania Dom. August. latif-  
 simè lib. 5. de Ciuitat. Dei à principio, per ali-  
 quot capita. & lib. 2. super Genes. cap. 16. & 17.  
 lib. 2. de doctr. Christiana. à cap. 21 per aliquot  
 capita, & sup. Psal. 61. Euseb. de preparat. euan-  
 gelica lib. 6. c. 6. 7. 8. & 9. Guilhelm. Paris. in  
 tract. de legib. ad longum. S. Thomas 2. 2. q. 95.  
 art. 5. S. Anton. 2. part. tit. 12. cap. 1. 5. 6. & hanc  
 sententiā omnes Theologi meritò sequuntur.  
 Consentiunt Iurisperiti in locis in principio  
 q. citatis. Ratio etiam est manifesta. Tales effe-  
 ctus non pendent à lege astrorum, vt ex suprā  
 dictis patet: ergo per inspectionem astrorum  
 non potest certa de his haberi cognitio. Fuit e-  
 nim error Gentilium, astra efficientiam exer-



cere in actus humanos: quare diebus Septima-  
 næ nomina planetarum assignarunt, Diem  
 Dominicam soli, feriam secundam lunæ, ter-  
 tiam Marti, quartam Mercurio, quintam Ioui,  
 sextam Veneri, Sabbathum Saturno: Sic à Sole  
 dicebant se habere spiritum vitalem: à Luna  
 corpus: à Marte sanguinem: à Mercurio inge-  
 nium & linguam: à Ioue temperantiam humo-  
 rum elementarium: à Venere voluptatis de-  
 lectionem: à Saturno humorem. Ex dictis  
 patet impium esse dicere, quod sydera aut pla-  
 netæ efficaciter inclinent, & instigent quosdam  
 ad furta, aliquos ad homicidia, alios ad luxuri-  
 am & Venerem, & sic de similibus. Quia natura  
 corporum cœlestium est bona, & à Deo Opt.  
 Max. omnium bonorum auctore creata, ad bo-  
 num finem. Ergò eorum inclinatio naturalis  
 est in bonum, & non ad malum. Alioquin cum  
 dans formam, det etiam quæ naturaliter for-  
 mam consequuntur, Deo esset tribuenda natu-  
 ralis astrorum inclinatio ad malum. His addi  
 potest, quod corpora cœlestia operantur sua o-  
 pera secundum Dei præceptum, quod nunquam  
 transgrediuntur. Si ergò instigent ad malum: id  
 fieret ex præcepto Dei, quod est accusare diui-  
 nam bonitatem, quæ omnia fecit valdè bona,  
 vt diuinæ literæ docent. His omnibus id cōso-  
 nat, quod index librorum damnatorum à Cō-  
 cilio Tridentino in Regula sexta vult, vt Epis-  
 copi diligenter prouideant, ne Astrologiæ iu-  
 dicia.



dicariæ libri, tractatus, indices legantur, vel habeantur, qui de futuris contingentibus, successibus, fortuitisq; casibus, aut ijs actionibus, quæ ab humana voluntate pendent, certò aliquid euenturum affirmare audent.

*Quinta Conclusio. Damnabile est contra diuinas literas, contra canones & leges, per Astrologiam inuestigare res occultas, furta secreta, thesauros, virginitatem, &c.*

**D**EUTERON. 18. Non inueniatur in te, qui Pythones ac diuinos consulat. LEUIT. 19. Nō declinetis ad magos, nec ab ariolis aliquid sciscitemini. Ex cap. 20. Anima quæ declinauerit ad magos, &c. Et in iure canonico textus est in cap. 1. de Sortilegijs. & ibidem cap. Ex tuarum. Imponitur pœnitentia Presbytero, eò quòd accessit cum quodam infami ad priuatum locum, non ea intentione, vt vocaret Dæmonium, sed vt inspectione Astrolabij furtum cuiusdam Ecclesiæ recuperaret. Et hoc fecit bono Zelo, & ex simplicitate: tamen grauissimum fuit id crimen iudicatum, & non modicam inde maculam peccati contraxit, vt canon ait. De lege ciuili etiam non est dubium ex d. L. & infrà. L. Nemo Aruspex. & in L. Item apud Labeonem quæritur. §. Si

Ff 4

quis



quis astrologus, &c. Cōsultus aliquem furem dixerit, ff. de iniur. & famos. libell. & L. i. C. de Thesauris lib. 10. Consentunt Theologi, Canonistæ, & Iurisperiti in d. locis. Causa huius Conclusionis esse potest. Quia occulta reseruantur diuinæ cognitioni, & per naturales sciendi modos non possunt cognosci, ideo necesse est quod cognoscantur consilio aut auxilio Dæmonum, à quibus, cū sint fallaces, & inimici DEI generisq; humani. non licet aliquid sine maximo scelere inuestigare.

CIRCA PRÆDICTA POTEST moueri dubium.

*Si ex syderum & planetarum inspectione nihil possunt prædicere. Astronomi de rebus & euentibus futuris: Quomodo ergo sapè vera prognosticant?*

**R**ESPONDEO secundum ea, quæ ex Patribus adducit Bartholomæus Medina in 1. 2. S. Thomæ q. 9 arti. 6. veritas talium prædictionum non referenda est in constellationum obseruationem, sed ad alias quatuor potiores causas: nimirum ad sortes, ad pacta, ad prudentiam consultorum, & stultitiam consulentium. Vim sortis hoc facere, attestatur S. August. lib. 4. Confess. cap. 3. Si enim, ait, de paganis poëtæ cuiuspiam longè aliud canentis atque intend-



dentis, cū sorte quis consuluit, mirabiliter  
 consonus negotio sæpè versus exiret, miran-  
 dum non est, si ex anima humana superiore a-  
 liquo instinctu nesciente quid in se fieret, non  
 arte, sed sorte sonaret aliquid, quod interro-  
 gantis rebus factisq; concineret. Hæc August.  
 Secundò, multa ab Astrologis dicta eueniunt  
 non ex Astrologia diuinante, quæ nulla est, sed  
 societate & fœderibus inter eos & Dæmones  
 constitutis, & sic Astrologi vera respondent ex  
 occulto instinctu spirituum, vt S. August. do-  
 cet lib. 5. de Ciuit. Dei cap. 7. in fine. & lib. 2. de  
 Genesi ad literam cap. 17. Fatendum (ait) est,  
 quando à mathematicis vera dicuntur, instin-  
 ctu quodam occultissimo dici, quem nescien-  
 tes humanæ mentes patiuntur: quod tamen  
 ad decipiendos homines fit, spirituum immū-  
 dorum & seductorum operatione, qui quæ-  
 dam vera de temporalibus rebus nosse per-  
 mittuntur. Tandem concludit. Quapropter  
 bono Christiano, siue mathematici, siue qui-  
 libet impiè diuinantium & maximè dicentes  
 vera, cauendi sunt, ne consortio Dæmoniorū  
 animam deceptam pacto quodam societatis  
 irretiant.

Tertiò: implentur frequenter, quæ Astro-  
 logi prænunciant, non ex constellatione, sed  
 sola animi prudentia, qua non solum præteri-  
 ta recolunt, præsentiaq; perspiciunt, sed etiam  
 futura prospiciunt, & quæ ventura sunt longè

Ff 5 ante



antè præuident. Fiunt aliquando quidem homines exercitatione & longa rerum experientia ita sagaces, quod ex hominum & negotiorum circumstantijs bene consideratis, certitudine quadam morali de rebus futuris vera enuncient. Sic Hannibalem prudentissimum ducem, perspecta temeritate ac imperitia Terentij Varronis Romani Consulis, produnt veterum scripta prædixisse Afris victoriam, & Romanis cladem: quam prognosticationem rerum euentus confirmauit.

Quarta & postrema causa est, consulentium stulta credulitas. Solet enim talis credulitas immittere credulis consulentium animis, aut spem felicitatis à diuinatore promissæ, aut metum calamitatis ab eo denunciatur. Hi autem duo effectus crebrò efficiunt, ut humana negotia prænunciatos effectus sortiantur. Nam quemadmodum spes & fiducia ardua quæque opera audenter aggrediuntur, & feliciter magnificeque absoluunt: Ita pavor & metus pauidè incipiunt, & incepta facili negotio imperfecta relinquunt. His addo cum S. Thoma 2. 2. q. 95. artic. 5. ad 2. quod Astrologi ex consideratione astrorum frequenter etiam vera prænunciant: quia plures homines passiones corporales sequuntur. Et ideo actus eorum disponuntur, ut in pluribus, secundum inclinationem celestium corporum. Pauci autem sunt, id est, soli



solisapientes, qui ratione huiusmodi inclinationes moderentur. Et ea de causa, Astrologi in multis vera prænunciant coniectura quadã, & præcipuè in communibus euentibus, qui dependent ex multitudine. Vnum tamen hîc annotare licet de calendariis nostrorum scriptoribus, quorum cognitio est ex Astrologia, quod quidam tam multas faciunt prognosticationes de rebus futuris, vt moraliter loquendo, necesse sit aliquod verum incidere. Nam qui multa dicit, non semper mentitur. Multorum autem ex vulgo tanta est credulitas, vt Astrologo siue mathematico sæpè falsa prænuncianti, si in vno veritatem coniiciat, fidem adhibeant certam. Melius autem mihi placent calendaria Italiæ, ex quibus aliqua vidi, quæ solum tempus, & lunæ solisq; mutationes cum Eclypsibus indicabant,

### QVAESTIO. III.

*An Cometa sint signa bellorum, infirmitatum, calamitatum, aut mortis principum, &c.*

Antequam quæstio resoluator, quædam sunt præmittenda ex Philosophia.

**C**OMETA generatur ex vapore sicco, calido, terrestri, crasso, cuius partes adinvicem bene cohærent. Causa eius efficiens est duplex.



*Duplex est  
causa effi-  
ciens.*

duplex. Remota, & Proxima. Remota Cometae causa efficiens est sol, qui radijs suis calefaciens terram, eleuat ex ea prædictum vaporem. Proxima autem causa efficiens est, suprema regio aeris, quoad altissimam eius partem sphaerae ignis contiguam. Nam vapor paulatim ascendens, cum peruenerit ad supremam illam partem æstuantem & calidissimam, propter vicinitatem ignis, dilatatur.

Apparet autem potissimum in triplici figura, Comæ, Barbæ, & Caudæ. Hinc dicitur stella comata, quia in circuitu & secundum omnes partes emittit radios velut crines argenteos, & est quasi coma capitis, quæ ex omni parte pendet à capite. Eandem ob causam à quibusdam stella crinita appellatur. Dicitur stella barbata, quando non secundum omnes partes in circuitu, nec secundum plures, sed tantum secundum vnam partem emittit radios ad instar barbæ, quæ tantum ab anteriori parte fluit, scilicet à facie. Nominatur stella caudata, quando nec in circuitu, nec secundum omnes partes, sed tantum ex vna emittit radios oblongos, ad modum caudæ, & in hac figura frequenter apparet. Prouenit autem hæc diuersitas figurarum in cometis, ex diuersitate densitatis & raritatis, & diffusionis ipsius vaporis sicci, calidi, terrestri. Nam quando inflammatur in suprema parte supremæ regionis aeris, aliquando attenuatur secundum omnes

nes



nes extremitates in circuitu, in medio autem remanet densus: & tunc emittit radios in circuitu, fitq; comata stella. Aliquando est adeo crassus & densus, quod solum in aliquas partes extremas, in quibus est minor densitas, attenuatur & diffunditur, & tunc secundum aliquas partes emittit radios, in quibus est minor densitas, & apparet ut stella habens barbam. Aliquando est adeo densus, quod vix secundum vnam partem minus densam potest ex calore ignis subtiliari & diffundi: & tunc ex tali parte tantum emittit radios, per modum caudæ.

Quantum ad colorem cometæ, aut est albus ut argentum, aut rubeus, ut ferrum ignitum, non tamen bene inflammatum: vel niger ut carbo extinctus. Ratio huius varietatis est, quia vapor ille diuersis modis potest variari. Aliquando est ita temperatæ densitatis, quod ex calore spheræ ignis potest subtiliari secundum omnes extremitates suas, & inflammari, & tunc ex flamme & sua subtilitate apparet, ut stella alba. Aliquando est adeo densus, quod non potest bene inflammari, licet igniatur: & tunc apparet ut stella rubea, & tanquam lignum densum, ignitum, rotundum, à quo non exit flamma clara, sed rubea. Aliquando est adeo condensatus ex sua viscositate, quod nec ignitur, nec inflammatur, sed extinguit ignem sibi propinquum ex crassitia suæ materiæ; sicut  
quan-



quando in ignem proijcitur pomum viride,  
quod ex sua frigiditate & humiditate indigesta  
extinguit carbones sibi propinquos, & tunc ta-  
lis vapor in suprema aëris regione non apparet,  
vt stella, sed vt carbo niger magnus. Quando-  
que autem vapor ascendens est adeo rarus &  
subtilis, quod dum appropinquat spheræ ignis,  
citissimè consumitur ex calore ignis, sicut sti-  
pula, & leuis palea, quando in ignem proijci-  
untur magnum: & tum ex tali vapore non ge-  
neratur aliquid apparens. Quando autem per  
aliquot dies pro dispositione materiæ cometa  
apparuit, resoluitur & conuertitur in ignem,  
vel aërem. De his Aristotel. lib. 1. Meteorolo-  
gicorum. Albertus lib. 1. Meteor. tract. 3. cap.  
5. Chrysost. Iauellus in Epitome in lib. Meteoro-  
log. lib. 2. tract. 2. cap. 2. & alij alibi.

Tandem vt ad propositum reuertamur,  
& intelligatur quomodo liceat ex cometæ ap-  
paritione prognosticari, aduertendum est  
quod cometa aut potest habere ortum ex caus-  
is naturalibus modo dicto, aut ex miraculosa  
Dei dispositione.

Quando ex naturalibus principijs cometa  
oritur, in primis potest significare famem fu-  
turam. Quia gignitur ex multo vapore sicco,  
calido, terrestri, eleuato ex intensa & diurna  
calefactione Solis: & sic terra multo tempore  
remanet exiccata, ob defectum pluuiarum, &  
aduritur, ita vt semina & alia vegetabilia non  
possint



possint fructificare: & sic sequitur rerum necessariorum penuria, quam fames comitatur. Cometa etiam denotat pestem instare: Nam vapor siccus crassus, calidus, terrestris, qui est materia cometæ, inficit aërem ut venenum: aërem autem infectum homines attrahunt per respirationem, qui attractus inficit corpus, sequiturque pestis ex corruptione aeris. Præterea signat etiam prælia. Quia tempore cometæ est excessiva caliditas in aere diffusa, quæ inflamat spiritus in humano corpore existentes, ac reddit cholericos. Ex cholera autem excitantur homines ad iram, ex ira ad vindictam, ex vindicta ad prælia. Et quoniam ad prælia plerumque sequuntur mutationes dominiorum, sectarum & legum: solet dici, quod Cometa hæc omnia significat. Postremo, Cometa etiam significat mortem Regum & Magnatum tam naturalem quam violentam: naturalem quidem, quia tempore cometæ, ut dictum est, in aere excessiva caliditas diffunditur: deinde aer in excessu calefactus alterat corpora, præcipuè delicate viventium, ut sunt principes & Magnates; disponitque ad ægritudines peracutas, quæ ut plurimum mortem inferunt. Violentam etiam denotat, quia tempore cometæ bella, secundum dicta, oriuntur, in quibus principes & magnanimi pro suo honore se exponunt; ac sic frequenter pugnando succumbunt.

Cùm



Cùm autem Cometa ex speciali Dei dispositione apparet, semper significat aliquam calamitatem imminentem, aut mortem Regum vel principum. Et in hac significatione Theologi loquuntur de Cometa. Cùm enim sic naturalis non habeat productionem, nec sit stella in firmamento posita; eius quoque significatio non est naturalis. De his cometis & signis loquitur Damascus. lib. 2. de fide Orthodox. cap. 7. Adgignuntur autem, ait, & frequenter cometæ & signa quædam interituum Regum, qui quidem non sunt ex eis astris, quæ ab rerum initio facta sunt, sed diuina iussione oportuno tempore constituuntur, & rursus dissoluuntur. Quandoquidem princeps est persona communis, ex cuius morte frequenter solet oriri perturbatio totius regni, de cuius custodia angeli solliciti sunt, iussu diuino angeli faciunt tales apparitiones in aëre, quandoque ad significandum mortem principum, qui præsunt populo: & tunc utile est recurrere ad Deum per pœnitentiam, orationem, & alia opera pia. S. Bonauent. in 2. d. 14. q. vlt. Ex varijs Scripturis placet aliqua adferre exēpla. 2. Machab. cap. 5. Cùm Antiochus secundam profectio- nem in Aegyptum pararet, contigit per vniuersam Ierololymorum ciuitatē videri quadraginta diebus per aëra equites discurrentes, auratas stolas habentes, & hastas quasi cohortes armatas, & cursus equorum per ordinem dige-



digestos, & congressiones fieri cominus, & scutorum motus, & galeatorum multitudinem gladijs districtis, &c. Quapropter omnes rogabant in bonum monstra conuerti. 4. Reg. cap. 7. In castris Syriæ Dominus fecit apparere sonitum tumultumq; curruum & equorum, & exercitus maximi, quibus auditis aduersarij obsidionem soluerunt, fugeruntq;. Iosephus li. 7. de bello Iudaico, de stellis & cometa præcedentibus deuastatione Hierosolymorum, per Titum & Vespasianum, loquitur in hæc verba: Infelicem plebem teterrimi quidam homines & deceptores, falsa vaticinantes suadebant, vte uidentibus signis & indicatijs iracundiæ, & indignationis diuinæ non crederent, quibus apertè futurum & vrbs & gentis præfagebatur excidium, sed velut afflati & amentes, & qui neq; oculos, neq; animas in se haberent, spernebant omnia, quæ cœlitus minabantur. Etenim stella præfulgens, gladio per omnia similis, imminere de super vrbi; & cometes præterea exitialibus flammis ardere visa est per totum annum. Sed & ante excidij & belli tempus, cum populi ad festum conuenirent, octauo die mensis Xantici (qui est Aprilis) tempore noctis hora nona tātus luminis fulgor aram templumq; circum dedit, vt putarent omnes diem clarissimum factum, & permansit spacio horæ mediæ. Quod imperitis quidem & ignaris prosperum videbatur, sed legisperitos &

Gg pro-



probos quosq; non latuit exitiale portentum;  
 Et post pauca. Sed & transacto die festo  
 post aliquot dies, prima & vicesima die mens-  
 is Arthemese (qui apud nos vocatur Maius)  
 prodigiosus apparuit visus, & fidem penè  
 excedens, quod verè falsum putaretur, nisi  
 oculorum fidem confirmasset malorum con-  
 secuta perniciēs. Etenim prope solis occasum  
 visi sunt currus & quadrigæ in omni regione  
 per aërem, & armatorum cohortes misceri nu-  
 bibus, & vrbes circumdari agminibus impro-  
 uis. S. Gregor. hom. i. super Euangel. in illud  
 Luc. 21. Erunt signa in sole: narrat, quod ante  
 effusum sanguinem Christianorum tempore  
 Gotthorum, vel Longobardorum, in Italia  
 visæ sint acies igneæ in aëre, priusquam Italia  
 gentili gladio ferienda traderetur, & has acies  
 ipsemet S. Gregorius vidit, vt attestatur. In vi-  
 ta S. Thomæ Aquinatis legitur, cometa per tri-  
 duum ante ipsius mortem super monasterio  
 fossæ nouæ, vbi infirmabatur, stetisse, & eo  
 mortuo non amplius apparuit. S. Antonin. 2.  
 part. tit. 12. c. 10. §. 1. tradit An. Dom. 1400. appa-  
 ruisse Cometam per longum tempus, habentem  
 comas nigras, & signasse mortem magni  
 ducis Mediolan. qui tunc mortuus est. Et in  
 principio regiminis Eugenij III. eodem An-  
 tonin. referente, apparuit cometa cum crini-  
 bus quasi argenteis, & deinde secuta sunt mul-  
 ta mala bellorum & mutationes.

Dicuntur



Dicunt autem Cometam semper radios suos ad illam partem dirigere, ad quam minatur calamitatem, aut malum imminens. Quare secundum dicta tunc tempus est redeundi ad sanam mentem, & recurrendum est ad Deum, ut amoveat mala imminencia.

### QVAESTIO IV.

*Quid de Physiognomia membrorum corporis humani sentiendum, an liceat ex hac diuinare de moribus, & vita?*

**D**IFFICULTATEM facit, quod quidam Iurisperiti Physiognomiam referunt ad indicia: & dicunt, quod sicut bona prodest, ita mala nocet reo, quia mala facit quem præsumi procliuem ad scelera. Bald. in L. 2. C. Quorum appellationes non recipiuntur. nu. 5. Hippolit. de Marsilio in practica Criminali. 5. Expedit. num. 53. & Paris de puteo ab eo citatus, in tractat. Syndic. charta 108. Iosephus Mascard. de Probationib. volum. 2. conclus. 331. num. 27. Et Gregorius Nazianzenus Athenis Iulianum conspiciens, antequam imperio potiretur, ex ipsius Physiognomia de moribus iudiciū tulit exclamando: Deus bone quātum malum Romanum fouet imperium? quod postquā ad imperium peruenit, cognitū est, ut videre licet ex ipso D. Greg. in oratione

Gg 2

inue-



in uectiua secunda in Iulianum, & Nicephoro  
lib. 10. cap. 37. Socrates etiam verum Zopyri  
iudicium de seipso ex ipsa physiognomia  
sumptum, illum scilicet stupidum, libidino-  
sum, & bardum esse futurum dixit, nisi nature  
motus in compositos Philosophiæ studio re-  
ctius moderatus fuisset, auctore Cicerone in  
lib. de fato. Et Democritus Milesius Diagora  
Milesium seruum emit, eo quod ex phy-  
siognomia intelligebat eum optimo ingenio  
præditum: ut testatur Suidas. Huc facit il-  
lud Ciceronis, in oratione pro Roscio Co-  
mædo: Oro atque obsecro vos, qui nostis,  
vitam inter se vtriusque conferte: Qui non  
nostis, faciem vtriusque considerate: non-  
ne ipsum caput & supercilia penitus abra-  
sa, olere malitiam, & clamitare calliditatem  
videntur? Nonne ab imis vnguibus vsque  
ad verticem summum ( si quam coniectu-  
ram adfert hominibus tacita corporis figu-  
ra ) ex fraude, fallacijs, mendacijsque con-  
stare totus videtur, qui idcirco capite & su-  
percilijs semper est rasis, ne vllum pilum vi-  
ri boni habere dicatur? In horum etiam con-  
firmationem est, quod Paulus Grillandus  
lib. 2. de Sortilegijs q. 3. num. 14. & Troilus  
Maluetius de Sortib. 1. part. num. 32. ex mente  
Aristotelis approbant Chiromantiam, quæ fit  
in lineamentis manuum, tanquam scientiam  
naturalem.

De



De materia physiognomiæ legendi Doctores. Pelbartus in Rotario aureo Theologie 2. parte. verbo, Corpus humanum, à §. 18. Conradus à Vagis, in lib. de signis. cap. 8. & ex naturalibus Aristot. in li. de physiognomia. Galenus in lib. An mores sequantur temperaturâ corporis. Barthol. Cocleſ Bononiens. medicus in compendio physiognomiæ, & Pomponius Gauricus Neopolitan. in tract. de eadem materia, & Plato in Timæo.

Antequam aliquid in speciali de physiognomia, quæ imaginem quandam diuinationis induere videtur, cùm versetur circa iudicium morum humanorum, dicatur, pro introductione & cognitione rei quædam regulæ generales physiognomo sunt obseruandæ, quarum sit

*Prima:* Humana membra, quæ in proportionem naturali sunt, quò ad figuram, colorem, situm, motum & quantitatem, indicant mentis bonam habitudinem naturalem. Et è contra: membra quæ non habent debitam proportionem, signant peruersam mentis qualitatem. Propterea Plato dicebat, quod quæcunque similitudo animalium aliquorum est in hominibus, tales homines etiam talium animalium imitantur mores: puta similitudo porci indicat carnalem concupiscentiam: similitudo canis, iram: Leonis, rapinam, &c.



*Secunda regula.* Licet per signa membrorum naturalium mores hominum cognoscantur, non tamen imponunt necessitatem, sed tantum inclinationem naturæ ostendunt probabiliter, & cum coniectura.

*Tertia.* Propter signa exteriora, non statim proferendum est iudicium de moribus hominum. Quia fortè signum est per accidens, & non per naturam: aut fortè natura deuiecta est per contrariam bonam consuetudinem, & frenum rationis cohibentis naturam ad malum inclinatam. Sic legitur, quod cum Philomenes dixisset ex Physiognomia iudicando de Socrate, eum esse luxuriosum: & Socrates illud percepisset, discipulis referentibus, respondit: Verum naturaliter iudicauit, sed ego naturam vici ratione.

*Quarta.* Vt physiognomia sit licita, non debet iudicare de donis diuinis & gratuitis: Quia Deus auctor naturæ, non est ei alligatus, sed distribuit dona sua prout vult.

*Quinta.* Physiognomiæ iudicium non debet procedere ad ea, quæ extrinsecus adueniunt, vt sunt honor, diuitiæ, mors violenta, fortuna bona aut mala, &c. nec etiam ad ea negotia, aut status conditiones, quarum electio ex mera & libera voluntate dependet. Quoniam huiusmodi non sequuntur naturæ completionem & inclinationem, sed originem sumunt ex alijs causis.

*Sexta*



*Sexta.* Quando signa contraria in eundem incidunt, ut sæpè contingit, habenda est ratio præcipuorum, & eorum, quæ maximè ad substantiam pertinent, & minus ad accidens: ut, exempli gratia, fortitudinem magis propriè latera magna significant, quàm fuscus color.

*Septima & vltima regula.* Præcipua cura physiognomiæ consistit in vultu, & maximè in oculis. Quare Philosophi communiter affirmarunt oculum esse verum cordis indicium.

His generalibus præmissis, de physiognomia membrorum, aliquid ad recreandum lectorem, ex auctoribus annotandum est, & à superiori parte incipiendum & descendendum vsque ad infimam.

Pili molles timidum, sicut duri fortem significant: Hoc signum sumptum est ex animalibus. Lepus & oues mollissimos habent pilos, & sunt timidissima animalia. Leo autem & aper, cum habeant duros pilos, fortissimæ sunt bestię. Si autem pili sint molles & rari, hebetem ingenio denotant: Si crispi, timidum & laceri cupidum: Si subnigri, & moderatè tenues, bonos mores indicant.

Caput nimis magnum, stolidum declarat: globosum & breue, sine memoria & sapientia: humile & superius quasi planum, insolentem: oblongum, & malleo simile, prouidum designat.

Cg 4

Frons



Frons nimis angusta, indocilem indicat; lata, minus discretum: rotunda, iracundum: humilis & demissa, verecundum: Quadrata & moderate magnitudinis, sapientem & magnanimum.

Supercilia si sint longorum & multorum pilorum, significant ferum & magna meditantem.

Oculi quando variè mouentur, vt modò currant, modò quiescant, signant mala reuolui in animo: Si sint glauci, splendore tamen micantes, significant peruigilem ad nocendum: oculi purè nigri, hominem sine virtute lucricupidum: Si minores iusto, pusillanimum: Si debito maiores, tardum: Si in mediocritate constituti, bene natum ostendunt.

Aures prominentes & valdè magnæ significant stoliditatem & garrulitatem, valdè parvæ, malignitatem, parvæ astutum: pendulæ demissum; arrectæ sollicitum.

Nasus si grossior fuerit, significat concupiscentem: Si in extremitate ingrossetur, insensibilem: Si acuatur, irascibilem. Simus, lubricum. Aquilinus à fronte perpendens, magnanimum indicat. Qua de causa, vt ferunt, Persæ Regem non eligebant, nisi eum, cui nasus esset regius, id est, aquilinus: eò quod hoc signum sit magnanimi & prudentis viri, qui aptissimus est ad regendum.

Facies



Facies dependens, cogitorem subdolum;  
 Si carnosior debito, concupiscibilem tumi-  
 dumq; Si macilenta, sollicitum: minor debito,  
 pusillanimum illiberalemq; Maiora quo, tar-  
 dum: Super rubescens, verecundum: pallida,  
 meticulosum: moderata in colore, figura &  
 compositione, temperatum prodit.

Labia soluta aliquantulum ab ore depen-  
 dentia inertem designant: Subtilia in extremi-  
 tate relaxata, si superius inferiori intercalati  
 iungitur, magnanimum: Labia autem bene  
 colorata, & plus subtilia, quam grossa, signifi-  
 cant hominem bonæ conditionis in omni-  
 bus, magis natum ad virtutes, quam vitia.

Os ultra modum dilatatum, voracem &  
 immitem significat: os autem, cuius parua est  
 clausura & apertio, pacificum, timidum, secre-  
 tum & verecundum, &c.

Mentum paruum & breue, immitem & in-  
 uidum indicat: prolixum aliquantulum, mi-  
 nus iracundum: nimis prolixum, dolosum:  
 Quadratum, moderatè bonum.

Pectus multis carnibus congestum, indoci-  
 lem: Si autem longius sit ventre, prudentem  
 signat: Si nimietate pilorum simul cum ventre  
 tegatur, instabilem: Si autem solum pectus  
 habet pilos, animosum denotat.

Manus & brachia, quando sunt tam proli-  
 xa, ut erecto corpore extremitas mediij digiti  
 appropinquat ad genu, licet fortè mensura  
 qua-



quatuor digitorum deficiat, significant humilem, fortem & liberalem. Manus crassæ, si breues digitos ultra modum habent, insidiosum & furem: sed intortæ manus & tenues, significant voracem & loquacem.

Vngues albi & plani & molles subrubei, tenues & bene perlucidi, optimum ingenium indicant. Vngues nimis breues, malignum.

Pedes grossi & valde breues, infirmum: nimis prolixi, dolosum: Pedes bene lati magis articulati & neruosi, fortem ostendunt.

Quantum ad colorem corporis humani, color cutis niger versutum indicat: albus rubeusque, fortem & animosum: color vehementer albus cum pallore, defectum virium ex nimia victoria phlegmatis denotat. Color ignitus lucentibus oculis, ad insaniam vel furiam tendit. Color autem medius inter nigrum & album, qui declinat in brunum, si clarus est, ostendit virum boni ingenij, & bonorum morum. Hæc breuibus dixisse sufficiat. Qui curiosius vult inquirere, legat Doctores citatos:

Ita tamen dictis signis fidem habeat, vt  
suprà positas regulas non trans-  
grediatur.

QVAE-



## QV AESTIO V.

*An ars Alchimiae sit alicuius veri effectus operatrix, quantum ad transmutationem rerum in alias naturas, ac an possit licite exerceri sine suspitione magiae?*

Huius quaestionis materiam in diuersis locis attingunt Theologi, Iurisperiti, & Physici. Nos autem doctrinam more nostro, Conclusionibus comprahendemus.

Prima Conclusio. *An virtute artis Chemicæ verum aurum fieri possit, Problema esse potest.*

**C**ONCLUSIO constabit ex sequentibus. Fieri posse hac arte verum aurum, nec repugnare naturæ, existimant Albert. Magnus li. 3. de mineralibus, tractat. 1. cap. 9. adductis pro ea sententia etiam alijs Arabibus. Antonius Mirandulanus in lib. 19. sect. de euerfione singularis certaminis, & quidam Ianus Lacinius, qui de facultate Chimica in transmutandis metallis scripsit, vt referunt Hieronym. Cardanus, & post eum Benedictus Pererius lib. 1. cap. 12. aduersus fallaces & superstitiosas artes, & ex Iurisperitis, Oldradus in cons. 74. incip. An Alchi-  
mista



missa peccet, & post eum Panormit. in cap. 2.  
de Sortileg. Ioan. Andr. in addit. ad Specul. in  
tit. de crimine falsi. Alberic. in dictionario, in  
verb. Alchimia. Fabianus de monte S. Sauini,  
de empt. & vendit. q. 5. princip. num. 8. Ioan. ab  
Anania in d. cap. 2. de Sortileg. Ancharan. ibi-  
dem cap. 1. & alij alibi. Et ex Theologis non  
repugnare naturæ & Physicæ existimant, Pe-  
rerius loco cit. Syluest. in verb. Alchimia, n. 2.  
Caetan. 2. 2. q. 77. art. 2. Pro hac sententia hæ  
sunt potissimum rationes. Ea secundum natu-  
ræ ordinem sunt inuicem transmutabilia, quæ  
non habent omninò diuersas operationes, sed  
easdem in eo tantum differentes, quod quæ-  
dam habent eas imminutas & imperfectas, si-  
cut foetus comparatione infantis, ouum respec-  
tu pulli, &c. Sed æs, plumbum, argentum,  
&c. nullas habent operationes ab auro distin-  
ctas: sed quæ hoc habet, utpote liquefcere, du-  
ci, graue esse, nitere, ignibus resistere, easdem  
habent illa, licet vitiatas & imminutas; non e-  
nim ita splendent, non sunt adeò graua, mi-  
nus resistunt ignibus, non totaliquefcunt, nò  
tam tenuiter ducuntur. Ergo sunt veluti au-  
rum imperfectum, & beneficio artis perducì  
possunt ad perfectum & verum aurum. Hinc eã  
addere possumus, quam Albertus insinuat si-  
muletiam modum efficiendi declarans in hæc  
verba: Oportet nos dicere Alchimicos peri-  
tos, non aliter operari quàm peritos medicos;  
qui



qui per medicinas purgatiuas purgant materias corruptas & nocentes sanitati, & postea per remedia confortantia naturam, iuuant virtutem naturalem, vt digerendo sanitatem inducant, quæ sanitas est effectus & naturæ & artis: sed illius effectiuè, & principaliter, huius autem organicè & instrumentaliter: Sic Alchimistæ primò bene purgantes materiam argenti viui & sulphuris inlitam omnibus metallis confortant: deinde deducunt vires elementares & cœlestes tali materiæ inhærentes ad proportionem mixtionis metalli quod intendunt inducere: & tunc ipsa natura operatur, & non ars, nisi organicè iuuando & expoliendo, & sic verum aurum & argentum educere & facere videntur. Quod enim virtutes elementares ad cœlestes faciunt in vasis naturalibus, si artificialia formantur ad modum vasorum naturalium: & quod facit natura calore solis & stellarum, hoc faciet ars calore ignis, dummodo sic contemperetur, vt non excedat virtutem se mouentem & informantem, quæ est in metallis: Huic enim cœlestis inest virtus, quæ primò commiscuit eam, & hæc inclinatur ad hoc vel illud, per artis iuuamen. Alchimia igitur per hunc modum procedit, id est, corumpens vnum à sua specie remouendo, & cum iuuamine eorum, quæ in materia insunt alterius speciem inducendo. Quare omnium operationum Alchimicarum melior est illa, quæ



quæ procedit ex eisdem, ex quibus procedit natura; Sicut ex purgatione sulphuris per decoctionem & sublimationem & expurgationem argenti viui, horumq; bona permixtione cum materia metalli, in his enim & ex virtutibus horum, omnis metalli species inducitur. Qui aut per alba albificant, & per citrina citrinant, manente specie prioris metalli in materia, procul dubio deceptores sunt, & verum aurum & argentum non faciunt: & hoc modo ferè omnes vel in toto, vel in parte procedunt. Sic Albert. Postremò omnia metalla procedunt ex eodem principio, vt hæc opinio videtur præsupponere, scilicet ex sulphure & argēto viuo. Et ex virtute elementorum, ac influentia astrorum: ibi producitur pretiosius metallum, vbi hæc influentia maior & perfectior. Hinc per influentiam astrorum cum herbis & lapidibus, quibus insunt multæ magnæque virtutes, via naturali vna species metalli potest conuerti in aliam magis pretiosam, maximè cum in habentibus symbolum, iuxta Aristotelis doctrinā facilius sit trāsitus. Cum ergò ars naturam imitetur in hoc, quantum potest, videtur quod per virtutē herbarum, lapidum, aut elementorum aliorum vnum vile metallum in pretiosius possit transformari: Quandoquidem ambo sunt ex eisdem principijs sulphure & argēto viuo. Insunt enim rebus corporeis per omnia elementa quædam seminarie & occultæ rationes, quibus arte dispositis



positis & temperatis ad perfectū prorumpunt  
in species debitas suis modis & finibus, vt indi-  
cat text. in c. Nec mirum. §. Aruspicinæ. prope  
finem. 26. q. 5. Hac ratione vt plurimum mo-  
uentur Iurisperiti locis cit.

Negantem partem tenent Auicenna in com-  
mentarijs super libros Meteororū vt eum alle-  
gat Aegidius Roman. quodlibeto 3. q. 8. Auerr.  
in paraphrasi super 1. lib. de generatione anima-  
lium in cap. 1. Conciliator differentia 209. & ex  
Theologis D. Thom. in 2. d. 7. q. 3. art. 1. ad 5. &  
in qq. disput. de poten. q. 6. art. 1. ad 18. Aegidius  
loco cit. Michaël de Palatio in 2. d. 7 & alij alibi.  
S. Thomas in d. d. 7. ita declarat suam mentem:  
Potest, inquit, ars virtute naturalium agētium  
aliquas formas substantiales inducere in mate-  
riam. Sunt tamen quædam formæ, quas nullo  
modo ars potest efficere, quod propria actiua &  
passiua earum non potest inuenire atq; adhibe-  
re, sed bene simile illis aliquid efficere. Sicut Al-  
chimistę faciunt aliquid simile auro quantum  
ad accidentia exteriora, sed tamen non faciunt  
verum aurum, eo quod forma substantialis  
auri non est per calorem ignis, quo Alchimi-  
stę vtuntur, sed per calorem solis in loco  
determinato, vbi viget virtus mineralis, &  
ideo tale aurum non habet operationem  
consequentem speciem: Et similiter in a-  
lijs, quæ eorum operatione fiunt: Aegidi-  
us aliter ostendit. In vnoquoque genere  
entium,



entium, quædam sunt perfecta, alia imperfecta: Perfectorum autem generatio est determinata tam secundum principium actuum & secundum materiam, quàm secundum locum in quo sit: Imperfectorum autem minimè: Exempli causa. In genere animalium quæ sunt perfectiora ita se habent natura, ut equus non generetur, nisi ab equo, & ex sanguine menstruo equæ, & intra matricem. At mures possunt generari ex semine, & sine semine, intra matricem & extra. Idem perspicitur in plantis, idemque similiter contingit in elementis, nam purus ignis elementaris, nec generari nec conservari potest nisi in suo loco naturali, id est, in cœcavo lunæ. Ergo similiter etiam eveniet in metallis. Quare cum aurum sit perfectissimum omnium metallorum, habebit determinatum agens & materiam, & locum naturalem, & propriam venam, quæ lateat intra sinum & ventrem terræ, extra quem locum aurum nullo modo confici possit. His tamen addiderim, non omnes Alchimistas convenire in principio uno eodemque, ex quo aurum producit, ut ex Alberto loc. cit. cap. 7. & 8. constat, qui varias sententias hac de re colligit: Unde adhuc incertior eorum sententia additur. Argumenta quæ fiunt pro posteriori sententia diluuntur ex eis, quæ Pererius adfert. Prioris verò opinionis rationes confutât pro parte Aegidius & Gregor. de Valentia. in 2.

S. Tho.



S. Thomæ disput. sexta generali. q. 13. de vanis  
observationib. puncto 2. Ex his elicitur:

Secunda Conclusio. *Adhuc sub  
iudice lis est, an virtute Alchimie verum  
aurum fieri possit.*

**H**ANC docent Hieron. Cardan. de varietate rerum, lib. 10 cap. 51. S. Thom. 2. 2. q. 77. art. 2. ad primum: dum ait: Ad primum ergo dicendum, quod aurum & argentum non solum cara sunt propter utilitatem valorum, quæ ex eis fabricantur, aut aliorum huiusmodi: sed etiam propter dignitatem & puritatem substantiæ ipsorum. Et ideo si aurum & argentum ab Alchimis factum, veram speciem non habeat auri & argenti, est fraudulenta & iniusta venditio: præsertim cum aliquæ utilitates auri & argenti veri secundum naturalem operationem ipsorum sint, quæ non conveniunt auro per Alchimiam sophisticato. Sicut quod habet proprietatem lætificandi, & contra quasdam infirmitates medicinaliter iuvat. Frequenter etiam potest poni in operatione, & diutius in sua puritate permanet aurum verum, quam aurum sophisticatum: Si autem per Alchimiam fieret aurum verum, non esset illicitum ipsum pro vero vendere, quia nihil prohibet artem uti aliquibus naturalibus ad producendum naturales & veros effectus: sicut

Hb

Augu-



Augustin. dicit in lib. 3. de Trinitate, cap. 8. de his quæ arte Dæmonum fiunt. Hæc S. Thom. Sotus lib. 6. de iustitia & iure, q. 3. art. 2. ad 1. respondet. An verò per Alchimiam exprimi possit verum aurum, sub iudice S. Thomas relinquit. S. Thomæ sententiam etiam apprehendunt Andreas ab Ifernia, & Iacob. Aluarot. in cap. 1. Quæ sint regalia. de vsibus feudor. & alij tam Iuris periti, quàm Theologi. Hęc conclusio satis probatur ex diuersitate sententiarum, & incertitudine principiorum, vt visum est in præcedenti Conclusione.

*Tertia Conclusio. Moraliter loquendo impossibile, aut difficile, rarumq; est virtute artis Chimicæ verum producere aurum, vt ferè impossibile, & supra humanum captum videri possit.*

**H**ANC tradunt Cardan. & Mirandulan. Pererius & Gregor. Valentianus loco cit. Aurea Armilla in verb. Alchimia, & pro hac sententia interpretatur D. Thomam. Bartholom. Chassanæus in Catalogo gloriæ mundi, vndecima parte, Quadragesima consideratione, & alij alibi.

Nunc conclusio probatur, atq; in primis ab experientia, quæ rerum magistra est, & qua veritatem discimus. Non inueniuntur, aut saltem rarissimè inuēti sunt, qui hac arte verum aurū effe-



effecerint. Ars autem probata & vera, ut plurimum suum effectum producit, ut inductione omnium artium firmissimè constat. Quis enim artem pinsendi panes possibilem respectu sui effectus affirmaret, si vix in centum annis & tunc adhuc cum maxima difficultate effectum debilem consequeretur? Quis industriam studiumque efficiendi ferrum potes ad producendum ferrum iudicaret, si ferè semper suo fine frustraretur, & non, nisi rarissimè ferrum produceret, de cuius tamen rarissima productione adhuc dubitaretur, an ferrum verum & legale esset, atque utile ad omnem ferri usum? Si ergo ars Chimica potest aurum efficere, quare non ut reliquæ artes utiles & necessariae generi humano semper, & ut plurimum & facile suum effectum consequitur. Talis enim ars aut est naturalis potentia, aut est habitus. Si est naturalis potentia, ergò omni homini communis est: cuius tamen contrarium apparet. Si est habitus, ut necessariò Alchimici & omnes rectè sentientes confiteri debent. Ergò promptè, faciliter, & ut plurimum operatur, suumque effectum producit. Id enim est de ratione habitus. Videmus autem arte Chemicam cum difficultate, longa expectatione, & magnis sumptibus non tam produci verum argentum & aurum, quàm ex vero argento & auro generari fumum, dum Alchimistæ, ad semper desideratum, & nunquam habendum

Hb 2                      effe-



effectum, aut saltem infirmum & coloratum  
 maximas expensas faciunt, quæ in fumum re-  
 soluuntur, vt rectè loquitur Cardinalis Caie-  
 tan. super 2.2. S. Thomæ q. 77. art. 2. & in sum-  
 ma, verb. Alchimia, & sic suas facultates, om-  
 nemque substantiam in ventum stolidè con-  
 uertunt. Ideoq; vt bene Caietan. in d. art. 2. in-  
 fert, huiusmodi ars, aut non humana: aut prin-  
 cipum post res consultas cum sapientibus est.  
 His adiungere possumus, quod nemo cum  
 laude & fructu talem artem verbo, aut scripto  
 tradiderit: quod signum est, talem artem im-  
 possibilem, & inanem esse: Cùm sapientis sit  
 prodere rem laudabilem & necessariam rei-  
 publicæ, in hominum notitiam. Imò prodit  
 Albertus Brunus in tract. de augmento & di-  
 minutione monetarum statim à principio,  
 num 13. & 14. (habetur hic tractatus in 2. vol.  
 Oceani iuris, non longè à fine) de Magistro  
 Arnaldo de Villa Noua, qui tempore Ioannis  
 Andreæ in Curia Romana, vt hic in addit. ad  
 Speculator. in tit. de crimine falsi attestatur,  
 summus fuit medicus, Theologus & magnus  
 Alchimista, imò & Dæmonum inuocator,  
 quod Ioan. Andreas non obseruauit: sed Fran-  
 ciscus Pegna in Comment. in Directorium, 2.  
 part. q. 11. nec non seminator multorum erro-  
 rum & hæresum, de quibus directorium in-  
 quisitorum in d. q. 11. Bernardus de Lutzen-  
 burgo in Catalogo hæreticorum lib. 2. & Ga-  
 brid



briel Prateolus lib. I. cap. 69. de vitis & sectis  
 hæretic. quod fecerit in scientia Alchimie li-  
 brum vnum, qui mille homines depaupera-  
 uit: aut quia non verum, aut quia non intelli-  
 gitur: & subdit Brunus: Cùm haberem quen-  
 dam socium in legibus multum insudantem  
 in illa arte, (intellige Alchimicam) volui vide-  
 re vnum mirabile experimentum, vt plura  
 scirem. Nam habuimus nobiscum vnum anti-  
 quum Alchimistam pauperrimum tamen: &  
 me presente, meus collega reduci fecit vnciam  
 vnam argenti pretiosissimi ad instar auri in  
 pondere, fusione, & maleatione saluo colore:  
 quia non erat croceus, sed mutatus ad instar  
 quasi plumbei coloris: & ille collega meus ha-  
 bebat modum dandi colorem, & croceum, &  
 illa materia patiebatur & sustinebat aliqua ex-  
 perimenta: sed non extremum experimentũ,  
 & admixta cum tantundem auri pretiosi vi-  
 debatur aurum 20. characterum, & plus & mi-  
 nus, secundum quod illa materia erat melius  
 disposita, & quidam magnus Prælatus, ac mul-  
 ti antiqui Alchimistæ mirati fuerunt de illo  
 experimento, & vnus antiquus Alchimista,  
 putans se diuitem, putabat reducere illam ma-  
 teriam ad veram speciem auri, & non potuit,  
 putauitq; tunc ipsam artem illusoriam, maxi-  
 mè ex quo tot viri in 40. aut 50. annis non vi-  
 derunt tam notabile experimentum, quod  
 nihilominus erat sophisticum, ita vt aliud ex-  
 peri-



perimentum videre noluerim. Hæc Brunus.

*Quarta Conclusio. Licet arte Alchimia moraliter non possit effici verum aurum, aut alia transmutatio naturalis in aliquod metallum perfectum, nihilominus Alchimia potest habere aliquos veros & utiles effectus.*

**H**ANC tradunt Cardan. & Pererius loc. cit. nec puto esse aliquem qui neget. Sunt autem hi effectus. Primus. Potest Alchimia vnum metallum fieri simile alteri, quantum ad accidentia, & superficiem exteriorem, ut ferrum æri, stannum argento, æsauro, &c. lapilli viles, pretiosis gemmis, atq; in hoc exercitio multum versantur Alchimistæ: cum id multum inuet ad decipiendum simplices, & ad exhauriendū loculos incautorum. Secundus. Virtute etiam artis commodè & facilè educi potest, si quid potentia cōtineatur in aliqua alterius metalli materia, & in hoc casu nō est tam productio metalli noui, quàm separatio eius, quod permistum erat cum alijs in terra & fodinis. Nemo enim est qui neget, quandoq; in fodinis metallorum aut plumbo esse permistum aliquid argenti, aut æri parum auri: & sic de similibus. Atque hoc ipsum quicquid latet potest arte secerni, ut indicat  
expe



experientia cognoscunt, qui viciniore sunt  
fodinis metallorum. Sicut enim non omnis  
fert omnia tellus: ita etiam non ubique in  
visceribus terræ materia metallorum repe-  
ritur. Tertiuseffectus. Quod vi ignis potest  
multa purificare, nec non distillationes facere  
quæ suasetiam utilitates habent. Ex his sequi-  
tur.

Quinta Conclusio. *Ars Alchi-  
mica ex sua natura & obiecto non est illi-  
cita.*

**H**ANC docent Cardin. Caietan. in sua sum-  
mula. verb. Alchimia. Rosell. Syluest. &  
Aurea Armilla, in eod. verb. Petrus à Nauarra  
lib. 3. de restitut. cap. 2. num. 66. & seq. Oldrad.  
Ioan. Andr. & Panormit. loco cit. & alij alibi.  
Contra tamen hanc Conclusionem sentit An-  
gel. in verb. Alchimia, eamq; vt illicitam om-  
ninò condemnat: sed Angeli opinio in hoc  
sensu ab alijs repræhenditur, eiusq; argumēta  
Syluest. in d. verb. q. 4. dissoluit. Ratio Con-  
clusionis redditur, quia hæc ars ex se non ha-  
bet repugnantiam cum ratione: cūm vta-  
tur naturalibus causis ad naturales effectus  
& arti conuenienter producendos, quibus  
etiam aliquis finis intendi bonus potest.  
Vnde Cardan. lib. 10. de varietate rerum,  
cap. 51. ait: Quæ ab Alchimis sunt, ea vel

Hh 4

ad vo-



ad voluptatem pertinent, vel ad vsum: Ad voluptatem sunt gemma & metalla nobiliora: Ad vsum, tincturæ, colores, materiæ vasorum, & alia similia. Hinc Alchimia, vt ait Syluest. in d. verb. statim à principio post S. Thomam super Boëtium de Trinitate computatur inter scientias subalternatas Philosophiæ naturali, habentes opus corporale, quæ dicuntur artes mechanicæ, cuiusmodi est etiam medicina, & videtur reduci ad artem fabrilem, quantum ad materiam. His addo quod ars, quæ sine peccato exerceri potest, non est illicita arg cap. Negotium. de pœnit. d. 5. quod desumptum est ex B. Gregor. hom. 24. in Euang. Nauarr. in d. c. Negotium. & in Manuali Confess. cap. 14. num. 21. Quod etiam confirmatur per doctrinam S. Thom. & Caietani 2.2. q. 16. art. 2. ad 4. Syluest. in verb. Ars. q. 4. quando S. Thomas inquit: Ad quartum dicendum, quod si quæ ars est ad faciendum aliqua opera, quibus homines vti non possunt absque peccato, per consequens artifices talia faciendo peccarent, vt pote præbentes directè alijs occasionem peccandi, puta si quis fabricaret idola, vel aliqua ad cultum idololatriæ pertinentia. Si qua verò ars sit, cuius operibus homines possunt bene & malè vti (sicut gladij, sagittæ, & alia huiusmodi) vsum talium artium non est peccatum. Sic S. Thomas. Sed arte Alchimie potest quis rectè & bene vti, producendo modo arti  
huma



humanæ proportionato effectus veros & naturales ad finem aliquem bonum, vtpote ad moderatam delectationem, aut aliquem vsum necessitati communi expedientem, vt ex superioribus apertum est. Ergo ars Alchemica ex sua natura non est illicita. Dictum in Conclusionem (ex sua natura & obiecto.) Quia ratione circumstantiarum variè vsus artis chemicæ potest reddi illicitus, vt ex sequentibus plenius constabit.

Sexta Conclusio. *Artis Alchemicæ studium si dirigatur ad faciendum verum argentum & aurum ex alio metallo inferioris gradus, est vanum & stultum.*

EADEM ratio est in alijs perfectioribus speciebus, quas quandoq; pauperes & fallaces Alchimistæ promittunt, sed nunquam præstant. Hanc Conclusionem tradunt Caetan. 2. q. 77. artic. 2. Syluest. in verb. Alchimia q. 4. Petrus à Nauarra, & Pererius loc. cit. Gregor de Valent. in comment. 2. 2. disput. 6 q. 13. punct. 2. eruditè & latè, & alij alibi. Nunc pro Conclusionem sit Prima ratio. Vanum & stultum est studium, quod impenditur rebus, quæ humanum ingenium & facultatem superant, & quarum nunquam & rarissimè effectus acquiritur. Sed huiusmodi est studium Alchemicæ in casu huius Conclusionis, vi latius probatum



batum extitit in tertia Conclusionē. Secunda. Imprudens & stolidā opera meritō iudicaretur eius negotiatoris, qui vacaret negotiatio-  
ni, in cuius exercitio ex mille vix vnus aut alter essent, qui non maximam suarum fortunarum iacturam facerent, & nullum lucrum acquirerent. Tertia. Non est viri prudentis laborem & industriam impendere, vt Sisyphi saxum voluat, aut montes transferat: Cū id impossibile omnes sapientes existiment, & meritō iudicēt id non esse opus humanarum virium. At etiam moraliter impossibile est, verum aurum, aut argentum ex inferiori metallo efficere, vt supra ostensum est. Ergo stultum est, velle arte Chimie aurum producere. Quare verē de Chemicis dici potest illud Psal. 4. Filij hominum, vt quid diligitis vanitatem, & quæritis mendacium? Quærent enim Alchimistæ aurum quod nunquam in rerum natura fuit, nec eorum opera fieri potest, promittunt quod reddere nequeunt, & conuenientissimè huic hominum generi accommodatur illa D. Pauli 2. ad Timoth. 3. inserta 26. q. 5. cap. Nec mirum. §. Aruspiciæ. semper addiscentes, nunquam ad veritatis scientiam peruenientes.

Septima Conclusio. *Alchimia opera est inutilis & pernicioſa reipublicæ, si ordinetur ad faciendum verum aurum & argen-*



*argentum, aut gemmas pretiosas,*

**H**ANC docent Angel. & Syluest. in verbo Alchimia. Pererius & Gregor. de Valentia loc. allegat. Franciscus Pegna in Commentar. super direct. Inquisitor. 3. par. comment. 26. colum. fin. Chassanæus in Catalogo gloriæ mundi, vndecima parte, 40. consideratione, & alij alibi. Ratio huius Conclusionis est. Quoniam ars Alchimie considerata in ordine ad effectus intentos in Conclusionem, aperit & sternit viam multis deceptionibus, & fraudibus: vnde sæpissimè & frequentissimè imponitur non solum simplicibus, sed etiam magnatibus, qui aureis splendidisque verbis, quibus montes aureos promittunt Alchimistæ, cum nec ferreos præstare queant, deliniti, magnos inutilesque sumptus cum iactura propriarum fortunarum, & magno subditorum onere, impèdunt. His accedit, quod etsi hæc ars non possit facere verum argentum & aurum, aut pretiosas gemmas, tamen expoliendo, tingendo, varijsq; modis & colorib; utendo, potest inducere similitudinem veri argenti & auri, ita vt hominibus falsum pro vero Chimiçi vendant, aut cõmurent: hinc etiam nascitur euident & certa occasio adulterandi monetam, & expilandi rem publ. Vnde Albert. lib. 3. de mineralib. c. 9. aptè ad propositum loquitur in hæc verba: Qui per alba albificant, & per citrina citrinant, manente specie prioris metal-



metalli in materia, procul dubio deceptores sunt, & verū aurum atq; argētum non faciunt: & hoc modo ferè omnes vel in toto, vel in parte procedunt. Propter quod ego experiri feci aurum Alchimicum quod ad me delatum est, & postquam sex aut septem ignes sustinuit, tandem amplius ignitum consumitur & perditur, & quasi ad fecem reuertitur. Sic Albert. Hinc DD. testantur aurum arte Alchimix cōfectum, non diu durare, sed redire ad suam priorem materiam: Et dicit Michaël de Palatio loco cit. quod à magno & perito Alchimista intellexerit hoc aurum non durare vltra decem annos. Nec etiam, vt communiter DD. produnt, aurum alchimicum habet vsum in medicina, nec confortat: Quæ omnia eius falsitatem arguunt: Quamuis sæpè cauti & fallaces Alchimistæ ita suas fraudes occultare didicerint, vt quasi omnes probationes illud delinitum aurum sustineat, quamuis cum tempore tandem fraus detegatur. Atq; ex hoc genere Alchimistarum fuit quidam Marcus Bragadinus, magnus habitus in hac arte, qui multos & magnos etiam decepit hoc exercitio, & tandem pro suis laboribus, cū etiam Germanis simplicioribus suæ gentis hominibus imponere vellet, Anno 1591. capitis supplicium Monachij in Bauaria pertulit. Atque hic Marcus ante mortem scripto propria manu exarato, toti mundo testatus est vanitatem puluerum, quibus



quibus aurum fieri voluit, vt testis est Gregorius de Valentia loc. cit. qui scriptum vidit, atq; cum eodem Marco pro salute animæ egit. His omnibus fortissimum præbet argumentum Pontifex Ioannes XXII. in extrauag. incipienti: Spondent. quæ habetur inter extrauagantes communes, in tit. de crimine falsi: Vbi in sequentem modum decernitur.

Spondent quas non exhibent diuitias pauperes Alchimiſtæ, pariterq; qui se sapiētes existimant, in foueam incidunt, quoniam fecerunt. Nam haud dubiè huius artis Alchimie alterutrum se professores ludificant, cum suæ ignorantie conscij, eos qui supra ipsos aliquid huiusmodi dixerint, admirantur: quibus cum veritas quæſita non suppetat, diem cernunt, facultates exhauriunt, ijdem verbis dissimulant falsitatem: vt tandem quod non est in rerum natura, esse verum aurum vel argentum, sophistica transmutatione confingant: eoq; interdum eorum temeritas damnata & damnanda progreditur, vt fidis (seu fictis) metallis cudant publicæ monetę characteres fidis oculis, & non alias alchimicum fornacis ignem vulgum ignorātem eludant. Hanc autem perpetuis volentes exulare temporibus, hac edictali constitutione sancimus, vt quicumq; huiusmodi aurum vel argentum fecerint, vel fieri secuto facto mandauerint, vel ad hoc scienter, dum id fieret, facientibus ministrauerint,

aut



aut scienter vel auro, vel argento vſi fuerint, vendendo vel dando in ſolutum: Verum tanti ponderis aurum, vel argentum pœnæ nomine inferre cogantur in publicum pauperibus erogandum, quâti alchimicum exiſtat, circa quod eos aliquo prædictorum modorum legitime conſtiterit deliquiſſe: ſcientibus nihilominus aurum vel argentum alchimicum, aut ipſo, vt præmittitur) ſcienter vtentibus, perpetuæ infamiæ nota reſperſis.

Ex his inferitur id quod DD. maiori conſenſu tradunt non licere vendere regulariter argentum & aurum alchimicum pro vero argento & auro, nec margaritas & gemmas ſophiſticas arte Chimix pro veris & naturalibus gemmis & margaritis. S. Thomas 2.2. q. 77. arti. 2. ad primum. Caietan. ibidem, & in ſummula verb. Alchimia. S. Antonin. 2. part. tit. 1. cap. 17. §. 4. Sylueſt. in verb. Alchimia. q. fin. Nauarr. in Manual. Confess. cap. 23. num. 89. Petrus à Nauarra lib. 3. de reſtitut. cap. 2. num. 65. & ſeq. Andr. ab liernia. Bald. & Aluarot. in cap. 1. Que ſint regalia, de vſib. feud. & alij alibi. Ratio eſt, quoniam fraudulenta & iniuſta efficitur venditio, tum quia emēs ſi ſciret, non emeret, cum non ſit ei æquè commodū aurum ſophiſticatū atq; verum, tum quia non habet eoldem effectus, vt ad confortādum, & imponendum medicinis. Poſtremò quia per omnia non eſt tanti valoris & præſtatiæ, ſed eſt defectus in ſubſtātia,

& mau-



& mutatio tantum in accidentibus, aut saltem magna permixtio aliorum metallorum. Quæ omnia non solum reddunt emptionem inuoluntariam, sed etiam iniustā & ex parte pretij & valoris. Nemo enim dubitat verū aurum & argentum maioris esse pretij quā sophisticatum, & aliquam vilem gemmā non æquiualeere pretiosæ margaritæ, pro qua ab Alchimista perito sophisticata possit vendi & distrahi. Si autē aurum sophisticatum, aut lapillus bene expolitus, pro auro sofisticato, aut gemma colorata, ita ut non pro substantia vera, quæ tantū apparet, venderetur scienti ad vsum aliquē, ut ad ornatum & splendorem, non cōmitteretur aliqua iniustitia. Vel ut Bald. in d. c. i. in verb. Item monetæ loquitur: Si impenditur tantum pro tanto, & tale pro tali, sine aliqua falsificatione formæ aut materiæ non punitur Alchimista:

*Octaua Conclus. Ars Alchimia est periculosa, & perniciosa, etiam ipsi Chimi-  
sta studioso artis, aut eam exercenti respectu  
bonorum animæ & corporis.*

**H**ANC Conclusionem colligo ex DD. qui de hac re scripserunt, & eā latius probo. In primis ex S. literis. Eccle. Altiora te ne quæsieris, Eccles. 3. & fortiora te ne scrutat⁹ fueris, & post pauca. In superuacuis rebus noli scrutari multipliciter, & in pluribus operibus eius non eris curiosus.

Plu-



Plurima enim supra sensum hominum offensa sunt tibi. Multos enim supplantavit suspicio illorum, &c. Et qui amat periculum, in illo peribit. Sed ea quæ intentantur arte Alchimix, sunt altiora, quàm ut hominis ars ea attingere queat, & sunt superuacua, & curiosa, ut ex dictis satis constat. Ergo sunt periculosa. His accedit quod prout visum supra, talis ars multis subiaceat regulariter deceptionibus & fraudibus. At decipere, & fraudes dolosque committere, non solum est periculosum & perniciosum animæ, quam decipiens, aut defraudans occidit, sed etiam corpori. Vnde etiam Alchimistæ detectis suis fraudibus & dolis puniuntur in corpore, suspenduntur, aut capite truncantur, ut est exemplum in dicto Marco Bragadino: aut si longius procedant, adulterando monetas etiam quandoque igne consumuntur. Familiare tamen multum est Alchimistis, ut postquam multis splendidis promissionibus, & longa aurei vel argentei thesauri expectatione pecuniam emunxerint, loculosque suorum patronorum insipientum, & diuitum propemodum exhauserint, aut cum notabili damno facultates extenuauerint, seu in fumum verterint: animaduenerintque iam amplius locum suam artem non habituram, sed fraudes sine ulteriori mora deregendas, fugam arripiant, non salutato hospite. Postremo etiam nemo ambigere potest, hanc artem

office



officere substantiæ externæ ipsius artificis siue Alchimiſtæ, quoniam ſepè ditiffimi exercitio huius artis ad ſummam miſeriam & maximā inopiam deueniunt, vt DD. communiter at-  
teſtantur. Angel. & Sylueſt. in verb. Alchimia, Baptiſta Mantuanus lib. 3. cap. 2. de patientia. Perer. & Gregor. de Valentia locis cit. Miran-  
dulan. vbi ſupra. & alij alibi. Vnde Albert. Brunus loco cit. teſtis eſt, quod liber ſcriptus de Alchimia à magiſtro Arnaldo de Villa No-  
ua, mille de pauperauerit, & Alberic. in L. i. ff. de pignorat. actio. ait. Multos vidi ad extre-  
mam paupertatem deductos, & nullum dita-  
ri. Vbi etiam ſubiungit ſe audiuiſſe à medicis, quod hæc ars noceat corporis valetudini. Huic congruum eſt, quod Ioannes XXII. in d. extrauag. vocat eos pauperes Alchimiſtas, & dicit, quod facultates exhauriant.

*Nona Concluſio. Alchimiſtæ vt plu-  
rimum etiam ſunt inuocatores Demonum,  
ita vt Alchimia ſepè ſit coniuncta cum  
magia.*

**H**ANC docent Eymericus in Directorio in-  
quiſitorum. 3. part. in tit. de ſignis exte-  
rioribus per quæ Necromantici hæretici dig-  
noſcuntur, & Franciſcus Pegna in Comment.  
ibidem. num. 115. & in 2. part. comment. 36. Nec  
ſunt alieni ab hac ſententia Iuriſperiti, quan-  
do



do docent Alchimiam esse licitam, si fiat sine arte magica, aut alia prohibita & legibus odiosa, ut volunt Oldrad. Ioan. Andreas, Petrus Ancharanus. Ioannes ab Anania, & alij plerique in locis allegatis in prima Conclusionē. Roboratur hæc Conclusio ex L. unica, lib. 10. de Thesauris, ubi permittitur unicuique thesaurum in proprijs locis quærere, sine sceleratis ac puniendis sacrificijs, aut alia qualibet arte legibus odiosa.

Ratio autem ab Eymerico auctore directorij, optima hæc redditur; quandoquidem Alchimistæ, quando non possunt pertingere ad finem intentum, Dæmonis auxilium quærunt, inuocant & implorant, & implorando obseruant, & tacitè vel expresse sacrificant. Sic Arnaldus de Villa noua, qui fuit Alchimista, magnus etiam fuit hæreticus, & Dæmonum inuocator. Annotat tamen Franciscus Pegna circa hanc Eymerici rationem, plurimum referre intelligere, à quibus Alchimia exerceatur: Nam si à Principibus tractetur, & opulentis, ac pecuniosis diuitibus, hac fortassè suspitione, quam ei tribuit Eymericus, vacabit. Quod si à pauperibus, vel mediocriter diuitibus usurpetur, quoniam isti maiori ex parte ad inopiam rediguntur, ad duo incommoda solent se conuertere: aut ad Dæmones inuocandos, aut ad falsam & adulterinam



rinam monetam cudendam. Imò rectè etiam ab Angelo in verbo Alchimia obseruatum est aliquando diabolica fallacia apponi, & occultè adduci verum aurum, vt Alchimistæ feruentius huic arti inuigilent. Ex his omnibus clarissimum redditur, nemini consulendum esse, vt tali arti vacet, sed potius omnibus persuadendum, vt eam, vti rem periculofam, perniciosam, & cunctis bonis odiosam detestentur. Hinc rectè se habet illud dictum à Francisco Pegna relatum loco citato,

*Ars suspecta probis, ars ipsa inuisa quæ  
multis,*

*Inuisos etiam cultores efficit artis.*

*Mendaces, addo, multi manifestè videntur,*

*Qui seipsos, aliosque simul frustrantur  
inertes,*

*Dum rerum vertere species tentant,*



## LEX III.

*Nullus aruspex, nullus sacerdos, nullus qui huic ritui assolet ministrare, ad limen alterius accedat, nec ob alteram causam, sed ab huiusmodi hominum amicitia (quamvis vetus) repellatur: concremando illo aruspice, qui ad domum alienam accesserit: & illo in insulam deportando, post ademptionem bonorum, qui eum euocauerit suasionibus vel premiis: Accusatorem autem huius criminis non delatorem esse, sed dignum magis premio arbitramur.*

**Q**UANTVM ad intelligentiam literę huius L. Aruspex dicitur ab aurę inspectione, eò quod momenta temporum & horarum inspiciat, quo puncto aliquid sit inchoandum. Secundum Glossam Aruspex potest etiam dici ab aue & inspicio: quia ex auium garritu diuinat. Alij aruspex, quasi horarum inspector. Parùm videtur referre, an dicatur auruspex, vel aruspex, vel cum aspiratione haruspex, ut aliqui putant: & sic componi dicunt ab hara, & spicio. Hara verò avis est, cui vaticinantes haruspices intendebant. Potest etiam dici ab ara, hoc est, à victimis in ara aspicendis, quoniam auspices exta pecudum inspiciunt, ut ex eis futura prædicant: sed quo-



quomodocunque legatur, mens legis saluatur, cum eius intentio sit diuinationem prohibere, quæ diuersis medijs contingit. Adhuc L. explicationem facit can. Igitur genus. 26. quæst. 4. ex Augustino de natura Dæmonum ubi dicitur, quod Haruspices nuncupati, quasi horarum inspectores: Dies enim & horas in agendis negotijs, operibusque custodiunt: & quid per singula tempora obseruare debeat homo, intendunt. Hi etiam exta pecudum inspiciunt, & ex eis futura prædicunt. Augures sunt, qui volatus auium, & voces intendunt, aliaque signa rerum, vel obseruationes improuisas hominibus occurrentes ferunt. Iidem sunt & auspices: Nam auspicia sunt, quæ iter facientes obseruant. Dicta autem sunt auspicia, quasi auium spicia: & auguria, quasi auium garria, id est, auium voces & linguæ. Item augurium, quasi *Duo sunt genera auspiciorum.* auigerium, quod aues gerunt. Duo autem sunt genera auspiciorum: Vnum ad oculos, alterum ad aures pertinens: ad oculos, scilicet volatus: ad aures, vox auium. Hæc in d. can. Haruspicinæ artem primus Hetruscis tradidisse dicitur quidam Tages. Hic ex horis Haruspicinam dictauit, & postea non apparuit. Nam dicitur fabulosè, arante quodam rustico subitò ex glebis exiliuisse, & haruspicinam dictasse, qua die & mortuus est. Quos libros Romani ex Hetrusca lingua in propriam



mutauerunt, vt habetur 26. q. 5. can. . Nec mirum. §. Haruspicinæ.

Nomine sacerdotis intelligitur secundum Glossam, doctor Necromantiæ, aut diuinator, iuxta Salycetum, Angelum & alios. Qui huic ritui solent administrare, sunt malefici & venefici, & similes diabolicis artibus & ritibus operam dantes. Cum talibus nulla est conuersatio habenda. Amicitia reproborum est repellenda, vt ait Salyc. Poena ignis hac L. statuitur in diuinatores. Si quis eos consulat aut recipiat, deportatur in insulam, & bona eius publicantur. Ad prohibitionem huius L. facit scriptura, Deuter. 18. Non inueniatur in te, qui lustret filium suum, aut filiam ducens per ignem : aut qui ariolos sciscitetur & obseruet somnia, atque auguria, nec sit maleficus, aut incantator, neque qui Pythones consulat, nec diuinos, & quærat à mortuis veritatem. Omnia enim hæc abominatur Dominus, & propter istiusmodi scelera delebit eos in introitu tuo. Leuit. 19. Non augurabimini, nec obseruabitis somnia. Non declinetis ad magos, nec ab Ariolis aliquid sciscitemini, vt polluamini per eos. Et cap. 20. Anima, quæ declinauerit ad magos & ariolos, & fornicata fuerit cum eis, ponam faciem meam contra eam, & interficiam eam de medio populi. Et in fine cap. ibidem. Vir siue mulier, in quibus Pythonicus, vel diuinationis spiritus fuerit,



fuerit, morte moriantur: lapidibus obruent  
 eos. Est etiam grauis prohibitio in iure cano-  
 nico. 26. q. 5. can. Si quis Episcopus, aut pres-  
 byter, vel diaconus, vel quilibet de ordini-  
 bus clericorum aruspices, aut incantatores,  
 aut ariolos, aut certè augures vel sortilegos,  
 vel qui profitentur artem magicam aut ali-  
 quos, eorum similia exercentes, consuluisse  
 fuerit depræhensus, ab honore dignitatis suæ  
 suspensus, monasterij curam accipiat, ibique  
 pœnitentiæ perpetuæ deditus scelus admis-  
 sum sacrilegij soluat. Qui canon est ex Conci-  
 lio Toletano quarto, c. 28 & in ead. q. can.  
 Augurijs, ex Concilio Carthagenensi 4. c.  
 89. & can. nec mirum, & in eadem causa mul-  
 ti sunt canones ad idem propositum. Notan-  
 dum etiam in d. L. quod consulens & reci-  
 piens augures & diuinatores, mitius punitur  
 pœna deportationis & ademptionis bonorum:  
 Ipse autem diuinator aut augur concrema-  
 rur. Pœna deportationis olim in multis casu-  
 bus imponebatur, sed nunc non est in usu.  
 Quidam dicunt, quod eius loco successerit  
 decapitatio. Alij putant bannum perpetuum  
 dictam pœnam supplere, quos refert more  
 suo Iulius Clarus lib. 5. sentent. §. fin. practicæ  
 crim. q. 67. numero 8. Receptior nunc sen-  
 tentia est, loco deportationis iudex imponat  
 pœnam arbitrariam, iuxta qualitatem facti &  
 personæ, nec non aliarum circumstantiarum.



Sic Clarus loco cit. & Menochius de arbitrar.  
Iud. qq. lib. 2. casu 330. qui plures in hanc  
sententiam citat. Dicit tamen Clarus, quod  
non consuleret iudici, vt loco deportationis  
imponeret pœnam mortis, vbi pro eo delicto  
non esset imposita à statuto, | vel à consuetu-  
dine, & ita obseruatur. Vnum hic tam ex lege  
diuina, quam canonica & ciuili annotan-  
dum, quod quamuis grauissimum sit pec-  
catum diuinatores consulere, eorum operam  
requirere, & responsa expetere: tamen hisce  
temporibus sine scrupulo multi eos acedunt,  
cum Magistratus scientia & tolerantia, nec  
est qui cogitet vel minima pœna eos afficere.  
Imo nec ipsi diuinatores aut sortilegi puniun-  
tur. Quare quia principijs non adhibetur re-  
medium, non est mirum si homines paulatim  
in maioria scelera cadant.

## QV AESTIO I.

*An diuinatio per augurium aut au-  
spicium omnino sit illicita?*

**V**IDETVR quod sic, ex scripturis citatis,  
presenti L. & can. in quibus locis damnan-  
tur augures, aruspices, & diuinatores.

De hac materia agunt S. Thom. 2. 2. q. 95.  
S. Antoninus 2. part. tit. 12. cap. 1. §. 8. Syluest. in  
summa, in verb. Superstitio. Alij summistæ in  
co-



eodem verbo, vel in verbo Sortilegium, & diuination. Ioannes à Turrecremata in 26. q. 2. can. Sed & illud. Archidiac. in eod. c. q. 4. cap. Igitur.

Circa hanc vanitatem multum gentiles fuerunt curiosi. Vnde singulariter certas aues obseruabant. Phryges, quid cornix loquatur, inquirunt, diligenter ausculta, situmq; eius sedentis aut volâtis nullatenus contemnas. Refert enim plurimum à dextris sit, an à sinistris, qua positione respiciat cubitum gradientis: loquax sit an clamosa, an silens omninò: præcedat, sequatur, transeuntis aduentum, an fugiat, quo ué discedat, non negliger ferunt attendendum. Hinc illud Vergilij:

*Quid, nisi me quacumq; nouas incidere lites,*

*Ante sinistra caua monuisset ab ilice cornix?*

*Nec tuus hic Merus, nec uiuer et ipse Menalcas.*

Referunt quidam, quod ea die, qua Alexander natus est, duæ aquilæ super culmine partis domus eius tota die sederint, auspiciû duplicis imperij, Europæ Asiæq; præferentes. Semper autem auguratores arbitrati sunt infausta esse bubonis, strigis, & noctuæ auguria. Ad quem finem tendit illud narratum in historia Scholastica, quod Herodes Agrippa, cû esset Romæ in carcere quodam, quidam Augur dixit ei: Nol timere: quia citò liberaberis & sublimaberis, & in illa prosperitate morieris: quod præsens bubo in arbore residens



demonstrat. Quàm citò autem huius generis animal super te videris, vltra quintum diem viuere non valebis. A gentilibus ad nostra tempora puto hanc superstitionem deriuatam. Multi si ægrotent, molestissimè ferunt noctuæ clamores. Sed his omissis superstitionibus, veritas rei determinanda est.

Prima Conclusio. *Licetum est aliquando ex garritu, motu, aut auium dispositione futura prædicere, quæ dependent ex instinctu naturali auium.*

CVM enim bruta animalia habeant animam tantum sensitivam, cuius omnes potentiæ sunt actus corporalium organorum, subiacet eorum anima dispositioni continentium corporum, maximè cœlestium, & ideo nihil prohibet aliquas eorum operationes esse futurorum signa, in quantum conformantur dispositionibus corporum cœlestium, & æeris continentis, ex quibus proueniunt aliqui futuri euentus. In hoc tamen duo considerata sunt: Primum quidem, vt operationes huiusmodi non extendantur, nisi ad præcognoscenda futura, quæ efficiuntur per motus cœlestium corporum, de quibus suprà. Secundum vt non extendantur, nisi ad ea, quæ aliquali-ter possunt ad huiusmodi animalia pertinere. Consequuntur enim per cœlestia corpora  
cogni-



cognitionem quandam naturalem, & instinctum ad ea, quæ vitæ sunt necessaria, sicut sunt immutationes, quæ fiunt per pluuias & ventos, & alia huiusmodi. Sic S. Thomas loco citato, quem sequuntur S. Antonin. Turrecrem. Syluest. & alij. Ad huius conclusionis confirmationem facit illud Hieremiæ 8. Miluus in cœlo cognouit tempus suum: turtur & hirundo, & ciconia custodierunt tempus aduentus sui. Sic quædam aues quando frequenter garrunt, indicant futuram pluuiam. Sic grues & hirundines præsentunt futurum frigus hyemis, ac fugiunt ex partibus nostris, & aduentante calore æstatis, redeunt. Sic etiam experientia compertum est, quod quando perdicæ, aliæ aues, aut lepores, vel quædam alia animalia circa medium hyemis pinguiora sunt, longius erit frigus: quia natura hoc dictante, & quasi præfagiente, se impingunt. Hæc enim & similia cum sint naturalia & sensibilia, utpote ad conseruationem indiuidui necessaria; à dispositione cœlestium corporum imprimuntur naturæ sensitiuæ animalium.

Secunda Conclusio. *Ex auium gestibus predicere aliqua futura, quando mouentur ad aliquid agendum motu angelico, non est illicitum.*

**V**T patet in columba super Christum descendente: & in coruo, qui pavit Heliam: & in



& incete, qui euomuit, & eiecit Ionam. Sic S. Thomas & Doctores citati.

*Tertia Conclusio. Ex motibus aut garritu auium futura, quæ non subsunt eorum nature, aut cælorum motui: prædicere non licet.*

**H**ANC Conclusionem probant sacræ literæ, canones & leges loci citatis. Quia sic futura prædicere, non potest prouenire, nisi ex pacto cum Dæmonibus, qui vtuntur motibus & vocibus auium ad deceptionem illorum, qui talibus intendunt.

*Quarta Conclusio. Quæ dicta sunt de motibus & vocibus animalium, quantum ad futurorum præfagia, eadem locum habent in cæteris animalibus ratione carentibus.*

**Q**VIA similium similis est ratio. Dictis Obstare videtur, quod legitur de Ioseph Genes. 44. cuius dispensator dixit: Scyphum, quem furati estis, ipse est, in quo bibit Dominus meus, & in quo augurari solet. Et ipse dixit postea fratribus suis. An ignoratis, quod non sit similis mei in augurandi scientia? S. Augustinus in quæstionibus super Genesin cap.



cap. 145. dicit Ioseph dixisse, non esse similem sibi in scientia augurandi ioco, & non seridò, referens fortè hoc ad illud, quod vulgus de eo opinabatur. Et sic etiam dispensator eius locutus est. Hanc responsionem S. Thomas in q. d. art. 7. ad 1. & Doctores reliqui amplectuntur.

## QVÆSTIO II.

*An diuinitio per somnia sit licita.*

**T**RACTANT S. Thom. q. dicta artic. 6. S. Antonin. loco cit. §. 7. Turrecremata 26. q. 7. can. Non obseruetis. Syluest. in verbo Superstitio. Somniorum etiam materiam ad longum prosequitur Cœlius Rhodiginus lectionum antiquarum lib. 14. à cap. 40. & latissimè Benedictus Pererius lib. 2. de magia.

Ante resolutionem annotandum est, quod aliquid, quod significat alterum, cum eo aliquam coniunctionem habere debet. Vel per intellectum, vt hædera vinum vendibile significat: vel secundum rem, prout fumus denotat ignem. Res autem cum re connectitur aut vt caussa, aut vt effectus, aut per accidens, vt, exempli gratia, aliquis nocte somniat se hominem occidisse, interdiu ex accidenti ab alio homo occiditur. Deinde considerandum est,



est, ex Theologorum doctrina, quod somnia futurorum euentuum quandoq; sunt causa utpote cum alicuius mens sollicita ex his, quæ videt in somnijs, inducitur ad aliquid faciendum, vel vitandum. Quandoq; somnia sunt signa aliquorum euentuum, in quantum reducuntur ad aliquam causam communem somnijs & futuris euentibus; & secundum hoc ut plurimum præcognitiones futurorum in somnijs fiunt. Quandoq; etiam effectus, qui consideratur à somniantem, merè per accidens, & casualiter se habet ad somnium.

*Causa somniorum duplex.* Consideranda ergò est causa somniorum, quæ in primis duplex est: Interior, & exterior. Interior, quæ latet intra ipsum somniantem. Exterior, quæ est extrinseca ipsi somnianti. Interior somniorum est iterum duplex. Vna animalis, in quantum ea occurrunt hominis phantasiæ in somno, circa quæ cogitatio & affectio intenta fuit in vigilando. Alia causa interior somniorum est corporalis, quando ex interiori corporis dispositione formatur aliquis motus in phantasia, conueniens suæ dispositioni. Sicut homini, in quo abundant frigidi humores, occurrat quod sit vel in aqua, vel niue. Causa etiam exterior somniorum est duplex. Corporalis & Spiritualis. Corporalis, quando imaginatio dormientis mouetur, immutaturq; vel ab aëre ambiēti, vel ab impressione cœlestium corporum,



porum, vt sic dormienti aliqua phantasia appareant conformes dispositioni corporum celestium. e. g. somnio me esse in aqua, quoniam aeris dispositio est in propinqua dispositione ad pluuiam, & sic in corpus meum influuit. Sicut enim quando celestia corpora influunt in corporalem materiam, formae variae producuntur: vt, plantarum, lapidum, metallorum similiumque rerum. Sic virtute eorundem corporum, in phantasia, quae corporeis organis immersa est, possunt formari phantasmata conformia alicui effectui à celestibus corporibus producendo. Spiritualis causa exterior etiam duplex esse potest. Bona, quando Deus aliqua reuelat ministerio angelorum, vel alio modo: & Mala, quando mali spiritus se insinuât phantasiae dormientis & aliquid ad decipiendū reuelant. Has omnes somniorum causas distinctius D. Gregor. lib. 8. moral. in c. 7. Iob. c. 18. & li. 4. dial. cap. 48. exprimit & ostendit. Aliquādo namq; ait, somnia vëtris plenitudine, vel inanitate: aliquādo verò illusione: aliquando autem cogitatione simul & illusione: aliquando autē reuelatione: aliquando autē cogitatione simul & reuelatione generatur. Sed duo quę prima diximus, omnes experimēto cognoscimus, subiūcta autem quatuor in S. Scripturę paginis inuenimus. Sōnia etenim nisi plerūq; ab occulto hoste per illusionē fierēt, nequaquā hoc vir sapiēs indicaret, dicens:



dicens: Multos errare fecerunt somnia & illusiones vanæ, &c. Non augurabimini: nec obseruabitis somnia. Quibus profectò verbis, cuius sint detestationis ostenditur: quæ augurijs coniunguntur. Rursus nisi aliquando ex cogitatione simul & illusionem procederent, Salomon minimè dixisset. Multas curas sequuntur somnia. Eccles. cap. 5. Et nisi aliquando somnia ex mysterio reuelationis orirentur, Ioseph præferendum se fratribus per somnium non videret, Genes. 37. nec Mariæ sponsum vt ablato puero in Aegyptum fugeret, per somnium veritas admoneret. Matth. 2. Rursum nisi aliquando somnia cogitatione simul & reuelatione procederent: nequaquam Daniel Propheta Nabuchodonosor visionem edisserens, à radice cogitationis inchoasset, dicens: Tu rex cogitare cepisti in stratu tuo, quid esset futurum posthæc. Daniel. 2. &c. Daniel itaque dum somnium adimplendum reuerenter insinuat, & ex qua ortum sit cogitatione manifestat: patenter ostenditur, quia hoc plerumq; ex cogitatione simul & reuelatione generatur. Sed nimirum cum somnia tot rerum qualitatibus alternent, tanto eis credi difficilius debet, quanto & ex quo impulsu veniant facilius non elucet. His præmissis, quid sentiendum de diuinatione per somnia, videndum est.

Primus



Prima Conclusio. *Somnia nec debemus omnino contemnere, nec omnino de eis curare.*

**E**ST Aristotelis in lib. de somno & vigilia. Quia nec omnia somnia sunt falsa, nec omnia vera: & in sacris literis quandoque prohibitum, ne somnijs attendamus, Deute. 18. Non inueniatur in te, qui obseruet somnia. Quandoque etiam observatio somniorum admittitur. Genes. 40. & 41. Ioseph est interpretatus somnia pincernæ Pharaonis: & eiusdem etiam Pharaonis. & Daniel. 2. & 4. cap. declarauit somnium Regis Babylonis.

Secunda Conclus. *Quando causæ somnij est corporalis intrinseca, potest homo intendere somnijs, & prouidere effectus causis coniunctos.*

**I**N hac Conclusionem non est dubium. Sic medici dicunt esse intendendum somnijs, ad cognoscendum interiores dispositiones. Hinc Aristotel. de somno & vigilia. Si somnia sunt ex his, ex quibus componimur: tunc sunt signa sanitatis, vel infirmitatis secundum eorum differentias: vt, si quis somniet de occupacionibus igneis, signū est, quod prædominetur in eo cholera. Si de negotijs aëreis, vt de volatu, signum est sanguinis. Si aquæ aut alterius liquoris:

Kk

quoris:



quoris: signum est phlegmatis. Si de rebuster-  
renis, signum est melancholiæ: & sic iuuantur  
medici ad ferendum iudicium de dispositio-  
ne corporis.

*Tertia Conclusio. Si quis utatur som-  
nijs ad precognoscenda futura, qua habent  
causam naturalem extrinsecam ut influ-  
entiam corporum cælestium, aut aeris am-  
bientis si in tantum de futuris prædicat ex  
somnia, in quantum talium corporum vir-  
tus se potest extendere non est illicitum.*

**E**ST S. Thomæ & aliorum Doctorum. in  
locis citat. Ratio esse potest: Quia effectus  
proportionatur suæ causæ, & sicuti se habet  
ad esse, ita ad cognosci.

*Quarta Conclusio. Si quis ex somno  
prænunciet futura contingentia, aut ea,  
qua spectant ad liberum somniantis aut alte-  
rius voluntatis actum, peccat & malefacit.*

**C**ONSTAT Conclusio. Quoniam huius-  
modi non habent causam determinatam,  
sed dicuntur à calu per accidens, secundum  
Philosophum de somno & vigilia. Eorum au-  
tem quæ sunt per accidens, non est determi-  
nata scientia. Quare si quis huiusmodi futura  
prædicat: aut necesse est ut mentiatur: aut ut  
cognoscat ex pacto habito cum Diabolo.

Quin.



*Quinta Conclus. Si quis ex somnis prædicat futura, quando procedunt ex reuelatione diuina, non peccat, sed licitum est.*

**C**ONTAT ex sacris literis. Genes. 15. Cùm q̃; sol occuberet, sopor irruit super Abram, & horror magnus & tenebrosus inuasit eum. Dictum q̃; est ad eum: Scito prænosces, quod peregrinum futurum sit semen tuum in terra non sua: & subijcient eos seruituti, & affligent quadringentis annis. & Genes. 40 & 41. Ioseph interpretatus est somnia. Matth. 1. Angelus Ioseph apparuit in somnijs, & futura prædixit, & Matth. 2. Magi in somnis acceperunt responsum, ne redirent ad Herodem: per aliam viam reuersi sunt in regionem suam. Et ibidem. Defuncto Herode iterum Angelus Domini in somnis Ioseph apparuit in Aegypto, dicens. Surge & accipe puerum, & matrem eius, & vade in terram Israël, defuncti sunt enim qui quærant animam pueri.

### DVBIVM CIRCA DI- ctam Conclusionem.

*Quare Deus potius in somnis reuelat futura, quàm in vigilia?*

**R**ESPONDET S. Bonauent. in 2. d. 25. quæst. vltima. Primò, quia anima in vigilia dispersa est ad exteriora sensibilia, & lic minus

Kk 2

apta



apta comprehendere reuelationes à Deo. Hanc  
 causam etiam insinuat Hypocrates in initio li-  
 bri de insomnijs, dum docet animam hominis  
 in vigilia grauibus distineri negotijs, curisque  
 distrahi: per sensus etiam exteriores euocari ad  
 ea quæ extra ipsum sunt, & per varia eorum  
 sensuum spectacula diuagari, multipliciq; re-  
 rum humanarum strepitu interpellari, & à sui,  
 rerumque cœlestium consideratione auocari.  
 Contrà vero in quiete & somno ab eiusmodi  
 omnibus interpellationibus & impedimentis  
 vacuus est animus, sibi totus præsens est, sibiq;  
 attendit, & vires suas collectas habet. Secun-  
 dò, quia Deo sic placet sæpiùs ad occultatio-  
 nem sui luminis, qui posuit tenebras latibu-  
 lum suum. Tertiò, quia homo in somnis ma-  
 gis agitur, quam agat, & in reuelatione plùs se  
 habet per modum susipientis, quam agentis.  
 Vltimò, quia dicente Deo Exod. 33. Non vide-  
 bit me homo, & viuet. Idè secundum quod  
 dicit Gregorius non potest homo Deum vi-  
 dere, & eius reuelationes, scilicet de lege com-  
 muniore loquendo, nisi quando abstractus est  
 à sensibus, vt quasi dicatur non viuere vide-  
 licet secundum sensuum vsum exteriorem.  
 Sed quia homo in somno est medium tenens  
 inter mortuum & viuentem, quodam modo  
 à vita recedit; Ideo sic ordinauit Deus fieri  
 reuelationes supernaturales in somnis, quan-  
 do homo naturaliter non habet vsum ratio-  
 nis, vt



nis, vt Deo soli attribuaturs laus gloriæ.

*Sexta conclusio. Reuelatio futurorum euentuum in somno à Dæmone impressa, non est licita.*

**Q**VIA huiusmodi reuelatio procedit ex pacto tacito vel expresso Dæmonis, qui decipere semper contendit.

Quando dubium, an reuelatio in somnis facta sit à Dæmone, vel bono spiritu, non est præcipitandum iudicium, sed probandus spiritus si ex Deo sit. In quare multa sunt consideranda de probationibus spirituum, de quibus multa scribunt Ioannes Gerson in tract. de probationibus spirituum. S. Vincentius. in tract. de vita spirituali, & plurima ad hanc materiam doctè colligit Bartol. Medin. in 3. part. S. Thomæ. q. 25. art. 3. Pererius loco cit. q. 3.

### QVAESTIO. III.

*An diuinatio per sortes sit omnino reprobata?*

**T**RACTANT S. Thom. q. 95. art. 8. S. Antonin. 2. par. t. 12. cap. 1. § 9. Syluest. in verbo. Superstitio. q. 9. Alij in verbo Sors aut. Sortilegium. Turrecre. in 26. q. 2. in principio: Archidiac. ibidem. can. Sors. Canonistæ cum text. in tit. de Sortilegijs, maximè in cap.

Kk 3

Ecclesia



Ecclesia vestra. Troilus Maluetius in tract. de  
fortibus. Paulus Grilland. in lib. 2. de Sortileg.  
& alij alibi.

*Quid Sors  
sit.*

Ante resolutionem præmittendum est,  
quod Sors dicitur, quando aliquid fit seriò  
quidem ab homine, vt considerato eius euen-  
tu aliquid occultum innotescat. S. Thom. loc.  
citat. Syluest. verb. Superstitio. Angel. Aurea  
Armilla. Caietan. & alij in verb. Sors.

*Quotuplex  
sors.*

Triplex est Sors: Diuisoria, Consultoria,  
& Diuinatoria. Diuisoria est, cum quæritur,  
quid cuiuslibet sit dandum, siue illud sit res, si-  
ue honor, siue pœna, aut actio aliqua. Consul-  
toria, quando inquiritur, quid sit agendum.  
Diuinatoria, quando aliquid futurum inqui-  
ritur.

Ad genus sortium pertinet, si quis aliquid  
occultum inquirat, siue per protractionem  
punctorum, siue per considerationem figura-  
rum, quæ proueniunt ex plumbo liquefacto  
in aquam proiecto, siue ex quibusdam scedu-  
lis scriptis, vel non scriptis in occulto repositis,  
dum consideratur, quam quis accipiat: vel  
etiam ex festucis inæqualibus propositis, quis  
maiores vel minores accipiat: vel taxillorum  
proiectione, quis plura puncta proiciat, vel  
etiam dum consideratur, quid aperienti li-  
brum occurrat. S. Thom. d. q. art. 3. Frideric.  
de Senis in conf. 284. & de similibus similis est  
ratio. Nunc pro resolutione, sit

Pri-



Prima Conclusio. *Sors diuisoria-  
litas est.*

**S**ic sentiunt communiter Doctores! ocis ci-  
tat. Quia quando partes sunt inæquales, nec  
res diuidenda sine discordia potest diuidi,  
fortunæ locus datur ad dirimendas lites: Sic  
secundum leges in tribus iudicijs communi  
diuidundo, familiæ erciscundæ, & finium re-  
gundorum, sortes admittuntur debitis serua-  
tis conditionibus. Sic Iudæi miserunt sortem  
super tunica inconsutili Christi, quæ non po-  
terat diuidi. Sic Appianus lib. 2. de bello ciuili  
narrat, post mortem Iulij Cæsaris, cùm essent  
discrepantes sententiæ in senatu, de remune-  
randis interfectoris, statuit sortibus litem  
dirimendam. Sic etiam partes terræ Israëlitis  
per sortes distribuebantur. Num. 33. Iosue 15. Io-  
seph. lib. 5. antiquit. Iudaic. c. 3. Eadem est ratio  
de aliqua pœna subeunda, si contentio sit inter  
aliquos, quis soluere debeat, exemplo Ionæ. 1.  
cap. qui à facie domini fugiens sorte depræhē-  
sus est, & in mare deiectus. Seruandum autem  
in missione sortium, ut ius sit æquale partium,  
ne alicui præiudicium generetur, ut non mit-  
tantur sine causa, hoc enim vanum esset, sed  
quando consideratis circumstantijs rerum  
& personarum, prudentia dicat, litem, aut  
aliud negotium sorte dirimendum esse. Di-  
ctis casibus, ex Augustini sententiâ in Epist. 180.



ad Honoratum, annumerari potest, si inter ministros Ecclesiæ fieret disceptatio, qui eorum persecutionis tempore manere deberet, ne fuga esset omnium, & Ecclesia omninò relinqueretur, & qui fugere deberent, ut aliqui in futurum reseruarentur pro Ecclesiæ utilitate, sorte lis finienda est. Idem possit esse casus, si tres aut quatuor tempore pestis curam haberent, & non omnes vellent periculum subire, nec etiam Ecclesiæ expediret. Mos autem capiendi sortes ex vrna, vel situla, vel hydria aquæ, antiquissimus est, ut patet ex illo Plauti in Cassina, ubi senem Virginis amato-rem postquam id, quod cupiebat, à seruo impetrare non potuit, inducit ita loquentem:

*Intrò abi, at q. actutum uxorem huc euoca,  
ante edes citò.*

*Et situlam huc tecum afferto cum aqua, &  
sortes.*

Secunda Conclusio. *In electionibus  
Ecclesiasticis non est licitum uti sortibus,*

CAP. Ecclesia vestra, de Sortileg. & can. Non statim. & cap. Non exemplo. 26. q. 2. & hæc est communis tam Theologorum quam Canonistarum sententia. Et ratio redditur, quia huiusmodi electiones Spiritus sancti



sancti inspiratione fieri debent. Et si forte aliqua fieret electio, aut nulla esset, aut certè cassanda Panormit. & alij in d. c. Ecclesia vestra. Si quis obijciat, Aëtor. i. S. Matthias forte ad Apostolatum electus est: ergò potest electio in Ecclesiasticis forte fieri. Respondet S. Hieron. super Ionę i. cuius verba referuntur 26. q. 2. c. Non statim debemus sub exemplo Ionę fortibus credere, vel illud de actibus Apostolorum huic testimonio copulare: vbi forte in Apostolatum Matthias eligitur: cùm priuilegia singulorum non possint legem facere communem.

*Tertia Conclusio. Sors consultoria, quando expectatur iudicium à Deo, & quasi ad eum recurritur pro cognitione euentus sortium, est licita,*

PROVERB. 16. Sortes mittuntur in sinum, sed à Domino temperantur. Quando enim humanum non superest auxilium, tunc ad diuinum recurrendum. 2. 2. q. 2. can. Queritur. Nemo debet tentare Deum suum, dum habet, quod rationabili consilio faciat. & 23. q. 8. c. Si nulla. Ad idem facit illud 2. Paral. c. 10. Cùm ignoramus quid agere debeamus: hoc solum habemus residuum, vt oculos ad te Domine leuemus. Idem clarius habetur 26. q. 2. c. Non exemplo Matthiæ, vel quod Ionas Pro-  
Kk 5 pheta



pheta indifferenter depræhensus sit, indifferenter fortibus est credendum, cum priuilegia singulorum communem legem facere non possint. Si qui tamen necessitate aliqua compulsi Deum putant fortibus, exemplo Apostolorum esse consulendum: Videant hoc ipsos Apostolos non nisi collecto fratrum cœtu, & precibus ad Deum fuis egisse. Vt autem in casu huius Conciusionis licitum sit vti fortibus, quatuor sunt considerata ex S. Thoma loco citato. S. Anthonin. Angelo, Syluest. Panormitan. & alijs. Primum, vt absq; necessitate non recurratur ad sortes, aliàs esset tentare Deum. Secundum, vt quis etiam in necessitate absq; reuerentia fortibus non vtatur, vt patet ex d. c. Non exemplo. Tertium, vt non pro rebus terrenis, sed pro spiritualibus & ad salutem pertinentibus fiat recursus ad sortes, vt habetur ex Augustino ad inquisitiones Ianuarij epist. 119. tom. 2. 26. q. 2. c. Hi qui de paginis euangelicis sortes legunt, etsi optandum est, vt id potius faciant, quàm ad Dæmonia consulenda concurrant: tamen etiam ista mihi displicet consuetudo, ad negotia secularia, & ad vitæ huius vanitatem propter aliam vitam, loquentia oracula diuina velle conuertere. Quartum, vt non fiat in electionibus Ecclesiasticis, quæ Spiritus sancti inspiratione fieri debent. Vnde dicit Beda cap. 1. in Acta Apostolorum. Matthias ante Penthecosten ordinatus



natus sorte quæritur, quia scilicet nondum erat plenitudo Spiritus S. in Ecclesiam effusa. Septem autem Diaconi postea non sorte, sed electione discipulorum sunt ordinati.

*Quarta Conclusio. Quando contentio esset de electione aliquorum, nec esset via humana dirimendi litem, utpote quia esset paritas utrique in omnibus, scilicet votis, doctrina & meritis, & ambo moraliter essent æquè digni: tunc litem sorte dirimere non esset illicitum, si debita conditiones seruiantur, ut exitus rei à Deo expetatur præiis orationibus eo modo quo D. Matthias electus est iuxta d.c. Non exemplo.*

**C**LOSSA & Turrecre. in cap. Quod autem 26.q.2. Aurea Armilla, in verbo Sors, & alij alibi.

*Quinta Conclusio. Licitum est uti sortibus in electionibus ad temporales & seculares dignitates, quæ ad terrenam dispositionem ordinantur.*

**H**ANC Conclusionem communiter DD. citati tenent. Tamen in tali electione obseruandum, ut prius electis quibusdam idoneis, deinde sors mittatur: Aliàs si imprudenter fieret, & cum periculo boni communis, & iustitiæ,



iustitiæ, vtpote quia sors caderet in aliquem ineptum, qui damno esset Reipublicæ: culpa non careret. Olim apud Romanos, iudices ex equitum ordine per sortes eligebantur, præ-tore urnam mouente, & si qui ex illis reiicie-bantur, iterum subfortiebantur alij in eorum locum, vt videre est apud Cicronem in orat. in Pisonem, & Panormit. in cap. fin. de Sorti-leg. id vsurpari attestatur, quod seculares e-ligant officiales in multis locis per ballotas, & breuia.

*Sexta Conclusio. Sors diuinata-  
ria, quæ innititur societati Damonum ex-  
plicitè vel implicitè, est damnata & re-  
probata.*

**E**ZECHEL. 21. Rex Babylonis stetit in bi-  
uio, in capite duarum viarum diuinatio-  
nem quærens, commiscens sagittas interroga-  
uit idola, exta consuluit: & in 26. q. 5. can. Sor-  
tes, dicitur: Sortes, quibus cuncta vos vestris  
discriminatis prouincijs, quas patres damna-  
uerunt, nihil aliud quàm diuinationes & ma-  
leficia decernimus. Quamobrem volumus  
omninò illas damnari, & vltra inter Christia-  
nos nolumus nominari, & ne exerceantur, a-  
nathematis interdicto prohibemus. De hac  
Conclusione non dubitant nec Theologi, nec  
Canonistæ. S. Thom. in d. art. ad 3. iudicium  
ferri



ferri candentis, vel aque feruentis ad sortes re-  
ducit. Probatio ferri candentis & similium or-  
dinatur ad alicuius peccati occulti inquisitio-  
nem, per aliquid, quod ab homine fit, & in  
hoc conuenit cum sortibus. In quantum ta-  
men expectatur aliquis miraculosus effectus,  
à Deo, excedit communem sortium ratio-  
nem. Vnde huiusmodi iudicium est illicitum,  
& quia ordinatur ad iudicanda occulta,  
quæ diuino iudicio reſeruantur, & quia di-  
uina auctoritate non est ſancitum. 2. q. 5. cap.  
Conſuluisti. Eadem videtur ratio de lege du-  
ellorum ſeu monomachiae, niſi quod plus ac-  
cedit ad communem rationem sortium, in  
quantum non expectatur ibi miraculoſus ef-  
fectus, niſi pugiles ſint impares virtute vel ar-  
te. De duello videtur textum cum DD. de purga-  
tione vulgari. cap. Cura ſuſcepti. & 2. q. 5. can.  
Monomachiam, & Caietanum ad longum in  
S. Thom. 2. 2. q. 95. art. 8. Concil. Triden. ſeſſ. 25.  
cap. 19. de Reformatione.

### LEX IIII.

*Eorum eſt ſcientia punienda, & ſeueriſ-  
ſimis meritò legibus vindicanda, qui magi-  
cis accincti artibus, aut contra ſalutem ho-  
minum moliti, aut pudicos animos ad libi-  
dinem deflexiſſe deteguntur. Nullis verò  
crimi-*



*criminationibus implicanda sunt, quasita  
humanis corporibus remedia: aut in agresti-  
bus locis innocenter adhibita suffragia, ne  
maturis vindemijs metuerentur imbres:  
aut ventis & grandinis lapidatione qua-  
terentur, quibus non cuiusq. salus, aut esti-  
matio lederetur: sed quorum proficit actus,  
ne diuina munera & labores hominum ster-  
nerentur.*

**T**HEODOSIANVS rectius posteriora ver-  
ba ponere videtur (sed quorum profice-  
rent actus, ne diuina munera & labores ho-  
minum sternerentur) imò in Cod. illud (ne)  
in antiquioribus impressionibus, saltem non  
habetur.

Hæc L. cum satis multos effectus magis &  
maleficis attribuat, in primis breuibus, quæ li-  
teram concernunt, percurrenda sunt. Dein-  
de mouendæ quæstiones occurrentes & resol-  
uendæ.

In Superioribus actum est vt plurimum  
de eis, quæ spectant ad magiam diuinatricem:  
quæ autem in hac L. continentur, concernunt  
artes magicas operatrices.

Sicut bonæ scientiæ ad ornamentum vtili-  
tatemq; Reipub. sunt promouendæ: ita male,  
cum tendant ad interitum communis salutis,  
meritò legibus sunt vindicandæ, iuxta præ-  
sentem Legem.

Magi-



Magis artibus accincti malefici, mirabilia & humanam naturam excedentia opera perficiunt. Malefici dicuntur bene accincti diabolicis artibus: quia eis vtuntur tanquam armis quibusdam, ad impugnandum alios. Possunt & dici accincti in alio sensu: quia se promptos expeditosq; exhibent, ad actiones malas, pro Diaboli voluntate.

Magicae vetitae vanitates artes dicuntur: quia ex praescripto Daemonum aut suorum ministrorum, certis ritibus & modis exercentur. Artem igitur magicam aut maleficam intelligimus, cognitionem, experimentum & exercitium diabolicarum operationum. Ars enim est potius habitus operatiuus, quam speculatiuus, vt docent Aristot. lib. 6. Ethic. & S. Thomas 1. 2. q. 57. art. 3. Quare qui opera diabolica exercent, artem magicam exercere dicuntur. Nec est de ratione artis, vt quidam sentire videntur, vt ex libris addiscatur; quando improbant maleficas nullas scire artes, eo quod libros non habeant, imo vt plurimum legere nesciant. Sunt enim artes liberales: vt Grammatica, Poetica, Rhetorica & caeterae. Sunt etiam mechanicae: priores ex libris addiscuntur: posteriores communiter ex instructione magistri: & inter has quaedam sunt vilissimae: vt vendere sal, oleum & huiusmodi similia. Bartol. in L. Ne quis. C. de dignit. lib. 12. Berthach. in repertorio, verb. Ars.



Ars. Ars magica refertur inter artes vetitas & reprobatas, quare dicitur legibus odiosa. C. de thesaur. L. Vnica. lib. 10. Reprobatae autem sunt, quia earum magister Dæmon est, qui eas docet vel immediatè per se, vel mediatè per suos ministros. Nec longum tempus ad discendum requiritur, cum ipse mille artifex sit; breuissimo tempore suos docet facere mirabilia quæ humanum ingenium superant. His addere possumus, maleficæ etiam dici artes in alio sensu familiari non solum grammaticis, sed etiam legibus: ars enim significat astutiam, dolum, & fraudem ac singularem nocendi malitiam. can. Quicumque. 22. q. 5. Quacunque arte verborum quis iuret, Deus non decipitur: & C. de his, qui ad statuas confugiunt. L. 1. Si probati fuerint artibus suis (Glossa ibidem, id est, malitijs) inuidiam inimicis creare voluisse. C. de præscrip. triginta vel quadraginta annor. L. Omnes. Omnes nocendi quibuslibet modis artes omnibus amputatæ. C. de suffragio. L. 1. Si artibus moram neant. Magicæ artis nomine rectè ergo intelligere possumus insigne nocendi studium, aut decipiendi malitiam, aut fraudem & dolum. Quid enim ex his omnibus desideratur in maleficis? Discipuli sequuntur præscriptum magistri, qui abundat malitia, nequitia, fraude & dolo.

Præterea circa illa verba L. ( Nullis verò crimin



criminationibus implicanda sunt quæ sita humanis corporibus remedia: aut in agrestibus locis innocenter adhibita-suffragia, ne maturis vindemijs metuerentur imbres, &c.) Notât pleriq; Doctores Bart. Salyc. Godefrid. Azo & alij, incantationes ad finem boni, de lege civili esse licitas: Non autem de iure canonico, & in foro conscientie. Sed infra hoc dictum examinabitur. Angelus verò dicit: Nota, hîc posse incantari grandines vt non noceât: & intellige, in virtute diuina, non per inuocationem Dæmonum: quia istud est prohibitum omni iure.

• Obseruandum quoq; antiquis temporibus maleficos consueuisse sua maleficia & incantationes in agrestibus, siluestribus & occultis locis exercere: vt nunc etiam faciunt. Causas autem huius rei assignauimus in superiori tractatu. Quas cæteris latius explicant Paulus Grillandus lib. 2. de Sortileg. q. 4. & Iodocus Damhauderus in pract. Criminal. cap. 61. numero 119.

Circa finem L. considerandum est, quod maleficorum opera, diuina munera & labores hominum prosterantur & perdantur. Fructus terræ sunt diuina munera: quia etsi homo plantet, DEVS tamen incrementum dat, vt crescant pro conseruatione hominum. Et sunt labores mortalium: Quia homo operibus manuum suarum terram fodit, ferit se-

Ll                      mina,



mina, & agros vineasq; colit. Vnde in Sacris literis fructus dicuntur etiam opera manuum. Aggæi 2. cap. Perculli vos vento vrenti, & grandine omnia opera manuum vestrarum. Iob. 1. Opera manuum eius benedixisti, & possessio eius crevit in terra. Sternuntur autem munera diuina, & labores hominum, quando malefici cooperantibus Dæmonibus aut messem in herbis perdunt, aut iam flori propinquos segetes grandine, pruina, aut intempestivis imbribus lædunt, ne labores hominum debitum fortiantur effectum: aut grandinis lapidatione fructus iam colligendos excutiant, vel etiam vineas vis maturefcentibus inutiles reddunt. Perduntur enim labores hominum, quando ferè integro anno homines laborarunt, omnem substantiam impendunt, & cum fructus iam propemodum maturi impediuntur, ne suum effectum consequantur. Hæc circa literę explicationem iustificent.

### QVÆSTIO. I.

*An malefici possint animos ad amorem deflectere ac mouere, ut lex Constantini hoc in loco innuit?*

**I**OANNES VVierus lib. 3. de præstigijs Dæmonum, cap. 38. fugillat Imperatorem in hac L. quod arte magica amorem conciliari senserit.

In



In primis ex fidei principijs præsupponendum est, Diabolum non posse efficaciter cogere liberam hominis voluntatem ad peccatum, vt S. Thom. 1. 2. q. 80. arti. 2. & 3. ostendit. Mouetur autem homo indirectè à diabolo ad peccandum, qui tanquam potentior creatura, potest agere in materiam corporalem, & sic sensum vel interiorem vel exteriorem aliquando immutat: aut de nouo sensibile aliquod formando, aut formatum sensui obijciendo, aut spiritus & humores intus commouendo: Cum autem summa sit coniunctio inter potentias sensitiuas & rationales, motis sensitiuis, indirectè mouentur rationales. Sic Diabolus, quando vult animum ad libidinem flectere, aut ad odium, mouet exteriorem hominem causis intrinsecis, deinde obiectum proponit sub ratione boni vel pulchri, vt ametur appetaturq;: aut sub ratione mali & deformis, vt efficiat hororem & odium, & hoc modo indirectè per modum persuadentis & proponentis obiectum vt appetendum, aut fugiendum, deflectit animum ad libidinem, aut odium: voluntas autem manet libera, licet aliquo modo trahatur, iuxta illud: Trahit sua quemque voluptas. His præmissis statuitur, Conclusio resolutoria.

*Magi & malefici possunt animos pudicos ad libidinem & amorem flectere, & verissimè Constantinus Imperator in d. l. attestatur.*

Ll 2

Hæc



Hæc est communis rectè sentientium Theologorum & Iurisperitorum doctrina. Probatur in primis ex alijs ll. leges tradunt esse venena & pocula amatorja. L. 3. §. Adiectio. ff. ad L. Corneliam de Sicarijs: & ff. de pœnis. L. Si quis aliquid. §. Qui abortionis, aut amatorium poculum. Atq; has leges sequuntur Iurisperiti in d. ll. & alibi. Alberic. in Rubr. C. de hæretic. num. 6. Azo in hoc tit. de malef. & mathematicis. Bonifac. de Vitalinis in tract. de maleficis. Godefrid. in præsentī L. Angelus ibid. rectissime admonet his verbis. Nota, per incantationem animum mulierum ad libidinem flecti, & idcò non truferis, cùm audis istas facturas fieri, quia veræ sunt. Paulus Grillandus de Sortilegijs q. 3. & q. 12. Oldradus de Ponte, in consil. 210. incip. Regularis habet traditio. Panormitan. in cap. In tabulis, de Sortilegijs num. 4. Ioannes ab Anania ibidem in Rubrica. Petrus Anchar. ibid. in c. Ex tuarum. Et in lib. 6. de hæret. cap. Accusatus §. Sanè: Hostiens. in summa, de Magistris. §. Quam scientiam. Franciscus Squillacens. de fide Catholica, cap. 8. & alij alibi. Theologi sequuntur. S. Hieron. super Nahum 3. c. Attribuit maleficijs & incantationibus, quod faciant amare ea, quæ odisse debuerant: & detestari, quæ amare debebant. Idem Hieron. lib. 3. commen. in epi. ad Ephes. cap. 6. Sunt quidam Dæmones amoribus & amatorijs canticis seruiantes, S. Thom. & Bonavent.



uent. in 4. sent. d. 34. Petrus Paludan. ibid. Tur-  
 recr. in 33. q. 1. c. Si per sortiarias. Doctores mal-  
 lei maleficarum. 1. part. q. 7. Alphons. Castren.  
 lib. 2. de iusta heret. punitione, cap. 15. Michaël  
 Medina lib. 2. de recta in Deum fide, cap. 7. &  
 alij alibi. Ratio ducitur ex sacris literis, & ex-  
 perientia. Dæmon, omnium rectè sentiētium  
 iudicio, potest incendere hominem ad libidi-  
 nem: Quæ ratione dicitur spiritus fornicatio-  
 nis, Osee 4. vt annotat Cassian. collat. 7. cap. 32.  
 Ergò non potest alienum esse à magis & male-  
 ficis: quia hi Dæmonum potestate sua perfici-  
 unt maleficia. Ad hanc materiam faciunt  
 exempla, atq; illud in primis de S. Cypriano  
 memorabile est. Cùm enim S. Iustina Antio-  
 chiæ frequētaret Ecclesiam, visa est à quodam  
 scholastico nomine Agladio, qui ob virginis  
 pulchritudinem incidit in eius amorem, eam-  
 que in vxorem petijt: quæ cùm omnibus ob  
 eam causam aduentantibus diceret, quod  
 Christo cœlesti sponso desponsata esset. Ira-  
 tus cùm aliud medium non occurreret, abiit  
 ad Cyprianum tum adhuc Magum, promit-  
 tens ipsi duo tolenta auri, vt Iustinam malefi-  
 cijs caperet: Cyprianus magicis artibus Dæ-  
 monem accersit, & ait illi: amo virginem de  
 Galilæa (Christiani enim tunc vocabantur  
 Galilæi) potes ne ei persuadere & adducere  
 mihi? Qui promisit ei dicens: Accipe hoc me-  
 dicamentum, & sparge circa domum eius, &

Ll 3 ego



ego superueniens paternum sensum ei inij-  
ciam, & statim obediet mihi. Cumque Cy-  
prianus ita fecisset, sancta virgo tertia noctis  
hora surgens ad orationem, sensit impetum  
Dæmonis. Signauit itaque se, & domum suam  
signo sanctæ Crucis, & Dæmonem in fugam  
conuertit. Qui veniens ad Cyprianum confu-  
sus, & cur virginem non adduxisset requisitus,  
ait: Vidi quoddam signum Thau. Iterum Cy-  
prianus arte magica alium Dæmonem fortio-  
rem vocauit, & simili modo fecit, & similiter  
eidem accidit. Tandem vocauit Dæmonem  
superiorem, & ait illi: Quænam est vestra in-  
firmitas? victa est ab vna virgine omnis vestra  
virtus? Respondit Diabolus. Nunc adducam  
tibi eam ad desiderium, tu tantum paratus sis.  
Tunc Diabolus in specie virginis ad Iustinam  
intrauit, & sedens super lectum eius, eandem  
tentando dixit: Hodie missa sum à Christo ad  
te, viuere tecum in castitate: Multum autem  
te video vexatam ab abstinentia. Sancta autem  
virgo dixit: merces autem multa, labor verò  
modicus. Dixit ei Diabolus. Deus in Para-  
diso benedixit Adam & Euam, dicens: Cres-  
cite & multiplicamini. Si ergo in virginitate  
manserimus, in iudicium incidemus, quia  
verbum Dei contemnimus. Tum virgo tur-  
bata surrexit, & per spiritum sensit: quis esset  
qui ei loqueretur, signo crucis se signans: quo  
facto Dæmon disparuit, & Cypriano confusus  
appa-



apparuit. Qui dixit ei: & tu victus es, vt cæteri subiecti tui? Quomodo enim victi estis ab vna virgine Christiana? Dic mihi quæ sit virtus victoriæ eius. Qui respondit, dicere tibi non possum: quoddã vidi terribile signum Thau. Si autem virtutem huius signi vis cognoscere, iura mihi quod nunquam velis à me discedere. Qui cùm iurasset, ait illi. Vidi signum crucifixi, & Thau: & sicut cera à facie ignis fluxi. Cui dixit Cyprianus. Ergo crucifixus maior est? Qui respondit: etiam maior omnibus est: quia desertores Dei accipiunt ab eo sententiam ignis. Cyprianus autem ait: Festinabo igitur, vt amicus fiam crucifixi, ne talem pœnam incurram. Diabolus respondit. Iurasti namq; mihi. Cyprianus ait: Contemno te, & omnes fumigantes virtutes tuas, meq; ipsum tibi denego, & me consignans dico: Gloriam tibi do Christe, & tu Dæmon recede a me. Abijt ergo Diabolus confusus. Cyprianus vero errorem suum agnouit & propalanit, fraudemque & seductionem diutinam, libris magicis in ignem coniectis, Vulcano dicauit: & per eam Virginem, scilicet Iustinam, Christo pulcherrimè desponsatus, sacraq; Christianorum complexus est, paulatim in presbyterum ordinatus, mox ad Episcopatum euectus, doctrina & conuersatione clarus, consummare virtuti martyrium adiunxit. Huius historiæ Nicepho. Calist. lib. 5. histor. Ecclesiast. cap. 27.



Gregorius Nazianzen. in orat. in laudem Cypriani martyris. Metaphrastes apud Lipomanum tom. 6. de vitis Sanctorum, & apud Surium tom. 5. in mense Septemb. meminere. Ad eundem scopum illustre est, quod narrat S. Gregor. lib. 1. Dialog. cap. 4. Eo (ait) tempore, quo malefici in hac sunt vrbe Romana depræhensi, Basilus (qui in magicis operibus primus fuit) in monachico habitu Valeriam fugiens petijt. Qui ad virum Reuerendissimum Castorium, Amirtinæ Ciuitatis Episcopum pergens, petijt ab eo, vt eum Equitio Abbati committeret, ac sanandum monasterio illius commendaret. Tunc ad monasterium venit Episcopus, secumq; Basilium monachum adduxit, & Equitium Dei famulum rogauit, vt eundem monachum in congregationem susciperet. Quem statim vir sanctus intuens, ait: Hunc quem mihi commendas, pater, ego non video monachum esse, sed diabolum. Cui ille respondit: occasionem quæris, ne debeas præstare quod peto. Ad quem mox Dei famulus dixit: Ego quidem hoc eum esse denuncio, quod video: ne tamen me nolle obedire existimes, facio quod iubes. Susceptus itaque in monasterio est. Post non multos verò dies idē Dei famulus, pro exhortandis ad desideria superna fidelibus, paulò longius à cella digressus est. Quo discedente contigit, vt in monasterio virginum, in quo eiusdem patris cura vigi-



vigilabat, vna earum, quæ iuxta carnis huius  
 putredinem speciosa videbatur, febricitare  
 inciperet, & vehementer anxari, magnisq; vo-  
 cibus cum stridore clamare: Modò moritura  
 sum, nisi Basilius Monachus veniat, & ipse mi-  
 hi per suę curationis studium salutem reddat.  
 Sed in patris absentia accedere quispiam mo-  
 nachorum in congregationem virginum non  
 audebat: Quanto minùs ille, qui nouus adue-  
 nerat, cuiusq; vita adhuc congregationi igno-  
 ta erat. Missum repentè est, & Dei famulo E-  
 quitio nunciatum, quod sanctimonialis illa  
 immensis febribus æstualet, & Basilij Mona-  
 chi visitationem anxie quæreret: Quo audito  
 vir sanctus dedignando subrisit: atq; ait. Nun-  
 quid nam dixi, quod diabolus est iste, non  
 monachus? Ite, & eū de cella expellite: sanctus  
 autem vir ancillam Dei monialem absens so-  
 lo verbo curauit, ita vt neq; amplius febris la-  
 boraret, nec Basilium expeteret. Omnes autē  
 monachi iussione patris sui implentes, eun-  
 dem Basilium ex monasterio repulerunt. Qui  
 repulsus dixit frequenter, se cellam Equitij  
 magicis artibus in aëra suspendisse, nec tamen  
 eius quempiam lædere potuisse. Basilius autē  
 non post longum tempus in Romana vrbe,  
 exardascente zelo Christiani populi, igne cre-  
 matus est. Hæc ex Gregorio. Haud dissimile  
 narrat B. Hieronymus in vita S. Hilarionis.  
 Erat enim iuuenis Emporij Gazensis, qui vir-  
 ginem



ginem deperibat, id est, vehementer amabat. Qui cum frequenter tactu, iocis, nutibus, sibilis, & cæteris huiusmodi, quæ solent morituræ virginitatis esse principia, nihil profecisset, perrexit Memphim. Anno elapso magicis artibus instructus, ab AEsculapij vatibus redijt, & subter limen domus puellæ tormenta quædam verborum, & portetofas figuras sculptas in æris Cyprij lamina defodit, & ilicò amore insanire virgo, & amictu capitis abiectò, rotare crinem, stridere dentibus, inclamare nomē adolescentis: magnitudo quippe amoris eam in furorem verterat. Perducta ergo à parentibus in monasterium seni traditur, vlulante statim & confitente Dæmone. Vim sustinui, inuitus sum abductus: quàm bene Memphis somnijs homines deludebam? O cruces, O tormenta, quæ patior. Exire me cogis, & ligatus sub limine teneor. Non exeo, nisi me adolescens, qui tenet, dimiserit. Tunc senex: Grandis ait, fortitudo tua, qui licio & lamina strictus teneris. Dic, quare aufuses ingredi puellam Dei? vt seruarem, inquit, eam virginem. Tu seruares proditor castitatis? Cur non potius in eum, qui te mittebat, es ingressus? vt quid, respondit, intrare in eum, qui habebat collegam meum amoris Dæmonem? Noluit autem sanctus, antequam purgaret virginem, vel adolescentem, signa iubere perquiri, ne aut solitis incantationibus recessisse Dæmon videretur, aut



aut ipse sermoni eius accommodasse fidem:  
asserens fallaces esse Dæmones, & ad simulan-  
dum esse callidos: & magis reddita sanitate in-  
crepuit virginem, cur fecisset talia, per quæ  
Dæmon intrare potuisset. Hæc ex Hierony-  
mo. His accedunt Poëtæ & naturales, qui faci-  
unt mentionem de Philtro & Hippomane.  
Ouid. lib. 2. de arte amandi.

*Philtrum nocent animis, vim quæ furoris habent.*

Et Propertius lib. 4. in lenam quandam.

*Consuluit striges nostro de sanguine, & in me  
Hippomanes fætæ semina legit equæ.*

Iuuenalis Satyra 6.

*Hic magicos adfert cæntus, hic Thessala vendit  
Philtrum, quibus valeant mentem vexare mariti.*

Hippomanes à doctis refertur inter ve-  
neficia amatoria, & est caruncula quædam,  
quæ in pulli equini fronte consurgit, quæ e-  
uulsa & in puluerem conuersa ad amorem  
concitandū dicitur efficacissima. De hoc Hip-  
pomane agunt Aristoteles de natura animan-  
tium lib. 6. cap. 22. Plinius lib. 8. histor. natura-  
lis cap. 42. & Seruius lib. 3. Georgicorum in il-  
lud Vergilij.

*Hinc demum, Hippomanes vero quod nomine dicunt  
Pastores.*

Dicit



Dicit Aristoteles, quod Hippomanes peti-  
tur & percipitur à veneficis mulierculis. Phil-  
trum autem latinè dicitur amatorium. Vnde  
Philtrum communiter vsurpatur pro genere  
veneni, amorem & insaniam inferentis : & sic  
tradunt frequētissimè hominem ad furorem  
& insaniam concitare: & aliquando sequitur  
mors. Quare Doctores quando agunt de pœ-  
na propinantis poculum amatorium, distin-  
guunt, an sequatur mors, vel non. Vt infra q. 3.  
Id tamen obseruandum est, quod licet quæ-  
dam naturalia vim habeant ad accendendum  
libidinem, & commouendum animos in ge-  
nere : non tamen eis inest naturalis vis, vt in  
hanc personam potius animus feratur, quàm  
in illam: sed hoc contingit operatione Dæmo-  
nis, qui cum mago aut malefico ex pacto con-  
currit ad procurandum amorem in illa perso-  
na, in cuius perniciem maleficus sua signa diri-  
git. Tamen hoc etiam annotandum est, vt Mi-  
chaél Medina loco citato tradit, quod est dif-  
ferētia inter ea veneficia amatoria, quæ à ver-  
bis: & ea, quæ à potionibus, aut rebus descen-  
dunt: quod priora minus sunt periculosa, vt-  
pote quæ tantum diabolica suggestionem ima-  
ginationem perturbent: Posteriora autem  
præter hanc inuasionem, etiam corporali estro  
libidinis vexent, & ita plerumque insania co-  
mitetur.

QVAE.



## QVAESTIO II.

De veneficijs & poculis amatorijs.

*An sapiant hæresim, vel spectent ad peccatum hæresis pocula amatoria?*

**D**ISPVTANT Doctores vt plurimùm locis citatis in principio superioris q. Pro termini intelligentia, nota (sapere hæresim) nihil aliud esse, quàm vehemētē hæresis suspicionem præbere. Vnde quâdocumq; aliquod factum, aut dictum grauem præsumptionem hæresis offert, hæresin sapit. Deinde in maleficorum distinctione & cognitione voluntas intentioque inspicienda est, quid operans intendat, quis eius sit finis, quam fidem habeat in applicatione rerum, quibus vtitur. Aliquando enim adhibentur naturalia, quæ nullam habent efficientiam in ordine ad effectum producendum: aliquando sacramenta & sacramentalia, quibus etiam nullus inest effectus ad tam sceleratum finem. Nunc pro resolutione, quum varietas rerum efficiat decisionis diuersitatem, sit

*Prima Conclusio. Si sortilegia amatoria ita fiant, vt in illis adsit inuocatio Demonis per modum adorationis, aperte sapunt hæresim.*

OLDRA-



**O**LDRADVS in cons. 210. Grilland. in q. 10.  
de Sortilegijs, & alij vbi suprà.

*Secunda Conclusio. Etiam si non fi-  
ant per modum adorationis, modo in talium  
maleficiorum exercitio expetatur, & expe-  
ctetur à Damone aliquid, quod soli Deo face-  
re conuenit, sapiunt hæresim.*

Quia tribuitur creaturæ quod Deo debetur.

*Tertia Conclusio. Si inuocetur sim-  
pliciter Demon ad tentandum pudicitiam  
hominis, licet grauissimum sit peccatum su-  
perstitionis, non tamen sapit hæresim.*

**C**ONCLUSIO est communis Doctorum.  
Ratio: quia in casu huius conclusionis tri-  
buitur Diabolo, quod eius proprium est, sci-  
licet tentare, vnde tentator dicitur, Matth. 4.

*Quarta Conclusio. Ab illis, qui ama-  
toria maleficia exercent, inquirendum est  
cum diligētia, an credant maleficia, aut Da-  
monem posse cogere alicuius viri, vel fami-  
næ voluntatem ad amorem inhonestum.*

**Q**UOD si hoc credant, vehemens est hære-  
sis suspicio, & si instructi de veritate, ac-  
quiescere nolint, tanquam hæretici sunt ha-  
ben-



bendi. Quia credere, hominis voluntatem à Dæmone, aut malefico efficaciter cogi ad amandum aliquem, vel aliquam: hæresis est aperta, cum repugnet libertati à Deo nostræ voluntati inditæ. Si enim voluntas à Dæmone cogitur ad aliquem amandum, iam non est libera, nec in manu consilij sui, secundum Salomonem in Ecclesiast. 15. cap.

*Quinta Conclusio. Omne maleficium, quod exercetur per commixtionem alicuius sacramenti, aut rei sacramentalis, reddit ipsum operatorem de hæresi suspectum.*

**H**ANC Conclusionem tradunt Panormit. in cap. 1. de Sortilegijs ex Glossa lib. 6. de hæretic. cap. Accusatus. §. Sanè. & Alphonsus Castrens. loco citato, contra Oldradum & Grillandum. Ratio clara est. Sapere hæresin nihil aliud est, quàm fortem præbere hæresis suspicionem. Quis autem ad tam abominabilem usum res sacras adhiberet, nisi aut effectum habere existimet, aut nullius esse momenti iudicet, & sic contemnat mysteria nostræ salutis: quæ an non sapiant hæresin, quisq; æquus rerum æstimator facilè animadvertet.

QVAE-



## QV AESTIO III.

*Quæ sit pœna præbentis poculum amatorium?*

**V**T huius quæstionis resolutio fiat, prænotandum: quod quando poculum amatorium præbetur; aut sequitur mors, aut non sequitur. Præterea aut tale poculum sapit hæresin, aut non. Tandem aut componitur ex naturalibus medijs, sine vlla arte diaboli: aut magica arte efficitur tale poculum.

*Prima conclus. Quando poculum amatorium conficitur tali modo, qui sapit hæresin punitur pœna hæresis,*

**G**RILLAND. in tractat. de Sortilegijs q. ii. Menochius casu 388. num. 4. Petrus Gregorius Tholosanus in 3. parte Syntagmatis iuris vniuersi lib. 34. cap. 12. num. 9. Ratio clara est: quia pœna sequitur naturam delicti, & eadem commensuratur.

*Secunda Conclusio. Dans poculum amatorium ad malum finem, si ex eo mors sequatur, quomodocumq; sit compositum tale poculum, punitur pœna mortis.*

**I**c scribit Petrus Crinitus in lib. de Poëtis latinis cap. 19. quod Lucretius assumpto poculo



culo amatorio ita furore percitus sit, ut propria manu mortem sibi intulerit. Et Plinius lib. 25. natural. histor. cap. 3. narrat de Lucullo; quod hausto poculo amatorio, vitam finierit. Dicta conclusio constat ff. de pœnis. L. Si quis aliquid ex metallo. § Qui abortionis. ubi expressè decernitur, quod si mulier ex poculo abortionis, vel amatorio, aut vir pereat, ultimo supplicio dans afficiatur. Ibidem Bartol. Grilland. de Sortileg. q. 12. Damhauderius in practica Crimin. cap. 61. num. 88. Menoch. lib. 2 de arbitr. Iudic. qq. cas. 358.

• Tertia Conclusio. *Si quis arte malefica & magica animum hominis ad amorem illicitum deflectat, pœna ultimi supplicij punitur, etiamsi mors non sequatur. sistemus in d. L. Eorum.*

PROBAT Grilland. q. 11. num. 7. Quia dicta L. æquiparat, quantum ad pœnas, illos maleficos, qui deflectunt pudicos animos ad libidinem, & illos qui contra salutem hominũ moliantur, & statuit eos severissimis legibus vindicandos. Eandem Conclusionem docent Menoch. lib. d. casu 388. num. 5. & Petrus Gregor. loco cit. nu. 11. Ratio est etiam in promptu. Quia arte magica & diabolica uti, tam seculum legē diuinam, quàm civilem, capitale est ut infra latius patebit in L. Nemo Aruspice.

Mm

Quar-



Quarta Conclusio. *Præbens poculum amatorum absq[ue] arte magica, si mors non sequatur, punitur extraordinariè adiudicium iudicis, pro varietate circumstantiarum occurrentium.*

**M**ENOCH. in d. casu 358. & Petrus Gregor. loco citat. & alij alibi. Ratio est: quia tentat pudicitiam, quæ res est turpissima, & pessimi exempli: olim tamen, vt clarum est ex text. & Gloss. in d. L. Si quis aliquid ex metallo. §. Qui abortionis. de lege ciuili humiliores in metallum damnabantur, honestiores in insulam, amissa etiam parte bonorum, relegabantur. Et quia hisce temporibus pœnæ relegationis & effodiendi metallum in vfu non sunt, iudicis arbitrio talis puniendus est.

### QVÆSTIO IIII.

*An malefici possint inducere pluuias tempestates, grandines, & similia meteorologica, quibus fructibus, aut seminibus nocent, vt d. L. significat.*

**I**OANNES VVierus lib. 6. de præstigijs Daemonum, cap. 27. & alibi, dicit, Christianum Imperatorem in his LL. locutum, non quasi ipse crediderit, vel alios credere voluerit, eiusmodi miracula siue calamitates ab hominibus



minibus per malas magicasq; artes edi ac perfici; sed ita potius accipienda, quasi desumpta & scripta ex opinione vulgi, & secundum communem loquendi formam. Quanquam, inquit, si auctoritatem spectemus, quis est qui ambigat, in hoc negotio iuri diuino summam tribuendam & fidem & reuerentiam? In causis enim definiendis, ijs præsertim, quæ spectant ad animum, cuiusmodi nostra est, dicta Patrum & canonum legibus sunt præferenda. Patet in cap. Super illa, de secundis nuptijs, neq; leges ipsæ dedignantur sacros canones imitari. Authent. vt cleric. apud proprium Episcop. in fine. Hæc VVierus, quem sequitur Ioannes Georgius Godelmannus Iuris peritus lib. 2. de Lamijs cap. 7. à nu. 15. Antequam huic quæstioni satisfiat, ad rei cognitionem quædam sunt præmittenda.

*Primum.* Deo permittente, natura corpora nata est moueri ab angelo, tam bono, quam malo, motu locali, vt tradunt S. Augustin. lib. 3. de Trinitat. cap. 8. & 9. & S. Thom. 1. par. 1. artic. 3. & 1. 2. q. 80. artic. 2. ac alij Theologi in 2. d. 7. Quæcunque ergo solo motu locali fieri possunt, hæc per naturalem virtutem Dæmones (nisi diuinitus prohibeantur) facere possunt. Venti autem & pluuix, nubes, & similes meteorologica impressio, & aëris perturbationes, solo motu vaporum resolutorum ex terra & aqua fieri possunt.

M m 2      Vnde



Unde ad huiusmodi procreanda naturalis virtus Dæmonis sufficit: & ut hoc clarius, pateat: *Secundo loco præmittendum*, causam efficientem vniuersalem & remotam horum meteorologicorum effectuum, ex Aristotele, Alberto & alijs, in lib. Meteorologicorum, esse calorem solis & aliarum stellarum, quæ lumine & influentia sua agunt in aquam & terram, quæ sunt elementa vaporabilia & ea mouent: motus autem ex sua dispositione naturali vapores: ex quibus generantur impressiones humidæ in aëre, qui aptus est ad recipiendum hos vapores. Eleuantur autem quatuor vapores ex dicto elemento, virtute solis & stellarum. Primus siccus & calidus est, qui ascendens vsque summam siue supremam aëris regionem prope spheram ignis, inflammatur, & ex eo generantur impressiones ignitæ. Secundus est calidus & humidus, qui quando recipitur in prima aëris regione, quasi semper conuertitur in aerem, nisi intensa aeris frigiditas impediat: Cum enim in qualitatibus assimuletur aëri, & in habentibus symbolum facilius transitus: facillimè in aerem conuertitur, quod ex eo rarissimè generetur impressio: qua meteorologica. Tertius est frigidus & siccus, & hic efficit ventum & terræ motum. Quartus est frigidus & humidus, qui ascendens causat omnes impressiones aqueas: aliquas condensationem, ut rorem & pluuiam: &



per congelationem, vt pruinam, grandinem & niuem. Vapor autē humidus distinguitur, per subtilem & crassum: ex subtile generatur ros & pruina: ex crasso reliquæ aqueæ impressiones triuntur. Cum autem non rarò pruina & grandine nostri malefici nocumenta inferant, de his ex naturalibus aliqua altiùs sunt rependa. Quoniam pruina ex frigiditate nocturna intensa & acuta generatur, maximè flante vento Boreali, eius effectus est, quod mortificet vegetabilia, vt patet omnibus ad sensum. Est enim pruina omnino frigida, & tendit ad siccitatem, quæ duo sunt causa mortis, ex Aristotele in lib. de causa vitæ & mortis: Sicut è contrario ros viuificat vegetabilia, quoniam temperatè est calidus & humidus. Calidum & humidum temperatè mixta, sunt causa vitæ, vt patet in æstate, quando manè ex nocturno rore omnia virescunt. Hæc virtus pruinae patet etiam ex illo. Psalmi 77. Et occidit in grandine vineis eorum, & morose eorum in pruina. Atque hinc apparet ratio, quare nostri malefici & sagæ tempore Veris, quando omnia terræ nascentia virere & florere incipiunt, & adhuc teneriora sunt, pruinam generent, & sæpius eo tempore in congregationibus suis celeratis tractatus ineant de generatione pruinae. Grando fit in nubibus à terra longinquis, & leuatis in altum. Cuius generationis causa est calor, qui est in vapore ascendente à terra &



aqua: quare plus generatur in partibus & temperaturibus calidis, quàm frigidis. Quando enim in aère est multitudo caliditatis, aperitur nubes ex caliditate, & calor extenditur in aere: & ideo totum frigus tanquam contrarium calori ab aère repellitur, & recipitur ad vnum locum in interiora nubis. Sicut videmus in pane congelato, si igni apponatur, repentinè in medio panis frigus colligitur, & ibi fit durissimus ex congelatione. Sic in nube vndiq; calefacta exterius, frigus contrahitur ad interiora. Ac stillæ pluviæ ventis & frigore congelantur, & in lapides grandinis mutantur: & cum sint naturæ aqueæ, congelantur in modum guttarum aquæ, & fiunt lapilli rotundi & parui. Quando autem multæ guttæ conglobantur in vnum, & sequentes cum præcedentibus coniunguntur, fiunt longioris formæ grandines, & excedunt solitam quantitatem, & quandoq; non solum bestias, sed etiam quæcunque terrestria sata & frumenta concutiunt & conterunt. Effectus grandinis in primis est mortificatio fructuum, & nascentium terræ, quæ non solum provenit ex percussione, sed etiam ex frigiditate intensâ, quæ est rei viventis mortificatiua, ex Aristotele in lib. de causâ mortis & vitæ. Deinde ut plurimum fructus illo anno percussos facit amaros: quoniam cum generetur ex calidissima nube, habet aliquicquid adusto, quod vvas præsertim à grandine ta-

Et



Et asadurit, vt patet ad sensum, quādo vix nec  
 dum maturæ grandinis lapidatione tanguntur,  
 & quatiuntur. Est & aliud notandum in gran-  
 dine, aliquando si granum diuidatur in me-  
 dio, habet partes nigras, per modum circuli  
 depicti: cuius ratio est, quoniam habet multū  
 de terrestri impuro, quod vt magis densum  
 tendit ad medium grani, vtpote magis graue.  
 Et quod sit ibi multum de terrestri impuro,  
 signum est, secundum Albertum in 2. lib. Me-  
 teor. tract. 1. ca. 20. quod aliquando in frustris  
 grandinis inueniuntur pili, paleæ, & frustula  
 ligni, quæ eleuauit sol cum vapore humido,  
 qui est materia grandinis. Quare aliquando  
 simplices, qui causas rerum naturales igno-  
 rant, quando aliquid huiusmodi grandini in-  
 clusum animaduertunt, statim suspicantur es-  
 se negotium diabolicum, cū tamen sit opus  
 naturale. Inuenimus autem in Scriptura, sæ-  
 pissimè Deum Optimum Maximum puni-  
 uisse homines grandinis lapidatione. Exod. 9.  
 cap. Extende manum tuam in cœlum, vt fiat  
 grando in vniuersa terra Aegypti, super ho-  
 mines, & super iumenta, & super omnem  
 herbam agri, in terra Aegypti. Extenditque  
 Moyses virgam in cœlum, & Dominus dedit  
 conitrua & grandinem, ac discurrentia fulgu-  
 ra super terram, pluitq; Dominus grandinem  
 super terram Aegypti. Et grando & ignis missa  
 pariter ferebantur, tantæq; fuit magnitudinis,  
 M m 4 quan-



quantæ antè nunquam apparuit in vniuersa terra Aegypti, ex quo gens illa condita est. Et percussit grando in omni terra Aegypti cuncta, quæ fuerunt in agris, ab hominè vsque ad iumentum, cunctamque herbam agri percussit grando & omne lignum regionis confregit. Iosue 10. Cum fugerent filios Israel hostes, misit Dominus super eos lapides magnos, & mortui sunt multo plures lapidibus grandinis, quam quos gladio percusserunt filij Israël: Aggæ 2. Percusi vos vento vrenti, & aurugine, & grandine omnia opera manuum vestrarum, & non fuit in vobis, qui reuerteretur ad me, dicit dominus. Sap. 5. Esaia 30. & alibi similia habentur de pœna grandinis. Quare nunc etiam non est mirum, hominum peccatis id exigentibus, si mediante opera Dæmonum & malorum hominum, permittat grandinis lapidatione nos puniri.

*Tertium præmittendum.* Regula est Theologorum, quam ponit Martinus Arles in tract. de superstitionibus, & ellicitur ex Doctoribus in 2. sentent. d. 7. & 8 & in 4. d. 34. quod malefici, procurante Dæmone, omnibus modis possunt procurare nocumenta & læsiones, in hominibus & eorum rebus, quibus potest Dæmon lædere: Qui malefici, diuina permissi-  
one præcedente, concurrunt cum Dæmone, ad vnum eundemque effectum, tanquam causæ partiales, vt alibi dictum est, & clariùs est quam  
vt egeat



ut egeat probatione: per pactum enim tacitum aut expressum coniunguntur homo & Dæmon, ad operationem effectuum, homini quidem per se impossibilibus. Homo voluntatis consensu concurret ad actum suas vires superantem, ac etiam extremum nonnunquam actum exercet, quo Dæmonem in auxilium vocat, ut exequatur suam voluntatem pessimam. Qui Dæmon tunc immediatè concurret ad efficientiam actus. Quare valde malè argumentantur in hac materia, qui arguunt: homini nec vires suppetunt nec potentia adest, ut guttam aquæ efficere possit: ergo malefici non possunt grandinis lapidatione, aut intempestivis imbribus nocere. Quia malefici concurrunt cum Dæmone, qui potest huiusmodi Meteorologica in perniciem hominum, Deo permittente, excitare: & quando sic concurrimus, perinde est ac si nos faceremus, nobisque imputatur ad culpam. Quæ enim per nostros facimus, perinde imputantur, ac si nos faceremus. Quia sic paria sunt, aliquid per se, vel per alium facere. L. Item eorum. §. i. ff. quod cuiusque vniuers. nom. L. hoc iure. §. i. ff. de regul. iuris. & L. Is. damnum. ff. eod. tit. Certum autem est Dæmonem posse excitare grandines & tempestates, quamuis VVierus neget, in Epistola ad Ioannem Brenzium, de concione eius habita de Grandine. Quia clarum est ex Iob. i. quod Sathanas effecit, ut ignis de cælo

Mm 5



de cœlo caderet, qui consumeret pecora Iob.  
Et iterum: vehemens ventus irruit à regione  
deserti, & concussit quatuor angulos domus,  
quæ corruens oppressit liberos. Atque hunc  
ignem à Diabolo procuratum textus clarus  
indicat, & attestantur S. Augustin. in Psalm.  
77. ubi ostendit, Dæmonem multo maiorem  
habere actionem in Elementa, quam homo  
habeat. S. Thom. in cap. i. in Iob Dionysius  
Carthusianus ibidem, & alij Doctores, & in  
Psalm. 77. Tradidit grandini iumenta eorum, &  
possessions eorum igni. Misit in eos iram in-  
dignationis suæ, indignationem & iram & tri-  
bulationem, immisiones per angelos malos.  
Apocalyp. 7. Post hæc vidi quatuor Angelos  
stantes super quatuor angulos terræ tenentes  
quatuor ventos, ne flarent super terram, neque  
super mare, neque in ullam arborem. Et vidi  
alterum Angelum ascendentem ab ortu solis,  
habentem signum Dei viui: & clamavit voce  
magna quatuor angelis, quibus datum est no-  
cere terræ & mari, dicens. Nolite nocere terræ  
& mari, neq; arboribus, quoadusq; signemus  
seruos Dei in frontibus eorum. Glossa ordina-  
ria in illum locum ait: quatuor illos Angelos  
fuisse Dæmones. Catholica ergo Theologo-  
rum & Patrum doctrina est, Deo permittente,  
Dæmonem posse efficere impressiones meteo-  
rologicas, in perniciem hominum. Arguit

VVierus



VVierus in dicta Epist. cōtra hanc Catholicam  
veritatem. Impium est & idololatriæ confor-  
me, tribuere creature, quod conuenit creatori.  
At Deo secundum sacras literas tribuitur, con-  
dere & efficere grandinem & pluuiam: Hēre-  
miæ 9. Nunquid sunt in sculptilibus gentium,  
qui pluant? Exod. 9. Dominus dedit tonitrua  
& grandinem. Iob. 38. Nunquid ingressus es  
thēlauros niuis, aut thesauros grandinis aspexi-  
stis? Iosue 10. Agg. 2. his scripturis & similibus  
VVierus ostendere studet, & Brentizus, mode-  
ratiùs tamen, Dæmonem non posse procurare  
ignem, pluuiam aut grandinem: & ita multo  
minus posse maleficos & magos. Sed vt robur  
huius argumenti clarè pateat rudibus, qui di-  
stinctionem rerum non cognoscunt, in si-  
mili ostendam solum habere apud indoctos  
apparentiam, & nihil roboris. Scriptura tribuit  
Deo, quod sit auctor mortis & vitæ, occidat &  
viuere faciat, percutiat & sanet. Ergo huiusmo-  
di effectus tribuere hominibus impium est,  
& idololatriæ conforme. Ergo non est di-  
cendum, quod homo occidat, percutiat, aut  
medicus vitam conseruet, aut sanet, aut homo  
sit auctor vitæ, siue parens, & sic de similibus.  
Antecedens probatur Deuteronomij 32. Vide-  
te quod ego sum solus: ego occidam, & ego vi-  
uere faciam: percutiam, & ego sanabo, & non  
est, qui de manu mea possit eruere. 1. Reg. 2. ca.  
Dominus mortificat & viuificat. Sap. 16. Tu es  
Domine,



Domine, qui vitæ & mortis habes potestatem  
 & deducis ad portas mortis & reducis: & To-  
 bia 13. Magnus es Domine in æternum, & in  
 omnia secula regnum tuum: quoniam tu fla-  
 gellas, & saluas: deducis ad inferos, & reducis,  
 & non est qui effugiat manum tuam: similia  
 alibi in scriptura habentur. Nunc pro dislo-  
 lutione huius nodi, notandum est, quod se-  
 cundum veram philosophiam, & etiam Theo-  
 logiam, Deus est prima principalis & inde-  
 pendens causa efficiens, sua propria virtute,  
 omnium rerum: sic tamen, ut res creatæ non  
 careant sua virtute agendi, quam Creator in  
 creatione indidit. Quare Deus est factor &  
 sator rerum omnium, & operatur omnia in  
 omnibus: ita tamen, ut creaturæ in ordine  
 suo etiam operentur. Est Deus auctor vitæ &  
 mortis. Sol tamen & homo generant homi-  
 nem, ut rectè auctor Aristot. est; cum concur-  
 rant ad vitæ introductionem, & cooperentur.  
 Principalis ergo causa est Deus, particulare  
 agens in ordine suo est causa minùs principa-  
 lis. Iam ad argumentum respondetur: Deus  
 optimus Maximus est causa principalis inde-  
 pendens, & primaria omnium impressionum  
 Meteorologicarum, qui causas naturales ad  
 hoc ordinavit, ut hisce effectibus inseruiant.  
 Qui etiam pro sua voluntate, cum non depen-  
 deat à causis naturalibus, sine his particulari-  
 bus potest producere propria virtute similes  
 effe-



effectus, quod nulli creaturæ competere potest, cū de eius intrinseca & essentiali ratione sit, habere esse communicatum & participatū ab alio, scilicet creatore. Quantum autem ad inditam naturam spiritualium substantiarum, tanta eis data est in creatione naturalis operandi potestas, quæ per peccatum non est diminuta, secundum communem Theologorum doctrinam, vt nulla ei super terram valeat comparari: sicq; ex naturali etiam rerum ordine, cum substantia corporalis, vtpote imperfectior, infra spiritualement sit quantum ad motum localem: Elementa subsunt operationi Angelorum tam bonorum, quam malorum, vt S. August. in d. Psal. 77. & in 3. de Trinit. cap. 8. & S. Thom. 1. part. q. 110. art. 3. & in c. 1. Iob. & alij Theologi in 2. d. 7. ac alibi docent. Dæmones autem, in productione talium effectuum Meteorologicorum, nihil aliud faciunt, nisi Deo permittente coniungunt aut continuant, naturali sibi virtute communicata, causas à Deo ordinatas per motum localem, quod fieri posse constat ex nunc dictis, de potestate Dæmonis, & ex alijs suprā in 2. præmisso, de generatione Meteorologicorum. Vtuntur ergo Dæmones causis naturalibus ad pluen- dum, & generandum grandinem, pruina, fulgura, aut ventum à DEO ordinatis aliquando quasi extraordinariè & artificialiter ad pluuiam, ventum & similia producendum.

His præ-



His præmissis nunc quæstioni satisfacien-  
dum.

Conclusio responsiva. *Certissimum  
& nullatenus dubitandum est, maleficas &  
sagas, cooperante Damone, posse mouere  
tempestates, intempestiuas imbribus, &  
grandinis lapidatione nocere hominibus, ut  
Christianissimus Imperator in L. hac  
indicat.*

**P**ROBATVR Conclusio. I. Elementa sub-  
iacent operationi Dæmonum, ex com-  
muni Theologorum doctrina, quantum ad  
motum localem, vnde ea possunt conturba-  
re. 26. q. 5. can. Nec mirum. Magi sunt, qui  
vulgò malefici, ob facinorum magnitudinem  
nuncupantur: hi sunt, qui permissu Dei e-  
lementa concutiunt: quæ verba Isidor. lib.  
8. Ethymolog. cap. 9. ponit, & infrà in L.  
Multi: verbo, Elementa turbare. Ad huius  
Constantini L. mentem accedit Innocentius  
Octauus, in Bulla præmissa Malleo Malefi-  
carum, quam infra post finem libri, cum a-  
lijs hanc materiam concernentibus subijcie-  
mus. In hac Bulla multi tribuuntur effectus  
maleficis. Sanè nuper ad nostrum non sine  
ingenti molestia peruenit auditum, quod in  
nonnullis partibus Alemanix superioris, nec  
non in Moguntinen. Colonien. Treuren.  
Saltz.



Saltzburg. & Bremen. prouincijs, ciuitatibus, terris, locis & Diœcesibus, complures vtriufque sexus personæ, propriæ salutis immemores, & à fide Catholica deuiantes, cum Dæmonibus incubis & succubis abuti, ac suis incantationibus, carminibus, & coniurationibus, alijsq; nefandis superstitionibus, & sortilegijs, excessibus, criminibus, & delictis, mulierum partus, animalium foetus, terræ fruges, vinearum vuas, & arborum fructus, nec non homines, mulieres, pecora, pecudes, & alia diuersorum generum animalia, vineas quoque, pomeria, prata, pascua, blada, frumenta, & alia terræ legumina perire, suffocari, & extinguere facere & procurare, ipsosque homines, mulieres, iumenta, pecora, pecudes, & animalia diris tam intrinsecis, quàm extrinsecis doloribus, & tormentis, afficere, & excruciare, ac eosdem homines ne gignere, & mulieres ne concipere, virosq; ne vxoribus, & mulieres ne viris actus conjugales reddere valeant, impedire: Fidem præterea ipsam, quam in sacri susceptione Baptismi susceperunt, ore sacrilego abnegare: Aliaq; quàm plurima nefanda, excessus & crimina, instigante humani generis inimico, committere & perpetrare non verentur, in animarum suarum periculum, diuinæ Maiestatis offensam, ac perniciosum exemplum ac scandalum plurimorum. Sequuntur Theologi. S. Augustin. lib. 8. de Ciuit. Dei. cap 19. Isidorus loco



loco cit. S. Thom. in 2. d. 7. & 8. Doctores malefici maleficarum 2. part. q. cap. 15. Syluest. in summa. verb. Maleficium. Ioannes Nider in fornicario. Alphonsus Castrensis lib. 2. de iusta hæret. punitione c. 15. Nicolaus laquerius in flagello hæreticorum, & alij alibi. Consentiunt Iurisperiti Bartol. Angel. Azo. Solyc. Godefrid. in d. L. Eorum. Bonifacius de Vitalinis in tract. de maleficijs, in cap. de Sortileg. & mathem. Ioan. ab Anania, in cap. 1. de Sortileg. Paulus Gril-land. lib. 2. q. 6. & alibi. Ioan. Bodin. lib. 2. de magorum Dæmonomania cap. 8. & in confutatione Ioannis VVieri. Petrus Gregorius Tholosanus in Syntagm. iuris vniuersi, cap. 11. num. 12. & c. 13. li. 34. part. 3. Vlricus Molitor Constantiensis, in Dialogo ad Sigismundum Archiducem Austriæ, cap. 1. & alij alibi. His accedit sententia etiam Ethnicorum, qui firmiter crediderunt incantationibus nocumenta frugibus & satis inferri. Vnde illa lex 12. tabularum L. 53. extat. Qui fruges excantasset, pœnas dato: neue alienam segetem pellexeris excantando ne incantanto, ne agrum defruganto, VVierus in lib. de Lamijs cap. 12. ad hanc L. sic respondet. Hic & explodenda venit, illa duodecim tabularum lex: Qui fruges excantasset, &c. Nullo siquidem modo incantationum verbis & imprecationibus fruges lædi queunt: sed ne à Dæmone quidem Deo concedente, aut veneficijs, multo minus ea

traduc



traduci aliò possunt. At huius persuasione  
colostrum ex Poëtarum vberibus fluxerunt  
veteres, ad nos quoq; deriuatum. Hæc VVie-  
rus. Godelmanus loco cit. num. 17. respondet:  
Si legislatores 12. tabularum cognitionem re-  
ligionis Christianæ habuissent, hanc certè le-  
gem non tulissent, quã ex libris veterum Poë-  
tarum conscripserunt. Hæc ille. Sed hanc legē  
12. tabularum approbant alij magni nominis  
viri, tam Christiani quàm Ethnici. S. August.  
lib. 8. de Ciuit. cap. 19. Lodouic. Viues in com-  
ment. eiusdem cap. Francisc. Balduinus Iurif-  
consult. & alij in d. L. 12. tabularum. Iacob. Me-  
noch. de arbitrarijs Iudicum quæstionib. lib.  
2. casu 388. Ioan. Bodin. loc. cit. Petrus Gregor.  
Tholosanus in d. c. 11. Petrus Matth. in 7. de-  
cretal. in tit. de malef. & incantator. cap. vlt. in  
notabili. Lambert. Danæus in Dialogo de Sor-  
tarijs cap. 3. & alij alibi. Accedunt prædictis,  
ex Ethnicis, in confirmationem d. legis. Cice-  
ro in lib. de Republ. quem ad hunc effectum  
citatur August. Plinius lib. 28. naturalis historiæ  
cap. 2. & lib. 30. cap. 1. Eiusdem sententiæ est  
Vergilius Egloga 8.

*Atq; satas aliò vidi traducere messes.*

*Et Ouid. lib. 3. de amore.*

*Carminē laesa Ceres sterilem vanescit in herbam,*

*Deficiunt lasi carmine fontis aquæ.*

*Illicibus glandes, cantataq; vitibus vva*

*Decidit, & nullo poma mouente fluunt.*

Nn

Necq;



Neq; enim quia Poëtæ veritatem dicunt, idè veritas reiicienda est, nam multa ad hominum vtilitatem cecinerunt. Quare non raro Sancti Patres eorum auctoritate etiam videntur, ut est videre apud Augustin. in lib. de Ciuit. qui illud Vergilij positum loc. cit. adducit. Et apud Euseb. de præparat. Euangel. Hieron. in diuersis locis, & alios.

Confirmo legem d. 12. tabularum latius. Sacre literæ, & Sancti canones prohibent incantationem, & ei aliquam vim tribuunt: ergo aliquam vim habet incantatio: aliàs si titulus sit sine re, frustra S. literæ & canones sub pœna prohibent. Antecedens confirmatur. Deuter. 18. Nec inueniatur in te maleficus, &c. Aut incantator. Psalm. 57. Venefici incantantis sapienter. Ecclesiast. 12. Quis miserebitur incantatoris? Et in can. 26. q. 5. can. Si quis, & can. Nec mirum: & ibidem q. ult. can. Admoneant. Et sancti Patres August. lib. 2. de doctrina Christiana ca. 20. Chrysost. serm. 7. de fato. S. Thomas 2. 2. q. 96. artic. 2. S. Antonin. 2. part. tit. 12. cap. 1 §. 12. Summistæ in verb. Incantatio. Si ergo incantatio aliquam habet virtutem, ut nemo sapiens negare potest, aut illam exercet in hominem, aut in alia creata ad cōseruationem hominis: Si solùm in hominē: maior erit prouidentia Dei in media ad finem, scilicet creaturas irrationabiles, quàm erga hominem, ratione cuius creatæ sunt reliquæ creaturæ. Si autem

tem



tem in hominem & creaturas: habetur intentum LL. prædictarum, quod malefici & magi, cooperante Dæmone, possint incantare fruges & sata. Amplius confirmo exemplis veterum. Plin. lib. 28. cap. 3. prope finem, postquam multis incantamentorum & carminum vim confirmasset, attestatur. Pagana lege in plerisque Italiae prædijs cautum est, ne mulieres per itinera ambulantes neant siue fusos torqueant: aut omninò detectos ferant: quoniam aduersatur id omnium spei præcipuè frugum. Sic statim subiungit. Carmina quædam extant contra grandines, contraque morborum genera, contra arbuſta. Quædam etiam in parietibus. Gellius lib. 9. cap. 4. narrat in Africa familias esse hominum, voce atque lingua fascinoſarum, qui si impensius fortè laudauerint pulchras arbores, segetes lætiores, infantes amceniores, egregios equos, pecudes partu atque cultu opimas, moriuntur hæc omnia repente, nulli alteri causæ obnoxia. Petrus Gregorius ubi supra cap. 13. refert ex Dionysio Cassio lib. 56. historię, quod eo tempore, quando Sidius Geta contra Salabum ducem expeditionem faciebat, neque aqua esset ad extinguendam sitim, quendam indigenarum confederatorum incantationibus plurimam aquam cælo elicuisse. Olaus Magnus lib. 3. historię de gentiũ Septentrionalium varijs confederationibus, cap. 28. refert de Oddone quodam

Nn 2

Danie



Danico, pirata maximo, qui magicæ artis ita peritus extitit, ut absq; carina altum mare pererrans, hostilia sæpè nauigia concitatis carmine procellis euerteret. Itaq; necum piratis in maritimarum virium certamen descenderet, exasperatos maleficio fluctus & vêtos ad nauifragia eisdem infligenda perducere solebat. Qui tãdem dignam suis sceleribus recepit pœnam, à peritiore hoste circumuentus, gurgite submersus est, qui marinos vortices præstigiis carminibus olim calcare consuevit. Imò idem auctor ibidem cap. 16. mentionem facit magorum & maleficorum Finnorum, qui negotiatoribus in eorum littoribus contraria ventorum tempestate impeditis, ventum venalem exhibere, mercedeq; oblata tres nodos magicos, non cassioticos, loro constrictos reddere solebant, eo seruato moderamine, ut ubi primum dissoluissent, ventos haberent placidos: ubi alterum, vehementiores: At ubi tertium laxauissent, ita sæuas tempestates se passuros, ut nec oculo extra proram in euitandis scopulis, nec pede in naui ad vela deprimenda, aut in puppi pro clauo dirigendo, integris viribus potirentur. Hiq; infœlicius rem experti sunt, qui vim eiusmodi nodis per contemptum inesse negarunt. De ventorum venditione, eodem Olao referente, testatur etiam Herodotus lib. 7. de præfectis Xerxis, quod ij triaduaana tempestate 400. naues amisere, donec quarto



quarto die magi incisiones faciendo, & veneficijs incantando, ventum Theti & Nereïdibus sacrificando, tempestatem compescuerunt, siue eadem tempestas aliter cessauit. Ex dictis constat, legem prædictam nihil à ratione & Theologorum doctrina alienum includere.

### QVAESTIO V.

*An licitum sit uti magicis ad finem boni: vt, ad curandum infirmitatem, aut ad arcendum pluuiam, & tempestates?*

**P**RO parte affirmante facit textus in hac L. Vnde eruitur, quod incantationes ad finem boni liceant, & non puniantur, vt communiter Iurisperiti in hac L. sentiunt. Bartolus, Salycetus, Godefridus, Azo. & alij alibi. Angel. tamen in hac L. sentit incantationes etiam ad finem boni illicitas, nisi fiant virtute diuina. Apostilla ad Salycetum in d. L. notat, etiam de iure ciuili prohibitas incantationes ad finem boni: vt pro inueniendo thesauro L. vnica de Thesaur. C. lib. 10. Petrus Gregor. Tholosan. lib. 34. c. 18. in fine Syntagm. iuris vniuersi dicit, iure ciuili hanc magiam, quæ fit ad finem boni, etiam improbatam à Leone Cesare, qui hac de re edidit Constitutionem 65.



*Prima Conclusio. In dicta L. Eorum tolerantur, & non puniuntur incantationes, quando fiunt ad bonum finem: ut, ad sanandum infirmum, aut ad repellendum tempestates.*

**H**AEC est communissima Iurisperitorum sententia. Bartolus, Salycet. Godefridus Azo in d. L. Grilland. lib. 2. de Sortileg. quæst. 6. num. 20. Hostiens. in summa de magistris. §. Quam scientiam. Troilus Maluerius in Tract. de sortibus, à num. 13. & alij alibi. Nec mirum. Cùm enim L. ciuilis pacem & bonum tantum externum quærat, non ita attendit ad ea, quæ conscientiam concernunt: quia tamen tolerat, & non punit, non ideo approbat, tanquam rectè facta: exempla in alijs habemus: de lege ciuili licitum est marito uxorem in adulterio deprehensam occidere, nec punitur. L. Gracchus. C. ad Legem Iuliam de adult. & L. Marito. ff. eod. tit. Sic etiam iure ciuili non punitur in emptione & venditione infra medietatem iusti pretij decipiens. L. 2. C. de rescind. vendit.

*Secunda Conclusio. Non est licitum in foro conscientie, secundum legem diuinam & canonicam, uti magicis artibus & incantationibus, etiam ad finem bonum.*

IN



IN hac Conclusionē Theologi, Canonistæ & Iurisperiti consentiunt. Probatur Conclusio, Leuit. 19. Non declinetis ad magos, nec ab Ariolis aliquid sciscitemini. Et cap. 20. Anima quæ declinauerit ad magos & Ariolos, & fornicata fuerit cum eis, ponam faciem meam contra eam, & interficiam eam de medio populi, &c. & in iure canonico, 26. q. 3. can. Nec mirum. Vbi post multas enumeratas superstitiones, sic dicitur: Ad hæc omnia supradicta pertinet ligaturæ execrabilium remediorum, quæ ars non commendat medicorum, seu in præcantationibus, seu in characteribus suspendendis, atq; ligandis, in quibus ars Dæmonum ex quadam pestifera societate hominum & malorum Angelorum exorta. Vnde hæc cuncta vitanda sunt Christiano, & omni penitus execratione repudianda atq; damnanda. Et in cap. Admoneant, eadem causa q. 2. in cap. Ex tuarum, de Sortileg. Et ratio satis clara etiam est. Vti enim magica arte aut maleficorum opera, est res per se mala: cum inuoluat pactum inuocationemque Dæmonum, qui sunt inimici Dei & humani generis: ergo nullo quocunque fine, etiam optimo, huiusmodi factum potest cohonestari. Quia finis non necessario attrahit ad naturam sui ordinata in finem, vt rectè etiam annotarunt Anthonius à Butrio, & Ioannes de Anania in d. cap. Ex tuarum. Expressa enim est Apostoli Pauli Rom. 3.

Nn 4                      sen-



Rom. 3.

sententia, non sunt facienda mala, ut eueniant bona. Expedit ergo magis pati in corpore & temporalibus bonis, quàm in anima: Quia minor est corporis & temporalium rerum iactura, quàm animæ, ex d. c. Admoneant. Præstat igitur, ut bene ait Grilland. mille pati mortes, quàm opera diaboli liberari ab infirmitate. Hanc doctrinam facultas Theologica Parisiensis, in articulis de superstitionibus definiuit, in artic. 5. Quod licitum est uti magicis artibus, vel alijs quibuscunq; superstitionibus, à Deo & Ecclesia prohibitis, pro quocunque bono fine: error. Quia secundum Apostolum, non sunt facienda mala, ut bona eueniant. Et in art. 6. Quod licitum sit, aut etiam permitendum, maleficia maleficijs repellere: error. Et art. 7. Quod aliquis cum aliquo possit dispensare in quocunq; casu, ut talibus licitè utatur: error. Hinc patet quàm impium sit illud dogma Paracelsi, in lib. de morbo caduco: Nihil referre, an Deus, vel Diabolus, Angeli vel immundi spiritus ægro opem ferant, modò morbus curetur. Sanè dolèdum est apud multos Christianos hanc etiam sententiam inuoluisse: quod si aliqua calamitate premantur, modò liberentur, non curant, an medijs licitis vel illicitis. Quare non est admirandum, apud nostrates tam magnam portam Dæmonibus apertam esse, ut penè Gentiles superstitionibus superent.

Tertia



*Tertia Conclusio. Etiam si maleficus paratus sit semper maleficia exercere, non licet tamen eius uti opera ad tollendum maleficium, si probabiliter cognoscatur & presumatur, quod alio maleficio utetur ad solvendum adhibitum.*

**H**ÆC est communis Theologorum sententia, contra Angelum in verb. Superstition. §. 13. allegantem Aureolum in 4. d. 34. q. 2. pro sua parte. Constat Conclusio. Maleficus graviter peccat, quando arte magica, & diabolica maleficium à se, vel alio illatum tollit, ut ex dictis in secunda Conclusionem patet. Ergo non licet eum inducere, etiam si paratus sit, ut id faciat, quod sine peccato exequi non potest. Quia sic inducens consentit in peccatum alterius, quod sine scelere fieri non potest, iuxta Pauli sententiam: Digni sunt morte non solum qui ea faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus, & sic in casu, petens est causa proxima & efficax peccati. Licet enim talis paratus esset, non tamen fecisset illud particulare maleficium, ad finem petitionis directum, nisi petens induxisset. Pro dictæ sententiæ persuasionem facit: licitum est unicuique uti malo alterius ad suum commodum. Sic secundum S. August. licitum est mihi uti, ad commodum meum, iuramento hominis infidelis, quamvis sciam illum iuraturum per Deos falsos, quos colit.

Rom. 1.

In ep. 154  
ad Publico-  
lam, & ha-  
betur 22.  
q. 1. cas.  
Mouet te



colit. Ad idem pertinet, quod communi Doctorum consensu potest quis mutuum petere ab eo, quem scit non nisi ad usuram daturum. Respondetur, quod non est similitudo in exemplis. Quia in his casibus qui petit, cupit id, quod sine peccato fieri potest, etiam cum merito. Malitia enim in duobus exemplis positus non sequitur ex natura rei, sed ex ipsius operantis mala voluntate, quæ est extrinseca operi. Qui enim petit iuramentum ab infideli, non cupit ut per talios Deos iuret, (alioquin sic petens peccaret, quia peteret id, quod est aperte peccatum) sed solum petit, ut iuret: Et si esset optio in offerente iuramentum, mallet eum per verum Deum iurare. Eadem ratione, qui cupit mutuum ab usurario, non petit ad usuram pecuniam, quia sic peccaret: cum id sine peccato fieri nequeat: sed petit sibi dari mutuum, quod laudabile & meritorium est. Ad maiorem & clariorem harum obiectionum Incem vide S. Thom. 2. 2. q. 78. art. 4. Ioannem à Turrecremata in d. cap. Mouette: & Dominicum à Soto lib. 6. de iustit. & iure q. 1. artic. 5. & Alphonsum Castrensis lib. 1. cap. 15. de iusta hæret. punitione. Alia autem ratio est in casu propositæ Conclusionis: quia qui petit à malefico, ut arte magica maleficium soluat, pro suo commodo & utilitate, is petit quod ex rei natura sine peccato nequit fieri. Quare optime declaravit facultas Parisiens. in d. artic. 7. quod



quod sit error dicere: quod possit dispensari, ut quis licite talibus posset uti. Quia communis & verissima Theologorum sententia est, quod dispensatio non cadat in ea, quæ ex natura sua sunt mala.

*Quarta Conclusio. Si maleficium adhibitum eius esset generis, quod naturali aliqua virtute, aut actione, sine ulla Demonis inuocatione & auxilio posset dissolui, non esset illicitum petere dissolutionem à malefico aut incantatore.*

**V**T, exempli gratia, si malefica posuisset sub limine alicuius ianux aliquod maleficium, quo remanente vacce morerentur, aut lac eis subtraheretur: non esset peccatum remouere tale signum, aut maleficium. Haud dissimile est, quod refert Gregorius Turonensis lib. 8. Historiæ Francor. cap. 33. Aiebant, inquit, Parisianam urbem quasi consecratam fuisse antiquitus, ut non ibi incendium præualeret, non serpens, non glis appareret: nuper autem cum cuniculi pontis emundarentur, ut cœnum, quo repletus fuerat, auferretur, serpentem gliremque æreum reppererunt, quibus ablatis, & glires extra numerum ibidem, & serpentes apparuerunt. Dictam Conclusionem tenent. Scotus in 4. d. 34. quæst. vnica. Gabriel in 2. d. 8. q. 2. art. 4. dub. 2. Syluester in summa, verb.



verb. maleficium. Aurea Armilla. & Caietan. ibidem. Alphons. Castrenf. loc. cit. & alij alibi. Ratio est, quia in tali casu nihil commercij aut fœderis habetur cum Dæmone, sed tantum fit, quod homo naturaliter facere potest, dum signum, aut instrumentum, quo maleficium destruendum est, remouetur & destruitur. Tum enim Dæmon, respectu talis maleficij, amplius non molestat: Quia ex pacto cum malefico contracto, tam diu assistit & cooperatur, quàm diu signum positum remanet: & sicut cessante causa, cessat effectus: sic etiam ea durante durat effectus.

*Quinta Conclusio. Quando maleficia illata sunt alicui, homo debet ad Deum recurrere corde contrito, peccatorum confessione, profusis lachrymis, largioribus elemosynis, ieiunijs & orationibus, ac exorcismos aliq̃ Ecclesiastica remedia adhibere,*

**C**AN. Si per Sortiarias 33. q. 1. & cap. fin. de frigid. & malef.

## QVAESTIO VI.

*An malefici, incantatores & magi semper valeant curare maleficia, à se, vel alijs illata?*

NOTAN-



**N**OTANDVM, quod morbi, aut infirmitates dupliciter inferuntur à maleficis. Aut aliquando ipsi malefici per se rebus naturalibus & venenosis morbum inferunt. Aut ipsi solùm adhibent signa rebus, aut verbis, quæ nullam habent efficaciam naturalem ad effectum, sed tantum adhibito signo Dæmon operatur inuisibiliter, circa corpus hominis, aut bestię, cuius nocumentum maleficus intendit, applicando actiua passiuis.

Deinde aduertendum, ex malleo maleficarum Syluestro, Grillando & alijs, quod quædam maleficæ nocēt, sed non curant: quædam verò è conuerso curant, sed non nocent: quædam verò vtrumq; præstant.

*Prima Conclusio. Maleficiatum hominem quandoq; nemo curare potest, nisi eiusdem artis sit peritus.*

**P**ROBATVR. Malefici frequenter in inferendis morbis & calamitatibus vtuntur Dæmonis ministerio, qui cùm sit callidissimus & perspicacissimus phisicus, nouit talia adhibere, quæ ars medicorum ignorat. Quare in cap. Nec mirum. 26. q. 5. etiam reprobantur remedia & medelæ, quas ars medicorum non commendat. Necesse ergo est, vt eadem arte mala huiusmodi tollantur, qua illata sunt. Quia nihil est tam naturale, quàm eodem genere vnũ quod-



quodq; dissolui, quo colligatum esse reperitur. ff. de regul. Iuris. L. Nihil tam naturale. & eiusdem est soluere, cuius ligare.

*Secunda Conclusio. Quando agritudines aut infirmitates introducuntur à maleficis, causis merè naturalibus, veneno, aut venenosis potionibus, ut plurimum possunt curari remedijs naturalibus, & medicorum arte.*

**Q**VIA quæ mediantibus causis naturalibus proueniunt, mediantibus contrarijs eiusdem ordinis tolli possunt. Dixi, ut plurimum: quum ex accidenti & circumstantijs adiunctis contingere possit, quod ars medicorum non sufficiat, utpote si venenum fuerit fortissimum, ita ut statim totius corporis dispositionem inuasit: aut si nimis diu expectatum sit, antequam medicorum cura adhibita: aut si subiectum veneficijs infectum, ita sit debilis complexionis, quod medicinas usq; ad debitam operationem retinere nequeat. Quia ut Poëta cecinit.

*Non est in medico semper, releuetur ut ager:*

*Interdum docta plus valet arte malum.*

Atq; hoc etiam perpendendum, quod nostri malefici & sagæ frequentissimè vtuntur venenis mirificè à Dæmone præparatis & porrectis, quæ sine dubio efficacioris sunt operatio-

tio-



tionis, quàm ea, quæ preparantur arte & industria humana, & huiusmodi solet non rarò in congregatione finita chorea distribuere, ut multorum confessione didicimus.

*Tertia Conclusio. Quandoq, maleficus non potest dissolvere maleficium ab alio malefico inductum,*

**R**ATIO: quia maleficus in dissolutione utitur auxilio Dæmonis, si ergo Dæmon, qui cooperatur in dissolutione, sit inferioris ordinis, & is, cuius artificio malum infectum, potentioris virtutis, non poterit inferior dissolvere, nisi potentior aliquo respectu in maiorem hominum perniciem suo iuri cedat. Atque sic regulariter non potest inferior maleficus remedium adferre calamitatibus à superiori immixtis. Cui rei breui, in quodam loco vicino, ut à viro fide digno accepi, quædam malefica testimonium perhibuit. Cùm enim interrogata fuisset, num illi, quem maleficio infecerat, remedium adferre potuisset: Respondit: Ah ego & mei similes hoc non possumus, licet inferamus: fuerat autem talis mulier misera, ex communi consortio, & non honoratiore loco. Idem patet experientia in rebus humanis. Quidam medici sunt præstantiores in scientia & praxi, qui optimè & facili negotio



tio curare possunt, quæ indocti Medicinæ quidem cognoscere valent.

*Quarta Conclusio. Regulariter, quæ inferior maleficus intulit maleficia, superior potest curare.*

**P**ROBATUR. Superior maleficus operatur virtute superioris Dæmonis, qui inferior potest cogere, ut ipsemet dissolvat, vel superior valet dissolvere, cum in sua potestate sit. Rex enim in suo regno omnia, quæ excellentiæ & potestatis sunt, potest quæ Prætor, vel officius sibi subditus. Intellego autem hic superiorem maleficum eum, qui pactum, habet cum Dæmone superioris ordinis.

*Quinta Conclusio. Quandoque infirmitates & calamitates illatæ tales sunt, ut amplius nullo etiam maleficio dissolvi queant.*

**P**ROBATUR. Sicut mala aliquando ita periculosa & inueterata sunt, ut nulla arte medicorum curari queant: Ita etiam ob diuturnitatem maleficia hominis naturam destrueri possunt, ut impossibile sit curare. Quia cum maleficus curet cooperante Dæmone, qui impedimenta sanitatis removere debet naturalibus: si ob diuturnitatem omnino natura destructa



fructa sit, non poterit remedium adferre. Ex quo fundamento in prima parte superioris tractatus intulimus, non posse diabolum omnem morbum, maximè senectutis, curare. Hinc sæpissimè audimus, quando incantatores & malefici interrogantur & consuluntur de morbis illatis (quod nullo modo fieri deberet) eis quandoq; respondetur, quod nimis tardè veniant.

*Sexta Conclusio. Maleficus aliquando curare potest morbos, quos ars medicorum aut ignorat, aut curare non valet.*

**Q**UIA Dæmon, qui ex pacto cum malefico concurrit, maioris est scientiæ & potentiae naturalis, quàm præstantissimus & expertissimus quicunq; Medicus.

*Septima Conclusio. Quando quis in morbis & infirmitatibus curandis utitur modis & medicamentis, quæ medicorum ars ignorat: aut rebus, quæ secundum physicam, & naturalem philosophiam nullum habent naturalem ordinem ad effectum producendum, ratio curationis est suspecta, & sapit superstitionem & maleficium.*

**Q**UIA naturali causæ inesse debet aliqua vis insita naturalis, in ordine ad productionem.



ductionem effectus: & si hæc in curationibus non inueniatur, necesse est effectus expectetur à Dæmone ex pacto. Hinc infero, ut plurimum remedia vetularum aut virorum, aut (quod magis detestandum) quandoq; sacerdotum, esse valde suspecta. Cùm enim sint indocti in medicina, & res naturales ignorent, contendunt non rarò sanare morbos gravissimos & inueteratos, de quibus medici, qui suam ætatem in studijs consumpserunt, desperant, & non rarò media adhibent huiusmodi homines superstitiosi, in quibus nulla est similitudo causæ & effectus.

## QVÆSTIO VII.

*Quomodo clavi, scopuli, panni, setæ, ferramenta & similia dura quandoque in corporibus hominum inueniantur, & quæ ratione ingerantur aut eijciantur: An huiusmodi tribuenda maleficijs, & diabolica arti?*

CIRCA hanc quæstionem difficilem diuersi diuersa sentiunt. Paulus Grillandus lib. 2. de Sortilegijs q. 3. numero 27. duas refert opiniones. Aliàs vidi, dicit, sæpenumero, quod maleficio infecti, ubi liberationis remedium vsurpârunt, frequenter ex ore euomerent, vel per secessum exonerarent acus capil-



capillos, ferramenta, clauos, plumas, sulphur, lapides, & res demum tales, quas maleficio læsum vorare potuisse, erat impossibile: non solum integras, sed nec fractas, nec minutè in frustra concisas. Vnde quid mirandū videtur? Sed dic, vt quidem censuerunt, Sathanam ad maiorem hominum deceptionem facere dictas apparere species extraneas in resolutione facturæ, vt res miranda magis videatur. Quandoquidē inspiciuntur & cōsiderantur ea esse talis naturæ, formæ & qualitatis, vt impossibile fuerit talia potuisse ingredi in corpus maleficio læsi, per aliquam partem naturaliter: sed in rei veritate non sunt species naturales. Et quod hoc verum sit, hinc apparet: quia illa eiijciuntur per vomitum, vel secessum, atq; ita inter materias illas liquidas apparent à principio, cum primum è corpore emittuntur: At si seruaueris illas materias biduum aut triduum, aut dies quinq; quemadmodum ego aliàs studiosè seruari feci, videbis omnia ea liquefacta penitus, & ipsarum formas perijsse rotas. Quod si naturalia essent, protectò in sua priori forma remanerent, nec corrūperentur, maximè ferrum & lapides, præpter eorū naturalem duritiem, vt manifestū est omnibus. Quidam alij dixerunt, dæmones, vt res miranda videatur, tunc temporis, quando maleficio affectus irritatur ad vomitū, vel ventris opus, velocissimè & inuisibiliter afferre ibi species



illas, siue materias veras & naturales aliunde ac-  
 ceptas, & ostendere quasi in hominis corpore  
 fuerint. Sed nota, licet Dæmon potentia sua  
 naturali hoc quidem posset, & tam dextro  
 modo illas inferere in vomitu & stercore ma-  
 leficio agitati, vt nullus hominum aduerte-  
 ret: Prior tamen opinio magis placet, appa-  
 rentes tantum species, & non naturales effe-  
 cti quod non diu durent, sed resoluantur bre-  
 ui tempore in liquores. Multa pertinentia ad  
 hanc materiam adfert Ioannes VVierus lib.  
 4. de præstigijs Dæmonum, à cap. 2. per ali-  
 qua capita. Libelli Germanici auctor, qui as-  
 cribitur Domino Iacobo Baroni in Lichten-  
 bergh, de præcipuis articulis maleficij, hanc  
 rationem ingerendi huiusmodi materias po-  
 nit. Corporis pori Diaboli artificio exten-  
 duntur, & per eos inseruntur stramina, setæ,  
 corium & acutæ similesque materiæ: deinde  
 pori iterum occluduntur, & remanent ma-  
 teriæ in corpore occlusæ. Ostendit similitu-  
 dine: Quemadmodum si quis manu in pro-  
 fundo aquæ lapidem ponat, lapide relicto  
 manum attrahit, quomodo deuenit lapi-  
 des nescitur. Eadem ratione naturali fulmini  
 radius poros vaginæ transit, ferrumq; lique-  
 facit, relicta integra vagina. Simili modo  
 contingit in hac illusione, quæ magis noxi-  
 stigmata & vulnera infert. Huius opinionis  
 primus iuuentor videtur fuisse Paracelsus i  
 lib



lib. de occulta philosophia, qui vult veneficas & sagas alicui per poros cutis cineres, pilos, plumas, piscium spinas & similes res noxias, sine cutis apertione, in corpus inferre, per easque continuos cruciatus concitari, nec posse eximi huiusmodi materias maleficas per vulnus, aut incisionem. Hic auctor de curatione talium ridicula & plena superstitione docet, quare omittenda sunt. Quidam alij medici iudicant in rei veritate nihil esse huiusmodi effectus, sed tantum præstigias & technas Dæmonis. Cosmas Philarchus Pistoriensis Canonicus, & Theologus Florentinus, in lib. de officio Sacerdotis in 2. part. lib. 3. cap. 8 in primo præcepto Decalogi, putat aliquando huiusmodi res esse tantum illusiones, vt videantur, quæ verè non sunt, vel quod Dæmon aëris condensatione & coloratione faciat apparere illa: aliquando verò esse realia. Nam diabolus inuisibiliter illa stomacho infert, & inde visibiliter educit, non obstante quod sint ita magna: quia potest ad libitum ea diuidere, & reunire, & vbi opus fuerit, aëria naturalia ad id applicare, & hoc tanta celeritate, vt oculus diuisionem & compositionem discernere non possit, sed iudicet ita magna emitti, & quod oculus decipiatur, & non possit ratione velocitatis motus percipere rem, vt est. Adducit ad hanc materiam dictus Doctor exemplum apud Surium tomo 3. ex vita S. Petri Archiepiscopi Taran-

O o ;

tali



tasij. In castro S. Symphoriani Lugdunensis Ecclesiæ, erat vir fidelis, & religiosorum officiosus, sedulusq; susceptor, & ad suum hospitium vim faciendo, pertraxit Abbatē magnæ conuersationis, & opinionis. Illi erat filia, quæ opera mulieris maleficæ, per nequitiam inuidæ socrus, languore tabescebat desperato, nec viri sui præsentiam, nec aspectus ullatenus tolerabat: mater, vt Sathanas Sathanam eijceret famosum quendā maleficū accersuit, qui arborum cortices contriuit, & pocula verbis & herbis confecta dedit, & proprijs dentibus illius brachium momordit, quæ ab illo languore conualuit, sed interdū velut ex corde procedere acus sentiens, cruciabatur atrociter, donec per morsurā brachij, quā nulla cicatrix obduxerat, acus educeret vis occulta, plures in hunc modū, quam triginta, per temporū intervalla prodierant: Pater lachrymis filiæ infirmitatem Abbati exposuit, & ab eo auxiliū petijt. Ducta ad præsentia Abbatis, eadē hora sentiens acum, mulier gemebunda deplorat. Iam peruenerat ad foramen: solitus iam præcesserat cruor, iam cæperat apparere, & accedens vnus ex fratribus laicis eidem Abbati deseruiens cruentam extraxit. Orat Abbas, & locum vulneris tangens, in virtute fidei pollicetur, nec ferrum ultra, nec chalybem exinde processurum: Factum est, sed mutata materia est, malitia nec dum prorsus extincta: cæperunt lignei sudes paruuli pro ferreis



ferreis acubus egredi, & non omnes eiusdem magnitudinis, & crassitudinis, sexdecim intra annum, & paucos menses, ex mulieris lingua prodierunt. Adfuit demum S. Petrus Archiepiscopus Tarantasis, cui diuinitus seruabatur tanti miraculi plenitudo. Offeritur mulier missarum solennia celebranti, sicut præceperat vespere præcedenti: Eadem hora septimum decimum lignum ex muliebri carne egreditur, quod sub oculis omnium sacrista extraxit: confitentem mulierem absoluit, sacram ei dedit Eucharistiam, & ab omni deinceps cuiuscunq; materie progressu iubet esse securam: Hæc ibi. Materia huius puncti semper mihi visa est difficilis: tum quia multi dicunt constanti testimonio se huiusmodi educta sæpius vidisse, per incisionem, aut etiam aliam educationem: communis autem sensum experientia non semper falsa est, tum quia via ingerendi huiusmodi in corpus sine dolore, & tactu, & signis mirabilis quædam apparet, & cognitum nobis naturæ cursum effugere. Quid tamen mihi sentiendū videatur paucis resolvam.

Præmitto in primis ex Theologia & philosophia, naturaliter non esse possibile corporū penetrationem. Quare miraculū maximū fuit, quod Christus clausis ianuis ad discipulos venit, ut ex Euangel. lectione Ioan. 20. constat, prout docent S. Greg. in hom. 26. in Euang. S. August. tract. 121. in Ioannē. S. Thom. 3. part.



q. 28. art. 2. & alij alibi. Quare cū Diaboli potestatem excedat miracula facere, concedendum non est, quod eius operatione fiat penetratio corporum. His præmissis, sit

*Prima Conclusio. Non est à ratione alienum, quod quandoq; huiusmodi res non sint naturales, sed generentur ex mala humorum dispositione, ad modum rerum naturalium, & conseruatæ resoluantur in materiam liquidam, ut Grillandus cum prima opinione sentit.*

*Secunda Conclusio. Aliquando etiam ex causis naturalibus in homine nascuntur dura, quæ torsiones, dolores, & acutæ infirmitates generant.*

**P**ATET de calculo & alijs rebus. Ad quod propositum probandum, multa ex medicis adferuntur à Ioanne V Viero lib. d. cap. 16. Quare non est boni Christiani, omnes acutæ internas, & longas infirmitates referre ad maleficia.

*Tertia Conclusio. Secunda opinio à Grillando recitata etiam aliquando verum esse posset.*

**Q**VIA Diabolus tantæ est subtilitatis & potentia, quod possit illudere sensibus

est



stantium, & veras res velocissimè afferre, & apponere, motis prius doloribus & torsionibus in corpore, & membro infecto, quasi lateant intus res naturales.

*Quarta Conclusio. Quod huiusmodi dura immittantur per extensionem pororum, & pori iterum immixtis huiusmodi rebus duris occludantur, imaginarium est, & à naturali ratione alienum.*

**Q**UIA pori ita sunt à natura constituti, ut præter tenuissimum liquorem & sudorem nulla solida substantia egredi valeat, nec patiantur sine cutis & carnis scissione tantam extensionem, ut tam crassæ, duræ & solidæ materiæ immittantur, ut omnibus ratione utentibus ad sensum pater. Quantum ad illa, quæ adferuntur pro similibus, dissimilia potius sunt. Aqua enim est liquida, & diuiditur in omnem loci differentiam, & ad immissionem alterius solidi corporis statim cedit, & ducto tali corpore iterum coadunatur. At alia ratio est corporis humani solidi: diuisum sine sensu & dolore non coniungitur. De ictu fulminis etiam alia ratio est: Quia, ut Physici tradunt, eius est naturæ, quod durum lædat, nullo apparente signo in molli. Sic quandoq; experientia cognoscimus in hominibus fieri, ut carne integra manente exterius, ossibus & ner-



vis interius contractis & contritis, fulminis i-  
ctus hominem lædat. Ad hoc facit quod Ili-  
dorus lib. 13. Ethymolog. Seneca lib. 5. & 6. natu-  
ralium quæstionum, & Plinius lib. 2. hist. nat.  
& alij tradunt, quod fulmen talis sit naturæ,  
quod oculis & bursis in nullo læsis, sed inte-  
gris manentibus, suo tactu conflatur & consu-  
mit pecunias, aut gladium in vagina liquefa-  
cit, vagina intacta. Non enim fulmen eodem  
modo omnem materiam lædit. Quæ enim ob  
duritiam ei resistunt, ut lapis, ferrum, æs, & si-  
milia, vehementius & fortius dissipatur & conte-  
rit: teneris, mollibus & rarioribus parcat. Hinc  
contingit, ut dictum est, quod quando homi-  
nem lædit, nihil vulneris exterius apparet,  
contritis interius ossibus.

*Quinta Conclusio. Existimo non esse  
negandum, aliquando res huiusmodi duras  
in partibus corporis, Demonis potentia &  
maleficorum opera includi.*

**Q**UIA multorum hominum diligenti ocu-  
lari inspectione compertum est, similes  
materias è corporibus excisas & emissas esse. In  
his autem, quæ multis ad sensum patent, om-  
nia ad deceptionem referre, quando clara  
sunt testimonia etiam Doctorum, infirmus est  
intellectus. Quia multa sunt, & fiunt, & non  
est dubium ea esse, quæ tamen rectè non pos-  
sunt



unt cognosci, vt August. lib. 21. de Ciuit.  
cap. 5. docet.

Sexta Conclusio. *A ratione alienum  
esse non puto, Dæmonem subtilitate sua sci-  
entia, & virtute potentia posse immittere  
homini profundissimum somnum, & medijs  
naturalibus efficacissimæ operationis adi-  
mere sensum doloris, vt scissione carnem di-  
uidat, & huiusmodi materias duras impo-  
nat, & iterum breuissimo tempore curet a-  
lijs naturalibus fortissimisq; remedijs nobis  
incognitis.*

**S**I QUIDEM & medici vel chyrurgi naturali-  
bus & soporiferis herbis nonnunquam im-  
mittunt soporem, ad remouendum dolorem,  
quando aliquod membrum abscindere vo-  
lunt. Dæmonis autem peritia insignis est, &  
potentia eius maior, quàm ab homine intelli-  
gatur. Nemo existimet, quod sine caussa mille  
artifex dicatur. Nec quis admiratione capia-  
tur, quod nullum signum talis incisionis ap-  
pareat. Cùm cicatrix relinquatur, aut ob im-  
peritiam medici, aut ob medicinæ debilem &  
tardam operationem, quæ omnia Dæmon  
supplere potest. Quare videmus, quod ceteris  
paribus præstantior Chyrurgus perfectius cu-  
ret, & minorem cicatricem relinquat.

Huic



Huic Conclusioni congrua exempla ponit Nicolaus Remigius lib. 2. cap. 4. Quædam Margareta Ienina, adiunctis sibi socijs, cum proprium filium odisset, inuecta est nocte à Dæmone in illius ædes, quæ erant in Sarbringen, ubi dormientem prius tamen vnguento illinitum ad altius dormiendum, aggressæ simul sunt: sed cum aliud fato aliquo impeditæ efficere non potuissent, testam humi repertam lateri filij, cui nomen erat Iaquilinus, facto prius vulnere, quod tamen momento coalesceret, inseruerunt: unde etiam post multorum mensium vexationem videntibus multis erupit. Sennel Armentaria, quæ Dux in oppido Lotharingæ pridie Calend. Octob. Anno 1586. mortis supplicium pertulit, confessa est, se in summum pedem cuiusdam Philippi Pistoris os è veruecina coxa, inseruisse: cum prius admota piscis spina vulnus fecisset, quod deinde callo obductum, ingentes diuturnosque dolores eidem peperit, ut ab eodem pistori etiam postea compertum est.

Septima Conclusio. *Puto dissimilem imponēdi rationem esse eorum, quæ immittuntur in carnosam corporis substantiam, & aliorum, quæ ad intestina & stomachum transeunt.*

RATIO



**R**ATIO diuerſitatis eſt. Quia orificium, arteriæ, guttur & alia organa ad naturæ conſervationem ordinata, ita ſunt cōſtituta, quod non dilatentur, aut comprimantur, niſi ad naturales ſuoſ effectus: Sēſum autem fugit, quod tam dura, ſolida & craſſa tranſeant tam anguſta foramina, ſine dolore perceptibili. Eū enim Dæmon ſua ſubtilitate corpus penetret, eiq; illabatur; non tamen poteſt mediantibus corporalibus rebus ita interius operari, ſicut exterius in carne, vbi facilius actiua paſſiuis coniunguntur. VVierus lib. 4. de præſtig. Demonum, cap. 9. vnum adfert exemplum ex Ioanne Langio, Illuſtriſſimorum Principum Palatinorum Rheni medico, lib. 1. Epist. 38. Quod contigit Anno Domini à Chriſti natiuitate 1539. in quodam Eiſtetenſis Episcopatus pago Fugelſtal. In hoc pago Vlricus Neuſſer agricola, cū crudelibus dolorum tormentis circa alterum hypochondrium conficeretur, ſubitò clauum ferreum ſub illæſa cute manu apprehendit, quem Chirurgus illuc balneator nouacula exciderat: nec tamen ceſſarunt dolores, ſed indies magis incrudeſcebant. Quapropter cū nec aliud doloris remedium fore miſer, quàm mortem ſuſpicaretur, arrepto cultello, ſibi guttur abſcidit. Itaq; dum tertio die ad ſepulchrum mortuus efferretur, aderant tum Eucharius Roſenbader ex VVieſenburg, Noricorum oppido, ac Ioannes ab



ab Ettenfiet balneator, qui astante magna hominum frequentia, de mortui agricolæ ventriculum inciderunt, in quo lignum teres & oblōgum, quatuor ex chalybe cultros, partim acutos, partim instar ferræ dentatos, ac duo ferramenta aspera reppererunt, quorum singula spitami longitudinem excedebant: aderat & capillorum instar globi inuolucrum. Sed quid potissimum hic admiraberis? an quomodo tot & tanta ferramenta in ventriculi cavitae contineri potuerint: an qua arte sine ingesta? certà non alia, quàm Dæmonis astu & dolo. Hæc dictus auctor.

### QVAESTIO VIII.

*Quomodo malefici aut saga nocte ad ædes maleficiandi ingredi possunt, sine strepitu & rumore, ita ut non deprehendantur?*

**C**ONFESSIONIBVS maleficorum & sagarum didicimus, quod non rarò de nocte ædes intrant, infantes rapiunt, aut homines dormientes veneficijs inficiunt. Quæritur ergo qua ratione ita cautè ædes & cubicula clausa intrare valeant? Tractat aliquid de hac quaestione Grilland. lib. 2. de Sortilegijs q. 8.

Hic in memoriam reuocandum est, quod in superiori tractatu insinuatum, de custodia & ducatu Angelorum. Sicut enim boni Angeli



Angelus homini dux est in bonis, ita malus in malis. Dæmon enim magisterulus, qui suum clientem incitat ad nocendum homini, nocte dum homines dormiunt præcedit ad locum destinatum, fenestras, vel ianuas clausas etiam fortissimis seris aperit, & maleficos vel sagas intromittit, instruitque quomodo dormientem maleficio inficere debeant, imò etiam aliquando dormientibus remedijs soporiferis altiorē somnum imprimit, ad lectum dormientis ducit, ac lumen producit ut videant, cautè pannos discooperit, nec non etiam quandoq; suam operam impendit, ut potum veneficij ori, naribus, vel auribus infundant, vel corpus vnctione pestifera inungant. Re expedita Dæmon fenestras, aut ianuas iterum recludit, quando malefici egressi sunt, ut antea repererant. Nisi enim opera Diaboli viderentur, incredibile videtur, quod intrantes ædes alienas, in quibus fortasse nunquam fuerunt nocturno tempore clausis ostijs & fenestris, ita tacitè ingrederentur, & egrederentur, nec aliquando deprehenderentur. Sic dicit Grillandus se audiuisse à duabus mulieribus maleficis, quas examinandas habuit.

Retulit idem Ioannes Cuno de Rouer, cuius maleficij longam seriem retulimus in primâ parte superioris tractatus. Cum enim Anna mater sua & duæ aliæ sagæ conuenissent, ut de nocte virum quendam Zelosum persecutorem



cutorem maleficorum maleficio conficerent.  
Magisterulus præcedens fenestras & ianuas aperuit. Ipse autem Ioannes Cuno pro comite à matre & alijs adductus fuit, vt candelam ardentem, quæ non naturalis, sed arte diabolica confecta erat, (ipso Ioanne Cunone proprijs scriptis sic distinguente) teneret. Venientibus autem eis in cameram maleficiandi in ciuitatem Treuirensē, cū maleficiādu pro more bonorum Christianorum se signo crucis & pijs exercitijs, antequam se quieti tradidisset, muniuisset, nihil efficere potuerunt, sed re infecta reclusis ianuis auolare debuerunt. Vir autem bonus, cui nocere voluerunt, adhuc viu-  
it Dei gratia, & tam diu viuet, quā diu Deo placuerit. Mater dicti Ioannis Cunonis, cū & ipsa examinaretur super articulis propositis eodem modo confessa est, sicut filius in hoc puncto. Si quis autem miretur, quomodo tam quietè hæc fieri possint quod homines non excitentur. Respondeo quandoq; etiam homines euigilare, quando huiusmodi tentant facere, imò nonnunquā aliqui percipiunt, quādo potionem infundere contendunt, & euigilant non sumpta sufficienti parte ad tollēdā vitam, sed tātum ad aliquorum membrorum debilitatem, vt exemplis doceri posset, si expediret. Qui autem talia magisteruli aut Malitineti, siue mali ducis opera fieri miratur in clanculum, vt homines semper non eo ex-



tentur: recogitet quomodo Apostolus Petrus *A<sup>ct</sup>. 12.*  
dormiens inter duos milites, vinctus duabus  
catenis, & adhibita custodia ante ostium carce-  
ris, ipsa nocte, cū eum iam producturus esset  
Herodes, à bono Angelo nemine resciscente  
eductus sit. Et ecce, ait scriptura, Angelus Do-  
mini astitit, & lumen refulsit in habitaculo:  
percussoque latere Petri, excitauit eum, dicens:  
Surge velociter. Et ceciderunt catenæ de mani-  
bus eius. Dixit autem Angelus ad Petrum: Præ-  
cingere, & calcia te caligas tuas. Et fecit sic. Et  
dicit illi. Circunda tibi vestimentum tuum,  
& sequere me. Et exiens sequebatur eum, &  
nesciebat, quia verum est, quod fiebat per An-  
gelum: existimabat autem se visum videre.  
Transeuntes autem primam & secundam cu-  
stodiam, venerunt ad portam ferream, quæ du-  
cit ad ciuitatem, quæ vltro aperta est eis. Et exe-  
untes processerunt vicum vnum, & continuo  
discessit Angelus ab eo. Et Petrus reuersus ad  
se dixit: Nunc scio verè, quia misit Dominus  
Angelum suum, & eripuit me de manu Hero-  
dis. Hic considerandum, quam secretò Ange-  
lus bonus Apostolum eduxerit, & aduerten-  
dum, secundum naturalem potentiam nō esse  
etiam difficile facere Martineto, quæ ei ascrip-  
imus, in nocturno ducatu sui clientis.

Pp

QVAE.



## QVAESTIO. IX.

*An Magi & Malefici nostri etiam possint seminibus & arborum floribus, nocumenta inferre productione ranarum, murium, erucarum, locustarum, & similium bestiolarum?*

Ex confessione earum percipimus passim eas fateri, quod non raro huiusmodi operentur: proinde paucis huic quaestioni respondendum.

Prima Conclusio. *Certum est maleficos & magos mediante Daemonis opera posse producere ranas, cyniphes, erucas, & similia animalia imperfecta.*

**H**AEC conclusio probatur ex scriptura Exod. 7. & 8. fecerunt malefici per incantationes suas ranas, & serpentes. At Cyniphes educere non potuerunt, non ob eorum impotentiam, sed quia aderat dominatio prohibetis per Spiritum S. ut ait D. Augustin. lib. 3. de Trinit. cap. 9. Vnde Scriptura inquit: Digitus Dei est hic. Atq; quantum ad hanc Conclusionem attinet eam communiter DD. Theologi recipiunt. D. Hieron. Lyr. Dionysius Carthusianus, & alij in cap. 8. Exod. August. in loc.

cit.



tit. S. Thom. 1. part. q. 114. artic. 4. Alexander  
 Alensis in 2. part. q. 43. memb. 2. Magist. in 2. d.  
 7. in fine. Bonauent. & alij ibidem. Guilhelm.  
 Parisien. in lib. de vniuerso, part. 3 & alij com-  
 muniter alibi. Ad eundem effectum facit  
 Psalm. 77. Et dedit ærugini fructus eorum: &  
 labores eorum locustæ. &c. Et deinde sub-  
 iungit: immisiones per angelos malos. In  
 quem Psalm. legendi D. Augustin. Cassiodor.  
 & alij.

Secunda Conclusio. *Ad productio-  
 nem talium bestiolarum & animalium im-  
 perfectorum, Demon ex pacto cum mago &  
 malefico tantum dispositiue concurrat per  
 applicationem agentium naturalium.*

¶ Hanc docet August. in d. lib. 3. de Trinit.  
 cap. 8. & post eum S. Thom. Alenf. Bona-  
 vent. & alij. Ait enim August. Non solum ma-  
 gus, sed nec bonos angelos fas est putari creato-  
 res, sed pro subtilitate sui sensus & corporis,  
 minima rerum istarum nobis occultiora no-  
 runt, & ea per congruas temperationes ele-  
 mentorum latenter spargunt, atq; ita gignen-  
 dum rerum, & accelerandorum incremen-  
 tum præbent occasiones.

Tertia Conclusio. *Huiusmodi ani-  
 mia iam ad operationem Demonum pro-  
 ducta*

Pp 2



*ducta ex operatione sua natura nocumenta  
inferant segetibus, floribus arborum, aut  
fructibus adhuc teneris.*

**H**VIVS Conclusionis sensus est, quod quidem productio huiusmodi bestiarum facta ope diabolica, sit præter communem naturæ cursum, & ita mirabilis quantum ad producentem, & mouentem agentia naturalia ad suum effectum, præsupposita tamen productione, quod quædam depascant olera, alia flores arborum, quædam folia, nonnulla etiam hominibus molestissima sint, id conuenit naturæ talium bestiarum. Hæc Conclusio satis probatur ex locis Scripturæ allegatis. Exodus 8. & Psal. 77. & DD. in eisdem locis. His accedit quod sicuti miracula non sunt multiplicanda sine necessitate: ita nec mirabilia censenda, quæ fieri communi cursu naturæ ratio conuenienter suadet. Cum enim huiusmodi animalia licet imperfectiora sint, quippe quæ ex putrefactione facillimè generantur, & quasi à casu, auctore Aristotele lib. 7. Metaphys. tex. 23. vitæ habeant, indigent nutrimento aliquo, atque id sibi conueniens ex natura indita feruntur. Ideo quando magi & malefici auxilio Dæmonum volunt hominum generi detrimenta inferre in seminibus aut fructibus arborum, dæmones concurrunt, Deo tamen permittente ad productionem similium animalium tantum.



tanta copia, vt verisimiliter magna ex parte flores arborum, aut fructus adhuc teneros de-  
 pascant, corrodat, mortificent & contami-  
 nent. Ex qua corruptione humano generi, ad  
 cuius conseruationem fructus terræ & arbo-  
 rum necessarij sunt, damna maxima contin-  
 gunt.

*Quarta Conclusio. Possunt etiam  
 nagi & malefici auxilio malorum spiritu-  
 um animalia imperfecta hinc inde in va-  
 rijs locis conspersa congregare in uno loco &  
 conseruare.*

**H**ANC, in qua Theologum non puto pos-  
 se dubitare, breuiter docet Nicolaus Re-  
 nigius Serenissimi Ducis Lotharingæ confi-  
 sarius lib. I. Dæmonolatreiæ cap. 21. Prodie-  
 unt anno præterito 1595. huius Auctoris Dæ-  
 monolatreiæ lib. 3. in quibus ex indicijs capi-  
 tulum non gentorum plusquam minus, qui  
 propter sortilegij crimen intra annos quindecim  
 in Lotharingia, vbi ipse est cognitor pub-  
 licus, morte mulctati sunt, omnes effectus,  
 quos maleficis & strigibus tribuimus, multa-  
 rum confessionum exemplis ostendit atq; il-  
 lustrat. Conclusionem hanc nunc paucis pro-  
 posui. Atq; in primis ex communi & recepta  
 theologorum doctrina. Corpora hæc infe-  
 ra etiam angelis malis, quatum ad motum



localem obediunt (intellige semper, nisi Deus  
 cui omnia subiecta sunt, impediatur.) Atq; hanc  
 propositionem post S. Augustin. lib. 3. de Tri-  
 nitate cap. 8. & 9. tradunt S. Thom. 1. par. q. 110.  
 art. 3. & lib. 3. contra gentiles, cap. 103. S. Bona-  
 vent. Palud. Richard. & alij cum Magistro in 2.  
 d. 7. Syluest. in verb. Maleficium. q. 2. Francil-  
 cus Victoria in relect. de arte magica, à nu. 32.  
 Benedi& Pererius lib. 1. de magia, cap. 6. & alij  
 alibi. Vnde citissimè & celerrimè propter ma-  
 gnam potentiam & virtutem possunt corpora  
 de loco ad locum transportare. Hinc sicuti res  
 alias alibi factas Demones celerrimè ad mago-  
 rum aliquando ostentationem ex locis etiã la-  
 tē distantibus possunt alportare: Sic quoq; va-  
 lent animalia imperfecta & minutiora in di-  
 uersis locis via naturali enata, coaceruare, & in  
 locum destinatum mouendo cōgregare. Quod  
 enim homines mouendo celerrimè ex diuer-  
 sis locis in vnum locū potest coadunare: qui  
 impedit, quo minus erucas, limaces, locustæ  
 & similes bestiolas in vnum locum cogat? Ali-  
 que hoc modo fieri potuit, quod aliquan-  
 do memini relatum, quosdam ex nostris ma-  
 leficis confessos, quod habuissent tempo-  
 quodam autumnii vas plenum limacibus per-  
 uis ad perdendum semina frugum. Dæmoni-  
 ni enim minimè difficile est paruo tempo-  
 colligere, & vno loco includere magnū  
 cumulum, & quasi infinitum numerum

nu



nutiorum bestiolarum. Nicolaus Remigius refert exempla ex procelibus & indicijs in hunc modum. Alexia Violæa in agro Tentræo Anno Domini millesimo quingentesimo octuagesimo tertio refert se, postquam bachantium more hac atque illac vnâ cum æqualibus multum discurrisset, solitam in aëre spargere minutum quendam puluerem, ad id sibi idcirco à Dæmone concessum: vnde erucæ, bruchi, locustæ, atque id genus pestes satorum adeo densæ nascerentur, vt ijs agri ilicò vnde quaque contaminarentur. Apra Hoselotia, Alexia Drigæa, Odilla Boncuriana, & Rosa Gerardina memorant se simili facto ingentem murium copiam non semel in agris excitauisse, qui ilicò in terram se abderent, corrodendis ortarum frugum germinibus: Et post quædam subdit: Quemadmodum nostra ætate visus est Nanceij Comes quidam è Germania vniuersas cubiculi muscas circa infixum in parietem pugiunculum congregans, non aliter atque apes in fuga verberis instar è ramo pendere solent. Et alius è tota vicinitate, ac confinio excitos angues in ignem Magico circulo conclusum inducēs, ac cùm ex ijs quæ corpore immanior erat, in illum ingredi detrectaret: coacta est tamen repetito idētidem carmine id facere, ac se cum cæteris in obiectum ignem dedere & prouoluere. Hæc ille. Ex his nō est difficile colligere,



qua ratione quidam incantatores aliquando in alicuius ædes, cui malè volunt, maximum glirium, aut murium numerum cogant, ut instrumenta consumant, & alias molestias inferant. Non enim in verbis, aut signis est aliqua virtus coactiua, sed Dæmon ex pacto ad prolationem verborum & applicationem signorum operatur ad coadunationem murium, & glirium in tali loco, quem incantator & magus præfigit. Cùm hîc mentionem fecerimus, dæmonem per motum localem varia operari, dubium occurrit hoc loco soluendum, ut cõstet, an superstitio sit credere, vel aliquid veritatis obtineat opinio illa, tam quorundam incantatorum & magorum, quàm etiam multorum venatorum, qui existimant incantationibus impediri posse capturam ferarum. Ad quod dubium respondetur affirmatiuè, fieri posse ut impediatur captura ferarum incantatione & arte magica. Ut hoc melius intelligatur, recolendum quod feræ aut canibus capiuntur, quemadmodum ut plurimum lepores multi capiunt: & tunc impedimentum potest fieri à Dæmone ex parte canum insequentium leporem, quos in cursu potest impedire, vel in apprehensione: aut etiam leporem velocius potest impellere, & motu locali transferre, ita ut canes effugiat. Si autem feræ retibus sint capiendæ, his modis aut similibus impedimentum opponitur. Aut ante retia potest fieri  
in cor



in corpore assumpto ponere, vt feram ante-  
uertat, vel ad eundem finem imprimere illu-  
sionem phantasmati feræ, vt apprehendat ho-  
minem, vel canem sibi aduersantem. Aut de-  
niq; transferendo per motum localem feram,  
ne retia attingat: vel eadem etiam retia inuisi-  
biliter eleuando, vt pateat securus transitus.  
Cum enim Dæmon sit mille artifex, non de-  
sunt illi modi, quibus hominum commodis  
aduersetur, & suorum clientum, scilicet incan-  
tatorum & magorum causam promoueat: Si-  
quidem incantatores omnem fiduciam collo-  
cant in suis incantationibus & signis magicis  
in ordine ad præstandum impedimenta cap-  
turæ ferarum, ita & ipse ex pacto tacito, si non  
quandoq; etiam expresso, concurrat tanquam  
fidelis cooperator ad impediendum, vt au-  
geat rerum vanam confidentiam, & suam fal-  
laciem fidem confirmet.

## LEX V.

*Nemo Auruspice consulat, aut Ma-  
thematicum: Nemo Ariolum: Augurum  
& vatum praua confessio conticescat, Chal-  
dæi & Magi, & cæteri, quos maleficos obfa-  
cinorum magnitudinem vulgus appellat,  
nec ad hanc partem aliquid moliantur. Si-  
leat omnibus perpetuò diuinandi curiositas:*

Pp 5

Ete-



*Etenim supplicio capitis ferietur, gladio ultore prostratus, quicumq; nostris iussis obsequium denegauerit. Lex est Constantini ad populum.*

**H**AEC L. partim spectat ad magiam diuinitricem, partim ad effectricem. Litera ferè patet ex superioribus, ubi de varijs diuinationis speciebus dictum est. D. Hierony. lib. 1. commentariorum in Daniele cap. 2. in illa verba: Præcepit Rex, ut conuocarentur harioli, & magi, & malefici & Chaldæi: distinctionem ponit inter hæc nomina. Secundum eum harioli sunt, quos alij *ἑταίροις*, id est, incantatores interpretati sunt, & secundum eundem doctorem rem rem verbis peragunt. Magi, qui de singulis philosophantur. Malefici, qui sanguine vtuntur & victimis, & sæpe contingunt corpora mortuorum. Porro in Chaldæis genetliaci significantur, quos vulgus *mahem taticos* vocat. Sed latius quædam nomina ex dictis in hac lege accipiuntur. Etsi enim sacris literis Chaldæi intelligantur, qui per considerationem astrorum & astronomiam diuinabant, eò quod astronomia in Chaldæa viguerit, ut apparet ex illo Esaïæ, Vbi scriptum de Babilone cuitate Chaldee: Stent & saluēt te augures tui, qui contemplabantur, & supputabant menses, ut ex eis annuntiarent futura tibi; tamen in hac lege videntur idem esse, quod magi. Magos enim Chal-

*Esaï. 47.*



Chaldaeos Afsirij, à Chaldæa Afiæ regione nominabant. Et cùm magi apud Perfes potissimū Deorum cultui vacare solerent, in tātum postea aucta est eorum vanitas, vt non solū observatione syderum futura prædicere, sed artibus quibusdam & maleficijs & scire se omnia, & facere posse profiterētur: quæ duo comprehendunt tam magiam diuinatricem, quàm operatricem. Per magos in hac L. diabolicis artibus mirabilium rerum effectores intelligo, quos vulgus omni tempore maleficos appellauit, vt patet ex Rub. hac L. & L. Etsi excepta. infra. & in can. Nec mirum. §. Magi sunt, qui vulgò malefici ob facinorum magnitudinem nuncupantur. Hi permissu Dei elementa concutiunt, turbant mentes, ac sine vllō veneni haustu, violentia tantum carminis interimūt. Hos effectus etiam hæll. magis & maleficis tribuunt. Atque sic magos malas artes exercentes maleficos à vulgo semper appellatos, testes sunt antiquissimi Patres, Cassianus in collat. 8. cap. 19. Augustin. de Ciuitate Dei lib. 21. cap. 6. Lactant. lib. 2. de origine erroris cap. 17. Isidorus lib. 8. Ethymolog. cap. 9. & S. Thom. lib. 3. contra gentiles cap. 106.

Nota hīc in illis verbis ( quos maleficos, ob facinorum magnitudinem, vulgus appellat ) maleficium, vt etiam nos experientia discimus, vix vnquam, vt in præsentī negotio de eo loquimur, continere vnum simplex  
eri-



crimen, sed semper multa includere: & proinde iudicium sumendum ex multis comitantibus. Nostri autem malefici hæc scelera committunt: abnegationem DEI, quæ est porta ad omnia scelera, fidei in Baptismo susceptæ, ac communioni Sanctorum abrenunciant: cum Dæmone pactum in destructionem cœlestis regni ineunt, cum Sathana rem Veneream exercent, nocte eodem cooperatore ad congregationem proficiscuntur, ibidem idololatriam exercent, exhibendo honorem & cultum Dæmonibus; cōspirant cum eisdem in perniciem humani generis, quomodo fructibus & seminibus, nec non hominibus nocere possint, & talia exequuntur Dæmoniaco auxilio accito, homicidia committunt, infantum corpora non rarò exhument, quæ vel in cineres, aut liquores igne resoluunt, nonnunquam etiam corda infantum comedunt, Sacratissimo Eucharistiæ Sacramento turpissimè sæpius abutuntur, iumenta & pecora morbis vsque ad mortem inficiunt, personas matrimonio iunctas impediunt, ne matrimonij actus debito modo exercere possint: odia inter coniuges aliquando generant, parricidia frequenter committunt, blasphemias frequentant, & alia plura facinora nefanda, quæ nominari nec possunt, nec decet, perpetrare non verentur, ut plurimis fidelissimis confessionibus testimonijsque



que didicimus. Quare rectè malefici dicuntur, non solum ob facinorum magnitudinem sed etiam multitudinem. Neque tamen omnes malefici & sagæ omnia hæc coniunctim semper committunt, sed alij alijs sunt peiores. Hæc tamen ferè omnibus sunt communia: Abnegatio Dei, abrenūciatio fidei in Baptismo susceptæ, pactum cum Dæmone, Apostasia, idololatria in congregatione, abusus sceleratissimus Dæmonis in forma incubi aut succubi, conspiratio ad perpetrandum aliquod malum contra Reipubl. ac patriæ salutem, homicidium, aut aliquorum animalium perditio, sacrilegium in abusu Eucharistiæ, & blasphemia.

Postremò circa illa verba. (Etenim supplicio capitis ferietur, gladio ultore prostratus) aduertendum, quod quamuis secundum Iuris peritos generaliter loquēdo, per pœnam capitalem non intelligatur pœna mortis, sed etiam exilij: Cyn. L. l. C. de falsis. Marfil. in pract. Crim §. Oportunè. num. 40. Boër. in decis. 254. Iulius Clarus lib. 5. §. fin. q. 67. & alij: tamen hic intelligitur pœna mortis, ut intelligitur ex verbis adiunctis, supplicio capitis ferietur, gladio ultore prostratus.

QVAE.



## QVAESTIO I.

*An malefici sic dicti à vulgo, ob facinororum magnitudinem, morte sint afficiendi?*

**Q**VAESTIO hæc hoc tempore solemnis est, cum ob frequentiam maleficiorum dubium quandoq; in casibus occurrentibus incidat, maximè cum non omnes malefici sint pares in malitia. Ante resolutionem quædam sunt prænotanda.

*Primum notabile.* Secundum legem diuinam & humanam, pœna est commensuranda delicto & culpæ. Deuteron. 25. Iuxta mensuram delicti, erit plagarum modus. can. Non afferamus. 24. q. 1. cap. Sicut dignum, de homicid. & cap. Fœlicis, de pœnis in 6. & L. Respicendum. ff. de pœnis. & L. 1. §. Sed & qui. ff. de abigeis.

*Secundum.* Delictum tanto grauius est, quanto dignior persona, in quam peccatur. S. Thom. 1. 2. q. 73. artic. 9. S. Antonin. 1. part. tit. 9. §. 1. cap. 1. & alij alibi. cap. 1. de calumniat. cap. Cum illorum. de senten. excommunicat. Institut. de iniurijs. §. Atrox. Ex quo fundamento, cæteris paribus, grauiora sunt peccata, quæ in Deum committuntur illis, quæ in homines. cap. Vergentis, de hæret. & in Authen. Gazaros. in C. eod. tit. Hinc deducitur, quod abnegatio Dei, idololatria, præuaricatio, Apostasia, hærelis, sortilegium, diuination, incantatio



ratio, & similia, sunt grauissima peccata, & referuntur ad crimen læsæ maiestatis diuinæ.

*Tertium.* Est differentia inter hæresin propriè dictam, & crimen maleficorum: quia hæresis simplex peccatum est, nec tam multa alia inuoluit: at maleficium colluies peccatorum comitatur, vt ex dictis clarum est. Sic communiter malefici incidunt in pœnam multorum criminum. Participant vt plurimum cum hæreticis in aliquo: longè tamen eos malitia superant in alijs. Ex hac causa non est eadem causa cognitionis & pœnæ. Si nihil aliud maleficium haberet, quàm hæresis crimen, nullo modo cognitio eius ad iudicem secularem spectaret: cum autem diuersa habeat adiuncta, misti est fori, & est locus præuentioni, nisi consuetudo alibi aliud obtineat.

*Prima Conclusio. Malefici sic dicti vulgo, ob facinorum magnitudinem, secundum legem diuinam & humanam, mori sunt mulctandi.*

*ROBATVR* primò ex lege diuina. Exod. 22. Maleficos non patieris viuere. Glossa dem, (Maleficos) qui præstigijs magicæ is & diabolicis figmentis agunt. Glossa interlinearis. Maleficos, id est, cooperatores & adiutores Diaboli. Raban. ibidem maleficos appellat illos, qui præstigijs magicæ artis,



artis, ac diabolicis figmentis causas agunt, & ab uno Deo, qui est auctor omnium bonorum auertere satagunt, quos ultra valere ad hominum perniciem, lex non patitur, sed magis extinguere iubet. Nicolaus Lyranus, Maleficos non patieris vivere: in Hebreo dicitur: Sortilegam non patieris vivere: & licet exprimat mulierem tantum, tamen intelligitur de homine sortilego, sicut exprimit translatio nostra: sed Scriptura exprimit id, quod communius est, scilicet quod mulieres sint sortilegæ. Ponitur autem hæc lex inter eas, quæ reprimunt concupiscentiam carnis: Quia sortilegia frequenter fiunt in his, quæ spectant ad actum carnis. Dionysius Carthusianus accedit ad has expositiones. Sed Hugo Cardinalis illum locum aptè ad materiam hanc loquitur: Maleficos vocat non quoslibet intentos criminibus, sed præstigiatores, hariolos, magos, inspectores peluis, vel gladij, inuersiones psalterij, carminatores, qui scilicet carminibus diabolicis utuntur. Omnia enim ista fiunt contradicente Domino, & Sacra Romana Ecclesia, & sacris canonibus. Hos sequuntur Nicolaus Iaquerius cap. 22. in flagello fascinario. Ioannes Tritemius in tract. de reprobis Barthol. Spineus de strigibus cap. 3. Mallei maleficarum, Bernard. Basinus de artibus magicis, 10. Conclus. Martinus Arles in tractat. de superstitionibus, numero 102. Latè & doctè Th



Thomas Erast in dialogo de Lamijs. Ample-  
ctūt eandem expositionem Iuris periti. Tro-  
ilus Maluetius in tractat. de sortibus, num. 17.  
Martin. Nauar. in manuali Confessar. cap. 11. n.  
28. Damhauder. in pract. crim. cap. 61. nu. 137.  
Iacob. Menoch. de arbitr. Iud. qq. cas. 388. n. 16.  
copiosè. Ioan. Bodinus in confutat. opinionis  
Ioannis VVieri, & alij alibi.

Contra communem Patrum & Doctorum  
sententiam obijcit Ioan. VVierus, nec vult  
ita intelligi textum in Exod. 22. sed veneficos:  
quia textus græcus habet *φαρμακός*, quod  
signat veneficos, qui veneno naturali occi-  
dunt, & non arte magica vtuntur. Sed valdè  
malè VVierus aduertit, cū non solū a-  
pud Græcos, sed etiam apud Latinos, vt suprà  
etiam significatum est, nomen veneni & ve-  
neficij etiam magicis artibus conueniant. Sic  
Sancti Patres nomen (veneficos) maleficis  
attribuunt. S. Hieronymus, qui teste Au-  
gustino 18. de Ciuitate Dei cap. 43. & ipsa ex-  
perientia, trium linguarum peritissimus fuit,  
ubiq; nomen græcum *φαρμακός*, vertit male-  
ficus, vel maléficus, secundum inflexionem  
nominis, vt patet ex locis paulò post citan-  
dis. Sic etiam ad magos & maleficos transfert  
Philo Iudæus in lib. de specialibus legibus,  
cuius verba ad longum adduximus in expli-  
catione primæ L. huius tituli. S. Augustin. de  
Ciuitate Dei lib. 21. cap. 6. Si magorum opera,  
Q q quos



quos nostra scriptura veneficos & incantato-  
 res vocat, in tantum Dæmones extollere po-  
 tuerunt, &c. Quæro hîc ubi nostra scriptura  
 magos vocat veneficos & incantatores, nisi in  
 d. loco Exodi, & similibus: secundum inter-  
 pretationem LXX. interpretum? Eodem mo-  
 do Isychius in Leuit. cap. 19. in illa verba. Non  
 declinetis ad magos, nec ab Ariolis aliquid  
 sciscitemini, vt polluamini per eos. Septua-  
 ginta autem edunt, ait: Non sequimini ventri-  
 loquos, & veneficis non adiungamini, &c.  
 Et paulò pòst, vt eius mens intelligatur, quid  
 per veneficos intelligat, subdit: pessimum est  
 etiam, & veneficis adhærere: quia Dæmo-  
 num inimicorum nobis, & pestilentium no-  
 mina dicunt. Qui etsi ad breue tempus, v-  
 in errorem mittant, videtur operari aliquid  
 quod ad corporalem sanitatem vile & par-  
 uum, quale etiam imperiti medici operari  
 possunt: veruntamen nec hoc vt boni, ne-  
 que vt bene volentes hominibus, operantur  
 sed in seruitutem illos redigere, & à DEO se-  
 parare cupientes. Adeundem sensum inter-  
 pretatur in cap. 20. Leuitic. lib. 6. His addo  
 si quod obscurum esset exponendum in fi-  
 cris literis, quod tamen minimè in hoc loco  
 est, id foret exponendum secundum simili-  
 loca Scripturæ. Sed in similibus locis accip-  
 tur in sensu à Patribus declarato: Ergo. Pro-  
 batur assumptum, Exod. 7. vtitur Scriptura  
 eodem



eodem verbo, quo cap. 22. Sed ibi accipi-  
 tur pro magis cooperatoribus Dæmonis, ut  
 patet ex textu, qui sic habet. Vocauit au-  
 tem Pharaon sapientes & maleficos, & fecerunt  
 etiam ipsi per incantationes Aegyptiacas & ar-  
 tana quædam similiter. In quo loco quis non  
 videt per maleficos, quos textus græcus φαρ-  
 μακῶν appellat, id est, veneficos, non intelli-  
 git eos qui naturali veneno, & modo inficiunt,  
 sed solum per incantationes & arte diabolica,  
 in mentem Sanctorum Patrum? Et iterum  
 circa finem capitis. Feceruntq; similiter male-  
 fici Aegyptiorum incantationibus suis, & cap.  
 Fecerunt autem malefici per incantationes  
 similiter, eduxeruntq; ranas, super terram Ae-  
 gypti. Et iterum in eodem cap. Feceruntq; si-  
 militer malefici incantationibus suis, ut edu-  
 cerent cyniphes, & non potuerunt: & dixerunt  
 malefici ad Pharaonem. Digitus Dei est hic.  
 In quibus locis omnibus patet, quod nomen  
 maleficum sicut etiam latinum, non physicè ac-  
 cipitur, sed pro veneficis, qui arte Dæmonis &  
 magica ranas educebant. Idem patet ex alijs lo-  
 c. 2. Paralip. cap. 23. Ezechias transire fecit fi-  
 lios suos per ignem, &c. obseruabat somnia,  
 & abatur auguria, maleficis artibus inser-  
 uabat, habebat secum magos & incantato-  
 res. Hierem. 27. Vos ergo nolite audire pro-  
 phetas vestros, & diuinos, & somniatores, &  
 augures, & maleficos. Daniel. 2. Præcepit rex  
 Q q 2 ut con-



vt conuocarentur arioli, & mægi, & malefici, & Chaldæi, vt indicarent regi somnia. Esaia 47. Venient tibi duo hæc subito in die vna, sterilitas & viduitas. Vniuersa venerunt super te, propter multitudinem maleficorum tuorum, & propter duritiam incantatorum tuorum vehementem. In his locis scripturæ alijsque, quæ adferri possent, vt clarum est ex antecedentibus & comitantibus, circumstantijsque adiunctis, per nomen *φάρμακός*, non intelligitur is, qui veneno Physicè utitur, sed arte diabolica, cùm tamen idem nomen ubique ponatur, mutatis tantum mutandis, secundum declinationem. Quare vim infert literæ qui contra totius Ecclesiæ & Patrum consensus vnanimem, dictum locum, Exod. 22. aliter explicat. Accedit quod hebræi sermoni periti exponunt: Sortilegam, vel præstygiam, nec non fines viuere. Eadem Conclusio probatur alijs scripturæ locis. Deuter. 18. Nec inueniatur in te, qui lustret filium suum, aut filiam ducens per ignem: aut qui ariolos sciscitetur, &c. nec sit maleficus nec incantator &c. omnia enim hæc abominatur Dominus & propter istiusmodi scelera delebit eos in itinere tuo, & Deuter. 13. Dominus præcipit iudici, vt falsum prophætam & somniatorem seducentem populum post Deos alienos, sitimora interficiat, & filios Belial cum affectu igni & gladio persequatur. Hieremiæ 50. G. di



us ad Chaldaeos, ait dominus, Gladius ad  
 quinos. 4. Reg. 1. cap. Ochozias, quia consuluit  
 belzebub Deum Accaron, super infirmitate  
 sua, mortuus est, iuxta sermonem Domini. 1.  
 Paralip. cap. 10. Saul mortuus est, quia Phyto-  
 nissam consuluerat, nec sperauerat in Domino  
 2. Reg. c. 28. Saul adhuc memor præcepti Do-  
 mini, abstulit magos, & hariolos de terra, & in-  
 fecit eos, & ibidem Phytonissa mutato ha-  
 bitu: Tu scis quanta fecerit Saul, & quomodo  
 auferit magos & ariolos de terra. Quare ergo  
 persequeris animæ meæ ut occidas?

Secunda pars Conclusionis, quantum ad L.  
 humanam & ciuilem, constat ex hac L. & ex L.  
 primo & L. Nullus. L. Multi. & L. Etsi excepta.  
 de. tit. & DD. iuris ciuilis in has leges. Azo. in  
 prima eod. tit. Bonifac. de Vitalinis in tract.  
 de maleficijs, in tit. de sortilegis & mathemat.  
 in normit. in cap. 1. de Sortileg. Hostiens. in  
 prima eod. tit. §. Quæ sit pœna. Ioan. ab Ana-  
 to. ibid. Paul. Grilland. lib. 2. de sortileg. q. 11.  
 in. 11. Damhauder. loco citato, Menoch. de  
 iur. Iudic. qq. cas. 288. num. 5. &c. Approbat  
 leges, quantum ad pœnas, S. Augustin. lib.  
 de Ciuit. cap. 19. Vnde argumentatur ali-  
 quid vim inesse arti magicæ. Cur enim, in-  
 ter, tam grauitur ista plectuntur seueritate  
 legum, si opera sunt numinum colendorum?  
 forte istas leges Christiani instituerunt,  
 quia artes magicæ puniuntur? secundum

Q 9 3

quem



quem alium sensum, nisi quod hæc maleficia generi humano perniciofa esse non dubiū est?

Dubium hīc incidere potest, *An malefici & saga, de quibus nunc loquimur, sint morte affiendi, etiam si hominem, equum, vaccam non interfecerint, sed tantum in congregatione, aut cursu fuerint? pro resolutione, sit*

Secunda Conclusio. *Malefici & saga, de quibus nunc agimus, etiam si damna nemini in exterioribus intulerint, si inconuentu fuerunt, nocturnas congregationes frequentauerunt, & alia exercuerunt, quæ communiter ibi fieri solent, secundum legem diuinam & humanam iustè morte afficiuntur.*

*Prima  
pars probatur.*

**P**ROBATVR Conclusio. Primò, quantum ad legem diuinam. Exod. 22. Maleficos non patieris viuere. Malefici autem, vt ex diuina & is constat, appellantur, qui præstigijs magicæ artis & diabolicis figmentis causas agunt. Deo abrenunciant, & ad diaboli castra declinant. Sed qui ad nocturnos conuentus veniunt omnes tales sunt. Quia nullus ad talem locum venit, qui in primis Deo non abrenunciauerit, & cum Dæmone pactum inierit, vt omnium qui tam infaustam artem exercent, confessio- nibus discimus.

*Secunda*



Secundò: Idololatræ, secundum legem diuinam, mortem merentur. Exod. 30. & 32. Deuteron. 13. & 27. & alibi. Quæ autem natio nunquam tam grauem idololatriam committit, ac nostri malefici committunt, qui Deo vero relicto, Dæmoni obedientiam, honorem, ac cultum impendunt. Iudæi ac gentes, si quam idololatriam exercebant, id faciunt, quia idolis ligneis, aut lapideis diuinitatem aliquam inesse credebant. At nostri malefici & sagæ scienter ac prudenter ei honorem, obedientiam & cultum Deo debitum impendunt, quem Dæmonem cognoscunt. Quid enim aliud in suis nocturnis conuentibus faciunt, quàm Dæmoni famulatum præstant, & honorem impendunt? Qui eos idololatriam committere dubitant, recogitent, an non populus Hæbræorum idololatriam commiserit, quando coram vitulo lusit, choros duxit, edidit & bibit? quid aliud malefici in nocturnis conuentibus coram Dæmone faciunt? ipsum certis diabolicis ritibus honorant, ludunt, choreas ducunt, edunt & bibunt. Et si Moyses hoc factum populi capitale non duxit, quomodo ergo viginti tria milia hominum occidit, vt Scriptura testatur?

Tertiò: secundum legem diuinam, qui consulit diuinos, magos & incantatores, mortem meretur. Leui. 20. Anima, quæ declinaue-



rit ad magos & ariolos, & fornicata fuerit cum eis, ponam faciem meam contra eam, & interficiam illam de medio populi mei: ergo multo magis ipse magus, aut maleficus mortem meretur, quia ipse utitur diaboli opera. Sed non apparent in conuentibus nostri malefici nisi iam declinauerint ad Dæmones, & fornicati fuerint cum eis: ergo secundum legem diuinam, hoc titulo, mortem merentur.

Quartò: Secundum legem Dei mortem meretur, qui cum iumento coierit, ex Exod. 22. quæ lex statim subiungitur legi de pœna maleficorum. Sed grauius est cum Dæmone rem veneream exercere.

Quintò: lege diuina blasphemus lapidibus obruitur, & morte plectitur. Leuit. 24. Educ blasphemum extra castra, & ponant omnes, qui audierunt, manus suas super caput eius, & lapidet eum populus vniuersus. Et ad filios Israel loqueris. Homo qui maledixerit Deo suo, portabit peccatum suum, & qui blasphemauerit nomen Domini, morte moriatur, lapidibus obruet eum omnis multitudo populi. Quanta autem sit blasphemia maleficorum in Deum, Beatissimamq; Virginem, &c. nemo est qui ignoret, nisi tam fœlix sit, quod de hoc infœlicissimo hominum genere nihil vnquam audiuerit.

Pro-



Probatur nunc, quantum ad secundam partem, quod secundum legem civilem & rectam rationem etiam Conclusio locum habeat.

*Probatio  
Conclusio-  
nis quantū  
ad leges  
civiles.*

Primò: Malefici nostri sunt Apostatæ. Apostatæ autem puniuntur ultimo supplicio, sicut etiam hæretici. Hostiensis & Panormitanus in cap. i. de Apostat. Damhauder. loco cit. num. 43. Quod autem apostatæ sint, patet. Discedant enim à vero Deo, & Diabolum sequuntur.

Secundò: Qui paganorum ritus & sacrificia exercent, ultimo supplicio afficiuntur. C. de paganis & eorum sacrificijs. L. i. & 2. & ibidem L. Nemo venerantis. Quid ergo mereantur, qui non solum paganorum, sed diabolorum ritui & sacrificijs insistant?

Tertiò: Vita nostra est militia super terram. Huius autem militiæ duo sunt duces. Christus Electorum, & Sathan peruersorum, & inter hos duces eorumq; milites bellum est perpetuum, & odium vehementissimum. Duces autem supremo, Domino Deo, & Christo, nomina nostra dedimus, fidem addiximus, & obedientiam promissimus ante Baptismi suspensionem, quando quisq; nostrum interrogatus: Abrenuncias Sathanæ? & responsum. Abrenuncio. Et iterum: Et omnibus pompis eius? Abrenuncio. Et iterum: Et omnibus operibus eius? Abrenuncio. Et tum subsequi-

Qq 5 tur.



tur. Credis in Deum patrem omnipotentem, Creatorem coeli & terræ, &c. Et responsum, credo. Huius abrenunciationis, tanquam rei antiquissimæ, meminere sancti Patres, Dionys. Arcopagita c. 2. Ecclesiast. Hierarchiæ, Basil. in lib. de Spiritu sancto cap. 27. Ambros. in lib. de ijs, qui mysterijs initiantur, c. 2. Orig. hom. 12. in numeros. Cyrill. Hierosolym. Catehesi 1. mystagogica. Tertullian. in lib. de corona militis, Raban. lib. 1. de institu. clericorum, & alij alibi. Ex qua renunciatione constat nos abrenunciassse Sathanæ, & eius operibus, & addixisse supremo Regi & duci fidem obedientiamq; cuius militiæ iura, fœdera ac signa suscepimus indicto continuo & perpetuo bello, regno Sathanæ. Nunc ad propositum. Qui in bello ad hostes aut fugit, aut vult transfugere, ultimo supplicio afficitur, secundum leges. L. Desertorem. §. Is qui ad hostes. ff. de re militari. L. Si quis aliquid ex metallo. §. Transfugæ. ff. de pœnis. Transfugæ ad hostes, aut secretorum nostrorum renunciatores, aut viui exurantur, aut furca suspendantur. Quæ pœna ergo dignus erit, qui à Duce Christo, cui fidem dedit, & obedientiam promisit, fit transfuga ad crudelissimum omnium hostem Dæmonem? His accedit, quod secundum rigorem iuris militaris, miles si arma amisit, vel alienavit, capitis damnari potest. in d. L. Desertorem. §. Miles. Miles ergo Christi, qui abijcit, contemnit, &



nit, & conculcat armaturam Christi, & scutum fidei, in quo posset, si vellet, secundum apostolicam doctrinam, extinguere tela nequissimi aduersarij, quam merebitur poenam?

Quartò : Secundum legem non solum diuinam, sed etiam ciuilem, blasphemus mortem meretur, vt est textus clarus in Authent. vt non luxurientur contra naturam, quam authent. Ioan. ab Anania cap. 2. de maledic. vehementer laudat, & magnificat: & ita affirmant & concludunt Doct. vt attestantur Damhaud. in pract. crim. c. 61. nu. 26. & Iul. Clar. li. 5. sent. §. Blasphemia nu. 3. Quæ tamen poena hodiernis temporibus non seruatur, ob defectum religionis & iustitiæ, vt dicit Lucas de penna, in L. omnes. C. de delator. lib. 10. Seruanda autem esset huiusmodi poena, si esset magna & enormis blasphemia, quæ ex deliberato, & dolo proposito procederet, vt Zasius lib. 1. consil. 19. annotat, & sic Boerius in decis. 301. aliquando practicum in nobilibus & doctis curijs tradit. Cogitet ergo Christianus qua poena digni sint malefici, qui non solum verbis, sed etiam facto maximas blasphemias in Deum. B. Virginem & Sanctos iaciunt vt placeant Dæmoniorum principi, cui magis probatur, qui maiora scelera perpetrat. Committitur enim blasphemia facto, vt docet Ludouic. de monte alto, in tract. de Reprobatione Sententiæ Pilati, num. 6. pro qua do-

trina



Strina faciunt quæ dicunt Franciscus Squilla-  
censis de fide Cathol. cap. 15. & 16. & Ioan. Im-  
molen. in Clem. 1. de vsur.

Quintò: Peccatum contra naturam, siue  
Sodomia, secundum ius ciuile etiam morte  
punitur, tam in agente, quàm patiēte. L. Cùm  
vir nubit in fœminam. C. ad L. Iuliã de adult.  
& in d. Authentica, vt non luxurientur contra  
naturam. 15. q. 1. can. Mulier. & 23. q. 5. can. Reos.  
§. Qui coierit. Et quamuis textus in d. L. Cùm  
vir nubit innuat pœnam gladij: consuetudi-  
ne tamen receptum est, vt peccantes contra na-  
turam, igne concrementur, vt docent Angel.  
in d. L. Damhauder in pract. crimin. cap. 96.  
num. 12. Iulius Clarus lib. 5. in §. Sodomia, & alij  
alibi. Quam consuetudinem sequitur Con-  
stitutio Criminalis Imperatoris Caroli V. in  
artic. 116. Quis igitur dubitat pœna mortis af-  
ficiendum eum, qui hoc enormissimum pec-  
catum non dubitat exercere cum spiritali  
creatura, quod omnia peccata carnis malitia  
& enormitate superat? Et confirmo. Si Iudæus  
Christianam carnaliter cognoscat, maximè  
accedente aliqua circumstantia augente mali-  
tiam, morte plectitur, secundum aliquorum  
Doctorum sententiam, quam etiam ample-  
ctuntur Constitutiones nouæ Mediolanen-  
sium, sub Rubrica de pœnis, cap. Iudæus, re-  
ferente Menoch. lib. 2. de arbitr. Iudic. quæst.  
casu 290. idq; ob disparitatem cultus & infi-  
deli-



delitatem. Quāto maiorem meretur pœnam, qui cum Dæmone coit, vbi non solū naturarum diuersitas, sed etiam in nullo communicatio? De pœna Iudæi coeuntis cum Christiana, tractant ad longum Paulus Grilland. de pœnis omnifariam coitus. q. 12. Boërius in decis. 316. Menoch. doctè loco cit. Anthonius Gabrieliſ Roman. lib. 7. communium conclusionum, conclus. 21. Marsil. in cons. 101. in-  
cipiente, Illumina quæso. Alexand. in cons. 99. vol. 6. incip. Visā inquisitione formata contra Abraam. Oldradus de ponte, in consil. 333. incipien. Qualiter puniatur Iudæus cognoscens. Philip. Corneus lib. 1. cons. 114. incip. Licet primo aspectu. Canonistæ in cap. In nonnullis, cum Gloss. de Iudæis.

Sextò : Secundum leges humanas, quī crimen læsæ maiestatis humanæ committit, extremo supplicio afficitur. L. Quisquis. C. ad Legem Iuliam Maiest. & hæc communissima est sententia. Ergo multò magis, qui reus est læsæ maiestatis diuinæ. Quia grauius est diuinam, quàm humanam lædere maiestatem, cap. Vergentis, de hæret. & in Authentic. Gazaros. C. eodem tit. Sed nostri malefici sunt rei læsæ maiestatis diuinæ. L. Etsi excepta. infra eod. tit. id quod ratio euidenter demonstrat: declinante enim à partibus proprii sui domini & Regis, ad hostem regni, & cum eo pactum ineunt, contra proprium & summum suum principem,



pem, quod est de natura criminis læsæ maiestatis. Sed non sunt rei læsæ maiestatis, quatenus damna in exterioribus inferunt, quia sic in longè minora crimina incidunt, ergo quatenus pacta ineunt cum Dæmonibus, aduersus Deum & regnum eius. Nisi quis ita impudens sit, qui iudicet maius esse peccatum, hominem occidere, aut duos equos interficere, quam Deum abnegare, communioni Sanctotum abrenunciare, & pacta cum Dæmonibus inire. Sed omnes qui in congregatione apparent, & cum reliquis conuenticula frequentant, iam sunt rei læsæ maiestatis diuinæ: Aliàs non interessent tam foedæ societati.

Septimò. Secundum II. hæc ciuiles, diuinatores, aruspices, & similes morte multantur, vt patet in L. Nullus. L. Nemo. L. Multi. L. Et si excepta. sed hi nulla damna inferunt in exterioribus. Ergo maiori supplicio afficiendi malefici per excellentiam, qui Deum suum derelinquunt & castra diaboli sequuntur: quæ leges, diuinæ legi concordant, vt ex superioribus constat. Huc facit illud edictum Athalarici Regis Gothorum, cuius meminerunt Cassiodor. lib. 9. Olaus Magnus lib. 3. cap. 19. de Gentium septentrionalium varijs conditionib. & Petrus Gregor. lib. 34. Syntag. iuris vniuersi c. 14. Maleficos, inquit, vel eos, qui ab eorum nefarijs actibus aliquid crediderint expetendum, legum seueritas insequatur: quia  
impium



impium est, vos illis esse remissos, quos coelestis pietas non patitur impunitos. Qualis enim fatuitas est creatorem vitæ relinquere, & sequi potius mortis auctorem.

Octauò: Probat dictam conclusionem Lex fin. in C. Theodosiano de malefic. & mathe. Ne quis deinceps nocturnis temporibus, aut nefarias preces, aut magicos apparatus, aut sacrificia funesta celebrare conetur. Detectum enim & conuictum competenti animaduersione mactari perenni auctoritate censemus. Quid aliud nostri malefici agunt, quam quod nocturnis temporibus ad opera diabolica proficiscuntur, ad celebrandum magicos apparatus, ad sacrificandum Dæmonibus, ad cultum eorum perficiendum?

Postremò: Efficaciter hanc conclusionem probat constitutio quædam Electoris Saxonix, in 2. parte 4. quam allegat Ioan. Georgius Godelmannus lib. 3. de magis & veneficiis, cap. 11. num. 19. Constitutionis autem verba è germanico idiomate in linguam latinam ad verbum translata sic habent. Si quis oblitus Christianæ fidei, cum Dæmone fœdus inierit, operatur, aut rem habuerit: talis persona etiam si veneficio siue maleficio nemini nocumentum intulerit, igne è vita ad mortem tolletur, & punietur. Qui vero absq; dæmonis huiusmodi pacto aut fœdere, alicui veneficio siue maleficio damnum intulerit, siue id paruum siue

Magnum



magnum fuerit, magus aut maleficus, siue vir aut mulier fuerit, pœnam gladij sustinebit. Hæc certè Constitutio iuri diuino & ciuili congrua est, quantum ad primum eius membrum, quod ad propositum dictæ Conclusionis allegamus. Pacta cum Dæmone habere, & rem, cùm spectent ad atrocissima crimina, vt suprà ostensum est, maximam merentur pœnam.

*Prædictæ Conclusioni videtur obstare Constitutio Criminalis Caroli V. in artic. 109.* Si quis maleficio siue veneficio hominibus damnum aut nocumentum intulerit, morte ignis plectatur. Si verò nulli damnum intulerit, pœnas patiatur pro delicti qualitate & quantitate, super qua Iudex consilium requireret, prout infra scriptum est: Ex hac Constitutione sequi videtur, quod si maleficus Deum abnegauerit, idololatriam & apostasiam commiserit, conuentus diabolicos frequentauerit, cum Dæmone rem venerem exercuerit, sacramenta contempserit, eisque abusus ad horrenda scelera fuerit, si hominem, equum, aut vaccam non maleficio necauerit, non sit morte afficiendus. Quisquis ratione utitur, si quem in scientia gradum assecutus est, scire debet, non solum leges, sed etiam Constitutiones ita interpretandas, vt omnis contrarietas vitetur, & absurdus intellectus locum non habeat. L. Nam absurdum. ff. de bonis libertor. L. in ambigua. ff. de legib. L. Sciri



L.Scire oportet. §. aliud. ff. de excus. tut. Alex-  
 and in consil. 83. incip. Visa facti narratione. 2.  
 vol. Ludouic. Roman. in consil. 485. incip. In  
 casu propositæ consultationis. Bart. in L. om-  
 nes populi, in q. 6. principali, in versic. Iuxta  
 præmissa quæro. ff. de iustit. & iure. Marsil.  
 in consil. 16. num. 45. incip. Inclina cor meum.  
 & in consil. 85. num. 8. incip. post redditum con-  
 silium: & in præct. criminali. §. vltima. num. 36.  
 pro quibus facit L. Scire leges. ff. de legib. Et il-  
 lud Hieronymi in epist. ad Galat. ca. 1. & posi-  
 tum in 1. q. 1. can. Marcion & Basilides, relatum  
 à Petro Ancharano in consil. 283. incip. In auxi-  
 lium veritatis, in penult. colum. Veritas non  
 consistit in verbis scripturarum, sed in eorum  
 sententia, non in superficie, sed in medulla, nō  
 in folijs, sed in radice rationis. Nunc respon-  
 detur dictæ constitutioni. Secundum legem  
 diuinam & humanam, vt in præsuppositis hu-  
 ius quæstionis annotauimus, pœna est com-  
 mensuranda peccatis. Quare valdè absurdum  
 est, & à ratione alienum, quod qui homicidiū  
 commiserit, equum aut vaccam interfecerit,  
 sit comburendus & morte afficiendus: Et is  
 qui professionem Christianæ fidei in Baptis-  
 mo suscepit, eamq; abnegauerit, cum Dæ-  
 mone pactum inierit, idololatriam commise-  
 rit, cum Dæmone venerem expleuerit, & simi-  
 lia horrenda crimina perpetraverit, veniat  
 absoluendus à morte: hoc enim esset maioris

Rr

face-



facere equos & vaccas, quàm Deum & professionem nostræ fidei, grauius constituere, equos & vaccas interficere, quàm diuinam maiestatem grauissimè lædere, vt omnium sententia in hoc crimine contingit. Adhæc, quod vnquam crimen grauius in sacris literis idololatria & magia punitum est, aut etiam Sodomia? vt passim omnibus clarum est ex veteris testamenti libris. Velle ergo homicidam aut interfectorem vaccarum & equorum occidere, & perfidum fidei Christianæ abiuratorem, idololatram, diuinæ maiestatis reum, & pessimum Sodomitam conseruare, est iniquam stateram adferre, sine ratione contra legem Dei & hominum statuere, & absurdissimum inuehere in leges & constitutiones. Nam & Imperator infrà in Constitutione sua artic. 116. peccatum contra naturam pœna ignis plectendum decernit: sed propius ad constitutionem. Nomen maleficij aut sortilegiij generale nomen est, conueniens omni superstitioni, & operationi, quæ diabolicam sapientiam cooperationem, vt constat ex Paulo Grilando de Sortilegijs, Damhauder. in practica Criminali, cap. 6. num. 79. & Doctoribus canonum in tit. de Sortilegijs. Cùm autem multæ sint superstitionis species, non omnes eandem habent malitiam, aut parem gradum in offensa. Principales autem species sortilegiorum sunt tres. Diuinatoria, Amatoria &

Vene-



Venefica, quæ etiam species non sunt pares in gradu malitiæ. Loquitur ergo Imperator in sua Constitutione illa non secundum totam latitudinem maleficij, sed secundum quod veneno vtuntur ad nocendum hominibus & iumentis: iuxta L. 1. huius tit. Grauius est veneno quam gladio occidere, & eam sententiam apprehendit, quam in d.L. diximus communiorem, & in praxi receptiorem, iuxta mentem Iulij Clari lib. 5. senten. in §. Homicidium, & Didac. Couar. in Clem. Si furiosus, de homicid. quod præbens aut propinans venenum non subsecuto effectu, scilicet morte, nõ puniatur pœna ordinaria, sed extraordinaria, formato arbitrio secundum circumstantias rerum occurrentium. Et quoniam liquida res est, subsecuto effectu pœnam decernit: Quando autem effectus non subsequitur, pendet ex arbitrio prudentis Iudicis aut discreti, qui si sibi non sit sufficiens, requireret cõsiliũ, prout in Constitutionib. decernitur. Et sic non loquitur Imperator de maleficis per excellentiã sed tantum prout nocent veneno hominibus & iumentis. His addere possumus, quod cùm non omnia sortilegia sint eiusdem malitiæ, etiam non semper pari pœna puniuntur, sed arbitrium & consiliũ habet locum, vt Plato in 11. de legib. Menoch. de arbit. Iud. qq. casu 388. & Petr. Greg. in 3. par. Syntag. iur. vniuersi, lib. 34. cap. tradunt: sic d. Constitutio non facit



mentionem maleficorum per excellentiam, sed tantum quātum ad effectum nocendi, mediante veneno. Atq; vt penitius hæc materia intelligatur, annoto breuius, quod latius extendit Alphons. Castrens. lib. 2. de iusta hæreticorum punitione, cap. 12. ex doctrina Galeni, in opusculo inscripto, Quod animi mores corporis temperaturam sequuntur. Tres sunt causæ, quare facinorosi è medio tollantur. Prima, ne scelerati & pessimi viuentes, alijs cōtumeliam, & damnum inferant Reipu. & eius membris. Sic Præses siue Iudex ex officio tenetur providere suæ prouinciæ, vt purgetur à malefactoribus. Alijs si ex sua negligentia & conuiuentia Respub. aut eius membra damnantur, sit reus culpæ & restitutionis damnorum. c. 1. de offic. iud. delegat. & DD. ibid. L. Congruit. ff. de offic. præsid. Hæc causa facit, quod fures, sicarij, homicidæ, & alij eiusdem notæ facinorosi è medio tollantur. Secunda causa; vt alij similis pœnæ timore, deterreantur à similibus criminibus perpetrandis, iuxta illud Poëticum: Oderunt peccare mali formidine pœnæ. Prima causa ciuium inter se pacificum conuictum, & totius Reipub. conseruationem per hoc, vt nemo alterum lædat, concernit. Secunda prospicit bonis ciuium moribus, vt nemo atrocia crimina cōmittat. Interest enim Reipubl. vt bonos ciues habeat. Multi enim natura, aut praua consuetudine sunt



sunt proclives ad scelera, qui pœna mortis deterrentur: & alij pœnas flagitiosorum perspicientes, etiam exemplo fiunt cautiores, iuxta illud Salomonis: Pestilenti flagellato, stultus sapientior erit: & iterum: stulto pereunte sapiens astutior fit. Ex hac radice multæ sunt leges, imponentes pœnam mortis, propter crimina, quæ nulli nocent, nisi ipsi peccanti: ut de diuinis, magis, eos consulentibus, blasphemis, idololatriis, Sodomitis, Baptismum reiterantibus, & similis farinae scelestis hominibus. Tertia causa, propter quam scelerati de medio tolluntur, est bonum ipsius hominis mali, ne de die in diem in peius prolabor, & maiora inferni supplicia pati cogatur: omnes tres causæ ut plurimum militant in maleficis & sagis. Quare Damhau de. in pract. crim. cap. 61. num. 136. rectè definit, cum ait. Quanta mala hoc perniciosissimum genus hominum nusquam non regionum faciat, cuius hominum est notissimum. Amplius enim hi perniciosissimi homines mendacijs, superstitionibus plenissimi sua malignitate obfunt, quàm boni quibus, aut precibus, aut pietate profunt. Plus incommodi Reipub. Christianæ illi inferunt, quàm hi commodi conferunt, nisi Deus obstitit. Ideoque non sunt vsquam tolerandi, sed ubiuis locorum potius tollendi funditus, omnium creatore sic præcipiente, Exod. 22. Maleficos non patieris viuere. Hæc ille.

Rr 3

Ter-



*Tertia Conclusio. Iuste malefici pœ-  
na ignis interficiuntur.*

**P**rimò, quatenus Deo abrenunciant, & ad  
diaboli societatem declinant. Apostatæ  
enim perfidiæ pœna hæresis puniuntur. Ho-  
stiensis & Panormitanus in cap. i. de Apostat.  
pœna autem hæresis est meritò ignis. ex Ioan.  
15. Si quis in me non manserit, mittetur fo-  
ras sicut palmes, & arefcet, & colligent eum  
& in ignem mittent, & ardet. Ad hunc finem  
allegatur à Panormitano, Ioanne Andrea, &  
Hostiensi in cap. Ad abolendam, de hæreti-  
cis. Sunt etiam malefici præuaricatores, qui  
quasi spinæ euellentur vniuersi, quæ non tol-  
luntur manibus, igneq; succensæ comburen-  
tur vsque ad nihilum. 2. Reg. 22. Secundò,  
quia committunt peccatum contra naturam,  
cui secundum legem diuinam, & iustam iudi-  
ciorum receptam consuetudinem, debetur  
pœna ignis. Tertiò, lex ciuilis in L. Nullus a-  
ruspex, in hoc tit. pœnam ignis etiam ponit,  
quam nunc passim praxis criminalis obser-  
uat. Imò tempore B. Gregorij hæc pœna pro  
Magis Romæ fuit in vsu. Nam lib. i. Dialogor.  
cap. 4. attestatur, quod eo tempore, quo pri-  
mum malefici in vrbe Romana depræhen-  
si sunt, Basiliius quidam in magicis operibus  
primus, ex ardesciente zelo Christiani populi,  
Romæ igne crematus sit. Et quamuis ad men-  
tem



em II. malefici viui essent comburēdi, tamen  
quando ad cor redeunt & conuertuntur, strā-  
gulati prius in multis locis comburuntur, ne  
enta & atrox mors desperationem inducat: &  
ad obseruandum, nisi speciales circumstantiæ  
aliud suadeant, vt alibi traditum est.

*Aliquæ sunt ponendæ obiectiões contra prædictas  
Conclufiones, & foluendæ, quibus aliqui aduocati male-  
ficorum vtuntur.*

*Prima obiectio.* Malefici non sunt occiden-  
di propter abnegationem fidei, aliàs omnes  
Christiani forent occidendi: quia fidem abne-  
gant, quoties præcepta Christi non seruant. 2.  
ad Timoth. 3. Erunt homines seipfos amantes,  
&c. voluptatum amatores magis quàm Dei,  
habètes speciem quidem pietatis, virtutem au-  
tem eius abnegantes. Et confirmatur exemplo  
B. Petri, qui, vt Euangelistæ attestâtur, ter Do-  
minum abiurauit & negauit, & tamen non fuit  
capitis damnatus. Et quotus quisq; est nostrû,  
qui id ipsum non facit, id est, Deum non abne-  
get, & Demonio non adhereat? si quidem om-  
nis qui facit peccatum, seruus est peccati: & qui  
committit peccatum, ex diabolo est, quoniã  
ab initio peccat. Hoc argumentum magni fa-  
cit & exaggerat sæpius V. V. Ierus.

Respondetur ad hanc obiectionem, quod maxima est differentia inter Christianos mortaliter peccantes alijs peccatis, & inter maleficos

Rr 4

Deum



Deum abnegantes. Sicut enim non omnis mortaliter peccans est hæreticus, vt docet Franciscus Squillacensis, de fide Cathol. cap. 22: Ita non omnis peccans abnegat Christum eo modo, quo malefici. Ad cuius rei declarationem notandum est ex S. Thoma 2.2. q. 12. art. 1. & alijs Theologis alibi, quod apostasia importat retrocessionem quandam à Deo, quæ quidem diuersimodè fit, secundum diuersos modos, quibus homo Deo coniungitur. Homo autem Deo coniungitur tum per fidem, tum per debitam & subiectam voluntatem ad obediendum præceptis eius: tum per aliqua specialia ad supererogationem pertinentia, sicut per religionem, clericatum, aut sacrum ordinem. Nunc ad argumentum. Impropiè est apostasia, quando aliquis retrocedit à Deo per inobedientiam & transgressionem mandatorum Dei, & non subdit suam voluntatem diuinis præceptis, vt contingit in omni peccato mortali. At propria & pessima est apostasia, omnino à Deo recedere, per expressam abnegationem Christiani nominis, & renunciationem professionis in Baptismo susceptæ, quod est statum Christianæ religionis derelinquere, & seruitutem Dæmonis assumere: quod nullus hominum facit præter maleficos: & hæc potest dici apostasia perfidiæ. Dicitur ergo largo modo infidelis & fidem negare, qui non ambulat secundum legem mandatorum Dei, quatenus non ope-



operatur conformiter ad præscriptum fidei. Si-  
 mile exemplum habere possumus in odio Dei.  
 Omnis enim mortaliter peccans, aliquo modo  
 Deum odio prosequitur. Nam scriptum est:  
 qui malè agit, odit lucem: non tamen omnis  
 peccator peccat peccato odij Dei specialiter  
 sumpti, contra charitatem Dei, vt apud Theo-  
 logos in confesso est. Ad quod penitius intelli-  
 gendum, obseruandum est cum Scoto in 2. d.  
 37. & Gabriele ibidem d. 35. q. vnica, art. 4. dub.  
 2. quod auersio à fine vltimo, scilicet Deo, du-  
 plici modo intelligi potest: Formaliter, & Vir-  
 tualiter. Formaliter, quando in auertendo  
 habet vltimum finem pro obiecto positiuè vel  
 priuatiuè. Positiuè, vt scilicet voluntas nolit  
 illum finem actu positiuo: & hoc est propriè  
 odio præsequi Deum, & formaliter proprio  
 peccato se auertere à Deo, nec aliud hoc pecca-  
 tum habet obiectum à Deo. Virtualiter auer-  
 titur à Deo, quando auertitur ab aliquo ne-  
 cessario ad consequendum vltimum finem:  
 Sicut infirmus dicitur se auertere à sanitate,  
 quando auertit se à poculo amaro, sine quo  
 non potest haberi sanitas. Auersio formalis  
 constituit distinctam peccati rationem, nec  
 formaliter includitur in quolibet peccato  
 mortali, sed efficit speciale peccatum, scilicet  
 odium Dei. Virtualis autem auersio commu-  
 nis est omni peccato mortali. Quia in omni  
 mortali voluntas inordinatè se habet, respectu

*Duobus  
 modis quis  
 se potest à  
 Deo auer-  
 tere.*

Rr 5 ali-



alicuius necessarij ad vltimum finem, ratione  
diuini præcepti. Si vis ad vitam ingredi, ser-  
ua mandata Dei. Conformi ratione in no-  
stra materia dicere possumus, non omnis pec-  
cans formaliter Deum abnegat, vel explicitè,  
vt aliqui dicunt, quemadmodum malefici &  
sagæ, qui expressè Deo, professioni in Baptis-  
mo suscepto, & communioni Sanctorum ab-  
renunciant, & declinant ad inimicum, ei que  
suam operam addicunt. Quod nec etiam hæ-  
reticus facit, qui quamuis proprio sensu du-  
ctus aliquem fidei articulum ex errore neget,  
quem putat nō esse articulum fidei, nec ex per-  
tinacia vult suum iudicium Ecclesiæ submit-  
tere, tamen non abnegat, nec quidem abne-  
gare Deum cogitat modo prædicto. Quod  
obijcitur negatio S. Petri: nihil facit ad pro-  
positum. Quæ enim est similitudo illius nega-  
tionis, & abrenunciationis maleficorum & sa-  
garum? Petrus metu mortis Christum qui-  
dem ore negauit, non tamē corde recessit, nec  
in partes Iudæorum declinauit, nec consilium  
aut pactum iniit contra Dominum suum.  
At malefici à Dæmone tentati in tam crude-  
le facinus perfidiæ consentiunt, vt abiurent  
suam professionem, Dæmonem sequantur, ve-  
nerentur, ac cum eo conspirēt contra regnum  
Dei. S. Petrus statim ad cor redijt, peccatum  
defleuit, & reuersus est ad Dominum: Sed sagæ  
& malefici et si à Dæmone se deceptos recog-  
nos-



oscant, perditum tamen statum sequuntur,  
et indies in peius relabuntur, nec resipiscunt.  
Statendum enim est id, quod omnibus notif-  
icatum, humanum esse cadere, quod & Petro  
accidit, sed diabolicum esse perseuerare: quod  
perè omnibus maleficis conuenit. Sanè miseri-  
orditer subueniendum esset tam miserè à cal-  
dissimo hoste deceptis, & mitiùs cum eis a-  
gendum, si excusso iugo seruitutis, ad Deū per  
pœnitentiam, & veram peccatorum cōfessio-  
nem redirent, & non in tā miserabili statu per-  
sisterent cum periculo animæ & corporis. At  
ex maximo numero paucissimi excutiunt du-  
ram illam seruitutem, ante finem vitæ, si non  
ad manus iustitiæ deueniant. Tunc cū iam  
quali de vita desperant, ob peccata commissa,  
metu mortis & instructione sana concutiūtur,  
niserum statum recognoscunt, in quo si disce-  
derent impœnitētes, (quod communiter fieri  
solet, quādo morte naturali præueniuntur) si-  
ne dubio igne perpetuo cremarētur, quē pœ-  
nitentes Deoq; recōciliati, tēporali & quidem  
breuissima ignis pœna redimūt, si iustitia pub-  
lica puniātur. Ex qua causa profectò crudeles  
nō solum in Remp. sed etiam in corpus & ani-  
mam maleficorum hominū sunt illi, qui ipsos  
non conuersos per pœnitentiā oportunā, & li-  
berā & firmā, liberare contendunt, aut consul-  
tatione fugæ, aut patrocinio, aut potenti de-  
fensione, vt sic in statu diabolico moriantur:

Quasi



Quasi misericordia sit parcere corpori, ob aliquem humanum respectum, contra ordinem charitatis, qui requirit ut magis anima proximi diligatur, quam etiam corpus proprium. S. August. lib. 1. de doctrina Christiana cap. 27. & S. Thomas 2. 2. q. 26. arti. 5. & deinde in æternum anima & corpus ardeant, quod Dæmon maximè in hoc opere desiderat, ut habeat eos socios in pœna, quos imitatores & participes sceleris fouit in hac vita. Considerandum illud: Momentaneum est quod delectat, sed æternum quod cruciat: quod nos ad nostrum propositum transponere possumus. Momentanea in hac vita pœna pro magnis sceleribus est, quæ cruciat: sed æternum gaudium in cœlesti patria, quod delectat. Perpendendum etiam aliud August. ad Vincetium Donatistam, insertum 23. q. 4. can. Nimium. Non omnis, qui parcit, amicus est, nec omnis qui verberat, inimicus. Meliora sunt vulnera amici, quam blanda oscula inimici. Melius est cum seueritate diligere, quam cum lenitate decipere. Atque hinc paucis recolendum est & respondendum, quod quidam aduocati horum clientulorum obijciunt contra quosdam Magistratus, magos & maleficos pro officio suo & potestate tradita persequentes, quod audito nomine malefici, aut sagæ, clament: Ad ignem; non secus atq; olim Tyranni contra Christianos & Martyres clamitabant: Ad Leones. Talem



lem clamorem necdum audiui: si tamen iudices aliqui non ex temeritate, aut sanguinolentia, sed Zelo iustitiæ & amore diuinæ maiestatis pronuncient dicta verba de maleficis & sagis, non video quam Tyrannidem ostendant. Nisi velimus damnare Hieronymum in regula Monachorum, part. 3. tract. 9. cap. 7. dicentem. Non est crudelitas pro Deo crimina punire, sed pietas: aut multò magis clamantem & verba repetentem Dominum apud Ieremiam redarguere. Gladius ad Chaldæos, gladius ad *Ierem. 50.* diuinos, gladius ad fortes illius, &c. Si gladius ad Chaldæos & diuinos, nunquid ignis ad magos, & maleficos ob excellentiam, quorum crimina grauissima diuinam maiestatem lædunt, & Dei Optimi Maximi indignationem prouocant, vt iustè nobis irascatur. Crescente enim malitia crescit & pœna, quæ commensuratur culpæ. Si ergo Chaldæi & diuini, secundum Dei sententiam, gladio puniuntur, sicut etiam tales capitaliter leges ciuiles in hoc tit. C. statuerunt puniendos: nescio quid iniustitiæ committatur, si malefici & magi sic dicti, ob criminum magnitudinem, pœna ignis afficiantur.

*Secunda Obiectio.* Malefici & sagæ non sunt etiam puniendi ob pactum initum cum Dæmone, cum hoc pactum imaginarium sit, & nemo dicat huiusmodi esse, nisi delusæ mulieres, cum etiam impossibile sit tale pactum.

Hoc



Hoc argumentum latius deduximus & confutauimus in i. parte superioris tractatus de confess. malef. prælud. 6. à pag. 23. & 35. quare lectorem eò remittimus.

*Tertia Obiectio.* Non sunt etiam malefici comburendi, ob peccatum venereum contra naturam cum Dæmone commissum. Quia hoc etiam imaginarium, & impossibile est. Hoc argumentum etiam ad longum formauimus, & dissoluimus in d. tract. part. i. conclus. 5. à pag. 191. Ideo lector illum locum videat.

*Quarta Obiectio.* Non etiam sunt igne absumendi, propter incantationes frugum, inductionem grandinum & tempestatum: quia huiusmodi etiam efficere non possunt, cum excedat eorum potentiam. Et si pro responsione huius argumenti multa dicta sint in L. 4. q. 4. tamen hic breuius respondendum est. Ad memoriam reducendum est, quod alibi tractatum est in superioribus, Dæmonem, DEO permittente, concurrere ad huiusmodi maleficia cum maleficis & sagis, & nisi ipsi concurrerent, Dæmonemque in auxilium ex pacto vocarent, effectus non sequeretur. Quare rectè Glossa interlinearis in Exod. 22. in illa verba: Maleficos non patieris viuere, interpretatur: Cooperatores & adiutores Diaboli. Et licet homo physicè & naturaliter tales effectus proximè attingere nequeat, cum eius potestatem excedant: concurrunt tamen

tan-



tanquam causa partialis moralis, voluntate & consensu, accedente etiam aliqua non raro actione exteriori physica, & conatu praeiudicio. Quae omnia sufficiunt, ut culpa imputetur, & poena infligatur. quia quando voluntas & consensus praebent efficacem causam effectui malo consecuto, facientem & consentientem par poena constringit, secundum Sacram Scripturam, & utrumque ius. Rom. I. 86. d. can. facientis. 2. q. I. can. Notum. cap. I. de offic. & potest. iudic. delegati. Agentes & consentientes pari poena Scripturae testimonio puniuntur. & L. Si quenuquam. C. de. Episcop. & cler. & L. Quisquis. C. ad Legem Iul. Maiest. Quod maxime verum est, quando auxilium dans & cooperans, se ad maleficium committendum coadunauerit, ut multis allegationibus comprobatur Marfil. in practica §. Constante. num. 46. & in consil. 34. num. 7. & consil. 67. num. 44. & alibi. Maleficus autem semper coadunatur Dæmoni in talibus operationibus, in ordine ad effectum. Confirmo latius communi Canonistarum & Legistarum doctrina, quod quando auxilium dans est causa proxima maleficij, eadem poena, qua principalis, punitur: & hanc esse communem, attestantur ex alijs Didac. Couarr. in Clement. Si furiosus, de homicid. Iulius Clarus lib. 5. §. fin. pract. Criminalis, q. 90. & Damhauder. in pract. Criminali cap. 133. Quod maxime obtinet secundum Iulium Cla.



Clarum & Marsilium in conf. 25. num 8. quando delictum committitur præuio tractatu, vel deliberatione, & accedente consensu eius, qui cooperatur: quæ nostris magis conueniunt. Nam semper quando volunt concurrere ad inferendum aliquod maleficium, & calamitatem, præuio consilio, tractatu, & deliberatione in nocturno conuentu, aut secretè communicant, & medijs à Diabolo præpositis se accingunt. Siciam proximè in quatuor temporibus Pentecostes, nocte diuidente dies Iouis & Veneris, hoc Anno Domini 1591. tractatum habuerunt de perditione fructuum & frumentorum, cuius effectum Deus orandus est, vt auertat. Ex quorum congregatione, Deo omnia suauiter disponente, & Iudicum corda mouente, quamuis nec duo menses à tempore tam sceleratæ congregationis transierint, iam aliqui & aliquæ interceptæ sunt, & flammis absumptæ, quæ tractatum aperuerunt, imò etiam admonuerunt, vt diuinam precibus interpellarent homines maiestatem, vt eorum conatus impediret, & potestatem dirigeret ad prosecutionem iustitiæ. His addo, quod non solum consensu & præuio tractatu maleficus concurrat ad maleficia incantationis & perditionis frumentorum, per aeris perturbationem, sed procedit ad actum proximiorum, quem potest exercere, & putat efficacem ad executionem maleficii. Quando effectus ex  
defi-



definitione tractatus, aut proposito malæ voluntatis expediendus est, signum & symbolum externum ex pacto admouet, quo excitus Dæmon profilit, & concurrit ad productionem effectus suæ potentiaæ congruentis. Sic quando excitanda pluuia, Saga scopas erigit, aut aquam in nomine Dæmonis post tergum in aërem proijcit: vel si velit grandines fieri, fortè ex præscripto Dæmonis, silicem percutit aliquo instrumento ligneo aut ferreo, quemadmodum quidam fecit superiori Anno 1591. circa festum S. Iacobi, non procul hinc, quando grandinis lapidatione in certis quibusdam locis, & non alijs, ad vnum miliare circa, & prope ciuitatem hanc, maximum damnum vineis inuectum est, & auena in agris grandinibus triturrata in multis locis. Talibus signis principalis operans prouocatur, quando maleficus, quem potest proximum conatum ad effectum exercere, adhibet. Si ergo qui dat signum furanti ad furti perpetrationem, furti fit reus. ff. ad L. Iul. peculatus. L. Sacrilegij. §. Si quis ex metallis, & qui dolosè ac malignè dando signum, & occasionem ad homicidium concurrat, vt homicida punitur. L. Item si obstetrix, bi: Quemadmodum. ff. ad L. Aquil. L. cuiusq;. ff. ad L. Iuliam Maiest. L. Nihil interest. ff. ad L. Cornel. de Sicar. Damhauder. in pract. crim. ap. 72. Quomodo non punitur incantationis signum dans diabolo, ad nocendum hominibus.

Sf

bus.



bus, & rebus ad eorum conseruationem necessarijs?

Quinta obiection. *Nunc quidam cras-  
sorum ingeniorum, ut intelligo, sic argu-  
mentantur. Deus permittit maleficia fieri  
& maleficos viuere, ergo non sunt puniendi  
& à vita tollendi.*

**T**EMPORE. S. August. quidam hoc argu-  
mento contendere volebant diuinationes  
non esse malas, nec Deo displicere, ut est  
videre apud S. August. in lib. de diuinatione  
cap. i. Respondetur breuiter ad argumentum  
si quid probaret: concluderet homicidia, adul-  
teria, blasphemias, crimina læsæ maiestatis  
tam diuinæ, quam humanæ, & omnia scelera  
non esse punienda. Quia Deus ea fieri permit-  
tit, & non semper punit in hac vita, ut vide-  
mus. Non ergo sequitur, Deus ea fieri permit-  
tit, & non punit: ergo scelerati homines non  
sunt à vita tollendi. Sed bene hinc inferimus  
ea esse mala, quia Deus prohibuit fieri, magis-  
tratusq; mandauit, ut scelera puniant, & ipsi  
etiam quædam flagitia seuerissimè puniuit, ut  
passim patet in veteri testamento, & sic Iudici-  
bus etiam imperauit, ut maleficos non sinant  
viuere. Magistratus enim non sine causa gla-  
dium portat, est enim Dei minister, vindex iræ  
iram ei, qui malum agit, ut Paulus ait. & S. Pe-  
trus in epist. inquit. Subiecti estote omni hu-  
mana

Exod. 22.

Rom. 13,

1. Petr. 2.



manē creature, propter Deum, siue Regi, quasi  
 præcellenti: siue Ducibus, tanquam ab eo mis-  
 sis ad vindictam malefactorum, laudem verò  
 bonorum. Sic igitur licet Deus scelera per se  
 nunc non puniat, dedit tamen magistratui pu-  
 niendi non solū potestatem, sed etiam manda-  
 tum, vt puniant. Quę causa est, vt magistratui  
 imputetur ad culpā, si gladio non vtantur pro  
 officio iniuncto, & sinant sceleratos cum scan-  
 dalo multorum & reipub. detrimento viuere.  
 Ad hoc propositum faciūt ea, quę Orig. hom.  
 20. super lib. Numer. adducit, occasione illo-  
 rum verborum Num. 25. vbi cū populus Is-  
 rael fornicatus esset cū filiabus Moab, Domi-  
 nus iratus ad Moysen dixit. Tolle cūctos prin-  
 cipes populi, & suspende eos contra solem in  
 patibulis, vt auferatur furor meus ab Israël.  
 Orig. hīc ait. Populus peccat, & principes o-  
 tentantur contra solem. Iidem ad examinan-  
 dum producuntur, vt arguantur à luce. Vi-  
 des quę sit conditio principum populi, non  
 solum pro suis proprijs arguuntur delictis,  
 sed & pro populi peccatis coguntur reddere  
 rationem, ne ipsorum sit culpa, quod populus  
 deliquit, ne forte non docuerint, ne forte non  
 monuerint, neq; solliciti fuerint arguere eos,  
 qui initium culpę dederint, vt ne contagio  
 dispergeretur in plures. Hęc enim omnia fa-  
 cilius principibus imminēt & Doctorib. Si enim  
 illis hęc nō agentibus, nec sollicitudinem ge-  
 renti-



rentibus circa plebē, peccauerit populus, ipsi ostentantur, & ipsi ad iudicium producantur. Arguit enim eos Moyſes, id est, lex Dei, velut negligentes & desides, & in ipsos conuertetur iracundia DEI, & cessabit à populo. Hæc Origenes.

Dubium hic resoluendum est, quod aliquando in hac materia occurrit, ob frequentiam sceleris.

*Quid dicendum sit de pueris, qui incidunt in crimen maleficorum?*

IN his locis pueri vtriusq; sexus, hisce annis reperti sunt, hoc detestabili crimine infecti.

Certum est ex communi Doctorum sententia, quod impubes etsi sit doli capax, non punitur capitali pœna, aut membri mutilatione, nisi sit proximus pubertati: de qua materia tractant Iulius Clarus lib. 5. §. fin. præct. Criminal. q. 60. Marſil. in præct. §. Quoniam num. 96. & alij alibi. Impuberes autem censentur secundum DD. in c. 1. & 2. de delictis puerorum: scēminæ vsq; ad 12. annum, masculi vsque ad 14. annum, quantum ad peccatum carnis. Sic etiam minor ætate excusatur à pœna ordinaria Sodomię. Socinus Iunior lib. 3. conf.

Menoc.



Menochius lib. 2. de arbitr. Iudic. qq. cas. 329.  
 Impera autem illa regula iuris habenda est ante  
 oculos, quod fere in omnibus pœnalibus iu-  
 dicijs ætati & imprudentiæ succurrendum est,  
 fere. ff. de regul. iuris. Si autem infans mini-  
 mè sit doli capax, in totum excusatur à pœna.  
 Infans. ff. ad L. Corneliam de Sicarijs. Clem. 1.  
 de homicid. Si autem quis sit doli capax, & pro-  
 ximus pubertati, tenetur non ordinaria, sed  
 auitiori pœna. L. Auxilium. §. In delictis. ff. de  
 minoribus. Quando autem puer sit doli capax,  
 iudicis arbitrium requiritur. Quia quidam  
 citius, quidam tardius fiunt doli capaces, & ita  
 nonnunquam etiam contingit, quod malitia  
 ætatem suppleat. Ioan. Andr. Hostiens. Pa-  
 trim. Ioan. ab Anania in cap. 1. de delict. pue-  
 rorum, & alij alibi ex Dialogis S. Gregorij re-  
 ferunt, Diabolum è manibus Patris eripuisse  
 uerum quendam quinq; annorum, iurantē  
 & blasphemantem Deum: quod Deus non  
 permisisset, si ille infans non fuisset doli ca-  
 pax. Ex circumstantijs ergo iudicandum est, an  
 uer sit doli capax, & quando malitia ætatem  
 impleat. Huc facit id, quod narrat Aelianus  
 lib. 5. variæ histor. cap. 16. de puero ob sacrile-  
 gium damnato, his verbis. Puer cum auream  
 laminam, quæ ex Dianæ corona deciderat,  
 abstulisset, in iudicium adductus est. Iudices  
 duntaxat crepundia, talos & auream laminam  
 proposuerunt puero: qui cum iterum ad au-  
 rum



rum inclinaret, plexus est tanquam sacrilegus, nec ætati veniam dederunt, sed flagitium & scelus vindicauerunt. Quantum ad casum præsentem, in materia magiæ & maleficorum, si puer 8. 9. 10. 11. annorum aut plurium deprehendatur, diligenter incumbendum in primis, ut ad meliorem frugem & viam salutis reducatur: quia in tam parua ætate, astutia Diaboli & malorum hominum, etiam nonnunquam propriorum parentum malitia, pueri in hoc peccatum seducuntur, seducti ob ignorantiam teneræ ætatis nesciunt quid remedij adhiberi possit, imo etiam ex instructione Diabolica tenent in secreto, & nemini mortalium extra consortium more omnium maleficorum reuelant. Contingit tamen quandoque, ut puto ex singulari diuina dispositione, quocumque ex simplicitate vel alia causa, pueri, qui secretum tenere non possunt, prodant congregationes & tractatus maleficorum nocturnos, vnde experientia compertum est in nostris partibus. Deinde, etsi pueri ante decimum quartum annum sint doli capaces, & culpam incurrant in multis delictis, præsertim quando sunt proximi pubertati, id est, ingressi decimum quartum annum, & consequenter possint puniri etiam in corpore: non puto tamen esse hoc etiam ex iudicis arbitrio faciendum acerbius in hoc crimine, sed forte virgis castigandū, iuxta illud Dyni relatū ab Alberico in L. i. §. Impubes, i. verb.



verbo. Ferula. ff. ad Syllan. Castiga iuuenem fe-  
 rula, furca senem, peccantem iuuenem cor-  
 rige, pende senem. Huc facit quod commu-  
 niter, minores 14. annis non debent torqueri,  
 nisi ferula, aut virgis terreri, non tam ad con-  
 demnandum, quam ad inquirendum. Post  
 decimum quartum annum completum iu-  
 dicis arbitrium potest habere locum, an in  
 tam graui crimine in minorem ætatem sit  
 mortis supplicium statuendum, ex circun-  
 stantijs occurrentibus in casu, vt, si talis diu  
 fuerit in tali crimine, an perpetraverit plu-  
 rima alia crimina, quæ solent hoc crimen co-  
 mitari: vt sunt Sodomia, rerum sacrarum abu-  
 sus, & similia, an magno dolo & asturia præ-  
 ditus, an spes constantis conuersionis & emen-  
 dationis: his & similibus considerandum, ne si  
 fortè corpori parcatur, & ætati, anima cum cor-  
 pore intereat. Pro hoc dicto facit L. Exci-  
 piuntur, ff. ad Syllan. vbi puer non multum à  
 puberis ætate distans, qui ad pedes Domini  
 cubuerat, cum occideretur, nec postea eadem  
 eius prodiderat, capitale patitur sententiam.  
 Vbi Bald. inquit, ex pluribus concurrentibus,  
 augetur delictum, & ex multis delictis resultat  
 plena probatio, etiam ad condemnationem capi-  
 talem, contra impuberem. Et putat ibidem Bar-  
 tolus eandem esse rationem, vbi cūq; dolus im-  
 puberis euidentissimè arguitur: Quod eius  
 dictum nimis esse seuerū existimo cū Angelo,



in L. Impuberem. ff. de furtis. Et exempla allata ex B. Gregorio & Aeliano ostendunt, in enormibus non parci ætati, quando malitia ætatem supplet. Comprobat idem Constitutio criminalis Caroli V. in art. 164. vbi declarat, quid cum furibus minoris ætatis faciendum sit, & statuit, quod si nec tales fuerint 14. annorum, non afficiantur morte: Si autem prope modum 14. annum compleuerint, & furtum graue sit ex circumstantijs, ita vt malitia videatur supplere ætatem: Iudicum officium erit consilium inquirere, quomodo tales fures sint puniendi vel in bonis, vel in corpore, vel mortis supplicio. Vbi patet, quod consideratis circumstantijs Iudex potest moderare pœnam, etiam usq; ad vltimum supplicium inclusiue. Hinc argumentum formo. Sic hoc locum habet in minoribus criminibus, iuxta iura prædicta, quando magis obtinebit in atrocissimis & enormibus, in quorum genere summum sibi vendicat locum crimen maleficorum & sagarum, ob magnitudinem scelerum. Et si puer nec dum pubes iuxta d. L. Excipiuntur, in capitale pœnam condemnatur, quod dolo præsumpto cædem sui Domini non reuelaue-  
rat: quid patietur puer castra Diaboli sequens, tractatus & nefanda scelera contra Rempub. & propriam Patriam cognoscens, nec ea reuelans? Quamuis enim Iudex in leuioribus & minoribus criminibus pronior ad absoluendum libe-  
ran.



randumq; esse debeat, in grauioribus atrocioribusq; tamen contrarium sentiendum, maximè quando tendunt in diuinę humanęq; maiestatis offensam, & communis boni detrimentum, iuxta ea quę Marsilius in pract. §. Occurrunt, numero vlt. in fine libri, Damhaud. in practica cap. 150. num. 6. & alij alibi annotant: quod multis iuribus probari possit. Quia maior est fauor diuinę humanęq; maiestatis & Reipub. quam priuatarum personarum. In hoc crimine quando quis reus inuenitur, non facilè est banniendus, aut relegendus extra fines Prouincię, aut Dominiij: quia cum crimen etiam dependeat à cooperatione Dæmonis, facilè nocte redeunt ad suos, vt conuentui adsint, quando agitur contra salutem Patrię, vt iudices nostri non rarò percipiunt ex confessione reorum de alijs, qui extra prouinciam fugerunt, moti conscientia patrati sceleris, & timore pœnæ, & in exemplo allato in prima parte tractatus patet de Anna Rouer, quę Colonię habitauit, & tamen nocte ad conuentum redijt in Heckenroderheide. Aliud etiam ad hoc dicendum mouet, etsi, quando banniuntur aut relegantur, putentur conuersi ad mentem, tamen in tanto timore est quasi coacta conuersio: Et ita quando sunt in banno & exilio, in pusillanimitate & desolatione ambulant, & Dæmon diligens in officio magnis & terribilibus tentationibus eos aggreditur, vt quasi

S f      5      despe-



desperent. Qua ratione superi xi anno quædam saga in proximo loco, fuit bañita ex causa mouenti: cū paululum abfuiſſet, voluntariè ſe iterum obtulit magiſtratu, & maluit pati pœnam mortis (quam etiam æquo animo pertulit) quam diutiùs intolerabili vexationi immaniſſimi inimici ſubefſe extra prouinciã & patriam. Vt tamen hoc addam, non aude-rem vnquam conſulere iudici in conſcientia, vt in hoc enormiſſimo crimine arbitrium extenderet ad vltimum ſupplicium, ante decimum ſextum annum completum, niſi maximæ circumſtantia accederent, quamuis de rigore legis aliud fieri poſſet: Ante talem ætatem minor eſſet cuſtodiendus in tolerabili cuſtodia, & inſtruendus: quo tempore elapſo, ſi non ſit ex circumſtantijs adiunctis ſpes firmæ conſtantiſq; conuerſionis, adhuc eſt locus iuſtitia, in quam ſententiam, in genere loquendo, conſului ſuperiori tempore.

## QVÆSTIO II.

*An corpus malefici mortui in carcere ſit ſepultura tradendum, vel comburendum, aut aliqua pœna afficiendum?*

Vidi quandoq; dubitatum, & etiam memini in quodam caſu erratum in hac re. Qua de cauſa breuiter quid ſentendum, hoc in loco reſoluere ſtatui.

Ante



Ante resolutionem præmittenda hæc prima distinctio, quod sic moriens in carcere: aut moritur naturali morte ante confessionem criminis: aut post eius confessionem. Secunda distinctio. Aut ipsemet reus infert sibi mortem conscientia perpetrati sceleris motus; Aut aliqua debilitate illata ratione torturæ, aut accidentaria incidit in morbum, & moritur in vinculis. Nunc pro resolutione, sit

Prima Conclusio. *Si maleficus aut reus alterius criminis capitalis morte naturali in carcere moriatur ante criminis confessionem, aut legitimam probationem, nequitiam in corpus seuiendum, sed sepulturæ ecclesiasticæ tradendum est.*

**I**N hac Conclusionem non puto doctum dubitare posse. Cum enim crimina morte extinguantur, L. Defuncto. ff. de public. iudic. Gloss. Bartol. Bald. & communiter DD. ibidem. A fortiori hoc verum est in casu nostræ Conclusionis, ubi nec confessione, nec probatione de delicto constat. Præterea talis Christianus est, nec de crimine convictus, ob quod Ecclesiastica sepultura priuari debeat. Quare more aliorum Christianorum, hoc corpus sepelire conuenit.

Secun-



Secunda Conclusio *Si Iudex aliquem ob indicia & suspicionem maleficij in carcere detentum, morbo aliquo aut infirmitate correptum, & mortuum ante criminis confessionem, aut probationem, habuerit, & postea in corpus pœnam statuerit, aut illud deferri in locum publicæ executionis, ad sepeliendum in loco ignominioso, aut ad afficiendum aliqua ignominia curauerit: hæredes aut consanguinei possunt contra talem iudicem actionem iniuriarum instituire, & cogere ad reparationem iniuriæ, & restitutionem famæ.*

**H**AEC Conclusio satis probatur ex L. i. §. Quotiens. ff. de iniurijs. & ex eis, quæ Alber. Angel. & alij ibidem dicunt. Ratio est clara pro Conclusionem. Sic enim mortuus nullo modo est condemnatus de crimine, imò nec in hoc casu possit condemnari, cum nec confessus sit crimen, nec probationibus cõuictus. Ergo Iudex qui corpus tali infamia afficit, iniuste facit, & iniuriam infert cadaueri defuncti, quam vindicare spectat ad hæredes defuncti. arg. d. §. Quotiens. Præterea talis nullo iure fuit prohibitus sepeliri in loco sacro. Ergo sepultura non debet priuari. Hinc superioribus annis iustissime quidam senatus amplissimus, ad instantiam hæredum & amicorum cõdemnavit



navit quendam officiatum, qui ob suspicionem & indicia maleficij & magiæ carceribus detentam fœminam, & infirmitate mortuam curauerat apud patibulum sepeliri, ad exhumandum cadauer, idque non per carnificem, aut homines infames, sed per probos, & ad sepeliendum in loco sacro. Hanc Conclusionem etiam intelligo habere locum, quoties & confessio nulla intercessisset, utpote sine indicij præcedentibus, aut reuocata fuisset, & reus in ea non perseverasset. Tunc enim perinde esset, ac si non confessus fuisset, ut alibi in superioribus explicatum est.

*Tertia Conclusio. Confessus crimen, aut de eodem convictus, si pœnitens fuit, aut signa contritionis dedit, si moriatur infirmitate in carcere, regulariter iure corpus non priuatur sepultura Ecclesiastica.*

**P**ROBATVR Conclusio, arg. eorum quæ habentur in cap. Placuit. 23. q. 5. ex Concilio Bracharen. primo, & cap. Ex parte, de sepult. Nec etiam ullibi in iure cauetur, quod sic mortuus non sepeliatur in loco sacro. Nihilominus apud multos consuetudine receptum est, quod tales non sepeliantur in loco sacro, sed educantur à carnificibus aut ad locum supplicij, aut alium locum prophanum, maxime quan-



quando crimina sunt grauissima & enormia,  
quæ confessa sunt, & perpetrarunt.

*Quarta Conclusio. Qui ex intentione sibi mortem violentam inferunt in carceribus, quando ob crimen inquisiti aut accusati fuerunt, ecclesiastica iure priuantur sepultura.*

**P**ROBATVR ex text. in d. cap. Placuit. Gloss. & DD. ibidem. & vult Gloss. tales habere debere caninam sepulturam. In hac re non est dubium. Tales enim moriuntur in statu peccati mortalis, & permanent in perpetua damnatione. Vnde meritò sunt eorum corpora reiicienda è societate aliorum.

*Quinta Conclusio. De iure non est licitum seuire in corpus defuncti in carcere, utpote cadauer suspendendo, aut igne consumendo.*

**H**ANC tenent Bald. Iaso & alij in L. 2. C. Qui testamen. facere possunt. Angel. & Imol. in L. Defuncto. ff. de publ. iudic. & communiter DD. in L. Imperium. ff. de iurisdic. omnium iudic. Anton. Gomez. variar. resolut. tom. 3. cap. 1. num. 79. Menoch. de arbitrar. Iud. qq. lib. 2. cas. 285. & hæc est communis sententia, ut post alios plures Iulius Clarus lib. 5. sen. n.



sentent. §. fin. pract. crim. q. 51. num. 15. iudicat.  
Ratio communiter à DD. assignatur, quia cri-  
men & pœna per mortem extinguitur ex d. L.  
defunctio. quæ communis Conclusio est, ut  
post Cagnol. in L. pupillam qui. §. in hæredes.  
ff. de regul. iuris refert Clarus in d. q. 51. num.  
12. Vnde quidam ex Doctoribus reprehédunt  
practicam contrariâ, & dicunt, assessores posse  
conueniri actione iniuriarum, qui corpora  
defunctorum faciunt suspendi, aut cremari:  
cùm inferant iniuriam defuncto, & per conse-  
quens eius hæredibus.

Sexta Conclusio. *Quamuis de iure  
feri id non possit, tamen in multis locis pra-  
xis contrarium seruat, quod in enormissimis  
criminibus, & grauibus maleficijs pro varie-  
tate circumstantiarum aliquando cadauera  
suspendantur, aut afficiantur pœna, qua  
reus, si morte praeventus non fuisset, punitus  
extirisset.*

**H**ANC tenent Bald. Decius, & Iaso in d. L.  
2. C. Qui testam. fac. poss. Marfil. in L.  
quæstionis modum. ff. de quæst. Imol. in d. L.  
Defuncto, Gomez. Menoch. & alijs pluribus  
enumeratis Iul. Clar. locis cit. Sic Gomez. ait so-  
vidisse praticari in ciuitate Salmaticensi, vbi  
quidam forensis voluit & tentauit habere ac-  
cessum ad puerum, & cum eo committere pec-  
catum



catum contra naturam, & ex indicijs captum  
fuit, & in carcere se suspendit, & statim publicè  
ductus est per ciuitatem, & vias publicas, &  
tandem concrematus fuit. Alia exempla re-  
fert etiam Clarus. Propter facti memoriam, &  
aliorum terrorem consideratis circumstantijs  
rerum & personarum conuenit aliquando  
huiusmodi statuere exempla in eos, qui se ip-  
sos conscientia sceleris commissi interficiunt  
vt euitent pœnam ignominiosam in publico  
loco inferendam; quiq; ita miseri sunt atq; ce-  
ci, quod pluri faciant honorem, quem iam  
sceleris ratione amiserunt, quàm animæ &  
corporis salutem perpetuam, quam de facto  
amittunt, dum corpus & animam simul inter-  
ficiunt.

Cohibentur ergo non raro aliqui, ne sibi  
mortem consciscant, dum aliorum exempla  
animaduertūt, etiam post mortem propriam  
decerni pœnam, & maximam etiam ignomi-  
niam inferri corpori mortuo, ad dedecus pro-  
prium & amicorum. Ad hoc argumentum il-  
lustrandum, facit illud, quod de Milesiorum  
virginibus memoriæ prodiderunt, Platarchus  
de claris mulieribus, lib. 10. & Gellius noct.  
Attic. lib. 15. cap. 10. Cum enim Milesiorum  
virgines sine vlla euidenti causa voluptatibus  
obcundæ mortis captæ essent, sicque plurimæ  
vitam suspendio proderent, nec statim finis  
huic malo imponeretur, vt remedium adhi-  
beretur.



berent, Milesij statuto decreuerunt, vt virgines, quæ corporibus suspensis interirent, omnes nudæ, cum eodem quo essent suffocatæ atq; præcinctæ laqueo, efferrentur. Deinde huiusmodi decreto publicato, virgines amplius voluntariam non inferebant mortem, solo pudore deterritæ tam ignominiosi funeris. Nec mirum videatur, quod hæc practica non sit iuri conueniens; quandoquidem propter enormitatem criminis, & in terrorem aliorum licet quandoq; iura & leges transgredi, vt multis tradunt Bald. in Authen. Sed nouo iure. C. de seruis fugit. & auctores in addit. libidem, & latius alijs Andr. Barbatius in cap. i. de constit. à num. 155. Marfil. in L. Vnius. §. Cogniturum. ff. de quæst. & in singulari 601. vbi ait: Enormia talis esse naturæ & importantiæ, quod alterent dispositionem statutorum & iuris communis. Nec illud prætereundum est, quod Athenienses, cum necem sibi quisquam manu propria consciuisset, defuncto cadaueri manum tanquam facinorosam abscindebant, illamque abscissam corpore, inhumatam relinquebant, reliquum verò cadauer humo tegebant, & sepeliebant, vt meminit AEschines in oratione aduersus Ctesiphontem, & post eum Alexander ab Alexand. Genial. dier. lib. 5. cap. ult. prope finem. Andreas Tiraquell. ibid. innotat. & in lib. de nobilitate, cap. 31. & Menoch. in d. lib. 2. casu 284. num. 5. Detestanda  
 T t est



est etiam quorundam amicorum & sanguinis  
iunctorum crudelitas, & audacia, qui curant  
sibi vinculo sanguinis obligatos, ob criminum  
capitalia morte digna in carceribus detento-  
veneno adbibendum, aut comedendum da-  
to, necari, ne ignominiosè publicam pœnam  
subeant. De quibus Bald. & Ias. in L. i. C. quod  
testam. facere possunt. Marfil. in singulari 15  
Menoch. in d. cas. 285. à num. 5.

## LEX VI.

*Multis magicis artibus usi clementer  
turbare, vitam infantium labefactare non  
dubitant, & manibus accinctis audet vesti-  
tilare, ut quisq. suos conficiat malis artibus  
inimicos. Hos, quoniam natura peregrini  
sunt, feralis pestis absumat.*

**H**AEC Lex est etiam Imperatoris Con-  
stantini ad populum: Vnde eruitur  
opera maleficorum, quæ nostri confite-  
tur se commisisse, non esse nova, sed etiam  
antiquitus magos fuisse & maleficos in ma-  
no numero, qui similia fecerunt, & cum Di-  
monibus contra hominum salutem conspi-  
rauerunt. Et aduertendum ex hac etiam  
ge, maleficos magicis artibus, & non natu-  
ralibus nocere: atque ( ut hoc etiam annu-  
ciat

rean



cem ; quoniam aliqui maleficos melioris conditionis videntur facere, quàm magos) quod omni tempore, vt suprà clarè docui, vulgus magos maleficos appellauit, & certè fraternizant. Qui enim ait magum interficiendum, haud negare potest maleficum ob excellentiam, maiori pœna afficiendum esse. Conueniunt autem magus propriè dictus, & maleficus : quod vterque operatur ex pacto cum Dæmone inito, tametsi magus occultius & obscurius id faciat, vt re-  
 ctiſsimè Thomas Erasmus in Dialogis de Lamijſ docet. Differunt autem : quia magus mirabilia operatur ad delectationem, iocum & ludum, aut ostentationem : Maleficus sua opera in perniciem & detrimentum aliorum dirigit. Magus putat se Dæmonem cogere, & in hoc se potentiorẽ illo putat, & quod sic coactus concurrat ad actionem. Maleficus Dæmonem tanquam patronum agnoscit, ei reuerentiam exhibet, & in auxilium tacitè vel expressè inuocat, quando operationem perficere cupit. Magus ex libris, vel aliorum instructione suam artem discit : Maleficus ab ipso Dæmone seducitur, licet etiam aliquando aliqui persuasione aliorum inducantur. Magus non expressè DEO & communioni Sanctorum abrenunciat, nisi in summo malitiæ sit gradu : Maleficus autem communiter hoc facit. Ex quibus clarum  
 Tt 2 est,



est, magum strictè sumptum in malitia superari à malefico. *Elementa turbare.* Quomodo magi siue malefici Elementa perturbent, latè declaratum est in L. præcedenti, q. 4. *Vitam infirmorum labefactant,* inducendo infirmitatem, aut mortem. *Manibus accinctis audent ventilare,* ut quæque suos malis artibus conficiat inimicos. Quidam rectiùs videntur legere quam antiqua Collectio habet, videlicet, manibus accitis, id est Dijs infernalibus invocatis (ad mentem Glorificæ) qui ex pacto cooperantur, ut quisq; suos inimicos secretò & occultè inficere & interficere valeat. Huic doctrinæ convenit Theologorum vnanimis sententia, quod in maleficijs & quibusdam alijs superstitionibus semper fiat inuocatio Dæmonum tacita vel expressa. S. Thom. 2.2. q. 95. art. 4. & sæpius in ead. q. Cardin. Caiet. in d. art. 4. Alphonsus Castrensis lib. 1. de iusta hæreticor. punit. cap. 13. Syluest. in verb. Maleficium. & in verb. Superstitio. Turrecr. 26. q. 2. can. illud. Nauar. in manuali Confessar. c. 11. num. 28. & alibi. Et articulus Parisiensis primus de superstitionib. Quod per artes magicas & maleficia, & inuocationes nefarias, querere familiaritates & amicitias & auxilia Dæmonum, non sit idololatria. Error. Astipulantur Iurisperiti, Glossa, Angelus, Salycetus, Alber. in præsentī L. Bonifac. de Vitalinis in tract. de maleficijs, in cap. de Sortileg. & mathem. Ioan. de Anania in Rubr. de Sortileg. Gril-



Grilland. q. 2. & 3. de Sortileg. Damhauder. in  
 practica crim. cap. 61. à num. 132. vbi pulchra ad  
 huius L. explicationem pertinentia adfert. Ne-  
 que etiam putandum est, inquit, tam prodi-  
 giosos effectus maleficarum ab huiusmodi  
 rebus, quibus vtuntur ad maleficiandum, oriri  
 sed ab instituyente hæc signa Diabolo, qui cum  
 sit superbissimus, Deo cupit in omnibus quàm  
 similis esse. Quemadmodum enim omni-  
 potens Deus quædam in Ecclesia sua Sacramen-  
 ta instituit, quæ dignè vtentibus (ipso aspiran-  
 te) salutarem designât & producant effectum:  
 Ita & Diabolus, qui nihil impensius appetit,  
 quàm in pretio haberi, & Deo æqualis videri,  
 signa quædam tanquam sacramenta instituit,  
 quibus inuocatus ab his, quibus confederatus  
 est pactis, operator malignus assistit: & quoties  
 Deus permiserit, quod rogatur, malum perfici-  
 cit. Et post pauca: Mulieres autem maleficæ  
 quæ iam voluntate deprauata, & consensu in  
 consortium Dæmonum per pacta tranſerunt,  
 notas quasdam & signa symbolica ab ipsis re-  
 ciunt, quibus exciti Dæmones mox proſi-  
 liunt. Quocirca in his perniciosis operationi-  
 bus Dæmonum, nihil efficacius stulta malefi-  
 carum crudelitate, quæ pactis augetur & votis.  
 Nam quanto vel Dæmonibus, vel eorum sig-  
 nis firmiorem adhibuerint fidem, tanto ve-  
 lociorem assequuntur, cooperantibus ipsis,  
 effectum. Hæc ille ex Ioanne Tritemio in tra-  
 ctat.



Stat. de reprobis & maleficis mulieribus, ad  
 quæstiones propositas à Maximilia. Cæsare. Si  
 quis dicat. An semper inuocati accurrere co-  
 gantur; Respondetur quod non. Aliquando  
 enim vltro non coacti adueniunt, & suum  
 auxilium præstant, vt suos clientulos in sua  
 perfidia contineant, & sic magi putant, quod  
 inuocationibus & coniurationibus eos cogāt,  
 sed decipiuntur. Illa enim verba non sunt tam  
 efficacia, vt Dæmonem cogant, sed tantum ex  
 pacto concurrit. Aliquando ad inuocationem  
 Magi siue malefici non fert auxilium, nec coo-  
 peratur; quia Deus non permittit. Aliquando  
 autem Magus verbis & coniurationibus cogit  
 dæmonem in hunc modum, quando habet  
 scilicet pactum cum superiori dæmone, cui in-  
 ferior morem gerere tenetur: tunc tamen ver-  
 ba & coniurationes respectu superioris non  
 habent vim coactionis, sed tantum rationem  
 signorum & inuocationis. *Hos quoniam natura  
 sunt peregrini. feralis pestis absumat.* Merito vocan-  
 tur malefici naturæ peregrini: quoniam vitæ  
 humanæ insidiantur, & non solum alienæ, sed  
 etiam quasi propriæ, dum proprios nonnun-  
 quam infantes, qui sunt portio suo substantiæ,  
 occidunt, Dæmonibus consecrant, aliquando  
 corda eorū comedunt: aliquando autē igne in  
 pulueres, quibus ad nefandos actus abutun-  
 tur, redigunt. His accedit, quod destruunt ea,  
 quæ ad conseruationem humanæ vitæ necessa-  
 ria



ria sunt. Quare meritò ea pœna, quæ hic decer-  
nitur, sunt digni, ut scilicet bestiis tradatur ad  
dilacerandum. Damnatio ad bestias pœna etiã  
erat in lege diuina. 4. Reg. 2. Pueri illudêres He-  
lisco & dicentes; ascende calue, ascende calue, à  
duobus vrsis lacerati sunt, qui ex eis 42. lacera-  
uerunt ex diuina iussione. Deut. 32. Dentes be-  
stiarum immittam. Ezech. 5. Cõgregabo super  
vos, & cõteram baculum panis, & immittam in  
vos famem, & bestias pessimas. Sic Daniel. 6. &  
14. Darius rex Medorũ & Persarum in adoran-  
tes Deos alienos statuit bestiarum & leonum  
obiectionem. Quæ pœna olim familiaris fuit  
Gentilibus, contra Christianos martyres, ut  
constat maximè ex Hieronym. de Scriptori-  
bus Ecclesiasticis ubi vitam S. Ignatij descri-  
bit, qui ait. De Syria vsque ad Romam pug-  
no ad bestias, in mari, in terra, nocte dieque li-  
gatus cum decem Leopardis, hoc est, militi-  
bus, qui me custodiunt: quibus & cum benefe-  
ceris, peiores fiunt. Iniquitas autem eorum mea  
doctrina est: sed non idcirco iustificatus sum.  
Vtinam fruar bestiis, quæ mihi sunt præpara-  
tæ: quas & oro mihi veloces esse ad interitum,  
& ad supplicia, & allici ad comedendum me: ne  
sicut & aliorum martyrum, non audeant cor-  
pus attingere. In alijs quoque LL. imponitur  
damnatio ad bestias, ut in L. pœna, ad L. Pom-  
peiam, de parricid. & L. Ad bestias. ff. de pœ-  
nis, & alibi. Sed hæc pœna nunc ampliùs

Tt 4

non



non est in usu, ut docet ex Angel. & Marfil. Iulius Clar. lib. 5. Sentent. 6. fin. pract. Crimin. q. 67. num. 4. & in eius locum successit decapitatione naturalis.

## QVAESTIO. I.

*An propter multitudinem maleficorum, hoc tempore seueritati legum detrahendum sit, & crimen debeat manere inultum, ut quidam maleficorum aduocati volunt?*

**V**IDETVR, quod sic: quia detrahendum est seueritati, ubi multorum strages iacet. Glossa in cap. Latores. de cleric. excomm. & in L. Aut facta. de pœnis. 6. fin. ff. facit ad idem, can. Vt constitueretur. 50. dist. can. Commensationes. 44. dist. Hinc celebre illud dictum Gloss. in d. cap. Latores. Ob populum multum, crimen pertransit inultum.

In contrarium est L. præsens, quæ multos maleficos siue magos fuisse eo tempore attestatur, & tamen statuit eos seuerissime puniendos laceratione bestiarum. S. Thomas. 2. 2. q. 108. art. 1. ad 5. quem citat & sequitur Alberic. de Rosato in dictionario iuris, in verb. Correctio. vers. Qualiter attendendum, respondet, quòd quando tota multitudo peccat, de ea vindicta sumenda est, vel quantum ad totam



nam multitudinem, sicut AEgyptij submersi  
sunt in mari rubro, prosequentes filios Israel,  
vt habetur Exod. 14. & sicut ob sodomiam So-  
doma & Gomorrha vniuersaliter perierunt:  
vel quantum ad magnam multitudinis par-  
tem, sicut patet Exod. 32. in pœna eorum, qui  
vitulum adorauerunt. Quandoq; verò si spe-  
retur multorum correctio, debet seueritas  
vindictæ exerceri in aliquos paucos principa-  
liores, quibus punitis cæteri terreantur. Sicut  
Dominus Num. 25. mandauit suspendi prin-  
cipes populi, pro peccato multitudinis. Si au-  
tem non tota multitudo peccauit, sed pro par-  
te: tunc si possunt mali secerni à bonis, debet  
in eos vindicta exerceri, si tamen hoc fieri pos-  
sit sine scandalo aliorum. Alioquin parcendū  
est multitudini, & detrahendum seueritati.  
Quando autem peccatum multitudinis est ta-  
le, quod magis noceret multitudini vel spiri-  
tualiter, vel temporaliter, quàm scandalum,  
quod exinde oriretur, vindicandum est: hæc  
ex S. Thoma.

Ad hanc materiam multa adferunt Barto-  
lus in L. Aut facta. §. Nonnunquam. ff. de pœ-  
nis. Nicolaus Boërius in tract. de seditiosis, in  
septimo & vltimo præsupposito. Ioan. de A-  
nania, & Felin. in cap. Dilectus. 2. de Simonia.  
Alphonf. à Castro lib. 2. de iusta hæret. punit.  
cap. 14. prope finem.

Respondetur nunc ad propositum. In hoc

Tt 5 enor-



enormissimo crimine nihil detrahendum est  
 seueritati, propter multitudinem eorum, qui  
 immerfi sunt. Probatur in primis: propter So-  
 domiam in Sodoma & Gomorrha nocentes  
 cum innocentibus interfecit, & ciuitates igne  
 succendit Dominus. Et in cap. d. Exod. 32. ed  
 quod populus vitulum conflatilem adoraue-  
 rat, & coram eo lusit, & choros duxit, occisa  
 sunt triginta tria millia hominum, nec peper-  
 cit Dominus in tam enormibus criminibus  
 multitudini. Similia exempla non desunt ali-  
 bi in veteri testamento. In tam enormibus, ve-  
 ait Ioann. de Anania in d. cap. Dilectus: ces-  
 sant omnes rationes. Ad idem facit expressus  
 textus in d. L. Aut facta. §. d. Nonnunquam,  
 ait, euenit, vt aliquorum maleficorum sup-  
 plicia exacerbantur, quoties nimis multis per-  
 sonis grassantibus exemplo opus sit. Hinc,  
 quando sunt delicta grassantia, & ad malum  
 tendentia, iuxta Glossam ibidem, propter  
 multitudinem peccantium poena exacerba-  
 tur. Sic Glossa, Bartolus in eadem L. Ioan.  
 de Anania loco citato, Nicolaus Boerius. Feli-  
 pus vbi supra: & Archidiac. in can. Denique  
 d. 4. quando delictum est commissum aut  
 committitur a multis, & est dubium non  
 committatur propter multas personas aptas  
 ad hoc, & in futurum pendet, non parci-  
 tur multitudini. Quod multo magis est verum,  
 quando crimen est maximum, sicut crimen  
 male



maleficorum, & tendit in corruptionem spiritua-  
 lem & temporalem multitudinis, & multo  
 maius est nocumentum instans, quàm sit scan-  
 dalum quod nullum oritur ex vindicta. Quia  
 vt Gloss. & Anthon. à Butr. in d. cap. latores,  
 tradunt, quando non timetur scandalum, sed  
 præsimitur quod populus æquanimiter tole-  
 rabit rigorem, propter multitudinem non est  
 tollendus rigor : quod profectò obtinet in  
 pessimo crimine maleficorum. Populus enim  
 cum animaduertat grauitatem huius crimi-  
 nis, & damna, quæ in Rempubl. redundant ex  
 eo, & quomodo malum latius indies serpat,  
 nisi prospiciatur, egerrimè fert, si magistratus  
 executionem iustitiæ protrahat, & multum  
 etiam ædificatur ex tanti criminis punitione,  
 velletq; Rempubl. optimè repurgatam à tam  
 exitiali peste, imò multa scandala oriuntur in  
 populo, quando negligentius agitur in extir-  
 patione, vt experientia discimus. Tumenim  
 populus murmurat cōtra magistratum, mul-  
 tæ sinistrae suspensiones oriuntur, & plurima  
 peccata murmurando, detrahendo, sinistrè  
 iudicando, & mendacia spargendo commit-  
 tuntur. Quorum alienorum peccatorum ma-  
 gistratus fit particeps, si conniueat, & som-  
 nolentius procedat : laudem autem conse-  
 quitur apud Zelatores iustitiæ, si sine accep-  
 tione personarum, habita iustitia & gloria  
 DEI ante oculos, ad puniendum procedat,  
 & ad



& ad purgandum Rempub. à malefactoribus, iuxta L. Congruit. ff. de offic. præsidis, accingatur. In hoc crimine profectò veritatem habet illud Stratoclis, relatum à Damhauder. in pract. crimin. in c. 150. num. 6. Ignoscendo nocentibus, innocentium salutem custodiri non posse. Item illud vulgare Prouerbum : Qui parcat malis, nocet bonis. Ad ea quæ in contrarium allata sunt, respondeo: Seueritati detrahendum est propter multitudinem, in leuioribus delictis, quæ in futurum non pendent, & quando plus scandali ex punitione oritur, quàm boni sequitur, vtpote cōtingere posset, quando de sceleratis non posset haberi vindicta sine maxima Reipub. perturbatione. Tunc locum habet: Quæ emendare non possumus, tolerare necesse est: Nesi quis veliteradicare zizania, euellat & triticum. Alphons. à Castro loc. citat. respondet, parcendum esse multitudini, & mitius cum illa agendum, quando talis multitudo peccatum suum agnoscit, & parata est de illo corrigi, & bona de illius correctione habetur spes: quod in hoc crimine etiā locum habere potest: de membris singulis multitudinis iudico in suo gradu. Alioquin si multitudo ipsa peccans peccatum suum non agnoscit, sed in eo perseveret, aut tãquam rem bene gestam velit defendere: tunc seuera punitione est coërcenda, vt à suo errore discedat, ne nimia indulgentia obstinationis ansam

illi



illi præbeat, præsertim si ipsa multitudo in potentia sua confidens, inde ad peccatum audacior fiat.

## QVÆSTIO II.

*An magi & malefici insontium, maxime infantium vitæ insidientur, ut præsens L. significat?*

PRO huius Legis maiori elucidatione pro certo habendum est, quod Dæmones feruntur delectari sanguine humano. 26. q. 5. c. Nec mirum. Sic omni tempore suos cultores sollicitauerunt ad effundendum sanguinem, & ad immolandum homines. Psal. 105. Immolauerunt filios suos & filias suas Dæmonijs, & effuderunt sanguinem innocentem filiorum suorum & filiarum, quas sacrificauerunt sculptilibus Canaan. Vbi benè annotat Arnobius. Primò enim dixit. Effuderunt sanguinem innocentem. Et ne putarentur extranei, addidit, filiorum suorum, & filiarum suarum, quorum salus in humana conuersatione dulcissima est, ut illis non parcerent, pro quibus pij parentes etiam interfici non recusant. Et ut colligitur ex 4. Reg. cap. 23. & Hierem. 31. & Leuit. 18. & alibi: Idolo Moloch pueros immolabant, qui & supposito igne comburebantur. Sic etiam Iulianus Imperator postquam Christum



stum abnegavit, & vacavit Dæmonum incarnationibus, ita crudeliter magicæ operam dedidit, quod post mortem eius corpora & capita hominum iugulatorum multa in cistis, in puteis, & locis secretioribus Imperatoriæ aulae Antiochiæ fuerint reperta, quos mactauerunt clam futura inquirens, vt tradunt Niceph. lib. 10. Ecclesiast. histo. cap. 36. Socrates lib. 6. histo. tripartitæ cap. vlt. Similia sunt & magis horrenda, quæ referuntur contigisse in Huketan, siue noua Hispania, vbi in maxima ciuitate Temixtitan Dijs suis annuatim vltra viginti milia puerorum puellarumq; corda sacrificare solebant, quæ nunc non Dæmonibus, sed altissimo Deo per doctrinam Euangelij & verum cultum Dei offeruntur. Hæc episcopus illius ciuitatis, in Epistola data Anno Domini 1531. in mense Iunio, ad Capitulum generale Fratrum minorum regularis obseruantia, celebratum Tholosæ Anno Domini 1532. de profectu & animarum lucro significauit. Laurentius Surius in commentarijs breui rerum in orbe gestarum pag. 515. in impressione de Anno 1574. refert ex Archiuis Caroli Cæsaris inter reliqua, quod horrendum dictu est, mille plerumq; homines vno die in ciuitate Mexicana fuisse immolatos idoli, quæ nunc per gratiam Dei exturbata sunt, Dæmonibus silentium indictum. Doctores mallei maleficarum in 2. p. q. 1. c. 13. narrant, diocoe



Nicotæsi Basileensi & oppido Dan maleficam  
 obstetricem incineratam, quæ confessa est se  
 vltra quadraginta pueros necasse. Nicol. Ia-  
 quer. in flagello hæret. fascinatorum cap. 15.  
 attestatur, in Gallijs repertum fuisse suis tem-  
 poribus Magum Baronem, qui clam iugula-  
 set circiter viginti pueros, vt de eorum sangui-  
 ne quædam librum conscriberet, in obsequiũ  
 Dæmonum, qui depræhensus fuit, & publicè  
 pœnam tantis sceleribus debitam persoluit.  
 Quomodo olim homines demonibus sacrifi-  
 cabantur apud varias nationes & gentes, mul-  
 tis ostendit Euseb. lib. 4. de præparat. Euangel.  
 c. 7. Nostri malefici & sagæ plurimos infantes  
 interfecerunt, vt passim ex processibus apud  
 Iudices cõstat: imò, quod plurimùm à natura  
 alienum est: corda infantum exscindunt, & co-  
 medunt, hac persuasione à diabolo inducti, q̃  
 tunc, si ad manus iustitiæ deueniant, non pos-  
 sint veritatem fateri, vt apertum est ex proces-  
 su Annæ de Rouer, cuius suprà mentionem fe-  
 cimus, & aliorum. Imò multum insidiantur  
 puerulis nondum baptizatis. Corpora autem  
 infantum comburunt, & in cineres redigunt,  
 quibus abutuntur in suis maleficijs. Imò, quod  
 multò horribilius est, quandoq; parentes con-  
 sensum & auxilium præbent, vt propria eo-  
 rum caro sic tractetur, ipsis præsentibus, vt  
 exemplis docere possem, si expediret: quæ  
 causa rectè quendam Iudicem superiori  
 anno



anno mouit, ut patrem maleficum, aliàs in pri-  
 mis strangulandum, viuum flammis traden-  
 dum iusserit, eò quòd præsens & fautor fuisse  
 cùm sua proles à maleficis combureretur. Sæ-  
 pè enim, ut experientia cognoscimus, malefi-  
 ci & sagæ sunt etiam parricidæ. Quod profe-  
 ctò si quis penitus introspicere velit, prædicti  
 L. 6. significat, quādo eos appellat peregrino  
 naturæ: quum ipsa natura auditis tam horren-  
 dis factis, horrorem intra se concipiat, & quasi  
 contremiscat. Nemo tamen miretur, quomodo  
 homines aliàs bonæ naturæ & conuersationis  
 in tam detestabilia scelera cōsentiant, ut (probo  
 dolor) indies præter opinionem conspiciamus.  
 Sicut enim qui Christum imitatur, Deo  
 quæ adhæret, diuinæ fit consors naturæ clemē-  
 tiæq; ac alia fit creatura: Ita qui Dæmonem se-  
 quitur, & in eius castra transit, propriam quasi  
 naturam exuit, & participat quādam proprie-  
 tatem ferocitatis & truculentiae Diabolicæ.  
 Quod autem Dæmon maximè insidietur in-  
 fantibus necdum baptizatis, id accidit ex inui-  
 dia maxima. Inuidet enim illis æternam fœli-  
 citatem, quam ipse amisit: & infantes, si Baptis-  
 mo abluerentur, consequerentur. Baptizatis  
 autem struit insidias propter insigne odium  
 nominis Christi, quod præcipuè relucet in ef-  
 fectu Baptismi, quo mediante Christum in-  
 duunt, & eius nomen participant, ut dicantur  
 Christiani, nec non innocentiam per Ada-

mum



mum & Euam primos parentes perditam, infantes baptizati de nouo adhuc retinent, quā molestissimè fert. Quare eorum vitæ (cum animæ saluti adhuc nihil damni, ob infantilem ætatem, inferre possit) nocere studet. Optimum autem remedium est contra Diabolicas artes in hoc studio nocendi, vt parentes pij sint, bonam curam puerorum habeant, eos conseruent, ne personæ iustis ex causis suspectæ eos propius accedant, vespere & manè salutem infantium Domino Deo commendent, ac eos signo Crucis muniant. Nam sæpius sagarum iudicialibus cōfessionibus cognitum est, quod infantibus signo Crucis munitis nihil nocementi inferre potuerūt. Quod autem Deus concedat potestatem Dæmonibus nocendi pueris innocentibus, id ad prouidentiam Dei, quæ omnia in iustissimum finē dirigit, referendum est: quamuis sæpè contingat, vt doctissimi viri tradiderunt, infantes, iusto Dei iudicio, sed non omnibus noto, puniri ob peccata parentum.

### QVÆSTIO III.

*Quid de imaginibus, quibus magi siue malefici vtuntur, sentiendum?*

[N] primis aduertendum ex Doctōribus tam Theologis quam Iuris peritis, duplices reperiri



riri imagines in exercitio apud eos, qui diaboli  
lica potestate vtuntur. Quædam enim dicuntur  
tur Astronomicæ siue Astrologicæ, quibus videntur  
plurimum vtuntur ij, qui vacant magiæ di-  
uinatrici, ad inuestigationem rerum occulta-  
rum, & futurarum. Aliæ sunt, quibus malefici  
ci vtuntur ad inferendum malum aliquo-  
hominibus, aut bestiis. De postremis loqui opor-  
tur Glossa, Salycetus, Angelus & alij in præ-  
fenti L. Multi: vbi loquuntur de imaginibus  
maleficorum & incantatorum. Deinde ite-  
rum obseruandum est: nomine imaginum  
hac materia, intelliguntur non solum imagines  
nes sic dictæ secundum communem vsum, sed etiam  
multo magis figuræ, characteres, signa aut in-  
strumenta, quibus superstitiosum genus homi-  
num vtitur, ad inuocationem tacitam aut  
expressam Dæmonum, pro ferendo auxilio.  
De posterioribus imaginibus Glossa & DD.  
in hac L. loquuntur, vbi Angelus sic ait. No-  
ta benè contra facientes imagines ceræ, quæ  
pungendo eas, vitas hominum labefactant, &  
ideo non deridens ista. Earundem etiam men-  
tionem faciunt Paulus Grillandus de sorti-  
leg. cap. 5. Oldratus de ponte consil. 210. in-  
cip. Regularis habet traditio. Damhaud. in  
cap. 61. num. 116 & alij alibi. Quibus consen-  
tiunt Theologi, Ioan. Gerson in 1. part. in-  
tract. de erroribus circa artem magicam, in  
litera O. Malleus 1. par. q. 5. Alphonsi. Castren-  
sis libellus



sis lib. 1. de iusta hæret. punit. cap. 15. Syluest. in verbo. Maleficium. Martinus Arles in tract. de superstitionibus. Vniuersitas Parisiensis in articulis determinatis contra superstitiones, in art. 21. his verbis. Quod imagines de ære, plumbo, vel auro, de cera alba, vel rubea, vel alia materia baptizatz, exorcizatz, & consecratz, seu potius execratz, secundû prædictas artes, & sub certis diebus, habent virtutes mirabiles, quæ in libris talium artium recitantur. Error in fide, & philosophia naturali, & Astronomia vera. Cuius articuli sensus est, quod tales res, & imagines ex sua natura non habent naturalem vim ad effectum, sed effectus sequitur ex ministerio Dæmonum, prout definitum est, in art. 18. Vsum huiusmodi imaginum apud maleficos sic describunt probati doctores. Malefici imagines quasdam, certis temporibus obseruatis & determinatis carminibus, & ritibus quibusdam & signis, conficiunt, quas in nomine Beelzebub, principe Dæmoniorum baptizant, adhibitis & expressis quibusdam alijs verbis, quæ ob horrorem non sunt referenda. His sic peractis prædictas imagines ad ignem applicant, & ibi petunt infirmitates, aut alia mala, quæ in persona illa, cuius imaginem confecerunt, euenire optant. Quandoque etiam acubus, aut alijs acutis ferris perforant, aut pungunt illius imaginis caput, aut pectus, aut ventrem, aut scœmora, aut aliam corporis

V u 2                      partem



partem, in qua cupiunt malum aliquod oriri  
 in persona, cui nocere intendunt. Quibus  
 peractis sæpè contingit, quod persona, cui  
 nocumentum maleficus desiderat, grauitur  
 torqueatur in illa parte corporis, quam maleficus  
 pupugit, aut transfixit. Qui effectus non  
 ex imagine, aut figura, sed ex operatione lateri  
 ti diabolica proficiscitur, Maleficus enim h  
 bet pactum cum Dæmone, qui operatur cir  
 corpus maleficiandi, quando imaginem malef  
 ficus pungit: Adhibet autem applicatq; d  
 naturalia venena & alia, quæ sunt apta ex su  
 natura inferre dolorē & infirmitatē. Ipse eni  
 subtilissimè & inuisibiliter applicat. Et malef  
 cus quando animaduertit morbū, aut malum  
 productum in corpore maleficiati, persuad  
 sibi talem vim inesse imaginibus & figur  
 cū tamen Dæmon alijs causis naturalib  
 applicatis efficiat infirmitatem. De hac mater  
 memorabile est exemplum, quod referunt I  
 an. Bodinus lib. 2. de magorum dæmon. cap  
 Cosmus Philarchus Theologus Florent. lib  
 2. part. de officio Secerdotis, cap. 8. in prim  
 præcepto, & alij alibi, ex Hectore Boëtio lib  
 historiæ Scoticæ, qui attestatur in tota Scoti  
 notissimum esse. Duffus rex Scotiæ noctu su  
 perpetua vigilia decumbens, in sudorem su  
 modo soluebatur, corpus lenta conficiebat  
 tabe, effæto simillimum, hærebat cutis rigid  
 venas, neruos, & quæ forma, & situ ossa esse  
 humo



humana ostendens, & tamen medici in ea omnia signa sanitatis inueniebant. Obortus est rumor incerto auctore, Regem à quibusdam mulieribus maleficiatum esse, quæ apud Forres oppidum Morauix manebant. Rex statim sub specie ineundæ pacis inter eum & coniuratos Morauos mittit, qui rei veritatem inquirent, missi Forres adiere & arcem ingressi (quæ adhuc erat in regis fide) Denoualdo arcis præfecto, quare venerint, exponunt: quo audito quidam miles, qui erat in artis præsidio, significauit Denoualdo quandam meretricem (cuius mater erat sortilega) dum blandiusculè eam tractaret, locutamei fuisse de regis infirmitate, & morte: erat tunc illa meretrix in arce, quæ tormentis exposita, veritatem aperuit. Denoualdus in ipsa nocte milites ad sortilegarum ædes mittit, qui vnā veneficarum, simulacrum ad Regis Duffi imaginem ex cera confectum, ligneo veru affixum, ante ignem torrentem, alteram carminibus recitatis liquorem quendam fundentem sensim supra statuat, inuenerunt: & ductæ cum simulacris in arcem, interrogatæ dixerunt, dum simulacrum igni adhibitum torreretur, Duffum regem in sudorem solui, carminibus autem recitatis perpetua teneri vigilia, & ad liquecentem ceram macie confici, consumpta cera mortem regis continuò secuturam: ita se Dæmones docuisse, & ad facinus exequendum

V u 3 merce-



mercede à Morauorum primoribus condus-  
 tas. Simulacrum effractū fuit, & in eadem nocte  
 rex absq; sudore quieuit, & postridie redeuntibus  
 tibus viribus, ita sanitati restitutus est, ad  
 nulla aduersa valetudine antea fuisset detes-  
 tus. Sagæ viuæ crematæ sunt. Gerson loco citato  
 tato narrat, quod Philippus quondam rex  
 Francorum, cum perciperet de quadam cera  
 imagine, quam dicebant baptizatam, aut ex-  
 cratam taliter nomine suo, quod ea destruc-  
 rex moretur: Rex fide plenus, videbimus  
 inquit, si potentior erit Dæmon ad perden-  
 dum me quam Deus ad sanandum, & hæc di-  
 cens ceram proiecit in ignē. Petrus Gregorius  
 Tholosanus in Syntagm. iuris vniuersi. lib. 3.  
 cap. II. narrat ex Gagrino lib. 7. histor. in vita  
 Philippi Huttini, vxorem cuiusdam Engue-  
 rani quæstoris Gallici, qui expilauerat æro-  
 rium Gallix, cum de mariti carcere conclusus  
 liberatione desperaret, ad magiā & diuinationem  
 nem se cōuertisse, Pauoto quodā malefico  
 Clauda muliere ad id facinus opem ferente  
 bus: atq; cerea quædā simulacra, ad regis Caro-  
 li Valesiensis Formā, Dæmoniaca arte cōfecia  
 se, quæ languentium speciem præferrent, a  
 quorum similitudinē, nisi mala sors prodibit  
 fuisset, Rex & ipse Carolus conficiendi mac-  
 sensim erant, & definita ad tempus morte com-  
 sumendi. Quo cognito, suspensus fuit Engue-  
 uerranus: Pauotus & Clauda vxor Engue-  
 ran,



ani flāmis consumpti. Pro d. L. ampliori eluc-  
 cidatione, attendendū est, quod malefici ope-  
 ra diaboli nō solum mediantibus imaginibus  
 vitæ hominū insidiantur, sed etiā possunt aë-  
 rem morbidū reddere, vt homines eum attra-  
 hentes inficiantur, aut pestē seminare. Sic Phi-  
 lostratus li. 4. de vita Appollonij Tyanxi nar-  
 rat, Ephesi Dæmoniacum quoddam spectrum  
 pestem disseminasse, idque in forma & specie  
 senis mendici peram gestantis, panniceis fru-  
 stis refertam, laceram & sordidam vestem ge-  
 rentis, quē Appollonius ad expiandam ciui-  
 tatem, cū detexisset, iussit lapidibus obrui;  
 quod factum est, & sublati deinde aceruis  
 lapidum, ait in eius loco inuentum esse canem  
 tanquam molossum magnitudine tanta quan-  
 ta maximi leonum esse solent, quasi rabidi  
 canis spumam emittentem, & ita liberatam à  
 peste ciuitatem. Familiare est etiam, magis, te-  
 neros ad huc infantes fascinare.

## LEX VII.

*Et si excepta tormentis sunt corpora ho-  
 noribus præditorum, præter illa videlicet  
 crimina, quæ legibus demonstrantur: Et si  
 homines magi in quacūq; sint parte terra-  
 rum, humani generis inimici credendi sunt:*

*Vu 4 tamen*



tamen quoniam qui in comitatu nostro sunt  
 ipsam pulsant propemodum maiestatem: Si  
 quis magus, vel magicis certaminibus as-  
 suetus, qui maleficus vulgi consuetudine  
 nuncupatur, aut aruspex, aut ariolus, au-  
 certè augur, vel etiam mathematicus, au-  
 narrandis somnijs occultas artem aliquam  
 diuinandi, aut certè aliquid simili horum  
 exercens; in comitatu meo vel Cesaris de-  
 prehensus fuerit, praesidio dignitatis exu-  
 tus, & cruciatus & tormenta non effugiat.  
 Si vero conuictus fuerit, & ad proprium  
 facinus detegentibus repugnauerit dene-  
 gando, sit eculeo deditus: ungulisq; sulcan-  
 tibus lacerata, perferat pœnas dignas facino-  
 re proprio. Hæc L. etiam est Constan-  
 tini.

**P**RIVILEGIO à tormentis excepti, de cri-  
 mine maleficij & magiæ accusati, possunt  
 sine præiudicio torqueri, & culpabiles inue-  
 ti puniuntur. De lege communi excusantur  
 tormentis personæ in dignitate constitutæ,  
 sunt Doctores, Equites aurei velleris, Decu-  
 riones, & Capitanei militum, Officiarij Prin-  
 cipum, Rectores Ciuitatum, & similes digni-  
 tate fulgentes. De quibus legendi Franciscus  
 Brunus de indicatijs & tortura 2. part. q. 3. Gar-  
 dino



dinus in tract. de maleficijs in tit. de quæstio-  
nib. Marfil. in practica crimin. in §. Expedita, à  
nu. 27. Damhaud. in pract. crim. cap. 41. Iul.  
Clar. lib. 5. Sentent. §. fin. pract. crim. q. 64. &  
alij alibi. Excipiuntur tamen aliqua crimina,  
in quibus dignitas non excusat à tormentis:  
crimen læsæ maiestatis. L. Nullus. C. ad legem  
Iul. Maiest. Eadem est ratio proditionis patriæ,  
Ciuitatum aut principum & similium. L. De-  
sertorem. §. His qui ad hostes. & L. proditores.  
ff. de re militari. crimen maleficorum & ma-  
thematicorum in præsentī L. Secundum com-  
munem Doctorum sententiam, falsi L. Si quis  
decurio C. de falsis. Priuati carceris. L. 1. C. de  
priuatis carcerib. & Gloss. hic. Consideran-  
dum etiam in hac L. quam seuerè animaduer-  
tendum Imperator statuatur in maleficos auli-  
cos, vt bene Bodinus lib. 4. de magorum Dæ-  
monom. cap. 5. notauit. Vnus enim, (inquit) in  
comitatu magus omnibus viris fæminisq;  
principibus corrumpendis sufficit, qui sequū-  
tur aulam. Pessimi enim sunt tales, qui & prin-  
cipes non rarè in suam sententiam pertrahunt,  
vt horum fauore & patrociniū conseruentur,  
imo etiam similes sibi aliquando principes ef-  
ficiunt. Sic Licinius, Valerianus Cæsar, succes-  
sor Galli in Imperio, primis temporibus pius  
in Christianos fuit, sed magorum Aegyptio-  
rum princeps eum præstigias & imposturam  
docens magicam persuasit ei, vt sanctos viros

Vu 5      domo



domo eijceret, longè à se repelleret, ferro etiā tolleret, si malis artibus obstarent. Sic quoq; Iulianus Imperator pietatem Christianam primum ariolorum consuetudine adductus abiecit, tandem aperte Christum abnegavit, ac Dæmonum incantationibus vacavit, vt ex Nicephoro alijsque constat. Quod rectè deducit Petrus Gregorius in Syntagam. Iuris lib. 34. cap. 21. Ab his malis se liberare voluit Constantinus, dum seuerè præcipit animaduertendum in eos, si qui in suo comitatu repariantur etiam nulla obstante dignitate.

Ex hac L. eruitur, quod in honore constituti, antequam tormentis subijciantur, debent exui insignijs dignitatis. Tandem si quis de hoc crimine testibus conuictus fuerit, & nihilominus obstinato animo steterit in negando, etiam præsentibus testibus, qui illius facinus detexerunt, traditur viuus bestijs vorandus in eculeo, id est, sacco, ac dentibus vngulisque lacerandus.

### QVAESTIO. I.

*Quis modus deueniendi ad torturam, & in eadem procedendi in hoc maleficorum crimine?*

Quoniam in hac L. mentio fit torturæ, paucis aliquid tractandum.

Prima



Prima Conclusio. *Ad torturam nunquam procedendum sine legitimis & sufficientibus indicijs.*

PROBATVR ex L. Vnius. §. in ea. & L. fin. ff. de quæstionib. Bartol. & Marfil. ibidem, & idem in pract. Criminali. §. Constante. num. 27. & alibi. Iason in L. Si sic legatum. num. 24. ff. de legat. 1. Guido de Suzar. de indicijs & tortura. num. 28. & ibid. in addit. Ludou. Bologn. Paulus Grilland in tract. de quæstion. & tortura. q. 6. Panormitan. in cap. Cùm in contemplatione. de reg. iuris. Iulius Clarus lib. 5. sententiarum. §. fin. q. 64. num. 9. Menoch. de arbitrar. iud. qq. 84. & alij communiter.

Atq; hæc Conclusio etiam obtinet in criminibus exceptis, vt in crimine læsæ maiestatis diuinæ & humanæ, &c. Gloss. cum text. in L. Si quis alicui. C. Ad Legem Iul. Maiest. Cyn. Bald. & Salycet. ibidem. Marfil. in L. penult. ff. de quæstionib. Brtn. de indicijs & tortura q. 5. 2. partis, Menoch. & Clar. loco citat. Ioseph. Mascard. de probat. vol. 3. Conclus. 1385. & hæc est communis sententia, vt post Brunum recentiores sentiunt. Quare & in hoc nostro crimine cõmunis regula fundata in L. 1. ff. de quæstionib. & in L. Maritus. ibid. à tortura non esse inchoandum, habet locum. Quæ autem, & quot, & qualia indicia requirantur, partim in superiori tractatu, secunda parte dictum est:



684 COMMENT. IN TIT. C.  
est: partim in L. fin. latius explicabitur.

*Secunda Conclusio. Si reus torqueatur sine legitimis inditijs precedentibus, & crimen confiteatur, confessio talis non est efficax ad condemnationem, nec confitentia præiudicat.*

**B**ARTOL. in L. penult. ff. de quæstion. DD. in addit. ibid. Angel. & Paulus Castrens. in L. Qui in aliena. §. Celsus. ff. de acquirend. hæred. Ludouic. Bologn. post alios plures in ad-ben-dit. ad Guidon. de Suzar. de indicijs & tortura. num. 29. Roland. à Valle consil. 31. Mascard. lo-cocit. num. 5. Emanuel Soarez in thesauro recept. sent. verb. Confessio. Iul. Clar. lib. 5. §. fin. q. 55. & alij alibi. Quam sententiam etiam amplectitur Constitutio Criminalis Carolina in cap. 20. Dictum in conclusione (sine legitimis indicijs præcedentibus.) Quia etiam si postea legitima indicia superuenirent, non tamen confessio ea tortura antecedenti indicia indebitè extorta, valida redderetur, & legitimaretur. Gloss. & Bartol. in L. Maritus. ff. de quæstion. Alberic. ibid. qui dicit, quod ita tenent communiter DD. & aduocati. Ludouic. Roman. in consil. 167. incip. Antonius accusatus. Bald. in L. fin. C. de accusat. Decius in cap. At si cleri-ci. col. 3. de iudic. Iul. Clar. lib. 5. q. 64. nu. 9. & alij passim alibi. Ratio, quia quod ab initio non



non valuit, ex post facto conualescere non potest. L. Quod ab initio. ff. de reg. iuris.

*Tertia Conclusio. Regulariter, quando per testes, aut confessionem, aut alias de delicto constat, non est deueniendum ad torturam,*

**A**NGEL. in L. fin. C. de quæst. Alberic. in Rubric. ibid. Marfil. in L. 1. in princip. ff. eod. & in pract. Crimin. §. Nunc videndum. à num. 25. & attestatur communem esse opinionem. Angel. Aretin. in tract. maleficiorum, in verb. Fama publica. Boerius in decis. 163. num. 1. & alij ab eo allegati. Iulius Clar. lib. 5. §. fin. pract. Crim. q. 64. num. 5. Damhauder. in pract. rerum criminal. cap. 35. & hæc opinio communis est, vt post Marfil. & alios Didac. Covarr. pract. quæst. cap. 23. num. 5. & Antonius Gomez. variar. resolut. tom. 3. cap. 13. num. 20. docent: Atq; hæc sententia probatur per text. in L. Diuus Pius. & L. Edictum. ff. de quæst. in hac L. Edictum. sic text. habet: Quæstiones nec semper in omni caussa, & persona desiderari debere arbitror, sed cum capitalia & atrociora maleficia non aliter explorari, & inuestigari possunt, quàm per seruorum quæstiones. Ratio etiam pro Conclusionem à DD. assignatur. Tortura est remedium quoddam subsidium eruendæ veritatis. Ergo non est deueni-



niendum ad eam, nisi deficientibus alijs probandi modis. Occasione huius Conclusionis orta est controuersia inter DD. An si reus torquatur super delicto confesso, vel probato & neget in tortura, veræ & legitimæ probationes elidantur & eneruentur, ita vt non possit virtute earum condemnari? Pro affirmantibus parte, & etiam negante sunt celebres DD. Et quia ex professo materiam torturæ non hoc loco tractamus, sed tantum attingimus, lectori rem remitto ad Didac. Couarr. Gomezium, & Iulium Clarum locis allegatis, qui pro vtraque parte ad longum sententias, & eorum auctores allegant. Sed hæc relinquendo, quantum ad nostrum propositum, reus confessus, aut testibus plenè conuictus, cēsuræ prudentium & doctorum iudicium non torquetur super crimine de quo per probationem, aut confessionem constat, sed super alijs, de quibus indicia habentur; aut super socijs & complicibus. Itaq; quando Iudex in hoc casu torturam super confessione sociorum, aut alijs criminibus instituit, prius debet protestari, quod id faciat sine præiudicio criminis confessi, aut probationis vt communis Doctorum in praxi obseruantia habet, teste Cæpoll. in cons. 32. Qua de causa Alberic. in Rubr. C. de quæst. num. 9. dicit quod fatuus esset Iudex, qui torqueret alium quem, contra quem esset plenè probatum, nisi id faceret cum protestatione, quod non intendat

dat



dateum torquere super probatis, debetq; facere, vt talis protestatio appareat in actis.

*Quarta Conclusio. Tortura non est adhibenda in omni causa & delicto, sed tantum in atrocibus & grauibus criminibus, pro quibus de iure vel consuetudine, aut statuto pœna mortis, aut corporalis notabiliter affligens infertur.*

**D**OCTORES in d. L. Edictum. cum textu quando ait: Quæstiones nec semper in omni causa & persona desiderari, &c. sed cum capitalia & atrociora maleficia, &c. Marfil. in Rub. de quæstionib. & ibidem Salycet. & alij. Francisc. Brunus in tract. de indicatijs & tortur. 2. part. 3. q. Paul. Grilland. de eadem materia q. 5. princip. Iul. Clar. in d. q. 64. num. 4. & post alios Gomez. in d. c. 13. num. 2. Ratio redditur: Quandoquidem tortura est grauis afflictio, ideo non debet maior pœna inferri reo nec conuicto, nec condemnato, quàm esset inferenda ex ipsa condemnatione, si reus crimen esset confessus, aut de eo conuictus probationibus.

*Quinta Conclusio. Tortura debet adhiberi cum moderamine secundum qualitatem personæ, delicti, indiciorum & temporis, ita vt moraliter & verisimiliter reus tortus*



*tortus remaneat saluus & illesus in vita & membris.*

CONCLUSIONEM tradunt Bartol. Alberic. Marli. & alij in L. quæstionis modum ff. de quæstionib. latè Marfil. in præct. crimin. §. Expedita, à num. 85. Bald. in L. i. C. de confession. Gandin. in tractat. malefic. in princip. in versi. Quintò nota. Ioan. Andreas in cap. Cùm in contemplatione, de reg. iuris. Anthon. Gomez. vbi supra num. 5. & alij alibi. Conclusio probatur ex d. L. Quæstionis modum. quæ sic habet: Quæstionis modum magis iudices arbitrari oportere, itaq; quæstionem haberi oportet, vt seruus saluus sit vel innocentia, vel supplicio. & ibidem in L. de minore. §. tormenta. vers. Sed vt moderatæ rationis temperamenta desiderant. Hinc iustè secundum DD. receptam sententiam, repræhenduntur iudices seueri & crudeles, qui nec rationem, nec modum tormentis adhibent, sed voluntatem propriam sequentes, conscientiam rectam, & ordinatam prudentiam relinquentes, ac vanam gloriam affectantes, hominibus non magis in tormentis parcentes, quàm deliris & furiosis bestiis: ita vt rei sæpè vitam aut amittant, aut tam miseram feruent, vt magis mori quàm viuere saniori iudicio exoptandum foret: cùm ita tormentis aut membra dilacerentur, aut certè debilitentur, vt in perpetuum inutiles

fini



sint homines laboribus, & nunquam quàm diu vita agitur, tormenta desinant.

*Sexta Conclusio. Iudex in torquendo non debet adhibere modos exquisitos & non consuetos, sed solitos, & à consuetudine approbatos.*

**B**RUNVS in tract. de indicatijs & tort. Damhauder. in rerum Criminalium praxi, cap. 57. à num. 17. Franciscus Pegna in 3. par. direct. commento 110. Gomez. loco cit. Iulius Clarus lib. 5. §. fin. pract. crim. q. 6. l. n. 36. & alij passim alibi. Est autem generaliter vsu frequentior in multis prouincijs modus fune torquendi, qui etiam solus videtur ex iure colligi. L. Nullus. C. ad L. Iul. Maiest. Hinc DD. Iudices nouos & inusitados torquendi modos inuenientes, aut inuentis vtentes, carnificibus comparant. Et sanè in hoc maleficij crimine durum & inhumanum, imò ab omni humanitate alienum est, quod quandoq; Iudices non meminerint, se agere cum hominibus, quando diros & omni tyrannide & crudelitate plenos torquendi modos adhibent, vt candelas ardentes carni apponentes, aut oleum calidum infundentes, &c. Iudicis enim officium est, iudicio, ratione & discretione vt in his, quæ circa reū agenda sunt, & carnifici torquenti modum & regulam præscribere, ne quid nimis fiat, &

Xx      ipse



690] COMMENT. IN TIT. C.  
ipse sceleris & iniustitiæ particeps fiat.

Septima Conclusio. *In hoc crimine maleficij nemo aut ratione dignitatis, aut prae-textu priuilegij excipitur à tormentis.*

**H**AEC Conclusio clara est ex L. presenti, & communi sententia. Dictum, ratione dignitatis & priuilegij: quia ob corporis infirmitatem, & partus periculū, nec in hoc crimine nec in alijs exceptis quispiam torquendus est: ut post alios Gomez. in d. cap. 13. num. 3. ostendit. Mulier autem pręgnans, propter periculum partus nec terreri debet, ut rectè obseruauit Franciscus Pegna in 3. part. directorij, comment. 39. in lit. D. Quoniam etiam ex terrore & comminatione possit sequi abortus. Expectandum ergo est cum pręgnante donec pepererit, & integram valetudinem post partum recuperauerit.

Octaua Conclusio. *Quando ex sententia & decreto Iudicis reus torquendus est, & tortura veritas eruenda, id faciendum in pręsentia iudicis, & ad minus duorum scabinorum, nec non scribae iudicij, aut notarij.*

**H**ANC Conclusionem satis comprobatur Constitutio Carolina in art. 47. & usus omnium



omnium iudiciorum rectè constitutorum. Cum enim tortura res sit magni momenti, & possit esse maximi præiudicij, Iudex non debet carere hominibus fide dignis, qui testimonium perhibeant veritati in casu necessitatis, de rebus gestis. Quare aliquando valde suspecta est aliquorum tortura: Vbi quidam Iudices sunt valdè imperiti, qui soli, adiuncto aliquo scriba, vt audio, pro sua imperitia, aut voluntate, tantum homines torquent, vt non mirum sit, si sæpè fateantur, quæ nunquam cogitauerunt.

Nona Conclusio. *Quando plures torquendi, ab eo incipiendum, à quo verisimile est, veritatem facilius eruendam fore.*

**B**ARTOL. in L. 1. ff. de quæst. Gandin. in tractat. malefic. in Rubr. de quæst. & tormen. Marsil. in pract. crimin. §. Expedita. num. 49. Angel. ab Aretio in tract. malefic. in Glossa in verb. Fama publica præcedente. Damhauder. in rerum crimin. praxi, cap. 37. num. 14. & alij alibi. Vnde hanc Gandinus ponit regulam. Quando de pluribus habenda est tortura, sagax Iudex debet considerare, à quo facilius veritas erui potest, & ab illo debet quæstionem incipere tanquam à timidiore & magis suspecto, & debet incipere à viliori, & non à fortiori.

X x 2      r i v e l



ri vel digniori. Huius Conclusionis doctrina  
 maximè seruanda est in hoc crimine malefic  
 corum, vbi vt plurimum primi rei confessio  
 præbet occasionem latiore inquirendi circa  
 ca alios, & aperit quasi viam alijs indicijs; cum  
 ferè semper accidat, quod malefici vnius lo  
 societatem, & vnum conuentum inuicem ha  
 beant. Quando autem non est magis verisimili  
 le de vno quàm de altero, quod veritas facili  
 liuseruetur, tunc incipiendum à magis suspecto  
 Etto. arg. L. 1. in principio. ff. de quæstion. Bar  
 tol. ibidem, & Marfil. loc. cit. Is autem semper  
 iudicatur magis suspectus de maleficio, qui  
 pluribus, & vrgentioribus laborat indicijs &  
 suspicionibus. Indicia enim & argumenta red  
 dunt aliquem suspectum: & quo ea sunt gra  
 uiora & vehementiora, eò magis reddunt sus  
 pectum.

Decima Conclusio. *Iudicis arbitrio  
 relinquitur, an tortura semel illata possit  
 iterum repeti.*

**B**ALD. in L. 2. C. Quod metus causa. Barto.  
 in L. Vnius. §. reus. ff. de quæstion. Marfil.  
 in L. quæstionis modum. ff. eod. Salycet. in L.  
 2. C. de custod. reor. Menoch. lib. 2. de arbitrar.  
 iudic. qq. casu 272. & alij alibi. Sed quia hæc  
 Conclusio satis generalis, & Iudex suum iudi  
 cium latius extendere potest, quàm ratio pa  
 tiatur,



tiatur, idèò distinctius res explicanda est. Sit  
ergò

Vndecima Conclusio. *Semel leni-  
ter tortus potest repeti in tortura, vt suffi-  
cienter torqueatur.*

**B**ALD. in L. 2. C. Quorum appell non recip.  
Marfil. in L. Repeti. de quæstio. & in pract.  
crim. §. Quoniam. num. 3. Alberic. in Rubr. C.  
de quæst. num. 8. & post alios plures Iulius  
Clar. lib. 5. §. fin. q. 64. num. 46. Franciscus Peg-  
na in 3. par. Directo. commen. 39. Menoch. vbi  
supra. Ratio à quibusdam redditur, quoniam  
levis tortura non dicitur tortura, sicut nec fe-  
bricula, id est, parua febris dicitur febris. Pro  
huius Conclusionis meliori intelligentia no-  
tandum, quod plures sunt gradus torturæ de  
quibus Iulius Clar. in d. q. & alijs clarius Pau-  
lus Grilland. in tract. de quæst. & tortu. q. 4. &  
ita à leuioribus tormentis incipiendum est,  
quibus si reus tortus veritatem fateatur, cessan-  
dum est à tortura. Cùm enim torturæ locus sit,  
quoties veritas aliter haberi non potest, à reo  
indicijs grauato: sicuti non habet locum quã-  
do reus sine tormentis veritatem purè & sim-  
pliciter confitetur: Ita etiam ab ea cessandum,  
quando reus fatetur crimē, sicuti necessarium  
est. Habito enim fine, cessat motus. In casu hu-  
ius conclusionis, vt notant DD. periti Iudices,

Xx 3

quan



quando iubent reum deponi à prima tortura, solent curare, vt notarius scribat in actis, eum deponere animo repetendi tormentum. Hæc tamen repetitio torturæ verius dicitur continuatio torturæ, quàm eiusdem repetitio, licet etiam interpolatis & diuersis diebus id fiat.

*Duodecima Conclusio. Quando reus sufficienter fuit tortus, ita quod priora indicia diluerit & purgauerit, & tamen nihilominus nihil confessus est, sed in negatiua persistit, tunc regulariter non possunt repeti tormenta, nisi noua indicia superueniant.*

**H**ANC docent DD. communiter in locis allegatis in Conclus. II. & alij in d. L. Repeti, & alij multi, quos ad longum allegant Boerius in decis. 163. & Anton. Gomez. tom. 3. variar. resolut. num. 26. Dictum in Conclusione (regulariter non possunt repeti.) Quia quando prima indicia sunt multum vrgentia & manifesta; tunc licet de iure tortura non possit repeti, nihilominus de consuetudine tormenta repetuntur, & ita practicatur, vt post Bartol. in L. vnus. §. reus. ff. de questionib. docent Alexand. lib. I. consil. 5. incip. In casu inquisitionis formatæ. Alberic. Iulius Clar. Menoch. Gomez. loc. cit. & alij alibi. Quod à fortiori verum est in grauissimis exceptis criminibus,



nibus, quæ tendunt contra communem spiritua-  
 lem, aut corporalem reipublicæ salutem,  
 cuiusmodi sunt veneficium, proditio, crimen  
 læsæ maiestatis tam diuinæ quàm humanæ,  
 &c. In eis enim quando vrgentia, manifesta-  
 que sunt indicia priora, & reus est robustus corpo-  
 re, solet repeti tortura virtute priorum indi-  
 ciorum. Monent tamen aliqui DD. rectè circa  
 hanc doctrinam, cauendum esse ne quid ni-  
 mis seuerum ratione huius doctrinæ intente-  
 tur. Sæpè enim contingit ob sæuitiam Iudi-  
 cum, & tormentorum acerbicatem multos cõ-  
 fiteri, quæ nec committere cogitauerunt. Etenim  
 tortura res est fragilis & periculosa, & quæ ve-  
 ritatem fallat, vt ait Vlpian. L. i. §. Questioni fi-  
 dem. ff. de quæst. Nam pleriq; paciëntia siue du-  
 ritia tormentorū ita tormenta contemnunt, vt  
 exprimi ab eis veritas nullo modo possit. Alij  
 tanta sunt impatientia, vt quoduis mentiri,  
 quàm pati tormenta velint, ita fit, vt etiam va-  
 rio modo fateantur: vt non tantum se, verum  
 etiam alios criminentur. Hæc in d. L. Hinc ab  
 oratoribus, Cicerone lib. 2. de inuentione, &  
 Quintiliano lib. 5. orator. institut. assignatur  
 locus communis à quæstionibus contra quæ-  
 stiones. Vnde infertur, quod non omnis inno-  
 cens est apud Deum, & in veritate, qui purga-  
 tis per torturā indicij, absoluitur; nec omnis  
 sceleris reus, qui ad confessionem tormentis  
 extortam condemnatur. Apud historiarum



scriptores non desunt exempla multorum  
qui nulla tormentorum sæuitia, multitudinē  
& magnitudine cogi & impelli potuerunt, v-  
eritatem confiterentur. In primis memora-  
bile est illud de Zenone Philosopho, dialecti-  
cæ primo inuentore, qui cū Phalaridem ty-  
rannum plus æquo, & crudeliter dominari a-  
nimaduertisset, incensus cupiditate liberanda  
patriæ cum nobilissimis adolescentibus con-  
spirauit in mortem Tyranni. At arcanum eo-  
rum consilium detectum fuit, & machinatio  
Zenonis patefacta Phalaridi, à quo eā ob caus-  
sam captus, & ad quæstiones raptus, conuoca-  
to in forum populo: cumq; acerbissimis tor-  
mentis laceraretur, vt consilij & machinatio-  
nis participes reuelaret, nulla tormentorum  
vi & terrore adduci potuit, vt conscios facti  
proderet, sed vultu imperterritito, & magna  
constantia in sua sententia persistens, etiam  
Tyranno intimos & fidissimos familiares,  
quanquam insontes, tanquam coniurationis  
capita, suspectos reddidit: quibus sublati, A-  
grigentinae vrbs multitudinem sæuientem,  
eorum ignauiam & timiditatem increpando,  
effecit, & oratione magnifica impulit, vt facto  
impetu Phalaridem lapidibus prosternerent,  
vt post alios posteritati tradiderunt Valerius  
Maximus lib. 3. cap. 3. & Alexand. ab Alexan-  
dro genialium dierum lib. 1. cap. 30. Simile re-  
ferunt hi auctores de Theodoro viro grauif-  
simo-



simo. Sed & in muliebri sexu non deest exem-  
 plum: Læna cum per omnes cruciatus & ar-  
 tus à tyrannis torqueretur, nunquam cogi  
 potuit vt consilia Harmodij, & Aristogito-  
 nis tyrannicidarum, manifestaret. Qua de  
 causa ad perpetuam rei memoriam Atheni-  
 enses illi erexerunt simulacrum videlicet leg-  
 nam æneam, cui ob insignem & memorabi-  
 lem taciturnitatem linguam addi vetuerunt.  
 Huius Lænæ meminerunt Tertullianus in  
 Apologetico, cap. vltimo. Lactantius diuinar.  
 institut. lib. 1. ca. 2. Plinius histo. natural. lib. 7.  
 cap. 23. Pausanias lib. 1. & Alexand. ab Alexand.  
 loco cit. Alia plura ad eundem effectum col-  
 ligit Valerius Maximus loco cit. & lib. 8. cap.  
 4. Ex alia parte quidam ita impatientes, vt  
 metu tormentorum fateantur, quæ non fece-  
 runt. Sic Magri argentarij seruus Alexandri  
 Rafani seruū occidisse inuimulatus est, & eam  
 ob causam tortus à domino se id facinus ad-  
 misisse, cōstanter confessus est, & Fannio dedi-  
 tus, supplicio affectus est. Paulo post ille de  
 cuius nece agebatur, domum redijt, referente  
 Valerio in d. cap. 4. Sic etiam Iulius Clarus  
 vbi supra num. 46. testatur se intellexisse suo  
 tempore de duobus, qui in tortura confessi  
 fuerunt se occidisse quēdam nobilem eorum  
 inimicum, qui deinde post multos annos  
 repertus fuit viuis in quodam castro carce-  
 ratus a magno quodam Domino. Ipsitamen

Xx 5

porpter



propter confessionem vi tormentorum factam, fuerint ultimo supplicio affecti. Ex his alijsq; quæ ad ferri possent, satis clarum redditur id quod in d. 5. Quæstioni fidem, à Iuris consulto dicitur, quod tortura res sit fragilis, & periculosa, & quæ veritatem fallat: idque ut ex sequentibus liquidum est, nascitur ex diuersa & varia hominum constitutione.

*Decima tertia Conclusio. Quando reus in tortura crimen contra se confessus est, potest repeti ad torturam ad detegendum socios criminis, in casibus, quibus de sceleris participibus interrogatio iure institui potest.*

**L**. fin. C. de accusat. & in script. DD. ibidem. Marfil. in practica. §. Diligenter. Damhauder. in rerum crimin. praxi, cap. 38. num. 14. & alij communiter in hac materia: hoc enim omnium iudicum praxis recepta attestatur. In quibus autem casibus quis de socijs iure interrogetur, demonstratum est in secundo membro superioris tractatus.

*Decima quarta Conclusio. Quando reus in tortura confessus fuerit crimen & deinde ductus ad ratificandum confessionem ean-*



*eandem reuocauerit, potest repeti in tortu-  
ra etiamsi alia indicia non superuenerint.*

**B**art. in L. vnus. §. reus, in fine. ff. de quæsti-  
onib. Bald. in L. Bonæ fidei C. de reb. cred.  
col. 2. in fine Marsil. in L. Repeti. ff. de quæst. &  
in practica. §. Quoniam. à num. 4. Gomez. to-  
mo 3. variarum resolutionum cap. 13. num. 26.  
& hæc est communis opinio vt post Blanc. de  
indicijs num. 219. & Bossium in tit. de tortura,  
num. 34. attestatur Iulius Clarus lib. 5. §. fin. q.  
21. num. 36. Ratio pro hac Conclusionē à DD.  
redditur, quia indicia non videntur sufficien-  
ter purgata ratione negationis subsequente. De-  
inde talis variatio & vacillatio rei nouum ex-  
hibet indicium ad torturam. arg. in L. De mi-  
nore. §. Plurimum. ff. de quæstionib. Vnde v-  
biq; locorum receptum est, vt in hoc casu fiat  
repetitio torturæ. Circa doctrinam huius  
Conclusionis Iulius Clarus, & post eum Fran-  
ciscus Pegna in 3. part. Director. comment. 39.  
admonent, vitandam iudicum quorundam  
crudelitatem, & immanem plusquam carnifi-  
cum sæuitiam, qui tam diu reum detinent in  
tormentis, donec perseueret. Sed dubium esse  
potest. Quoties repeti possit tortura ob reuo-  
catam confessionem, exempli gratia, vt casus  
melius intelligatur, reus fuit præcedentibus  
indicijs in causa maleficij & veneficij tortus,  
& confessus crimen, deinde tempore statuto  
ductus



ductus ad locum ordinatum, siue banchum iuris, ad ratificandum confessionem prioris, qui negat eandem atq; reuocat tanquam metu tormentorum factam: sic iterum reducitur ad banchum tormentorum, tortus denuò confitetur: & ita iterum congruo tempore ad banchum iuris producitur: secundo negat. Postea iterum tortura subijcitur, denuò confitetur: Verò tertio ducitur ad banchum iuris, & iterum cantat, &c. Hic casus solet in facto occurrere, & quaeritur quoties ob talem confessionem negatam possint tormenta repeti. Casus noster est in iure decisis, vt fatetur Gomez. loc. cit. num. 27. Conueniunt DD. & merito, quod infinitum non est procedendum in repetitione talis torturae, quoniam infinitas est euitanda, maxime in actu tam odioso & poenali. arguitur textus in L. qui bona fide. §. fin. ff. de damno infecto. & in L. fideicommissa. §. Si quis decem. ff. de legat. 3. & cap. Licet dilectus, de testibus. Vnde aliquando deueniendum est ad absolutionem & relaxationem: cum virtute talis confessionis, in qua non perseuerat, sed eam seorsum per reuocat ad banchum iuris, non possit condemnari, vt communiter DD. tradunt in proprio receptum. Nunc ad dubium respondetur, quod in hoc casu ter ob talem negationem non possit repeti tortura, & post tertiam talem negationem non repetitur tortura. Sic sentiunt Paris de Puteo in tract. Syndicatus, in verbo Tortura.



Tortura. cap. Viso de repetitione torti, quem refert & sequitur Marfil. in L. Repeti. ff. de quæstionibus. colu. 4. Carerius in pract. criminal. numer. 194. Boërius in decis. 163. incip. Dico præmittendo primò. num. 20. & dicit, quod ita seruatum fuit in Curia contra Helio- tum de Chinal de Riberaco appellantem, qui trina vice ob variationem fuit sine nouis in- dicijs positus in tortura, in qua confitebatur, sed postea in crastinum negabat, dicendo, for- midine tormentorum confessum fuisse. An- ton. Gomez. loc. cit. Iul. Clar. lib. 5 §. fin. pract. Crim. q. 21. num. 36. & alij alibi, & hæc est com- muniior sententia. In cuius confirmationem adducitur sententia Baldi notabilis in cap. O- lim, ex literis, de rescriptis. & in cap. fin. de cõ- suetud. n. 29. quod arbitri, quibus est data po- testas prorogandi compromissum quoties velint, non possunt prorogare vltra tertiam vicem. Quod etiam amplectitur Ias. in L. fin. C. de sacrosanct. eccles. num. 17. & facit etiam illud Angel. in L. fin. C. de quæst. quod si testis examinatus & varius, & tortus dicit vnum, de- inde repetitus dicit aliud, quod debet tertio examinari, & stabitur illi tertio dicto.

Verum quibusdam alijs placet, quod tan- tum bis hæc repetitio fieri debeat. Sic Dam- hauder. in rerum criminal. praxi, cap. 38. num. 12. qui in eum finem allegat Hyppol. de Mar- fil. in practi. §. Nunc videndum. num. 26. vbi  
tamen



tamen in eo saltem libro! nihil ad propositum dicit. Imò loco cit. & in eadem practica, Quoniam. à num. 6. tenet cum alijs, vt eum etiam intelligit Gomez. loc. cit. Opinionem tamen hanc etiam amplectuntur Iacobus Simaneas in Cathol. instit. tit. 65. num. 82. & eo allegato Franciscus Pegna in 3. part. direct. comm. 39. Receptior ergò sententia est, quod tertia vice sit torquendus, & postea relaxandus, si in negatione iterum persistat modo prius dicto. Lepidum ad hoc propositum refert exemplū Marfil. in d. L. Repeti, quod accidit ipso agente Officialē Ducis Mediolani. Habui, inquit, quendam ribaldum (id est, nebulonem) in manibus pro furto, qui in tortura confitebatur: postea ad banchum iuris omnia negabat, & ego semel dixi sibi, quare decreuisti velle totiens repeti in tormētis? nonne esset tibi melius affirmare illud quod confiteris in tortura, quàm velle totiens affligi in tormentis? Qui ribaldus respondit mihi & dixit: Domine, melius est mihi milies torqueri in brachijs quàm semel in gula (id est, gutture) Nam multi inueniuntur medici, qui sciunt aptare ossa brachiorum, & illa ad pristinum locum reducere: sed nullus inuenitur medicus qui sciat aptare gulam & eius ossa: ideo ego malo altiari (id est, eleuari) à milite vestro in tortura, quàm pedibus meis ascendere scaiam furcarum. Item dicebat, quare non possum ad banchum iuris, vbi



ubi est periculum & importantia vitæ meæ, sic  
vertere mihi linguam ad dicendum, non, sicut  
ad dicendum sic, cū tantus sit mihi labor, di-  
cendo non, sicut dicendo sic, & tot literæ sunt  
in vno verbo, sicut in alio. Profecto erat ribal-  
dus in excellentia : attamen fuit mihi necesse  
eum liberare : quia nunquam voluit ad ban-  
chum iuris ratificare illud, quod dicebat in  
tortura. Sic Marsilius.

Decimaquinta Conclusio. *Quod  
tam malefici, quàm rei in alijs criminibus,  
non confiteantur etiam in tortura verita-  
tem, quandoq; contingit ex incantationibus  
& maleficijs.*

HANC Conclusionem communiter DD.  
amplectuntur. Marsil. in d. L. Repeti. Paul.  
Grilland. in tract. de quæstio. & tort. in q. 4. à  
num. 12. Damhaud. in rerum criminal. praxi,  
ap. 37. à num. 21. Eymericus in 3. par. director.  
inquisitorum, in cap. De tertio modo termi-  
nandi processum in caussa fidei per tormenta,  
& Commentator eius Francis. Pegna ibidem,  
comment. 39. in litera F. Malleus malef. in 3.  
ar. q. 15. Frater Hieronym. Menchi in compē-  
io de arte exorcistæ, & stupendis operatio-  
nibus Dæmonum, lib. 2. cap. 18. & lib. 3. cap. 11.  
uius D. libri, qui tractant de omnibus ope-  
rationibus Dæmonum & maleficorum, sunt  
scripti



scripti in lingua vulgari Italica, & sunt impressi Bononiæ, Anno Dom. 1590. & nouissime me Nicolaus Remigius lib. 3. cap. 8. & 9. De idololatricæ, & in hac re non potest esse dubium. Valde enim familiaris est hæc ars maleficiendi in crimine maleficorum, quod omnino ex parte Dæmonis artificio instruitur: Atq; vix scelus scelere cumuletur, solet illis suggerere vt infanticidia innocentum infantum, aut etiam sæpè non baptizatorum committant, & deinde in cineres igne resoluant illa tenera corpuscula, aut corda excindant, & huiusmodi rebus abutantur ad inducendum taciturnitatem in tormentis. Non desunt autem multi modi Dæmonibus inducendi huiusmodi taciturnitatem in tormentis. Ex quibus quantum nobis nunc occurrit, placet aliquod ad huius materiæ clariorem intelligentiam subiungere. Primus modus potest esse per applicationem rerum naturalium, quæ vim habent efficiendi insensibilitatem in doloribus & tormentis, aut saltem leniendi & minuendi dolorem. Est enim Dæmon, vt suprà etiam significatum est, peritissimus, acutissimûq; rerum naturalium perscrutator, vnde exactè cognouit herbarum, lapidum, aliarumq; rerum, quæ naturæ ordinem non transcendunt, vires & effectus. Scribit enim Albert. Magnus in lib. de secretis naturalium, vt eum allegant Paris de Puteo, in tract. Syndicatus, in c. 2. de tortura, &

Grillio



Grilland. in d. q. 4. nu. 13. quod lapis quidam  
 Melites dictus, eo quod oriatur in ciuitate ap-  
 pellata Mesis in partibus orientalibus, in AE-  
 gypto, contritus, & aqua, aut vino mixtus, da-  
 tusq; ad potandum illi, qui torquendus est,  
 inducat insensibilitatem pœnæ & cruciatus.  
 Hunc lapidem rectius cum Dioscoride lib. 5.  
 pharmacorum simplicium, cap. 149. & alijs,  
 Memphitem appellaueris, à Memphi ciuitate.  
 Secundus modus est per leuationem corporis.  
 Dæmon enim cū inuisibilis & spiritualis sit,  
 etiam inuisibiliter operatur, & sic potest sua  
 virtute corpus malefici, aut strygis in altum e-  
 leuare, vt tortura nullum dolorem inferat. Et  
 sicut corpus potest in altum tollere, sic etiam  
 non est eidem Dæmoni difficile pondera ele-  
 uare, ita vt nequaquam corpus & eius mem-  
 bra extendant. Tertium modum taciturnita-  
 tem inducendi considerare possumus, per as-  
 sistentiam dæmonis interius in faucibus & ore  
 malefici, & eum impediētis ne possit loqui.  
 Nouimus enim ex Euangelio, dæmonem pos-  
 se hominem reddere mutum. Hoc congruit  
 illi confessioni Annæ Xallæ, quæ Blainuillæ  
 in Lotharingia Anno Domini 1587. 5. Calend.  
 Mart. supplicio affecta est, referente Nicolao  
 Remigio in d. cap. 8. Hæc Anna dixit, se imis  
 faucibus Dæmonem suum, cū torqueretur,  
 occlusum habuisse, quod facilius locuturæ vo-  
 cem iniberet, si fortè per doloris impatien-

Matth. 9.  
 & Luc. 11.

Yy

tiar



tiam ad fatendum vrgeretur. Sic qui torturati  
 assistebant, aduerterunt tortæ fauces in eum  
 tumorem excedere, vt mentum ipsum sua  
 tione ferè adæquare viderentur. Haud multum  
 dissimile, vt Grillandus narrat, accidit eo iunior  
 ce Romæ. Malefica quædam antequam in  
 tura eleuaretur, verba quædam submissa voce  
 dicebat: deinde eleuata filebat penitus ve  
 mortua, & nigrior apparebat in vultu carb  
 ne extincto, oculos extra caput valdè trem  
 dos more illorum qui strangulantur, emitt  
 & nihil penitus loquebatur neq; boni, neq;  
 mali. Eandem silentij necessitatem sibi à D  
 mone illatam confessa est Francisca Fella  
 morte mulctata Pangæij, Anno Domini 158  
 5. id. Nouembr. Nicolao Remigio teste, qu  
 præterea ita occlusa ad vocem ludicis aure  
 habuisse dixit, vt quàm primum is interroga  
 ret, nihilo plus audiret, quàm si is nihil omni  
 nò loqueretur. Erat ergo huius scemine mal  
 spiritus non solùm mutus, sed etiam surdus  
 id est, sua præsentia mutum & surdum pro  
 voluntate efficiebat. Quemadmodum Mar  
 9. Spiritus à Christo eiectus erat surdus & mu  
 tus quantum ad effectum. Quarto modo in  
 ducit taciturnitatem malus spiritus per ass  
 stentiam exteriorem aut suggerendo ei, qu  
 torquetur, ne loquatur, aut eum confortan  
 do, vt breuem quidem torturam fortiter per  
 ferat, spe vitæ longioris: aut etiam minand  
 verbed



verbera, si delictum confiteatur. Atq; hic modus ut puto, maximè locum habet in eis, qui duritia mentis, & fortitudine corporis valent, de quibus ab Ulpiano in L. i. §. Quæstioni fidei. ff. de quæst. dicitur, quod pleriq; patientia siue duritia tormentorum ita tormenta cōtemnunt, ut ab eis veritas exprimi nullo modo possit. Sed existimo quod hic modus minus sit perniciosus, imò & facilius vincatur torturæ applicatione, & eius lenta moderataq; continuatione: si tamen tormenta ita adhibeantur, ut plus corpori molestiæ, quàm doloris & æstionis inferat. Notabile est ad hoc propositum tormenti genus, de quo Marsil. in d. L. i. col. 12. testatur, se experientiam sumpsisse in luabus fœminis malcticis, dum esset Capitaneus vallis Lugani, quæ tormenta alia non tinerant & vicerant, sed adhibito hoc in spatio quadraginta horarum, omnia plenè delicta confessæ fuerunt. Est autem huiusmodi tormenti genus, quod non lædit corpus, & est maximæ potentiæ ad confessionem eruendam. Reus ponitur super scamno ad sedendum, & ad sunt duo qui eum custodiunt, ut non dormiat, nec de die nec de nocte: & cum ipse reus inclinat caput in vnam partem, propter hominum, famulus qui est ab illa parte, dat cū manu sibi in capite, & excitat eum, & eleuat caput: Idem facit alter famulus, quando caput inclinat versus suam partem, & quando illi



duo sunt defessi, & volunt dormire, alij duntaxat  
 noui subrogantur in locum illorum, & non  
 permittunt vnquam dictum reum dormire  
 quiescere, donec omnia confiteatur, promittat  
 sibi quiete, & in duabus noctibus & vno die hoc  
 modo defatigabitur, & confitebitur. Fatetur  
 Marfil. sæpè se vsum hoc tormento contra obsti-  
 natos & nō timentes tormēta, & ait: Verè nō  
 motā ferox inuenitur, qui huic tormēto po-  
 sit resistere. Quando aut suspicio oritur male-  
 ficā penes se habere aliquid maleficij ad indi-  
 cendam taciturnitatem, solent curare iudices  
 vt proprijs vestibis exuatur, ne aliquod male-  
 ficium insutum habeat. Eādē ob causam p-  
 los vndique iubent abradī, vt DD. mallei ma-  
 leficarum, Damhauderius, Ioannes Bodinus  
 & post eos alij iuniores obseruârunt.

Decimasexta Conclusio. *Reus suffi-*  
*cienter tortus, si nihil confessus fuerit, sed*  
*negatiua perscuerauerit, liber dimittendus*  
*& relaxandus est.*

**H**ANC tenent Eymericus in 3. part. direc-  
 in cap. de tertio modo terminandi pro-  
 cessum in causa fidei per tormenta. Francisco  
 Pegna ibid. in comment. 39. Paulus Grillandus  
 de quæstionib. & tort. q. 7. num. 11. Marfil. in d.  
 L. Repeti. Iacob. de Bellouiso in tract. crimini-  
 in tit. de quæstionib. Marfil. & Alberic. in L.

Edi. bl.



Edictum, ff. de quæst. Anton. Gomez. in d. ca. 13. num. 28. & alij alibi. Ratio est, quoniam per torturam indicia purgantur, vt communiter Doctores loquuntur, quasi sufficienter tortus ipsam veritatem dixisse videatur, iuxta illud Ciceron. in Topicis ad Trebatium, allegatum in d. L. Edictum: Verberibus torti, & igni fatigati, quæ dicunt, ea videtur veritas ipsa dicere, &c. & dicit Alberic. in d. L. Edictum, & post eum alij, quod communiter totus mundus ita tenet & seruat.

Verum hoc loco incidit dubium apud DD. An talis qui per dura tormenta se purgauit, & nihil confessus est, absolutè sit dimittendus, & plenè absoluendus: An verò caussa indecisa sit relinquenda, & sic tortus sit relaxandus sub fideiussoribus.

Simpliciter absoluendum arbitrantur Eymericus, Francisc. Pegna, Iacob. de Bellouiso, Bartol. in L. fin. num. 1. de quæst. Angel. in tractat. malefic. in verb. Fama publica, &c. prope finem. Cæpol. in cons. crimi. 32. incip. Quidam rustici Vicentini. Anton. Gomez. loco cit. Hanc sententiam de iure etiam tenendam, videtur sentire Iulius Clarus lib. 5. §. fin. pract. crim. q. 62. num. 1. & q. 64. num. 38. & ita etiam de iure plenè absoluendum censet Damhaunder. in rerum criminal. praxi, cap. 40. & alij alibi. Alij contendunt in tali casu reum relaxandum & absoluendum sub fideiussoribus, &

Yy 3      caus.



causam indecisam relinquendam. Pro hac  
sententia sunt Salycet. in L. Si qui adulterij. O  
de adult. & in L. Ea quidem. C. de accusat. com  
penult. & in L. Quisquis. C. ad L. Iul. Maiest. &  
ibidem Angelus Perusinus. Paris de Puteo i  
tractat. Syndicatus, in parte, Viso de repetitio  
ne torturæ. Alberic. in L. Diuus Marcus. ff. de  
offic. prælid. Marfil. in L. Repeti. colum. 8. &  
in pract. crim. §. Quoniam. num. 49. qui dicit  
quod communis practica totius Italix est, a  
pud peritosius dicentes, vt in tali casu accipiant  
Iudex fideiussores à reo de se repræsentando  
ad mandatum Curix. Boërius in decis. 163. num.  
15. & 16. & dicit etiam Caraita super ritu mag  
næ Curix, 248. num. 18. vt eum allegat Iulius  
Clarus in d. q. 62. num. 2. communiter obser  
uari, quod hoc casu inquisitus præstet fideiuf  
sores de stando iuri, & se præsentando toties  
quoties fuerit requisitus. Iulius Clarus atte  
statur in hoc casu in Ducatu Mediolanensi  
reum non absolui definitiuè, sed stantibus re  
bus prout stant, & tunc si deinde superueniât  
noua indicia, de nouo contra eum proceditur  
non obstant tali sententia, & alibi etiam talis  
obseruantia viget. Damhaud. dicit apud eos  
receptum esse in practica, vt si noua indicia in  
tra aliquod tempus pro Iudicis prudētia, quo  
in carcere post purgationem indiciorum per  
torturam reus conseruatur, non superuene  
rint, reus ex omnibus vinculis liberetur, pri  
stinæq;



stinæq; libertati, qua ante capturâ fruebatur, restituatur. Quousq; hoc est, donec denuò in iudicium accersetur: sine ampliori & plenaria absolutione. Vt varietas sententiarum melius perspiciatur, & quantum fieri potest, concilietur, quid rectius & tutius sentiendum ex omnibus, quantum consequor, distinctè resoluâ, præmissis aliquibus, quorum primum sit: In Iudicis arbitrio & prudentia consistere, quando indicia per torturam sufficienter censeantur purgata. Ioan. Andr. in cap. Cùm in contemplatione, de regul. iuris. Augustin. de Arimino in addit. ad Angel. in tract. malefic. in verb. Comparent dicti inquisiti. Marsil. in L. quæstionis modum. ff. de quæstionib. & post hos Menoch. lib. 2. de arbitrar. Iudic. qq. casu 273. Secundum, cùm casus præsens clarè à iure non sit decisis, vt Gomez. rectè fatetur in d. num. 28. à principio, atq; notabilis, & in praxi quotidianus etiam sit, optimum est obseruare, quæ sit praxis summarum curiarum, quibus solent præesse viri eruditione & prudentia conspicui: Hi enim iudicium ferunt secundum æquitatem & rectam rationem, & certè talis practica in loco pro lege habenda, vbi recepta est. Tertium: Circa talem tortum considerandum, quod fideiussio potest concernere, seu pro obiecto habere: aut pœnam aliquâ pecuniariam: aut expensas iustè causatas ratione ipsius rei: aut corporalem aliquam cri-



minis poenam. Nunc pro resolutione dico in primis iuri conformiorem esse primam opinionem, quod purgatis indicijs, reus simpliciter & definitiuè absoluendus sit. Hanc tenent ut plurimum DD. primæ sententiæ, & probatur primò per regulam illam, Actore, vel Accusatore non probante, reus debet absolui. L. A. Et tot quod esse. C. de probat. L. Qui accusare. C. de edendo. & hæc regula intelligenda de plena absolutione. Deinde per text. in L. fin. ff. de calumniatorib. seruus tortus precedentibus indicijs, & non confessus plenè absoluitur. Baldus ibid. notat expressè, & alij, & in cap. Quotiens & cap. fin. de purgat. canon. qui stantibus indicijs cum purgatus fuerit, definitiuè statim absoluitur. Rationem huiusmodi fundamentalem adfert Gomezius. Si talis causa remaneret indecisa, reus accusatus, vel inquisitus remaneret in maximo damno & periculo, cum esset aperta via inimicis & sibi odiosis, ut possint sint quotidie super illo delicto inquietare & molestare, quod non est permittendum, imitari malitijs hominum obuiandum. L. 1. §. Cum quis latrones, ff. de questionib. & in L. 2. ff. solut. matrim. Alia adfert Gomez. & soluit fundamenta alterius partis. Dico secundo, quando indicia per torturam pro iudicis, aut iudicibus cum prudentia & matura censura sufficienter non essent purgata, licet pro tempore veritas non

non



non possit haberi, tunc Iudex possit reum relaxare, & absoluerestantibus rebus, prout nūc, cum fideiussione de se repræsentando ad requisitionem & mandatum Iudicis; toties, quoties requisitus fuerit, & in tali casu, meritò Iudicis sententia potest suspendi, & reus cum fideiussione relaxari, si fortè breuia alia indicia superuenirent: & sic practica alterius sententię optimè locum habet. Tertiò, quando indicia multum sunt vrgentia, & quasi indubitata, tunc etiam post grauem torturam, & perseuerantiam in negatione potest reus condemnari ad pœnam aliquam extraordinariam, vt post Bossium in tit. de inquisitione, num. 30. Iulius Clar. in d. q. 64. num. 38. & alij docent. Et dicit Clarus apud eos obseruari, vt in tali casu, si indicia sint valdè vrgētia senatus reos condemnet ad pœnam extraordinariam, puta triremium ad tempus, & aliquando etiam in perpetuū, præsertim quando reus est valdè famosus. Quartò, quando agitur criminaliter, reus pro criminis pœna corporali non dimittitur cum fideiussione. per tex. in l. 3. ff. de cust. & exhib. reor. vbi dicitur: Nisi tam graue scelus ipsum commisisse constet, vt nec fideiussoribus, nec militibus committi debet, &c. DD. communiter ibidem. Gloss. in cap. Cùm homo. 23. q. 5. Bald. in L. Neq; C. Ne fil. pro patr. & in L. Nullus. C. de exhib. reis. Angel. ab Aretio in tractat. malefi. in verb. Pro quibus Antonius



fideiussit. Salycet. in L. Ad commentariense  
 ff. de custod. reor. Petrus Ancharan. & Ioann  
 Imolen. in Rubr. de fideiuss. Marfil. in pract.  
 Examinanda. num. 12. & in §. Attingam. nu.  
 Anton. Gomez. tom. 3. variar. resolut. cap. 9.  
 num 8. Couarru. lib. 2. variar. resolut. cap. 8.  
 8. Iul. Clar. lib. 5. §. fin. practi. crimin. q. 46. nu.  
 7. & hæc est communis opinio. Ratio à DD  
 redditur, quia nemo est dominus membro  
 rum suorum, nec vitæ propriæ. cap. Contin  
 git. de sent. excomm. & L. Liber homo. ff. ad L.  
 Aquil. Hinc nemo potest se obligare, aut fide  
 iubere ad pœnam corporalem, exempli gra  
 tia, ad subeundam pœnam mortis, aut muti  
 lationis, &c. pro suo principali: Nectalis obli  
 gatio, aut fideiussio valeret, aut aliquam vim  
 haberet, iuxta Gloss. in d. cap. Cùm homo, in  
 verb. supplicium. quæ Glossa ab omnibus re  
 cepta est, vt ait Couarru. loco cit. & videre est  
 ex Felino cap. 2. de constit. & Marfil. in Rub. de  
 fideiuss. q. 29. & Iulio Claro in d. q. 46. num. 18.  
 Quintò, si reus absoluitur cum fideiussione,  
 intelligitur, quod teneatur consignare, aut si non  
 fieret eum ad iudicis requisitionem sub pœna  
 pecuniaria certa, si sub certa conuentum sit: si  
 autem certa non sit promissa tunc pœna pecu  
 niaria iudicis arbitrio decernitur, nisi statu  
 tum aut consuetudo pœnam certam habeat.  
 per text. in L. 4. ff. de custod. reor. Bart. & DD.  
 ibidem. Salyc. & alij in L. penult. C. de custod. reor.

reor.



reor. Gloss. Archid. & alij in d. cap. Cùm homo. Abbas & Anchar. in Rub. de fideiuss. Felin. in cap. fin. de accusat. & post alios plures Gomez. loco cit. Vnde sæpè contingere solet, quod reus absoluat sub fideiussione de soluendo certam summam, e. g. 200. aureos, quã summam fideiussor soluere tenetur, nisi reum & suum principalem consigner. Eadem ratione potest fideiussio tendere ad solutionem expensarum, & interesse, quando iustæ expensæ sunt in causa rei.

*Decima septima Conclusio. Tortus ad eruendam veritatem, si in negatione persistit, & indiciæ precedentia tortura sufficienter purgavit, & absolutus est, non infamatur per torturam.*

**B**ARTOL. in L. Nullam. C. Ex quibus causis infamia irrogetur. Addit. ibid. Bald. Salycet. Iacob. Butr. & Paul. Castrens. in ead. L. per text. ibid. Francis. Brunus de indicijs & tort. q. 8. secundæ partis, num. 3. Berthachinus in Repertorio, in verb. Tortura, num. 70. Vnde ait Iacob. de Bellouiso in tract. crimina. de quæst. fol. 88. col. 3. vers. Et sic ex prædictis colligo, &c. quod beatus homo, qui se omninò tenere potuit in tormentis, quoniam absoluetur, & melior quàm ante accusationem reputabitur, cùm prosperè & feliciter se purgaue-  
rit à



rit à sibi impositis, arg. Authent. Quomodo  
oporteat Episcop. & cleric. §. Si nemo accus-  
uerit. Quod dictum allegat, nec improbat  
Boërius in decisione 163. num 14. Hinc si quis  
alicui obijceret aliquod crimen etiam magis  
super quo se tortura purgavit, & absolutus ex-  
stitit, possit talis contra obijcientem & expre-  
brantem agere iniuriarum.

Decima octaua Conclusio. Tortura  
*etiam inferri potest die feriato & festo  
etiam paschalibus diebus in maioribus &  
atrocioribus criminibus, in honorem Dei.*

**H**ANC Conclusionem probant L. Nemo  
C. de Episcop. audientia. & L. Prouincia-  
rum. C. de ferijs, & eam tradunt Bald. in d. L.  
Nemo. Francisc. Brunus de indicatijs & tort. q. 5.  
2. par. num. 52. Marfil. in pract. crimin. in §. Ex-  
pedita, nu. 83. Iul. Clarus lib. 5. §. fin. pract. cri-  
min. q. 64. num. 34. & hoc obseruatur in mul-  
tis Italiæ locis, & laudat Clarus fieri in delictis  
capitalibus in honorem Dei. Reprehendunt  
autem idem auctor & Brunus in minoribus  
delictis id obseruari. Ratio hæc Conclusionis  
à Bruno redditur. Tortura est quædam exa-  
minatio extraiudicialis, vnde si præcessit iudi-  
cialis cognitio indiciorum, potest fieri postea  
examinatio quolibet tempore: exemplo testis  
qui iudicialiter iurauit, potest examinari  
quo-



quolibet tempore, etiam feriato, in honorem Dei, ut tenet Specul. in tit. de fer. §. 2. vers. Quid si tunc testis. Barto. in L. Damni. §. Sabini. ff. de damn. infect. & Bald. in L. Si quando. C. de testib. & Gloss. in Clem. 1. Maiora & atrociora crimina, in quibus diebus feriatis in honore Dei potest inferri tortura, sunt: raptus virginum, adulterium, incestus, homicidium, parricidium, veneficium, maleficium, & similia, quorum mentio fit in d. L. Nullam. ubi Bald. dicit specialiter locum habere in delictis, quæ clam committuntur, sicut est, aliquem incantare, vel incantationem facere, adulterium committere, &c.

Et hanc Conclusionem maximè puto habere locum in sceleratissimo crimine maleficorum, in quo communiter plurima enormissima peccata concurrunt, quod etiam ferè semper clam committitur, summeq; Deus eodem offenditur, & periculum semper est in mora. Hoc certum est, & experientia comperitissimum, periculosissimum esse maleficos diu in carcere tenere, expeditionem protrahere, & moram procedendi nimiam seruare: Cum Dæmon tum in carcere varijs tentationibus hoc hominum genus adoriatur, vel ut veritatem taceant, vel ut confessam reuocent, vel ut sibi ipsi vitam eripiant, atque in desperationem perducant, &c. Quandoquidem in hoc maleficij crimine diaboli



boli potestas coniungitur hominis operati-  
 ni, & quoddam fœdus accessit, semper in  
 vexationibus & molestijs, vt hominem, quo  
 tam immani scelere perstrinxit, in perpetua  
 captiuitate retineat. Ea de causa, cum nec mor-  
 ris, nec claustris impediatur, quo minus sui  
 clientulos accedere, instigare, & magis decipere  
 valeat, etiam in vinctis, tormentis, & ma-  
 nibus iudicum præstò est, & suam opem quo-  
 tum fieri potest, salua Diuina permissio-  
 nem semper, promittit & præstat, vt plurimorum  
 iudicum processibus notissimum est. Quare  
 do quidem ergo periculosissimum & pernicio-  
 sissimum est: tum respectu animarum qua-  
 periclitantur: tum intuitu salutis multorum  
 quibus periculù imminet, ab hoc scelesto ho-  
 minum genere: tum quod maximù, & omnib;  
 præponendù ratione diuinæ maiestatis, qua  
 grauissimè læditur, & quãdoq; maximè offen-  
 ditur, quod non maior zelus est expediendi  
 iustitiam, iudices meritò ad hoc propositum  
 commendatum habere debent illud Impera-  
 torum in d. L. Prouinciarum. C. de Ferijs. Pro-  
 uinciarum præsides, ait Lex, moneantur, vt in  
 quæstionibus latronum, & maximè Hysauro-  
 rum (latrones enim de Hysauria pernicioses  
 erant alijs iuxta Gloss. ibidem) nullum qua-  
 dragesimarum, vel venerabilem Pascharum  
 diem existiment excipiendum, ne differatur  
 proditio consiliorum, quæ per latronum tor-  
 menta



menta quærenda est: Cùm facilimè in hoc summi numinis speratur venia, per quod multorum salus & incolumitas procuratur. Sic Lex. Per hæc tamen non intendo laudare & promouere quorundam Iudicium præcipitatum potius furorem, quàm moderatum, & prudentiæ sale conditum zelum, qui in hoc crimine, vt intelligo, nimis præcipitanter procedunt, & vix vllam dantes dilationem reis, vt maturè considerare valeant necessaria ad statum suæ conditionis & salutis, sed manè reos apprehendunt, carceri statim tradunt, mox sine mora ad quæstionem rapiunt, & confesos aut eodem die, aut quàm primum sequenti ad sententiam audiendam, & executionem quæ statim subiungitur, faciendam rapiunt. Hic enim furor, non zelus iudicandus est. Res humanæ, vbi agitur de salute mentis & corporis, & vertitur periculum animarum, agendæ cum maturitate iudicij, & gravitate coniuncta moderatione. Grauiissimè enim iudices peccant, quando modum excedunt in tortura, & tenentur ad restitutionem omnium damnorum in foro conscientiæ, si quæ sequantur ex eorum culpa. Et in foro exteriori pro ratione culpæ, damni, & excessus, sunt pœna afficiendi. Quomodo autem sint tales puniendi, docent Gomez. in d. cap. 13. num. 6. Iulius Clarus in d. q. 64. num. 37. & Menoch. post alios lib. 2. de arbitrar. Iud. qq. casu 340.

QVAE-



## QVAESTIO II.

*An in dignitate, aut honore constitutus possit puniri pena mortis, absq. ex auctoritate siue degradatione?*

**V**IDETVR quod non, ex hac L. in verb. praesidio dignitatis exutus & cruciatus & tormenta non effugiat. Ad idem facit Glossa singularis in L. Omnes, in verb. amissionem C. de Episc. & cleric. Nemo in dignitate mori debet. Angelus hic: quem citat & sequitur Ioan. de Anania in cap. i. de Sortileg. Et dicitur quod non licet Doctorem ad torturam ponere, re, antequam insignijs Doctoralib. exuatur. Ad idem accedunt Bartolus in L. Quod ait Praetor §. Ignominia. ff. de his, qui notantur infamia Petrus Lenauderius in tract. de Doctoribus 4. part. q. 26. Iul. Clar. lib. 5. Sentent. §. fin. pract. crimin. q. 73. num. 2. & q. 74. num. 5. & alij alibi in d. L. Quod ait. §. Sed & si. L. vocat exauctorare, id est, insignia militaria detrahere. Et quia Lex dicit de milite non simplici, sed fulgente dignitate siue honore militari, argumentum etiam, trahitur ad Doctores. In exauctoratione doctor priuatur cingulo doctorali, & miles exuitur cingulo militiae. Locum exauctorationis in secularibus constitutis in dignitate subit degradatio in clericis. Sed vt ad propositum redeamus, solemnitas exauctorandi ini desue-



desuetudinem abiit, vt benè attestatur illust-  
 ris Iurisconsultus Andræas Gaill lib. I. de pace  
 publica cap. I. num. 30. Quod præsertim in a-  
 trocioribus delictis & enormissimis locum ha-  
 bet, in quibus licitum est iura transgredi. Bald.  
 in Authen. Sed nouo iure. C. de seruis fugit.  
 Marfil. in L. Vnius. §. Cogniturum. ff. de quæst.  
 & in singulari 601. Barbatius in c. I. de consti-  
 tut. à. num. 155. & alij alibi. Confirmatur hoc  
 Latius: in atrocissimis criminibus clericus  
 etiam quandoq; sine degradatione reali puni-  
 tur extremo supplicio, vt in clerico assassino est  
 text. in c. I. de homicidio in 6. Dominicus Ge-  
 minian. ibidem. Ioan. Andr. in ca. Cùm non  
 ab homine, de iudicijs. Petrus Ancharan. in  
 consil. 158. num. 5. incip. ex narratis in factio.  
 Marfil. in d. §. Cogniturum, & in Practic. cri-  
 min. §. Diligenter. numero 160. & alibi. Barbat.  
 in cap. At si clerici. de iudic. Menoch. lib. 2 de  
 arbitr. Iudic. quæstionibus casu 415. num. 28.  
 Andræas Gaill, loco citato. Et hanc sententiam  
 ex alijs esse communem ostendunt, Iul. Clar.  
 in d. §. q. 36. num. 30. & 33. Couarr. lib. 2. variar.  
 resolut. cap. 20. num. II. & practic. quæst. cap. 32.  
 Alios ad idem allegat. Felicianus Episco. Sca-  
 lenf. in Enchiridio de censuris, in tractat.  
 de deposit. & degradat.

cap. 14.

Z z

QVAE-



## QV AESTIO III.

*An, quando quis probatur maleficus  
vel magis duobus vel tribus testibus idoneis  
etiamsi neget delictum, & in negatione per-  
sistat, possit condemnari?*

**Q**UIDAM D D. voluerunt ad condem-  
nationem requiri vtrunque, & reum con-  
uictum, & illud confessum esse. Sed hac sen-  
tentia tanquam falsa reiecta, dicendum conu-  
ictum testibus idoneis de crimine, etiamsi in  
negatione persistat, condemnatum fore etiam  
in hoc crimine, vel in alijs. Pro hac doctrina  
sunt Alexand. in addit. ad Bartol. in L. Vniu-  
s. reus. ff. de quæst. Alberic. in L. Obseruare. C.  
Quorum appell. non recip. Marfil. in sing. 108.  
Bald. num. 4. & Felin. nu. 1. in cap. Ad nostran-  
de probat. Andr. ab Isernia in cap. vnic. §. pu-  
blici latrones, de pace tenenda, & post alio  
plures Didacus Couarruu. practic. quæstion.  
cap. 23. num. 5. conclus. 1. non longe à fine, & in  
hac materia recentiores Ioannes Bodin. de ma-  
gor. dæmonomania lib. 4. cap. 2. Godelman-  
nus de magis & veneficis. lib. 3. cap. 8. num. 16.  
Theodericus Graminæus in inductione siue  
directione iudicis in causa criminali malefici-  
corum & sagarum, pag. 149. & alij alibi. & pro-  
batur hæc sententia ex 2. q. 1. cap. Nos in quen-  
quam sententiam ferre non possumus, nisi aut  
in con.



in conuictum, aut confessum, & L. Qui sententiam. C. de pœnis. & d. L. Obseruare. Constitutio etiam Carolina in art. 22. in hanc tendit sententiam, dum ad condemnationis effectum requirit propriam confessionem, vel criminis probationem disiunctiuè. Hinc in tali casu iudex exactè debet expendere probationes, & earum vim, quæ si plenè & legitimè probent, poterit reus condemnari etiam si in tormentis, aut extra ea crimen negauerit, de quo conuictus & accusatus est, quod maximè veritatè habere videtur in criminibus homicidij, veneficorum, maleficorum siue incantatorum & magorum, & aliorum, de quibus fit mentio in d. L. Obseruare. Ex his concluditur quod etià Bodin. & Godelman. tradunt, si duo vel tres testes idonei deposuerint veneficij suspectum ipsis videntibus sub limen stabuli posuisse ollam sortilegiorum, quæ inuenta, & pecudes mortuæ sint, etiam si talis neget crimen maleficij poterit condemnari, ad pœnam ordinariam virtute legitimæ probationis & de similibus simile est iudicium. Quod & confirmatur per text. in præsentī L. dum ait. Si vero conuictus & ad proprium facinus detegentibus repugnauerit denegando, sit eculeo deditus: vngulisq; sulcantibus latera perferat pœnas dignas facinore proprio: Quorum verborum sensus manifestus est ad huius quæstionis dissolutionem, licet quidam verbis non bene

Zz 2

per-



perpensis eum inuertant vt innuit Alberic. in  
hac L. Etsi excepta.

## LEX VIII.

*Culpa similis est, tam prohibita discere  
quàm docere.*

**Q**UANTVM ad libros magicos attinet, om-  
nes eiusmodi libri sunt comburendi, &  
à nullo Christiano conseruandi. Actor. 19.  
Ephesi multi ex eis, qui fuerant curiosa secta-  
ti, contulerunt libros, & combusserunt eos co-  
ram omnibus, & computatis pretijs illorum  
inuenerunt pecuniam denariorum quinquaginta milium. Ita fortiter crescebat verbũ Dei,  
& confirmabatur. Et Index librorum prohibi-  
torum editus auctoritate Concilij Trident. in  
Regula nona his verbis: Libri omnes, & scripta  
Geomantiæ, Hydromantiæ, Aëromantiæ, Py-  
romantiæ, Onomantiæ, Chiromantiæ, Nicro-  
mantiæ, siue in quibus continentur sortilegia,  
veneficia, auguria, auspicia, incantationes artis  
magicæ prorsus reiiciuntur. Consonant leges  
ciuiles in hac L. & in L. Mathemat. C. de Epis-  
copali audient: mandatur, Mathematicorum  
& improbatæ lectionis codices esse concre-  
mandos in conspectu Episcopi: & in L. Cætera.  
ff. familiæ Herciscendæ, statuitur magicos li-  
bros esse corrumpendos. His adiungitur illa  
lex



lex apud Iulium Paulum lib. 5. Receptarum Sentent. tit. 25. ad L. Cornel. de Sicar. & venefic. Libros, ait, magicæ artis apud se neminem habere licet: At penes quoscunque reperti sint, bonis adēptis, ambustisq; his publicè, in Insulam deportantur: Humiliores capite puniuntur. Non tantum huius artis professio, sed etiā scientia prohibita est. Sic Nicephorus lib 20. histor. narrat, quendam iuuenem Lollianum missum in exilium, & bona eius publicata, eò quod librum magicum descripsisset. Titus Liuius li. 5. Decade 3. docet, quomodo de vtilitate Reipub. sit quod mali libri corrumpantur & comburantur. Dum enim diutiùs bellum Punicum, inquit, secundum traheretur, & passim à ritu sacrificandi more patrio discederetur, & sacrificuli & vates cœpissent hominum mentes, read patres, & ad publicam quærimoniam delata, incusati sunt primum grauitè à senatu ædiles, triumuiq; capitales, quod non prohiberent: datumq; negotium M. Aemelio vrbis prætori, qui senatusconsultum renunciavit, & edixit, vt quicunq; libros vaticinios, precationesque haberet, aut artem sacrificandi conscriptam, ad se deferret, quæ ipse combussit.

Et tempore Valentis Imperatoris circa annum Christi 370 magna & acris fuit facta inquisitio codicum artium vetitarum: & ad eū finem rectius consequendum, cuiusq; fermè



domus penetralia accuratè perlustrata fuerunt, & innumeri codices, imo multi voluminum acerui congesti, atque in conspectu iudicum concremati, vt post Ammianum libro 29 prodit Baronius tomo 4. annalium sub anno Christi 370 pag. 226. in impressione Antuerpien. de Anno 1594. Ea de causa innocenter etiam D. Chrysostomus in discrimen, à quo tamen diuino præsidio liberatus extitit, deuenerat, vt ipse testis est in hom. 39 in acta Apost. vbi sic loquitur: Mota est olim, me adhuc adolescentulo, magna tyrannorum hostilitas: militibus etiam foris extra ciuitatem ad insidias positis, forte fortuito libellos quærebant incantatorios & magicos. Et qui scripserat librum, nondum perfectum in flumen abiecerat, & captus, cum postularetur ab eo, reddere non poterat, sed ducebatur per totam ciuitatem vinctus: & cum ita accusaretur, dedit poenam. Tunc ego ad martyris ædem proficisci volens, transibam per hortos iuxta flumen cum alio quodam. Ille autem viso libro qui in superficie fluebat: primum quidem putabat linteum esse: proprior autem factus, agnouit esse librum, & descendens recepit. Ego aut cõtendebam, vt de communi inuento, & ridebã. Sed videamus, inquit, quid nam hoc sit. Reuoluit partem paginæ, & inuenit scripta magica. Accidit aut eodem tempore, militem transire: qui hoc animaduertens abiit, & timere nos fecit.



cit. Quis enim credidisset, quod è flumine sumptum sustulisset, cum omnes tunc etiam qui non suspecti essent, detinerentur? & abijcere non audebamus, ne videremur: idem erat periculum si scinderemus. Concessit igitur Deus & abieciimus, & postea à periculis liberati sumus. Hinc clarum redditur quam illis temporibus fuerit periculosum & infame habere libros magiæ: Quod tamen hoc tempore impune dissimulatur maximèq; apud corruptam iuventutem in abusu est.

Ex dicta L. comprobatur non solum magorum, sed etiam hæreticorum libros esse comburendos, & non conseruandos. Leo Papa primus in Epistola quadam ad Toribium Astoricensem Episcopum, cap. 15. sic ait. Curandum est & sacerdotali diligentia maximè prouidendum, ut falsati codices & à sincera veritate discordes, in nullo usu lectionis habeantur. Apocriphæ autem scripturæ, quæ sub nominibus Apostolorum, multorum habent seminarium falsitatum, non solum interdiciendæ, sed etiam penitus auferendæ sunt, atq; ignibus concremandæ. Quamuis enim sunt in illis quædam, quæ videantur habere speciem pietatis, nunquam tamen vacua sunt venenis, sed per fabularum illecebras hoc latenter operantur, ut mirabilium narratione seductos, laqueis cuiuscunq; erroris inuoluant, Huius Epist. meminit Alphons. Castr. li. 2. de iusta hæret.

*Libri hæreticorum comburendi.*



punit. c. 5. qui hanc materiam omnibus latius  
 discutit. Super hoc articulo digna lectione est  
 Epist. Victoris Constantini ad Episc. & popu-  
 lum ex Socrate, de Ario & eius scriptis. lib. 2.  
 cap. 15. histor. tripartita, in hæc verba. Malignos  
 & impios Arius imitatus, dignum est vt illo-  
 rum quoque suscipiat ultionem. Sicut ergo  
 Porphyrius diuinæ pietatis inimicus, iniqua  
 volumina contra religionem proferens, dig-  
 nam promeruit inuenire mercedem, & talem,  
 per quam in posterum esset opprobrium, &  
 plurima compleretur infamia, & nunc placuit  
 Arium & consecutores eius vocari Porphyri-  
 anos, vt quorum mores imitati sunt, eorum  
 vocabulo perfruantur. Super hæc autem si qua  
 conscriptio ab Ario facta reperitur, igni trada-  
 tur, vt non solum praua eius doctrina depe-  
 reat, sed neq; vlla eius possint remanere com-  
 menta. Hoc etiam præcipio, si quis cōscriptio-  
 nes Arii calasse comperitur, & non repente  
 proferens igne consumpserit, mortis supplicio  
 subiacebit. Mox enim vt in hoc fuerit captus,  
 capitalem suscipiet ultionem. Deus vos custo-  
 diat. Hæc est Constantini Epistola. His acce-  
 dunt aliæ Christianorum Imperatorum leges  
 in C. de hæret. l. Omnes vetitæ legibus diuinis  
 & imperialibus constitutionibus hæreses per-  
 petuo quiescant, & nemo vltius conetur,  
 quæ reperit prophana præcepta, vel docere, vel  
 discere, nec antistites eorundem audeant fidẽ  
 infi-



insinuare, quam non habeant, &c. Et L. Dam-  
 nato. §. Nec non impios, ait Lex libros nefandi  
 & sacrilegi Nestorij aduersus venerabilem Or-  
 thodoxorum sectam, decretaq; sanctissimi cœ-  
 tus Antistitum Ephesi habiti scriptos habere,  
 vel legere, aut describere quisquam audeat:  
 quos diligenti studio requiri, ac publicè com-  
 burni decernimus, &c. Et in fin. L. Scientibus  
 vniuersis violatorem huius legis publicatione  
 bonorum esse coërcendum. Vbi optimè notat  
 Salyc. quod non est licitum libros improbatæ  
 fidei legere, aut describere, sed debent combu-  
 ri in præsentia Episcopi, iuxta d. L. Mathem. &  
 in L. Quicumq; §. Nulli etiam contra venerabi-  
 lem Calcedonensem Synodum liceat, vel ali-  
 quid dictare, vel scribere, vel ædere, atque  
 emittere: aut aliorum dicta vel scripta super  
 eadem re proferre. Nemo huiusmodi habere  
 libros, & sacrilega scriptorum audeat monu-  
 menta seruare. Quod si qui in his criminibus  
 fuerint deprehensi, perpetua deportatione  
 damnentur. & in §. Omnes verò huiusmodi  
 chartæ ac libri, qui funestam Euthicetis, hoc  
 est, & Apollinarij complexi fuerint dogmata,  
 incendio concrementur, vt facinorosæ per-  
 uersitatis vestigia flammis combusta pereant:  
 æquum namque est, vt immanissima sacrile-  
 gia par poenæ magnitudo percellat, scienti-  
 bus moderatoribus etiam prouinciarum, ea-  
 rumq; apparitoribus, defensoribus etiam ciui-



tatum, quod si ea, quæ legis huius religiosissima sanctione custodienda decernimus, aut neglexerint, aut aliqua permiserint temeritate violari; denarum librarum auri mulctam fisco nostro inferre cogantur: Insuper etiam æstimationis suæ periculum sustinebunt. Ad idem facit illud, quod Iurisperiti tradunt, quod quis præsumatur hæreticus, & de hæresi possit condemnari eo ipso, quod libri hæresis penes aliquem reperiuntur. Ludouicus Romanus in singulari 323. incip. Eo ipso, quod libri hæresis, &c. Alberic. in L. Quicumq; C. de hæret. Hippol. Marfil. in præct. crim. §. diligenter. num. 92. Idem in cons. 52. incip. Misericordia domini, num. 34. Archid. & Ioan. Andr. in cap. Filij, de hæret. lib. 6. Carrer. in tract. de hæret. num. 135. & alij alibi. Et lex Pontificia in bulla cœnæ Domini, excommunicatione prima etiam prohibet legere, & retinere libros hæreticorum publicè vel occultè, quouis ingenio vel colore, sine auctoritate & licentia sedis Apostolicæ, sub pœna excommunicationis ipso facto incurrendæ, cuius absolutio reseruata est summo pontifici. De qua re Martin. Nauar. tractat lib. 5. consiliorum in tit. de Hæreticis consil. 3. num. 1. & cons. 8. Si quis autem ignoranter incideret in librum hæreticum, existimans bona fide Catholicum & legeret, non incideret: Quia bulla excommunicat scienter legentes & retinentes. Nec etiam Episcopi & ordinarij possunt



possunt suis subditis dare licentiam legendi aut retinendi libros hæreticos, nisi ex speciali delegatione pontificis, vt idem Nauarrus docet lib. 1. Consil. de Constitut. consil. 1. numero 75. Quia inferior non potest legem superioris tollere, c. Cum inferior. de maior. & Clem. Ne Romani. de elect. Neq; absoluerè reseruatis Papæ. cap. Ad eminentiam, de sent. excommu. & id etiam litera d. Bullæ Cœnæ ostendit, cum dicit. (Sine auctoritate nostra, & sedis Apostolicæ.) Omni enim tempore, quando Religio viguit, vt ex dictis constat, curæ fuit non solum Episcopis, sed etiam Imperatoribus, vt libri à Catholica fide alieni comburerentur, & non impunè retinerentur, nec venderentur. Cuius nunc (proh dolor) in multis locis contrarium videmus, cum maxima Christianæ religionis pernicie, & animarum interitu. Si enim Apostolus Paulus, Prophana & vaniloquia hæreticorum deuītanda pronunciat, eo quod multum proficiant ad impietatem, & eorum sermo, vt cancer serpat: multo magis profecto librorum lectio cauenda, scriptura enim manet, & vox perit, & ea quæ permanent fortius imprimunt in animum, magisq; mouēt. Hinc vt ex illo Acto. 19. citato constat, sicut testimonium & significatio apertissima veræ fidei & conuersionis est, libros curiosos, & à fide Catholica alienos incendio tradere, vt patet ex illis verbis sub-

iectis



iectis. Ita fortiter crescebat verbum Dei, confirmabatur: Sic infirmæ fidei & fictæ charitatis argumentum est, legere, retinere, & non velle Vulcano consecrare huiusmodi libros. Quare rectissimè secundum Iurisperitorum sententiam, contra tales est vehementissimæ præsumptio hæresis.

*Contra dicta, obijciunt quidam Catholici etiam scioli, hæreticorum lectionem esse licitam & admitte-  
dam, ex illo S. Pauli 1. ad Thessalonicenses 5. Omnia præ-  
bete, quod bonum est tenere. Ergo potest aliquis  
hæreticorum libros legere, cum etiam aliqui  
bona in eis contineantur, & ad effectum boni  
num, maximè ut eorum errores melius cog-  
noscat, ac rectius eis respondere queat. Respõ-  
detur; hoc argumentum probat, quod si nul-  
lum præceptum Ecclesiæ esset, licitum fore le-  
gere huiusmodi libros eis, qui dignoscere &  
secernere bonum à malo possunt, ita ut ei  
nullum immineat periculum subuersionis  
quod qui amat, peribit in illo. Ad huius rei il-  
lustrationem pulchrum adfert exemplum Eu-  
sebius lib. 7. historiæ Ecclesiast. cap. 6. de Dio-  
nyfio Alexandrino, cuius verba adfert ex eius-  
dem li. 3. de Baptismate ad Philomenem Pres-  
byterum vrbis Romæ. Sic enim scribit Dio-  
nyfius. Ego & tractatus hæreticorum lego, &  
traditiones eorum perscrutor, etiam si videar  
ad horam verbis illorum pollui. Sed multum  
mihi confert hoc ipsum, quod ex ipsorum  
verbis*



verbis arguere eos possum. Denique cum ali-  
 quis ex fratribus & compresbyteris prohibe-  
 ret me, ne heretica lectione tanquam coenali-  
 cuius foetore polluerer, visio mihi quædam à  
 Deo ostenditur, quæ me confirmaret, & ser-  
 mo ad me factus est, hæc mihi euidenter pro-  
 loquens. Lege omnia quæcunq; in manus tuas  
 venerint: quia probare singula quæcunque &  
 discernere potes. Quandoq; ex initio hæc tibi  
 causa fuit credendi. Amplexus sum visionem:  
 quia & Apostolicę sententię concordabat, di-  
 centi: Omnia probate, quod bonum est tene-  
 te. Hæc Euseb. Ex qua historia patet, eo tem-  
 pore etiam habitam esse tanquam rem pericu-  
 losissimam, lectionem hæreticorum, nec de-  
 bere sibi vnumquemq; tribuere, quod possit  
 discernere, sed tale iudicium à superiori pote-  
 state conferendum, præsertim cum Scriptura  
 nos in contrarium moneat in Euangelio. At-  
 tendite à falsis Prophetis, qui veniunt ad vos  
 in vestimentis ouium: & iterum: Cauete vobis  
 à fermento Phariseorum: & iterum Ioannes. 1. Ioan. 4.  
 Nolite omni spiritui credere. Qui ergo sim-  
 plices & ignari sunt, deberent abstinere, etiam  
 si nulla prohibitio esset, propter imminens &  
 euidens periculum. Nec mouet, quod etiam  
 aliquid boni in eorum scriptis inueniatur.  
 Quia, vt S. Gregorius lib. 5. moralium cap. 11.  
 ait. Habent quippe hoc hæretici proprium, vt  
 malis bona permisceant, quatenus faciliè sen-  
 sui au-



sui audientes illudant : Si enim semper praua dicerent, citius in sua prauitate cogniti, quod uellent minimè persuaderent. Rursum si semper recta sentirent, profecto hæretici non fuissent: sed dum fallenti arte ad vtraque deseruiunt, & ex malis bona inficiunt, & ex bonis mala abscondunt. Sicut qui veneni poculum porrigit. ora poculi dulcedine mellis tangit, dum quod hoc quod dulce est, primo attractu delibatur, etiam illud quod est mortiferum, indubitanter absorbetur. Itaque hæretici permittent recta peruersis ut ostendendo bona, auditores ad se trahant, & exhibendo mala latent eos peste corrumpant. Et si quid boni in libris hæreticorum inueniatur, id etiam ex Catholicis haberi potest. Nihil enim dicitur, quod non prius dictum sit. Nec etiam Deus aliquid singulare boni per peruersos diffundit, quod non multo uerius per organa Spiritus sancti communicet, iuxta illud Ioannis : Paracletus Spiritus sanctus quem mittet Pater in nomine meo, ille vos docebit omnia, & suggeret vobis omnia, quaecunque dixeris vobis. Cum ergo lectio hæreticorum librorum & alienorum à fide Catholica semper sit damnata, ut res perniciofa, nemini dubium esse potest, quod summus in Ecclesia monarcha eam non potuerit sub culpa & poena prohibere. Atque hoc præceptum operatur, ut quod antea ex suo genere erat periculosum, & li-



& licitum eis, qui sine periculo poterant legere & approbare, postea omnibus vi præcepti fiat illicitum, nisi licentia sedis Apostolicæ accedat, cuius etiam est ante licentiam cognoscere & iudicare, an sine periculo & cum fructu licentiam petens legere possit. Nemo enim iudex in propria causa esse potest. Si quis autem legerit, aut habuerit sine licentia libros Catholicorum, quibus annotationes, elucidationes, aut commentaria hæretici inseruerunt, non incidit quidem in pœnas Bullæ cœnæ Domini, sed in censuram latam à Pio Quarto Anno Domini 1564. 14. Martij super approbatione Indicis librorum prohibitorum, quæ bulla indici præfigitur: & talis etiam reatum peccati mortalis incurrit, iuxta ea, quæ bene dicit Nauarrus in manuali confessariorum, cap. 27. num. 56. & Ipsa bulla decernit. Si quis autem in dubium trahere velit, an Pontifex rectè prohibere possit lectionem & conseruationem librorum hæreticorum sub pœnis & censuris, is etiam vertat in controuersiam, an Catholici & pij Imperatores in legibus ciuilibus, sub pœnis capitalibus & temporalibus prohibere potuerint, & reuocet in litem, an potestati iusta præcipienti, sub reatu mortalis peccati sit obediendum, iuxta illud Lucæ. Qui vos spernit, me spernit: & 2. Luc. 10. liud Apostoli. Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit. Non est enim potestas, nisi



nisi à Deo. Quæ autem sunt à Deo, ordinatæ sunt. Itaq; qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit. Qui autem resistunt, ipsi sibi damnationem acquirunt.

## LEX IX. & finalis.

*Quicumque maleficorum labe pollutum audierit, deprehenderit, occupauerit: ilico ad publicum pertrahat, & iudicum oculis communis hostem salutis ostendat. Si quisquam ex agitatoribus, idest aurigis, seu ex quolibet alio genere hominum contra hoc edictum venire tentauerit, aut clandestinis supplicijs etiam manifestum reum maleficæ artis oppresserit: ultimum supplicium non euadat, geminæ suspicionis obnoxius, quod aut publicum reum, ne facinoris socios publicaret, seueritati legum, & debita subtraheret questioni: Aut proprium fortassis inimicum sub huiusmodi vindictæ nomine, consilio atrocior confecerit.*

**C**IRCA hanc L. notandum est ex Doctoribus, qui in hanc, sicut in alias leges huius tituli, breuissimè commentati sunt, quod maleficum licet cuilibet propria auctoritate capere.



pere, & Iudici præsentare. Quod singulare est, sed ita intelligendum, (quamuis Doctores generaliter loquantur) quando in manifesto crimine depræhenditur. Regulariter autem in alijs criminibus prohibitum hoc est. Commune autem est in hoc crimine & in alijs, quod nemini licet maleficum etiam manifestum propria auctoritate occidere. Deinde ex hac lege in illis verbis (*Ne facinoris socios publicare, &c.*) colligunt DD. crimen maleficij esse de genere exceptorum. Alberic. hîc & Godefrid. Glossa & Salycet. in L. fin. C. de accusat. Barto. in L. Repeti. de quæst. Marfil. ibid. Bald. lib. 1. consil. 95. incip. Regula iuris. Panormitan. Ioan. Imol. & Anthon. à Butr. in cap. 1. de confess. & alij, quos citavi ad longum in 2. memb. tractat. de confess. malef. conclus. 1. ratione 3. Quare consequenter tradunt, confessum de se in hoc crimine super aliorum scilicet sociorum criminis conscientia, posse & debere interrogari, & interrogatus in conscientia, sub pœna peccati mortalis tenetur facinoris socios iudici publicare, vt in 2. memb. d. tract. ostensum latius est. Vnde communis regula eruitur, quam ponunt Glossa cum text. in cap. 2. de confessis. Panorm. Anthon. Ioan. Imol. Cardinal. Zabarella, Hostiensis, & omnes Doctores ibidem, cum Iurisperitis. in L. fin. C. de accusatio. quod in criminibus exceptis de se confesso, credendum est contra socios criminis, non

Aaa

qui-



quidem quantum ad condemnandum, sed ad  
præsumendum. Aliàs profectò non est inu  
nire discrimen inter crimina excepta, & non  
excepta, secundum mentem canonum & l  
gum, ac Doctærum. Maximè autem inqu  
rendum in hoc crimine de socijs, quia malef  
ci communiter, vt experientia docet, habent  
socios, & credo haud ex multis repertum v  
num, qui solus sine socijs hoc scelus commise  
rit. Præterea cùm malefici sint hostes commu  
nis salutis, iuxta præsentem L. contra socio  
inquirere etiam tendit ad communem salut  
omnium. Quia nisi maleficorum crimen radi  
citus extirpetur, salus communis non habebi  
tur. Præterea cum DD. aduertendum est, quod  
si quis propria auctoritate notorium malefi  
cum interfecerit, duplicem suspicionem ex  
hac L. incurrit, tum quod conscius sit malefi  
cij, timueritq; ne socios detegeret, si tortura  
adhibeatur; tum quod ratione vindictæ for  
tassis fecerit. Circa hunc articulum notat Bald.  
singulariter, quod non licet subtrahere aliquè  
reum quæstioni, vel torturæ, nec facere, quod  
veritas non possit apparere. Ex dictis mala  
præsumptio sumitur contra eos, qui aliquan  
do maleficis consulunt, aut eos admonendo  
instruunt, vt fugiant, quando grauib; indicijs  
laborât: Hi incurrunt suspicionem, aut quod  
socij criminis sint, aut quod veritatem velint  
latere & iustitiam impedire; aut quod magis  
ament



ament corporis & famæ æstimationem rei contra ordinem charitatis, quàm eius animæ salutem, quæ præstat omnibus rebus in hoc mundo habitis.

*Circa hanc L. cum Doctores ex ea colligant, nominationē malefici facere præsumptionem contra socium facinoris, breuiter tractandum est de indicijis, ex quibus crimen maleficorum deprehendi potest.*

## DE INDICIIS CRIMINIS maleficij.

**N**OTANDVM in primis, quod diuersus est gradus indiciorum. Quædam enim sunt remota: quædam propinqua: alia propinquissima.

Deinde in materia indiciorum multum valet omnium iudicio arbitrium iudicis: saluntur tamen aliqui in intelligentia huius nominis, aut saltem in iudicio, qui putant, quod arbitrium iudicis sonet, quod ipsi ex suo capite & voluntate possint definire, & quod eorum propria prudentia debeat formare iudicium. Iudicis arbitrium formandum est ita, vt sit iuri & æquitati consonum, & in hoc non debet sequi propriam conscientiam, sed publicam scientiam, vt multis allegationibus ostendunt Andreas Barbatus

Aaa 2      in cap.



in cap. Canonum statuta. de constitut. à num.  
167. Marfil. in pract. crimin. §. Diligenter. à nu.  
24. & Menoch. lib. i. de arbitr. Iud. quæstion. q.  
13. num. 15. Quando ergò iudex formare rectū  
vult arbitrium, debet sequi canones, leges, cō-  
siliū peritorum, & praxim doctissimorum  
& proborum virorum. In materia indicio-  
rum semper hæc doctrina ante oculos haben-  
da est, vt quoniam variæ in casibus occurren-  
tibus circumstantiæ occurrere possunt, Iudex  
si sibi non sit sufficiens, peritorum consiliū  
adhibeat. Præterea reducendum est in memo-  
riam pro varietate criminum, varia etiam esse  
indicia. Quædam communia, quæ omnibus  
criminibus accommodantur: quædam pro-  
pria particularibus sceleribus, vt adulterio,  
furto, homicidio.

Cū autem latus sit indiciorum campus,  
& magnus numerus, vt patet ex Doctoribus,  
qui integros tractatus scripserunt, & ex dicen-  
dis manifestum erit, hīc tantum proponen-  
tur, quæ huic materiæ conuenient: in reliquis  
remittitur lector ad Doctores.

*Primum indicium:* lumpum ex hac L. finali:  
indicia per- Denunciatio siue denominatio malefici con-  
tendenda in tra facinoris socios, secundum communem  
se malefi- Doctorum sententiam, quos suprā ad lon-  
rum crimi- gum adduximus. Quomodo & in quem sen-  
sum hoc verum sit, remitto lectorem ad ea,  
quæ



quæ multis declarata sunt in 2. membro superioris tractatus.

*Secundum indicium:* maximè proprium huic materiæ, est superstitio cum suis varijs speciebus, de quibus ad longum in 1. membro superioris tractatus. Cùm enim superstitio procedat vt plurimum ex pacto implicito, vel expresso cum Dæmone, verum religionis cultum lædit, fidem Christianam labefactat, ac viam sternit ad maleficorum impietatem. Ad hoc facit etiam Constitutio Criminalis Caroli V. in articul. 44. vbi indicia maleficij ponit, dum ait. Si quis res suspectas, verba, & opera, quæ incantationem sapiunt, vsurpauerit.

*Tertium:* Si quis alios artem magicam siue maleficium docere voluerit: ex eadem Constitutione.

*Quartum:* Si quis minatus sit alicui maleficia inferre, & effectus sequutus fuerit: ibidem. Ex minis enim præcedentibus oritur indicium ad maleficium, quando fuerunt præsertim factæ ab eo, qui consuevit eas exequi. Gaudinus in tractat. de malef. in tit. de indicatijs dubitatis. Hyppol. Marfil. in pract. crim. §. Diligenter, à nu. 85. Bald. in L. Metum. C. Quod metus causæ. Francisc. Brun. de indicatijs & tort. part. 1. q. 3. Decius in cons. 189. num. 17. & alij multi, quos allegant Iulius Clarus lib. 5. senten §. fin. pract. crimin. q. 21. nu. 37. & Iacob. Menoch. lib. 1. de præsumpt. q. 89. à num. 60.



Quintum: Singularis familiaritas, & frequens  
conuersatio cum maleficis & incantatoribus:  
ex eadem Constitut. in d. art. 44.

Omniū enim Iurisperitorum sententia,  
ex mala conuersatione oritur indicium ad  
torturam, si modò aliud adminiculum con-  
currat, vel alia indicia adiuuent. Qualis e-  
nim quisq; est, tali socio delectatur. Similis  
*Proverb. 13.* gaudet simili. *Proverb. 13.* Qui cum sapienti-  
bus graditur, sapiens erit: amicus stultorum si-  
*Psal. 17.* milis efficitur. Et in Psalm. Cum sancto san-  
ctus eris, & cum viro innocente innocens e-  
ris, & cum perverso peruerteris. Sic sen-  
tiunt Angelus in tractat. maleficiorum, in §.  
Fama publica. vers. Quæro an indicium. Gui-  
do de Suzar. de indicatijs & tort. num. 32. Marfil.  
in pract. §. Expedita. num. 91. Bald. in tract. de  
quæst. num. 10. Albert. Gandin. in tract. de ma-  
lef. in Rub. de quæst. Ioseph. Mascard. vol. 1. de  
probation. Concl. 451. Menoch. in d. q. nu. 125.  
& alij alibi. Amicitia enim reproborum, ait Sa-  
lyce. in L. Nullus, supra eod. tit. est repellenda.  
Ex hac causa prouenit, quod aliquando in v-  
no pago, aut loco tam multæ sint sagæ & male-  
fici, vt (proh dolor) experiētia discimus, imò  
etiam si aliæ accedant, ex cohabitatione infi-  
ciuntur. Vna enim malefica aliam inficit, præ-  
sertim ad voluntatem & imperium Dæmonis,  
qui nihil magis appetit, quàm vt numerus suo-  
rum augeatur, & regnum CHRISTI diminua-  
tur.



tur. Quamuis etiam existimem ob magnitudinem scelerum, quæ malefici, vbi in vno loco ita morantur, committunt, cùm nolint benedictionem, accipiant maledictionem, & relinquatur Dæmoni maior potestas in commorantes in tali loco, vbi notabilis est numerus maleficorum.

*Sextum:* Est fama vehemens cum alijs adminiculis, contra multorum doctorum sententiam, quos Menoc. in d. q. num. 32. adducit, qui volunt famam vehementem per se sufficere. Sed communior & tutior doctrina est, quod non sine alijs adminiculis, vt ostendit Iulius Clar. loco citato, num. 1. Quia fama est indicium valdè remotum à delicto & fallax facilè, & sic ex nuda fama durum esset hominem tormentis subijcere, nisi esset delictum difficile probationis, & persona vilis alijs criminibus conspersa. Vnum tamen in hoc crimine est singulare, quod (vt experientia quotidie docet) multi homines, quorum conuersatio in exterioribus omni repræhensione caret, depræhenduntur hoc nefandissimo scelere coinquinati. Quia huius criminis exercitium est occultissimum, cùm dependeat à cooperatione Principis tenebrarum, qui amat noctem, & odit lucem. Qua occasione aut impossibilis, aut saltem difficilis potest esse purgatio canonica in hoc crimine: Cùm hæc fundetur in conscientia bonorum virorum,

Aaa 4

qui



qui nocte dormiunt, quando malefici suae negotia expediunt, & sic non possunt de secretis & ignotis in sua conscientia maleficij aliquem innocentem pronunciare. In probatione autem famae non satis est dicere & probare famam, sed oportet etiam eius originem ostendere. Quia fama debet originem habere ab honestis personis & fide dignis, non à maleuolis & vilibus, ut probatur ex c. Qualiter & Quando. 2. de accusat. Bart. in L. de minore. §. Plurius. de quæst. Marfil. ibid. Abb. in cap. Veniens. l. num. 8. de testib. & alijs alibi.

Quare quidam arbitrantur, & hoc argumento probant, quod ea fama, quæ in hoc maleficorum crimine originem ducit à maleficorum & complicum iudiciali denunciatione, non habeat locum. Sed aduertendum est, dictum hoc commune iuxta diuersitatem rerum & circumstantiarum aliter atq; aliter esse intelligendum, in hunc sensum, quod fama debet habere originem à viris bonis & honestis, quando qualitas personæ, natura rei, ac circumstantiæ hoc admittunt, & sic subintelligendum, nisi agatur de re turpi. Nam tunc non est contemnenda fama, quæ ortum habet à turpibus personis, exempli gratia, si agatur de peccato commisso in lupanari, poterit oriri fama à meretricibus, & lenonibus, non autem à Doctoribus, aut alijs personis honestis, quæ non solent ibidem conuersari, & similiter si



agatur de chartarum, vel taxillorum ludo, fama ortum trahit à lusoribus, & sic in hoc crimine maleficorum & lagarum, boni honestiq; viri non interfunt eorum ludis, choreis, maleficijs & coniurationibus, in profunda nocte, in abditis, remotis, agrestibus, secretisq; locis. Quare fama etiam à talibus originem trahere non potest, sed à consortibus, qui tam turpibus sceleribus presentes sunt. Hanc expositionem docent Salycet. in L. Ea quidem. C. de accusat. non longè à fine, vlt. q. principali, & Iul. Clar. lib. 5. §. fin. pract. crim. q. 6. nu. 17. Et hoc est quod Bartol. in d. L. de minore. Iustinus Amedæus in tract. de Syndicatu, nu. 51. & 55. Panorm. in cap. Qualiter & quando, secutus Bartol. & alij alibi tradunt, famam debere habere initium ex probabilibus coniecturis & causis, vel iusta causa, sicut etiam ex delicto aliquando docent sumere originem.

*Septimum:* Fuga est etiam indicium ad torturam, quando aliquis præsertim fugit ante accusationem, vel inquisitionem contra eum formatam, vel antequam ad aliquem actum sit processum. Bart. in L. i. ff. de bonis eorum, qui ante sententiam sibi mortē consciuerunt. Angel. in tract. malef. in verb. Fama publica. vers. An fuga sit sufficiens. Marfil. in d. §. Diligenter. num. 41. & alij multi: quos allegant Menoch. & Clar. loc. cit. 21. & Andreas Gaill pract. obseruat. lib. 2. obseruat. 109. Addit. Marfil. etiam

Aaa 5      habe-



habere locum, quando fugit, dum habet suspicionem, quod contra eum formabitur inquisitio. Malefici sæpè fuga solent sibi consulere. Alia tamen est ratio, quando quis fugit post inquisitionem, & citatus redit, vel causas probabiles absentiz & fugæ allegat.

*Octauum:* Si aliquod opus magiæ, aut maleficij inueniatur, aut quod sapiat incantationem, vt olla plena vnguentis variarum rerum magicarum, aut alia instrumenta in ædibus diffamata & suspecta inueniantur. Aut etiam liber magiæ penes aliquem reperiatur, qualis ante tres septimanas mihi oblatus à quodam amico, qui eum post mortem cuiusdam, qui eo usus fuerat, repperat. Qui tam charus suo domino fuerat, quod cum emerat is. daleris, secundum scriptionem in libro annotatam, & tam pestilens erat, (vt primo aspectu animaduerti) vt legere non vellem, sed statim in præsentia amici tradentis Vulcano, cui cum auctore debebatur, cōsecrarem. Nescio quot miriades Dæmonum in eo continebantur, & horredæ execrationes cum diris nominibus. Hoc indicium sumitur etiam ex d. Constit. Carolina in art. 44. Ad idem facit si liber hæreticus penes aliquem reperiatur, suspectus vehementissimè habetur, vt condemnari possit, si aliæ coniecturæ accedant, modò non habeat cum auctoritate superioris, potestatem habentis & concedentis ad bonum finem. Ludouic. Roman.



Man. in singul. 323. incip. Eo ipso, quod libri  
hæresis reperiuntur. Marfil. in d. 6. Diligenter.  
num. 92. Menoch. lib. 2. de arbitr. Iud. qq. casu  
374. num. 12. & alij ab eo citati. Huic congruit  
L. Maiorem. C. de fals. qui habet penes se in-  
strumentum falsum, præsumitur falsarius, nisi  
ostendat unde habuerit. Dictum indicium  
ponitur etiam Bodinus lib. 4. cap. 4. quod puto  
esse tam vehemens, ut si quæ alia leuissima ad-  
sint, reus possit torqueri. Huic adiungere pos-  
sumus, si de maleficio suspectus inueniatur in  
domo, aut stabulo alterius, aut loco & tempo-  
re, ubi & quando non debet, & sequatur effe-  
ctus aliquis, ut mors, mutilatio, aut morbus.  
Eadem est ratio, si duobus testibus legitimis  
probetur reum exercuisse aliquem actum su-  
perstitiosum, qui ex communi maleficorum  
praxi ad aliquod maleficio dirigatur. Exē-  
pli gratia: Si duo viri viderint mulierem in a-  
qua stantem, & aquam à tergo proijcientem  
in aërem, vel virum etiam tempore æstatis,  
dum tempestas instare animaduertitur, lapi-  
dem percutientem, aut mulierem flores de va-  
rijs arboribus colligentem, & ollæ imponen-  
tem, & de similibus simile est iudicium: hæc  
sunt indicia vrgentissima, quorum vnum-  
quodq; per se sufficit ad torturam. Eadem est  
ratio, si vnus testis omni exceptione maior de-  
ponat de ipso crimine, utpote qd viderit sagā  
equo infundentem potionem, qui mortuus  
repe-



reperitur. Ad dictum enim vnus testis omni exceptione maioris, deponentis de ipso maleficio, potest quis rapi ad torturam, secundum communem Iuris peritorum sententiam, cui astipulatur Carolina Constitutio in artic. 30.

*Nonum* : Confessio extraiudicialis rei siue accusati, si duobus testibus probetur, facit sufficiens indicium ad torturam, secundum communem DD. sententiam, quam communem attestantur Felinus in cap. Olim, de rescriptis. Decius in c. At si clerici. de indicatijs. Menoch. lib. 1. de præsumpt. q. 89. num. 14. Ioseph Mascard. vol. 1. de probat. Conclu. 349. Iul. Clar. in d. q. 21. nu. 31. & alij ab eo citati. Et quamuis, vt ipse Clarus doctè dicit, quidam Doctores teneant, quod huiusmodi confessio possit reuocari, ad euitandum torturam, licet de errore non doceatur: hoc tamen nullo modo est tenendum. Nam si sola reuocatio hoc operaretur, nunquam esset locus communi Conclus. Propter hoc enim deuenitur ad torturam, quia reuocatur confessio, quia si reus in ea persisteret, non esset opus tortura. Semper ergo confessio extraiudicialis facit indicium ad torturam, nisi error probetur. Bodinus lib. 4. cap. 4. plus videtur in hoc crimine tribuere confessioni extraiudiciali, sed à communi sine euidenti ratione, aut lege non est recedendum. Ad hoc indicium reduco verba malefactorum & sagarum, quæ aliquando proferunt, quan-



quando capiuntur, quibus quasi implicite confitentur; vt si dicant, actum est de me, aut: ne me morte afficiatis, rei veritatem libenter fatebor. Vel quando abducitur ab habitatione, valedicit domesticis, & propinquis, petendo veniam, & de similibus simile est iudicium: de his etiam Bodinus loco citato.

*Decimum indicium* commune etiam alijs criminibus, tamen in hoc maxime sibi vendicat locum, est taciturnitas rei, quando scit, vel ex literis amicorum, vel eorundem admonitione, vel etiam ex aliorum obiectione siue opprobrio, se haberi pro malefico, aut mago, & tamen non contradicit, nec opponit, sed sedata mente transit, quasi non curaret. Marfil. in pract. Criminali. §. Diligenter. num. 137. Ludouicus Carrer. in pract. pag. 55. in 28. indicio. Menoch. loco cit. num. 129. Quisquis enim innocens est, ægerrime fert infamiam sibi imponi de tanto scelere. Et vt ait Bodinus, Qui purus ab isto crimine est, calumnias à quibus in alijs criminibus metuitur, nunquam pertimescet. Dictum tamen indicium alijs adminiculis debet iuari.

*Vndecimum*: Si quis scelerata iuramenta, execrabiles blasphemias, & verba impudicissima frequentet, aut Dæmonis nomen semper effutiat ore, aut pueros proprios, siue alienos, aut etiam bestias in nomine Diaboli execrari solitus sit: vt, exempli gratia, rapiat te Dia-



Diabolus: ex eas in nomine ipsius: vellem te haberet Dæmon; & de similibus similis est censura. Qui enim talia iuramenta & execrabiles blasphemias assidue exercent, de hæresi suspecti sunt, vt docet Iacobus Simancas in comment. Catholicarum Institut. tit. 8. de blasphemis. Carrerius in tract. de hæret. quos allegat & sequitur Menoch. lib. 5. de præsumption. præsumpt. 6. & lib. 1. q. 10. à nu. 8. Alphons. Castrensis. lib. 1. de iusta hæretic. punitione. cap. 12. Quomodo ergo merito non possunt esse tales blasphemii, & immundi execratores vehementer suspecti de maleficij crimine, in quo Deus in summo gradu læditur, relinquitur & abiuratur: & Dæmon colitur, honoratur, & patronus assumitur. Quare in præludijs superioris tractatus inter causas dispositiuas ad hoc infœlicissimum exercitium posuimus execrationem & maledicendi siue imprecandi rabiem. Huic annumerare possumus, si quis commiserit etiam alia grauissima scelera distantia à maleficio, vt Menoch. d. lib. 1. ex Simanca etiam de hæresi allegat. Nam vix fieri potest, vt homo, qui Deo adhæret, & ad Diaboli partes non declinauit, horrenda scelera perpetret. Qui autem Deo valedixit, & Dæmoni fidem addixit, portam iam omnibus sceleribus etiam fœdissimis aperuit.

*Duodecimum* ponunt Doctores mallei maleficarum, Grilland. & Bodinus, quod sagæ la-  
chry.



chrymas emittere non possint. Quod si intelligent lachrymas ex dolore peccatorum, aut oleo diuinæ suauitatis prodeuntes, facile assentior: aliàs quod non possint excutere guttas aquarum & lachrymarum, parum fidei attribuo. Quia verum est de mulieribus, quod quidam cecinit.

*Vt flerent, oculos erudiere suos.*

Imò sæpè ex pusillanimitate, tristitia, aut dolore corporali lachrymas emittunt.

*Decimumtertium.* Quidam indicium sumunt ex facie de maleficis, vt si oculos in terram defigant, aut terribiles deformesq; vultus habeant. Quare cõmuniter dici solet. Deformis, vt saga. Huic concordat Bodin. lib. 3. c. 3. ex Hieronym. Cardano lib. 20. de subtilitate. & Martin. Arles ex alijs in tract. de superstit. à n. 100. Sicut enim qui in fodina auri sequitur ipsũ minerale, pallidus efficitur, & tremulus fit, qui tractat venã argenti viuĩ: Ita qui sequitur, & inspicit horribilem & turpem visionem Dæmonis, deformis & horribilis in facie redditur. Pro his est etiam Direct. inquisitorum in 3. par. in c. de signis exterioribus, per quæ necromantici hæretici dignoscuntur & magi hereticãtes, vt loquitur. Habent enim, ait, vt cõmunius, ex visione & apparitione, ac colloctione malorum spirituum toruum visum & obliquũ. Pro hac sententia facit, quod Iurisperiti tradũt, indicium ad torturam sumi ex mala physiognomia. Marfil. in pract.

*L. F.*



§.Expedita.num.53.ex Baldo L.2.C. Quorum appellat.non recip. Carrer. in pract.pag.55.in 29.indicio.Menoch.lib.1.de prob.q.d.num.12 & alij ab eo allegati. Quomodo de moribus hominum ex physiognomia iudicari possit, suprà ostensum est. Etsi non sit improbabile, quod asseclæ Dæmonum deformitatem in facie contrahant, tamen cùm deformitas ex multis alijs caussis originem sumere possit, valde infirmum, & leue indicium hinc desumitur.

*Decimumquartum* ponitur à Lamberto Dano, in Dialogo de sortiarijs, & Ioanne Bodino lib.2.cap.4. & lib.4.cap.4. & est stigma siue nota, quam Dæmon imprimat eis maleficis & sagis in aliqua parte corporis, quos timet sibi non fore fideles: vnde principes quique magi tale signum non habent. Memini me etiam audiuisse, quibusdam nostris maleficis & sagis signa impressa fuisse. Triscalanus Magus, Bodino referente, dicebat signatis magis inesse quàm vestigium leporis, & quamuis ad ossa indatur quasi acus, locum tamē sensus expertem esse. Sed quicquid sit, non puto tale signum magni faciendum esse. Facile enim, si quis querat huiusmodi signa, finget aut putabit esse, quod non est. Quod enim Patrum documento sancitum non est, superstitiosa adinventionem non est præsumendum. 2.q.5.cap.Consulisti. Imò si Dæmon cognosceret suos ex tali signo



signo cognosci, non imprimeret: Sicut etiam Bodin. exempla refert, in quibus postera die, post depræhensionem signi, fuit nota deleta. Similiter admodum superstitiosum est, quod prædicto affine est, quod quidam in fronte ex eradicatione Chrismatis sagas cognoscere volunt.

*Decimum quintum.* Referunt quidam in hunc ordinem indiciorum, quibus sagæ cognoscuntur, probationem aquæ frigidæ, sed hæc in canonibus, expressè reprobatur 2. q. 5. can. Mennam & in cap. Tuarum, de purgat. canonica. Sed de hac materia latius actum est in 2. memb. superioris tractatus, dub. 1. principali.

*Decimum Sextum.* Firmum putat esse Bodinus lib. 4. cap. 4. indicium in diffamata, si nata sit ex parentibus maleficis, aut altero tantum. Vnde putat hanc amplissimam esse regulam, & paucissimas exceptiones admittere. Si saga est mater, est etiam filia. Sed hæc consequentia quomodo tam necessariò cohæreat, ut Bodinus infert, non video. Sicut enim ex bonis parentibus nonnunquam oriuntur filij mali: ita ex malis quandoq; etiam boni nascuntur, sicut è spinis rosæ producuntur. Sic ex Achaz pessimo rege & idololatra natus est sanctus rex Ezechias ut in libro. Reg. est videre. Sic etiam Iosias, rex pius, qui tulit abominaciones impietatis, cuius memoria secundum Ecclesiasticum quasi mel indulcabitur, *Eccles. 49*

Bbb

filius



filius fuit impij Idololatræ Amon. Quamvis enim in filijs paterni criminis exempla mutantur. can. Si quis. 6. q. 1. non tamen necessario ita contingit. Mores enim multum iuuantur gratia Dei, instructione, bona cōuersatione, ac regimine. Quando autem filia alijs indicijs grauat, auget præsumptionem, si patrens alter, vel aliqui de cognatione & familia fuerint magi & malefici. Hoc tamen refertur ad iudicium malæ cōuersationis & cohabitationis: Qui enim trāgit picem, coinquinatur ab ea. Expetit tamen non rarò malus spiritus à sagis, vt filios, aut filias sibi in obsequium deuoueant. Quare aliquando tam malas inueneris matres in hac arte, vt prolem necdum natam Dæmoni in abominabile offerant obsequium.

*Decimum septimum.* Est singularitas quædam notabilis in actibus religionis. Cùm sint superstitiosi, gaudent singularitate, & in actibus exterioribus non rarò incedunt in vestimentis ouium, more magistri sui, qui se etiam trāsfurat in angelum lucis, intrinsecus autem sunt lupi rapaces.

*Decimum octauum.* Est mutatio loci, currunt huc atq; illuc, præsertim quando sibi timent, vt pote quum iam sunt diffamati, vel in proximo sunt, vt deprehendantur: aut iam sciunt socios sui facinoris deprehensos, à quibus metuunt se denunciandos. Tunc enim ti-

ment,



ment, & mirabiliter in animo discruciantur propter pœnam, quam ratione conscientia sceleris animus quasi præfagit, iuxta illud quod Sapiens attribuit magicæ artis peritis in lib. Sapientia. Frequenter enim, ait, præoccupant pessima, redarguente conscientia. Cùm sit enim timida nequitia, dat testimonium condemnationis: semper enim præsumit seua perturbata conscientia, id est, conscius sui sceleris remorsu consciētia mouetur, vt seipsum cōdemnet, & suspicetur pœnam promeritam, instare antequam etiam præsens sit, & sic nequitia efficit timidum, cùm semper propinqua esse & ante oculos versari timeat tormenta. Id quod Cicer. breuibus verbis in Orat. pro Milone significat, cùm dicit: Magna est vis conscientia in vtramq; partem, vt nec timeant, qui nihil commiserunt, & pœnam semper ante oculos versari putent qui peccauerunt. Alia est etiam huius inconstantia & mutationis de loco in locum causa. Cùm enim tam magna sit inter spiritum bonum & malum pugna, quando consciētia iam incipit remordere, mota ex tribulatione & timore extrinseco aduenienti, ob pericula & tormenta imminetia, magna nascitur etiam in animo malefici perturbatio. Quare currit de loco ad locum, quærit requiem, & non inuenit, idq; in multis obseruatum est.

*Decimum nonum est inconstantia & contra-*

Bbb 2 rietas.



rietas in verbis. Facit enim conscientia sceleris timorq; quo concutiuntur, vt parum sibi constant. Hæc autem indicium facere ad torturam tradunt Doctores. Marfil. in d. 6. Diligenter. num. 74. Francis. Brunus de indicijs & tortura par. 1. q. 3. Angel. ab Aretio in tract. malefic. verb. Fama publica. Bartol. in L. fin. ff. de quæst. & alij multi, quos refert Menoch. in d. q. 89. lib. 1. de præsumpt. hoc tamen indicium non est tantum, vt ex eo quis debeat subijci tormentis, nisi alia, magis mouentia accedant. Habent tamen hoc propriij sagæ & malefici, vt vix respondeant ex proposito ad interrogata, sed nutant in responsionibus, vt obseruandum statuit Bodinus in d. c. 4. lib. 4.

*Vigesimum indicium*, efficere possunt titubatio & animi trepidatio, quando reus examinatur, & interrogatur. Marfil. loco cit. Bartol. in L. de minore, §. Plurimum. Angel. in d. verb. Fama publica. Menoch. vbi supra. num. 72. Iul. Clar. in d. q. 21. lib. 5. num. 39. & alij communiter. Huc facit illud Ciceronis lib. 2. ad Herennium. Titubatio, inquit, mutatio coloris, oratio inconstans, tremor & id genus alia: nempe si constiterit reum, cum ad eum ventum est, erubuisse, titubasse, expalluisse, inconstanter locutum esse, concidisse, pollicitum esse aliquid. Et illud Prouerb. 10. Pauor his, qui operantur malum. Postremò, quoniam Iudices aliquando ad inquirendam veritatem



tatem maleficos captiuos duos in conspectu opponunt, vel vt aliqui vocant confrontant, summa tum adhibenda est iudici prudētia, vt bene dicta examinet, quid opponatur, quomodo ab altero respondeatur, an alter taceat an neget, qua animi constantia, qua verborum arte, quia quosdam honoratiores & prudentiores instruit Diabol. vt valde callidē loquātur. Hic etiam valde bene notanda duo illa vltima indicia. Hoc loco de confrontatione maleficorum aduertendum est quando alter eorum tantum in vinculis, & vult alteri necdum vinculis constituto crimen in frontem dicere, in quo sibi socius fuit, vt hoc non fiat temerē, nisi alia indicia talia præcedant, vt, si testis in frontem deponens constanter in confessione & obiectione perseueret, cum probabilis circumstantiarum declaratione, in custodia detineri possit, si rationibus legitimis opponentis dicta non elidat, sed potius indicia facinoris præbeat. Quia magna est infamia ei, qui pro bono viro habetur, confrontari cum homine reo tanti sceleris, quasi socius criminis sit, quam non licet vlli iudici alicui inferre, nisi alia sufficientia indicia præcedant, quæ loco diffamationis sint. Etenim indicia propinqua siue semiplena supplent locum diffamationis, vt multis allegationibus declarat. Marsil. in practica crimin. §. Constante. à num. 19. Si autem confrontatus

Bbb ; sufficien-

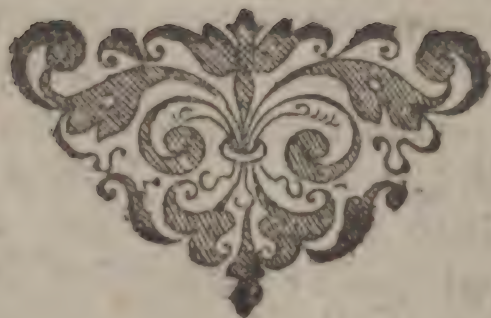


sufficientibus indicijs grauatus, post confrontationem iterum dimittatur, magis confrontatione suspectus redditus, quam purgatus, & ipse hoc animaduertat, facile fugiet. Hęc sunt, quę pro ratione temporis, in commentarium de maleficis & mathematicis referre volui precando Deum optimum Max. lucis authorem, vt principis tenebrarum tyrannidem, qua nunc in multos Christianos sæuit, reprimat: lapsis manus misericordię ad surgendum per salutarem poenitentiam porrigat, & hunc laborem ad ipsius honorem, patrięq; salutem susceptum, fœlici fine remuneret.

Amen.

(::)

EXTRA





759

**EXTRAVAGAN-**  
**TES ET BVLLE APO-**  
**STOLICAE DIVERSORVM PON-**  
*tificum edita contra Magos, Incanta-*  
*tores, Sortilegos, aliosq; Su-*  
*perstitiosos.*

**EXTRAVAGANS**  
**IOANNIS XXII. CONTRA**  
*Magos, magicasque super-*  
*stitiones.*

**S**UPER illius specula, quamvis im-  
meriti, eius fauente clementia, qui  
primum hominem humani quidem  
generis protoplasti, terrenis praelatum, diui-  
nis virtutibus adornatum, conformem &  
consimilem imagini suae fecit, reuocauit pro-  
fugum legem dando, ac demum liberauit cap-  
tiuum, reinuenit perditum, & redemit ven-  
ditum merito suae passionis, ut contemplare-  
mur ex illa super filios hominum, qui Chri-  
stianae religionis cultu Deum intelligent &  
requirunt: dolenter aduertimus, quod etiam  
cum nostrorum turbatione viscerum cogita-  
mus, quamplures esse solo nomine Christia-

*Bbb 4 nos.*



nos, qui relicto primo veritatis lumine  
 a erroris caligine obnubilantur, quod cum  
 morte fœdus ineunt, & pactum faciunt cum  
 inferno : demonibus namque immolant:  
 hos adorant, fabricant, ac fabricari procu-  
 rant imagines: annulum, vel speculum, vel  
 phialam, vel rem quamcunq̃, aliam magicè  
 ad demones inibi alligandos, ab his petunt,  
 responsa ab his recipiunt, & pro implendis  
 pravis suis desiderijs auxilia postulant, pro  
 re fœtidissima fœtidam exhibent servitu-  
 tem (proh dolor) huiusmodi morbus pestifer,  
 nunc per mundum solito amplius conualef-  
 cens, successivè gravius inficit Christi gre-  
 gem. Cum igitur ex debito suscepti pastoralis  
 officij, oves oberrantes per devia, teneamur  
 ad caulas Christi reducere, & excludere à  
 grege Dominico morbidas, ne alias corrum-  
 pant: Hoc edicto in perpetuum valituro, de  
 consilio fratrum nostrorum, monemus om-  
 nes & singulos renatos fonte Baptismatis, in  
 virtute sanctæ obedientie, & sub intermi-  
 natione anathematis præcipientes eisdem,  
 quod nullus ipsorum, aliquid de peruersis di-  
 ctis dogmatibus docere ac addiscere audeat:  
 vel, quod execrabilius est, quomodolibet alio  
 in aliquo illis uti. Et quia dignum est, quod  
 hi,



*hi, qui per sua opera peruersa spernunt Altissimum, pœnis suis pro culpis debitis percellantur: Nos in omnes & singulos, qui contra nostra saluberrima monita & mandata facere de prædictis quicquam præsumpserint, excommunicationis sententiam promulgamus, quam ipsos incurrere volumus ipso facto: statuantes firmiter, quod præter pœnas prædictas, contratales, qui admoniti de prædictis, seu prædictorum aliquo infra octo dies à monitione computandos præfata, à præfatis non se correxerint, ad infligendas pœnas omnes & singulas, præter bonorum confiscationem dumtaxat, quas de iure merentur hæretici, per suos competentes Iudices procedatur. Verùm cum sit expediens, quod ad hæc tam nefanda omnis via, omnisq; occasio præcludantur, de dictorum nostrorum fratrum consilio uniuersis præcipimus & mandamus, quod nullus eorum libellos, scripturas quascunq; de præfatis damnatis erroribus quicquam continentes, habere, aut tenere, vel in ipsis studere præsumat; quin potius volumus, & in virtute sanctæ obedientiæ cunctis præcipimus, quod quicunq; de scripturis præfatis vel libellis quicquam habuerint, infra octo dierum spacium ab huiusmodi edicti nostri*

Bbb 5

noti-



notitia computandum, totum, & in toto, &  
in qualibet sui parte abolere, & comburere  
teneantur: alioquin volumus, quod incur-  
rant sententiam excommunicationis ipso  
facto, processuri contra contemptores huius-  
modi (cūm constiterit), ad pœnas alias gra-  
uiiores. *Dati in Avinione.*

## SIXTVS QVARTVS.

DILECTO FILIO VICARIO

Venerabilis Fratris nostri Episcopi  
Bononiensis in spirituali-  
bus generali.

**D**ilecte fili, Salutem & Apostolicam be-  
nedictionem.

Nunciatum est nobis, nonnullos ordinis  
S. Mariae de monte Carmeli fratres, tanta  
fuisse temeritatis, ut veriti non sint dispu-  
tando & predicando in nostra ciuitate Bo-  
noniensi eiusq. comitatu asserere, nō esse he-  
reticum, & à puritate fidei alienum, damo-  
num expectare responsa: ob quod aduersus  
ipsius fidei puritatem scandala multa exor-  
ta videtur. Nos id indignè molesteq. feren-  
tes, & de pramissis certam notitiam non ha-  
bentes, discretionis tue per presentes com-  
mitti-



mittimus & mandamus, ut omni oportuna  
 adhibita diligentia & industria. veram no-  
 titiam habere cures? an sit, qui fuerint hu-  
 iusmodi assertores, & qua scandala propter-  
 ea sint exorta. Quicquid autem in pramissis  
 inueneris, in scriptis authenticè redactum,  
 ad dilectum filium Franciscum de Toletò,  
 Notarium & Datarium nostrum domesti-  
 cum, sub tuo sigillo transmittas: ut ab eo de  
 omni re certiores facti, quid agi conueniat,  
 auctore Domino, statuere valeamus. Da-  
 tum Roma apud S. Petrum, sub annulo pesca-  
 toris, die 17. Iunij. M. CCCC. LXXIII.  
 Pontificatus nostri anno secundo.

## INNOCENTIVS VIII.

Inquisitoribus Germaniæ.

## INNOCENTIVS EPISCOPVS

Seruus seruorum Dei, Ad futuram  
 rei memoriam.

**S**ummis desiderantes affectibus, prout pa-  
 storalis sollicitudinis cura requirit, ut fi-  
 des Catholica nostris potissimè temporibus  
 ubiq; augeatur, & floreat, ac omnis hereti-  
 ca prauitas de finibus fidelium procul pella-  
 tur, ea libenter declaramus, ac etiam de no-

uo con-



uo concedimus, per qua huiusmodi pium de-  
 derium nostrum votium sortiatur effecti  
 cunctisq; propterea per nostra operationi  
 ministerium, quasi per prouidi operatori  
 sarculum erroribus extirpatis, eiusdem fide  
 zelus & obseruantia in ipsorum corda fide  
 lium fortius imprimatur. Sanè nuper ad no  
 strum non sine ingenti molestia peruenit au  
 ditum, quod in nonnullis partibus Alemania  
 superioris, nec non in Moguntinen. Cola  
 nien. Treueren. Saltzburgen. & Bremen.  
 prouincijs, ciuitatibus, terris, locis, & diace  
 sibus, complures utriusq; sexus persona, pro  
 pria salutis immemores, & à fide Catholica  
 deuiantes, cum Demonibus incubis & suc  
 cubis abuti, ac suis incantationibus, carmi  
 nibus, & coniurationibus, alijsq; nephandis  
 superstitionibus & sortilegijs, excessibus, cri  
 minibus & delictis, mulierum partus, ani  
 malium fœtus, terræ fruges, vinearum uuas  
 & arborum fructus, nec non homines, mulie  
 res, pecora, pecudes, & alia diuersorum gene  
 rum animalia, vineas quoq; pomeria, prata,  
 pascua, blada, frumenta, & alia terra legu  
 mina perire, suffocari & extinguere facere, &  
 procurare, ipsosq; homines, mulieres, iumen  
 ta, pecora, pecudes, & animalia diris tam  
 intrin-



intrinsecis quàm extrinsecis doloribus &  
 tormentis afficere, & excruciare, ac eosdem  
 homines ne gignere, & mulieres ne concipe-  
 re, virosq; ne vxoribus, & mulieres ne viris  
 actus coniugales reddere valeant, impedire:  
 fidē præterea ipsam, quā in sacri susceptione  
 Baptismi susceperunt, ore sacrilego abnega-  
 re: Aliaq; quamplurima nefanda, excessus  
 & crimina, instigante humani generis ini-  
 mico, committere & perpetrare non veren-  
 tur, in animarum suarum periculum, diui-  
 na maiestatis offensam, ac perniciosum exē-  
 plum ac scandalum plurimorum. Quodq; li-  
 cet dilecti filij, Henricus Institoris, in prædi-  
 ctis partibus Alemânia superioris, in quibus  
 etiam prouincia, ciuitates, terra, diœceses,  
 & alia loca huiusmodi comprehensa fore cē-  
 sentur: nec non Iacobus Sprenger, per certas  
 partes lineæ Rheni, Ordinis Predicatorum,  
 & Theologia Professores, hereticæ prauita-  
 tis Inquisitores per literas Apostolicas de-  
 putati fuerunt, prout adhuc existunt, tamē  
 nonnulli clerici & laici illarum partium,  
 querentes plura sapere, quàm oporteat, pro  
 eo quod in literis deputationis huiusmodi  
 prouincia, ciuitates, diœceses, terra, & alia  
 loca prædicta, illarumq; personæ ac excessus  
 huius-



huiusmodi nominatim & specificè expressè  
 non fuerunt, illa sub eisdem partibus min-  
 imè contineri, & propterea præfatis Inquisi-  
 toribus in Prouincijs, ciuitatibus, diocesibus  
 terris & locis prædictis huiusmodi Inquisi-  
 tionis officium exequi non licere, & ad per-  
 sonarum earundem super excessibus & cri-  
 minibus antedictis, punitiōem, incarcerationem,  
 & correctionem admitti non debere  
 pertinaciter asserere non erubescunt. Prop-  
 ter quod in Prouincijs, ciuitatibus, diocesi-  
 bus, terris & locis prædictis excessus & cri-  
 mina huiusmodi non sine animarum earun-  
 dem euidenti iactura, & aeternæ salutis di-  
 spendio remanent impunita. Nos igitur im-  
 pedimenta qualibet, per quæ ipsorum Inqui-  
 sitorum officij executio, quomodolibet retar-  
 dari posset, de medio submouere, & ne labes  
 hæreticæ prauitatis, aliorumquæ excessuum  
 huiusmodi in perniciē aliorum innocentium  
 sua venena diffundat, opportunis remedijs,  
 prout nostro incumbit officio, providere vo-  
 lentes, fidei zelo ad hoc maxime nos impellē-  
 te, ne propterea contingat, Prouincias, ciui-  
 tates, dioceses, terras, & loca prædicta sub  
 eisdem partibus Alemania superioris debito  
 Inquisitionis officio carere, eisdem Inquisi-  
 tori-



veribus in illis officium Inquisitionis huius-  
modi exequi licere, & ad personarum earū-  
dem, super excessibus & criminibus predi-  
ctis correctionem, incarcerationem, & pu-  
nitorem admitti debere, perinde in omni-  
bus & per omnia, ac si in litteris predictis  
Prouincia, ciuitates, diœceses, terra, & loca  
ac persona, & excessus huiusmodi nomina-  
tim, & specificè expressa forent, auctoritate  
Apostolica, tenore presentium statuimus.  
Proq̃, priori cautela litteras & deputatio-  
nem predictas ad prouincias, ciuitates, diœ-  
ceses, terras, & loca, nec non personas, & cri-  
mina huiusmodi extendentes, prefatis In-  
quisitoribus, quod ipsi & alter eorum accer-  
sito secum dilecto filio, Iohanne Gremper Cle-  
rico Constantien. diœcesis magistro in arti-  
bus eorum moderno, seu quouis alio notario  
publico, per ipsos, & quemlibet eorum pro tē-  
pore deputando in Prouincijs, ciuitatibus,  
diœcesibus, terris, & locis predictis contra  
quascunq̃, personas cuiuscunq̃, conditionis  
& præminentie fuerint, huiusmodi Inqui-  
sitionis officium exequi, ipsasq̃ personas,  
in quas præmissis culpabiles reperierint,  
iuxta earum demerita corrigere, incarcere-  
rare, punire & mulctare. Nec non in singu-  
lis



lis Prouinciarum huiusmodi parochialibus  
 Ecclesiis, verbum Dei fideli populo, quoties  
 expedierit, ac eis visum fuerit, proponere  
 predicare, omniaq; alia & singula in prae-  
 missis & circa ea necessaria & opportuna fa-  
 cere, & similiter exequi liberè & licitè va-  
 leant, plenam ac liberam, eadem auctorita-  
 te de nouo concedimus facultatem. Et nihilo-  
 minus venerabili fratri nostro Episcopo  
 Argentinensi, per Apostolica scripta man-  
 damus, quatenus ipse per se, vel per alium  
 seu alios praemissa ubi, quando, & quoties  
 expedire cognouerit, fueritq; pro parte In-  
 quisitorum huiusmodi seu alterius eorum le-  
 gitimè requisitus, solemniter publicans, non  
 permittat eos per quoscunq; super hoc contra-  
 praedictarum & praesentium litterarum te-  
 norem, quauis auctoritate molestari seu a-  
 lias quomodolibet impediri: molestatores &  
 impediētes, & contradicētes quoslibet &  
 rebelles cuiuscunq; dignitatis, status, gradus,  
 praeminentiae, nobilitatis, & excellentiae,  
 aut conditionis fuerint, & quocunq; exemp-  
 tionis priuilegio sint muniti, per excommu-  
 nicationis, suspensionis, & interdicti, ac a-  
 lias etiam formidabiliores, (de quibus sibi  
 videbitur) sententias, censuras & poenas,  
 omni



omni appellatione postposita, compescendo,  
 & etiam legitimis super his per eum seruandis  
 processibus, sententias ipsas, (quoties opus  
 fuerit) aggravare, & reaggravare, auctori-  
 tate nostra procurat, inuocato ad hoc, si opus  
 fuerit, auxilio brachij secularis. Non obsta-  
 tibus premis ac Constitutionibus & ordi-  
 nationibus Apostolicis contrarijs quibuscunq.  
 Aut si aliquibus communiter vel diuim ab  
 Apostolica sit sede indultum, quod interdici,  
 suspendi, vel excommunicari non possint, per  
 litteras Apostolicas non facientes plenam &  
 expressam, ac de verbo ad verbum, de indul-  
 to huiusmodi mentionem, & qualibet alia  
 dictae sedis indulgentia generali vel speciali,  
 cuiuscunq; tenoris existat, per quam presen-  
 tibus non expressam, vel totaliter non inser-  
 tam, effectus huiusmodi gratiae impediri  
 valeat, quomodolibet vel differri, & de qua-  
 cunq; toto tenore habenda sit in nostris litte-  
 ris mentio specialis.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc  
 paginam nostrae declarationis, extensionis,  
 concessionis, & mandati infringere, vel ei au-  
 su temerario contraire. Si quis autem hoc  
 attentare presumpserit, indignationem om-  
 nipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli

Ccc

Aposto-



*Apostolorum eius se nouerit incursum*  
*Datum Romæ apud S. Petrum, Anno in*  
*carnationis Dominica 1484. Non. Decemb.*  
*Pontificatus nostri anno primo.*

**ALEXANDER VI.**  
**DILECTO FILIO ANGELO**  
 de Verona, Ordinis Prædicatorum, Sa-  
 cræ Theologiæ Professori, in Prouin-  
 cia Lombardiæ hæreticæ prauita-  
 tis Inquisitori.

**D**ilecte fili, Salutem & Apostolicam be-  
 nedictionem.

Cum acceperimus in Prouincia Lom-  
 bardia, diuersas utriusq. sexus personas, di-  
 uersis incantationibus, & diabolicis super-  
 stitionibus operam dare: suisq. veneficijs, &  
 vanis obseruationibus multa nefanda sce-  
 lera procurare, homines & iumenta, ac cam-  
 pos destruere, & diuersos errores inducere,  
 magnaq. inde scandala exoriri: decreuimus  
 pro pastoralis officij nobis ex alto commissi  
 ministerio, scelera huiusmodi compescere: ac  
 scandalis & erroribus præmissis, quantum  
 cum Deo possumus, occurrere. Ea propter tam  
 sibi: quàm etiam successoribus tuis, per Lom-  
 bar-



*hanciam constitutis, de quibus in his & alijs  
plenam in Domino fiduciam obtinemus, cō-  
mittimus & mandamus; ut etiam soli, ho-  
nesto tamen comitatu per vos eligendo asso-  
ciati, contra easdem utriusq. sexus personas  
diligenter inquiratis: easq. iustitia median-  
te puniatis, & compescatis. Et ut melius cō-  
missionem huiusmodi exequi possitis, contra  
illas vobis plenam & omnimodam harum  
serie concedimus facultatem. Constitutioni-  
bus, & ordinationibus Apostolicis, nec non  
indultis & concessionibus, ordinarijs for-  
san pro tempore factis, ceterisq. contrarijs  
quibuscunq. non obstantibus. Datum Ro-  
mæ apud Sanctum Petrum, sub annulo Pis-  
catoris, die, &c.*

## LEO PAPA X.

UNIVERSIS ET SINGVLIS  
locorum Ordinarijs, ac hæreticæ prau-  
tatis Inquisitoribus in dominio Vene-  
torum consistentibus, Salutem &  
Apostolicam benedi-  
ctionem.

**H**onestis petentium votis libenter an-  
nuimus, eaq. fauoribus persequimur op-  
por-



portunis. Alias ad petitionem dilectorum  
 liorum nobilium virorum Ducis & Domin  
 Venetorum, cum in Brixienſi & Pergamen  
 ciuitatibus & diœceſibus, quoddam homin  
 genus pernicioſiſſimum ac damnatiſſimus  
 labe heretica, per quam ſuſceptore nuncia  
 batur Baptiſmatis Sacramento, Dominus  
 abnegabant, & Satana, cuius conſilio ſedu  
 cebantur, corpora & animas conferebant  
 & ut illi rem gratam facerent, in necandi  
 infantibus paſſim ſtudebant, & alia malefi  
 cia & ſortilegia exercere non verebantur  
 quod ita factum eſſe videbatur, ut ad eorum  
 errorem extirpandum opportuna adhiberẽ  
 tur remedia. Volentes etiam eiſdem gene  
 ris nonnullos indicibili pœna obſtinate vi  
 tam potius perfide amittere, quàm errorem  
 ſuum cognoscere maluiſſe, & propterea de ri  
 goroso nimium (ut dicebatur) veſtri ordina  
 riorum contra tales proceſſu, dubitâtes, Ve  
 nerabilem fratrem Episcopum Polenſem no  
 ſtrum & Apoſtolice ſedis apud eoſdẽ Ducem  
 & dominum Nuncium vobis adiungẽdum  
 duximus, cum facultate per ſe vel alium, ſeu  
 alios proceſſus per vos habitos, ſeu factos ex  
 aminandi, & reuidentendi: & ſi vos Inquiſito  
 res proceſſus prædictos rite & recte, ac iuxta  
 for-



formam iuris habitos fecissetis contratale  
hominum damnatorum genus unà vobiscū  
procedendi & inquirendi; nec non procura-  
tores & aduocatos, scribas, ceterosq; ad In-  
quisitionis præfate exercitium necessarios  
& opportunos, officiales & ministros cum  
competentibus salarijs deputandi, & homi-  
nes prædictos (quod redire ad Ecclesiæ uni-  
tatem vellent) clementer suscipiendi, eisq;  
pœnitentiam salutare iniungendi, & eos  
absoluendi, etiam in utroq; foro, & incorri-  
gibiles condemnādi, & brachio seculari tra-  
dendi, ceteraq; quæ vos de iure, vel consue-  
tudine facere possetis, & deberetis faciendi,  
gerendi, exercendi, & exequendi, prout in  
litteris de super confectis continetur.

Cum igitur commissionis huiusmodi vi-  
gore præfatus Nuncius, venerabilem fratrem  
Episcopum Iustinopolitanum in partibus il-  
lis commorātem, ad præmissa unà vobiscum  
pertractanda & exequenda subdelegauerit,  
vosq; & ipse subdelegatus in valle Commu-  
nica Brixienſis diœcesis, ubi maxime huius-  
modi damnati generis homines vigent &  
pullulant, processeritis; ac nonnullos culpabi-  
les repertos, & curia seculari tradendos, nec-  
non iam condemnatos habueritis, videtur,

Ecce 3 quod



quod per Venetorum Collegium Pratori Bri-  
xiensi mandatum fuerit, ne sententias hu-  
iusmodi exequeretur, & vobis & eidem sub-  
delegato, ne ad executionem illarum proce-  
deretis inhiheret, prout inhibitum fuit: ac  
expensas & salaria pro huiusmodi Inquisi-  
tionis negotio necessaria submoueret, & re-  
traheret: necnon processus contra culpabiles  
predictos habitos & factos eis transmittere-  
ret, seu transmitti faceret: & quod deterius  
est, subdelegatum predictum ad coram eis in  
ciuitate Venetiarum comparendum cogeret  
& cōpelleret, prout coactus & cōpulsus fuit.  
Et quia propter dictas literas, in quib. dictus  
Nuncius adiunctus fuit, ab aliquibus hēsi-  
tatur, an propter hoc facultas vestra dimi-  
nuta existat, ita qd' prout ante datas huius-  
modi litteras potuissetis, procedere non possi-  
tis: inde censq. & contra iuris & sacrorū ca-  
nonum dispositionē, ac Ecclesiasticam liber-  
tatem existat, laicos de personis & causis ec-  
clesiasticis se intromittere, nolle q. iniunctā à  
vobis executionē adimplere, nisi processibus,  
ac sentētijs p̄ eos visis & examinatis, ac si ipsi  
in clericos causasq. ecclesiasticas superiori-  
ratē & iurisdictionem haberent: cum tamē  
in clericos causasq. huiusmodi, laicis nulla  
facul-



*facultas attributa sit, quos obsequēdi & exe-*  
*quendi manet necessitas, non auctoritas im-*  
*perandi, propter quod inter Christifideles nō*  
*modicum surgit scandalum. Nos igitur, ne*  
*quod ad salutem animarum, & dictarum*  
*causarum faciliorem expeditionem intro-*  
*ductum est, in damnum & percellationem*  
*conuertatur, & propterea ob diuturnitatem*  
*tēporis infelices anime huiusmodi peccatis*  
*magis grauētur, & ad omne circa hoc dubiū*  
*tollēdum, vos prout ante datas dictas literas*  
*de iure & cōsuetudine seu priuilegio procede-*  
*re poteratis, nec non etiā contra maleficos &*  
*sortilegos ac à fide apostatātes, prout crimi-*  
*nis postulauerit qualitas, procedere posse &*  
*debere, auctoritate Apostolica, tenore præsē-*  
*tiū decernimus & declaramus; vobis cōmit-*  
*tentes & mandātes, ut eosdē Venetos, & illo-*  
*rū Ducē, ac officiales suos, ne ipsi ulterius in*  
*huiusmodi causis se intromittant, sed quod*  
*iniunctas sibi executiones, & forte iniungē-*  
*das, postquā requisiti fuerint, sine aliqua pro-*  
*cessuū, p̄ dictos ecclesiasticos iudices factorū*  
*visione, vel examinatione prōptē exequātur*  
*moneatis & hortemini. Et si hoc facere neg-*  
*lexerint, vel recusauerint, vos eos p̄ cēsuras*  
*ecclesiasticas & alia iuris opportuna remedia*



appellatione postposita compellatis. Pramissi  
ac constitutionibus & ordinationibus Apo-  
stolicis, statutisq; & consuetudinibus ciuita-  
tum & diacesum predictarum, iuramento  
firmatione Apostolica, vel quauis firmitate  
alia roboratis, ceterisq; contrarijs non ob-  
stantibus quibuscunq;

Datum Roma apud S. Petrum, sub an-  
nulo Piscatoris, die 15. Februarij. M. D. XXI.  
Pontificatus nostri anno octauo.

## ADRIANVS VI. Inquisitori Comensi.

**D**ilecte fili, Salutem & Apostolicam be-  
nedictionem.

Dudum, uti nobis exponi fecisti, per fæli-  
cis recordationis Iulium Papam II. præde-  
cessorem nostrum, non sine magna tunc ani-  
mi sui displicentia accepto, quod per quendam  
Georgium de Casali, ordinis fratrum Prædi-  
catorum professorem, & in ciuitate Cremonensi  
hæretica prauitatis Inquisitorem de-  
putatum, in nonnullis Lombardia partibus,  
& præsertim in locis, in quibus dictus Geo-  
rgius Inquisitor deputatus erat, reperta fue-  
rant



runt quamplures utriusq; sexus persona, pro-  
 pria salutis immemores, & à fide Catholica  
 deviantes, certam sectam facientes, fidem  
 quam in sacri susceptione Baptismatis susce-  
 perant, abnegantes, sanctam Crucem pedi-  
 bus conculcantes, & opprobria super eam per-  
 petrantes, ecclesiasticis & praesertim Eucha-  
 ristiae sacramentis abutentes, diabolum in  
 suum dominum & patronum assumētes, ei q;  
 obedientiam & reuerentiam exhibentes, &  
 suis incantationibus, carminibus, sortilegijs,  
 alijsq; nefandis superstitionibus, iumenta &  
 fructus terrae multipliciter ledentes, aliaq;  
 quam plurima nefanda, excessus, & crimina  
 eodem diabolo instigante committentes, &  
 perpetrantes, in animarum suarum pericu-  
 lum, diuinae maiestatis offensam, pernicio-  
 sumq; exemplum, & scandalum plurimorum.  
 Contra quas cum dictus Georgius tunc (ut  
 assererat) in dictis locis suae Inquisitioni de-  
 putatis, prout ipsius Georgij incumberebat of-  
 ficio, ipse Georgius processisset: nonnulli autē  
 tam clerici, quam laici illarū partium, qua-  
 rentes plus sapere quam oportet, praemissa de-  
 dicta, ad eiusdem Georgij Inquisitionis offi-  
 cium non pertinere temerē asserentes, praesumētes in populo errores & scandala semi-



nauerunt: sicq̃ eundem Georgium in populo  
 odiosum reddere, & dicti Georgij officium im-  
 pedire conati fuerunt, prout etiam tunc im-  
 pediebāt: ita quod propter præmissa, persona  
 prædicta delicta huiusmodi perpetrantes,  
 remanebant impunita, & alia eorum exem-  
 plo ad similia perpetranda quotidie induce-  
 bantur, in non modicum fidei opprobrium, a-  
 nimarum periculum, & scandalum pluri-  
 morum. Dictus prædecessor volens (ne inqui-  
 sitionis officij executio quomodolibet retar-  
 daretur, & labes hæretica prauitatis lōgius  
 venena diffunderet) providere, dicto Georgio  
 per quasdam suas in forma brevis litteras,  
 commisit & mādauit quatenus in locis eius-  
 dem Georgij inquisitioni deputatis, de ex-  
 cessibus huiusmodi cognoscere, & cōtra quas-  
 cunq̃ personas, cuiuscūq̃ conditionis & præ-  
 eminentiæ forent, inquisitionis officium ex-  
 ercere & exequi: ipsasque personas, quas in  
 præmissis culpabiles reperiret, unā cum lo-  
 corum ordinariarum Vicarijs, quatenus vo-  
 luisent interesse, iuxta dictarum persona-  
 rum demerita, corrigere & punire deberet,  
 secundum modum contra alios hæreticos à  
 iure ex sacris canonibus statutum: cōtradi-  
 ctōres quoscunq̃, per censuram ecclesiasticā,  
 & a



& alia iuris opportuna remedia compescen-  
 do. Eos verò qui in pramissis, cōsiliū, auxi-  
 lium, vel fauorem præsarent, præsatus præ-  
 decessor noster, eis dē indulgentiis uti & gau-  
 dere decreuit, quibus cruce signati contra a-  
 lios hæreticos, ex indulto Apostolico eis con-  
 cesso, tunc gaudebant & utebantur, prout in  
 dictis literis plenius cōtineri dicitur. Et sicut  
 eadē expositio subiungebat, nō solum delicta  
 & crimina huiusmodi contra fidem Catho-  
 licam, & Christianā religionem, sub iurisdic-  
 ctione inquisitoris Cremonensis committū-  
 tur, & perpetrantur, sed in omnibus alijs lo-  
 cis & diocesis, sub iurisdictione aliorū in-  
 quisitorum dicti ordinis congregationis Lō-  
 bardie, indies perpetrantur & cōmittuntur.  
 Et cum eadem sint delicta, eadem proscitō  
 prouisione & castigatione eis est earundē li-  
 terarū tenore prouidendum. Quare tu, sicut  
 asseris, in ciuitate Comēsi, ubi dicta prauita-  
 tis Inquisitor existis, tā tuo, q̄ omnium aliorum  
 dictorum ordinis & congregationis hæretico  
 prauitatis Inquisitorū ubilibet consistētū &  
 deputatorū nominib⁹, fecisti nobis humiliter  
 supplicari, ut litteras prædictas ad vos extē-  
 dere & ampliare, aliasq̄, de super opportune  
 dignaremur puidere. Nos igitur huiusmodi  
 sup-



Supplicatione inclinati, litteras predictas, cum omnibus in eis cōtēntis clausulis, in omnibus & per omnia, prout in eisdem litteris continetur, ad te & ad alios ordinis congregationis huiusmodi Inquisitores, tam in presentiarum deputatos, quā in futurū perpetuis futuris tēporibus deputādos, ac si tibi, & cuilibet Inquisitorum predictorū dirigeretur, & directā fuisset, Apostolica auctoritate tenore presentium extēdimus. Ipsasq; litteras tibi & illis, ut premittitur, eisdem auctoritate & tenore concedimus. Non obstantibus omnibus illis, quæ idem Iulius prædecessor voluit non obstare, ceterisq; contrarijs quibuscunq;. Et quia difficile foret presentes litteras, ad singula loca, in quibus de eis fides forsā fuerit faciēda, deferre: volumus & Apostolica auctoritate decernimus, quod ipsarum transumptis, manu cuiuscunq; notarij publici subscriptis, & sigillo alicuius Curie, seu personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis: in iudicio & alibi, ubi opus fuerit, eadem prorsus fides adhibeatur, quæ adhiberetur eisdem presentibus, si foret exhibita vel ostensa. Datum Romæ apud S. Petrum, sub annulo Piscatoris die XX. Iulij, M.D.XXIII. Pontificatus nostri anno I.

SIXT.



**SIXT. V. PROHIBITIO**  
**CONTRA IVDICIARIAE ASTRO-**  
*logiae artem, incantationes, diuinationes,*  
*& sortilegia, & libros, in quibus*  
*huiusmodi continentur, &c.*

**SIXTVS EPISCOPVS,**  
 Seruus seruorum Dei, Ad perpetuam  
 rei memoriam.

**C**oeli & Terrae Creator Deus, quem vnū  
 Omnipotentem corde credimus ad iusti-  
 tiam, & ore confitemur ad salutem, etsi ho-  
 mini, quem ad imaginem, & similitudinem  
 suam creauit, mentem dederit, quæ non solum  
 diuino fidei lumine illustrata, mysteria illa  
 cognosceret, quæ humanam intelligentiam  
 superant, sed etiam naturæ suæ vi, magno li-  
 cet cum labore, præclara multa inuestigaret,  
 at quæ intelligeret, Tamen, ut superbum ani-  
 mal, homo non altum saperet, sed timeret, &  
 immensam conditoris sui maiestatem, humi-  
 stratus veneraretur, sibi soli eorum, quæ euen-  
 tura sunt, scientiam, & futurarum rerum  
 cognitionem reseruauit. Solus enim ipse, cuius  
 oculis omnia nuda, & aperta sunt, & ad inti-  
 mas hominum cogitationes penetrat, & cō-  
 sequentes eorum actiones intuetur, solus ipse,  
 qui



qui vocat ea, quæ non sunt, tanquã ea, quæ sunt, omnia præsentia, & ante oculos posita habet, solus deniq; omnia, & singula quæcũ totius temporis decursu, & seculorum ætatibus futura sunt, ab omni æternitate novit. & admirabili prouidentia disposuit, quæ non modo humane mentis imbecillitas ignorat, sed nec Dæmones ipsi præsentire possunt. Quare Idolorum in futuris annunciandis falsitatem & imbecillitatem, & eorum qui ei cultum adhibebant, vanitatem irridet Spiritus

**Isaie 41.** ritus S. apud Isaiam illis verbis. Annunciate quæ ventura sunt in futurum, & sciemus, quia Dii estis. & in nouo Testamento Christus Dominus discipulorum suorum de futuris euentis paulo cupidius inquirẽtium, interrogationem graui illa responsione retulit, quæ etiã omnium fidelium suorum curio-

**Acton. 1.** sitatem coërcuit. Non est vestrum scire tẽpora, vel momenta, quæ Pater posuit in sua potestate. Nec verò ad futuros euentus, & fortuitos casus prænosceudos (futuris euentibus ex naturalibus causis necessario, vel frequenter prouenientibus, quæ ad diuinationem non pertinent, dumtaxat exceptis) vllæ sunt veræ artes, aut disciplina, sed fallaces, & vanæ improborum hominum astutia.



*stutia, & Daemonum fraudibus introducta, ex quorum operatione, consilio, vel auxilio omnis diuinitas dimanat, siue quod expresse ad futura manifestanda inuocentur, siue quod ipsi prauitate sua, & odio in genus humanum, occultè, etiam præter hominis intentionem se ingerant, & intrudent vanis inquisitionibus futurorum, ut mentes hominum perniciosis vanitatibus, & fallaci contingentium prænunciatione implicentur, & omni impietatis genere deprauentur. Quæ quidem ipsis cognita sunt, nõ diuinitate aliqua, nec vera futurarum rerum sciētia, sed naturæ subtilioris acumine, & alijs quibusdam modis, quos hominum obtusior intelligentia ignorat. Quamobrem dubitandum nõ est, in huiusmodi futurorum, contingentium, & fortuitarum euētuum inquisitione, & præcognitione, diaboli operationem se fallaciter immiscere, ut sua fraude ac dolis, miseros homines à via salutis auertat, & laqueo dānationis inuoluat. Quæ cum ita sint, nonnulli hæc fideliter, & religiosè, ut debent, non attendentes, sed curiosa sectantes, grauiter Deum offendunt, errantes ipsi, & alios in errorem mittentes; tales in primis sunt. Astrologi olim Mathematici,*

*Gene-*



Genethliaci, & Planetarij vocati, qui vani  
 falsamque syderum, & astrorum scientiam  
 profitentes, diuinamque dispositionis ordinatio-  
 nem, suo tempore releuandam praeuenire au-  
 dacissime satagentes, hominum natiuita-  
 tes, seu genituras ex motu syderum, & astro-  
 rum cursu metiuntur, ac iudicant futura, si-  
 ue etiam praesentia & praeterita occulta, at-  
 ex puerorum ortu, & natali die, siue quauis  
 alia temporum & momentorum vanissima ob-  
 seruatione, & notatione, de uniuscuiusque ho-  
 minis statu, conditione, vite cursu, honoribus  
 diuitijs, sobole, salute, morte, itineribus, cer-  
 taminibus, inimicitijs, carceribus, caedibus  
 varijs discriminibus, alijsque prosperis & ad-  
 uersis casibus, & euentibus praecognoscere, iu-  
 dicare, & affirmare temere praesumunt, non  
 sine magno periculo erroris, & infidelitatis;  
 cum S. Augustinus principium Ecclesiae lumē,  
 eum, qui haec obseruat, qui attendit, qui cre-  
 dit, qui in domum recipit, qui interrogat,  
 Christianam fidem, & Baptismum praeuari-  
 casse affirmet, ut illos merito Apostolus argu-  
 at, atque increpet illis verbis: Dies obserua-  
 tis, & mensis, & tempora, & annos, ti-  
 meo vos, ne forte huiusmodi causa laboraue-  
 rim in vobis.

Gal. 4.

Hi



Hi igitur leuissimi, & temerarij homines in miserandam animarum suarum ruinam, graue fidelium scandalum, & Christiana fidei detrimentum, futuros rerum euentus, & quacūq; prosperè, vel aduersè obuentura sunt, ac actus humanos; ea deniq; quae ex libera hominum voluntate proficiscuntur, astris, syderibusq; ascribunt, eisque eam facultatem, vim seu virtutem, & efficaciam tribuunt significandi futura, & ad praecognita ita inclinandi, ut sic omninò, nec aliter euentura sint, atq; ob eam causam de ijs rebus omnibus iudicia facere, prognostica, praedictiones, & praecognitiones sibi assumere, & palam venditare non dubitant, quibus non pauci rudes, & imperiti, aliq; nimis creduli, & imprudentes tantam fidem praestant, ut ex huiusmodi iudiciorum, & praedictionum praescripto, aliquid certò esse credant, aut sperent, quorum sanè, & mendacium magistrorum temeritas, & infelicitum discipulorum credulitas magnopere deploranda est, qui vel diuinis literis admoniti non intelligunt hominis praestantiam, cui cæli & Stella, & clarissima Cæli sydera Sol, & Luna, Deo ita disponente, non imperant, sed inserviunt, sic enim Moyses populum Dei,

D d d

ut



ut hunc errorem cauere, pramonebat. Ne  
 forte eleuatis oculis ad cælum, videas Solem  
 & Lunam, & omnia astra cæli, & error  
 deceptus adores ea, & colas, quæ creauit Do-  
 minus Deus tuus in ministeriū cunctis gen-  
 tibus, quæ sub cælo sunt. Sed quid sydera mi-  
 randum est homini seruire? nonne nobilissi-  
 ma intelligentiæ Angeli ipsi, omnes sunt ad-  
 ministratori spiritus, in ministerium missi  
 propter eos, qui hereditatem capiunt salu-  
 tis? nam rationales oues ita diligit Deus, ut  
 non solum Episcopos, quemadmodū à S. Am-  
 brosio scriptum est, ad tuendum gregem or-  
 dinauerit, sed etiam Angelos destinauerit.  
 Praclarè etiam S. Hieronymus: Magna di-  
 gnitas animarum, ut unaquæq; habeat ab  
 ortu natiuitatis in custodiam sui Angelum  
 delegatum. Quod si Angeli homines custo-  
 diunt, quid aduersus Angelorum custodiam,  
 & tutelam astra moliri, aut efficere pote-  
 runt, quæ cum ipsis Angelis nullo modo sunt  
 comparanda? Nec sane hoc loco prater eun-  
 da est, eximij Ecclesiæ Doctores, & Beatissi-  
 mi Pontificis Magni Gregorij sententia, quæ  
 Priscillianistas hereticos unumquemq; ho-  
 minem sub constitutionibus stellarum nasci  
 putantes, magnorum, & verborum pon-  
 d re

lib. 2. in Lu.

lib. 3. in  
latth.

mil. 20.  
Euange.



dere confutat. Absit (inquit) à fidelium cordibus, ut aliquid esse fatum dicant, vitam quippè hominū solus hanc conditor, qui creavit administrat, neq̃ enim propter stellas homo, sed stellæ propter homines factæ sunt, etsi stella fatum hominis esse dicitur, ipsis suis ministerijs subesse homo perhibetur. Vtinam insani homines hæc saperent, & intelligerent, ac Dei monitis obtemperarent in Leuitico dicentis. Non declinetis ad Magos, Leui. 20. nec ab Ariolis aliquid sciscitemini, ut polluamini per eos: Neq̃ enim quæ Christiana, & vera pietas repellit, ac damnat, tanto studio inuestigarent, iisdem misere se decipi, atque irreti paterentur. Sunt etiam inanes quidam homines, & curiosi, vel impij, & irreligiosi, qui futurarum, & occultarū aliarum rerum notitiam adeò anxie habere student, ut ob eadem prænoscenda, & inuestiganda in diuinæ legis offensionem multipliciter incurrant. Alij enim Geomantie, Hydromantie, Aeromantie, Pyromantie, Onomantie, Chiromantie, Necromantie, alijsq̃ sortilegijs, & superstitionibus, non sine Demonum saltem occulta societate, aut tacita pactione, operam dare, seu illis, ac sortibus illicitis taxillorum, granorum triticeorum,



rum, vel fabarum iactu uti non verentur. Alij verò aliquas pristinae, & antiquae ac per crucis victoriam prostratae Idolatriae reliquias, retinentes, quibusdam augurijs, auspicijs, similibusue signis, & vanis observationibus ad futurorum diuinationem intendunt. Alij item sunt, qui cum morte fœdus ineunt, & pactum faciunt cum inferno, quod similiter ad occultorum diuinationem adinueniendos thesauros, vel ad alia facinorae perpetranda, etiam expressa cum Diabolo pactatione facta, in manifestam suarum perniciem animarum, nefarias magicæ artis incantationes, instrumenta, & veneficia adhibent circulos, & diabolicos characteres describunt, Demones inuocant, aut consulunt, ab eis responsa petunt, aut accipiunt, eis preces, & thuris, aut aliarum rerum suffimenta, seu fumigationes, aliaue sacrificia offerunt, candelas accendunt, aut rebus sacris vel sacramentis, aut sacramentalibus sacrilegè abutuntur, adorationis, genuflexionis, aut quauis alia impietatis obsequia præstāt, cultum venerationemque tribuunt, aut annulum, vel speculum, aut paruas phyalas sibi fabricant, aut fabricari curant ad demones in eis alligandos, seu includendos, ut putant, ad responsa ab ip-



ab ipsis inde petenda, aut habenda. Alij præ-  
 terea etiam in corporibus obsessis, vel lym-  
 phaticis & phanaticis mulieribus Demones  
 de futuris, vel occultis rebus, aut factis ex-  
 quirunt, ut meritò ab eis, quos Dominus in  
 Euangelio tacere imperavit, vanas, menda-  
 cesq; referant responsiones. Alij quoq; præsti-  
 giatores, frequentius verò mulierculæ quæ-  
 dam superstitionibus deditæ in phyalis, seu  
 vasculis vitreis aqua plenis, vel in speculo  
 accensis candelis, etiam benedictis sub no-  
 mine Angeli Sancti, & albi, Diabolum om-  
 nium malorum satorem supplices adoran-  
 tes, vel in unguibus, aut palma manus, quæ-  
 doq; etiam oleo perunctis eundem omnium  
 fallaciarum architectum orant, ut simili-  
 ter futura, vel occulta quævis per spectra, &  
 apparentes imagines, seu phantasticas vi-  
 siones sibi ostendat, aut ab eodem patre men-  
 dacij Diabolo alijs incantationibus, aut va-  
 rijs superstitionis observationibus, futurorū,  
 & occultorum huiusmodi veritatem qua-  
 runt, & hominibus prædicere contendunt.

Quorum omnium, quos supra enumeravi-  
 mus consimilis impietas parem exitum ha-  
 bet, nimirum, quod Demonis præstigijs, ac  
 dolis, tum qui diuinant, tum qui diuinatio-

Ddd

3

nem



nem expetunt illusi, ac delusi miserrimè reperiuntur. Itaq; cum futuros euentus in se ipsis considerare, antequam fiant, sit Dei proprium, illud necessario consequitur, ut Astrologi, & alij predicti, qui huiusmodi futura prænuntiare, aut prænoscere quocūq; modo, nisi Deo reuelante audent: iniuste atq; impudenter, quod Dei est sibi assumāt, & usurpent. Sic fit, ut dū ab eis, quod solius est creatoris perperam creaturis tribuitur, diuina Maestas grauitè laedatur, fidei integritas violetur, & animabus pretioso Christi sanguine redemptis, pestis, atq; exitium importetur. Et licet iam pridem regulis indicis librorum prohibitorum ex decreto sacri Generalis Trid. Concil. confecti, illud inter cetera constitutum fuerit, ut Episcopi diligenter prouiderent, ne huiusmodi Astrologiae iudiciarie libri, tractatus, & indices legerentur, vel haberentur, qui de futuris contingentibus, successibus, fortuitisue casibus, aut ijs actionibus, quæ ab humana voluntate pendent, certo aliquid euenturum affirmare audent, permissis tamen iudicijs, & naturalibus observationibus, quæ nauigationis, agriculturæ, siue medicæ artis iuuanda gratia conscripta fuissent. Libros vero omnes, & scrip-



& scripta Geomantie, Hidromantie, Chi-  
romantie, Necromantie, siue in quibus con-  
tinentur sortilegia, veneficia, auguria, aus-  
picia, incantationes artis magicæ, prorsus  
reijci, & aboleri curarent. Non tamen er-  
rorum, corruptelarum, delictorum, & ab u-  
suum predictorum extirpationi usq; adeo  
prouisum est, quin etiã adhuc in nonnullis lo-  
cis, & apud plurimos curiosius vigeant, cum  
valde frequenter, detectis Diaboli insidijs,  
diuinationum, sortilegiorum, & variarum  
superstitionum omnia plena esse in dies de-  
tegantur. Nos igitur, qui pro nostro pastora-  
lis officij munere fidei integritatem inuiol-  
atam conseruare debemus, & animarũ sa-  
luti prospicere, quantum diuina gratia ad-  
iutrice possumus, ex paternæ charitatis vis-  
ceribus optamus, damnantes, & reprobantes  
omne genus diuinationum, quæ Diabolo  
auctore ad fidelium deceptionem à prædictis  
curiosis, vel perditis hominibus fieri solent.  
Cupientes præterea Sanctã illam Christia-  
na Religionis simplicitatem, præsertim ubi  
agitur de summa Creatoris Dei potestate, sa-  
pientia, & prouidentia ab omni erroris labe  
integram, atq; incorruptam, ut par est, reti-  
neri. Volentes quoq; prædictæ falsæ creduli-



tati, ac huiusmodi illicitarū diuinationum  
& superstitionum, detestabili studio, & exe-  
crandis flagitijs atq; impuritatibus occur-  
rere, ut de Christiano populo meritò dici pos-  
sit quod de antiquo Dei populo scriptum est.

Num. 23.

Non est augurium in Iacob, neq; diuinationo  
in Israël. Hac perpetuo valitura constitutio-  
ne, Apostolica auctoritate statuimus, & mā-  
damus, ut tam contra Astrologos, Mathe-  
maticos, & alios quoscunq; dictæ iudiciariæ  
Astrologiæ artem, præterquam circa agri-  
culturam, navigationem, & rem medicam  
in posterum exercentes, aut facientes iudi-  
cia, & natiuitates hominum, quibus de fu-  
turis, contingentibus successibus, fortuitisq;  
casibus, aut actionibus, ex humana volun-  
tate pendentibus aliquid euenturum affir-  
mare audent, etiam si id se non certo affir-  
mare asserant, aut protestantur, quam con-  
tra alios utriusq; sexus, qui supradictas dam-  
natas, vanas, fallaces, & perniciosas diui-  
nandi artes, siue scientias exercēt, profiten-  
tur, & docent, aut discunt, qui uē huiusmodi  
illicitas diuinationes, sortilegia, superstitiones,  
veneficia, incantationes, ac præmissa  
detestanda scelera, & delicta, ut præfertur  
faciunt, aut in eis se quomodolibet intromit-  
tunt,



tunt, cuiusq; dignitatis, gradus, & conditio-  
nis existant, tam Episcopi, & Prælati, supe-  
riores, ac alij ordinarij locorum, quam Inqui-  
sitores hæreticæ prauitatis ubiq; gentium  
deputati, etiamsi in plerisq; ex his casibus  
antea non procedebant, aut procedere non  
valebant, diligentius inquirent, & proce-  
dant, atq; in eos seuerius Canonicis pænis, &  
alijs eorum arbitrio animaduertant.

Prohibentes omnes, & singulos libros, o-  
pera, & tractatus huiusmodi iudiciariæ  
Astrologiæ, Geomantiæ, Hydromantiæ, Pyro-  
mantiæ, Onomantiæ, Chiromantiæ, Necro-  
mantiæ, artis Magicæ, aut in quibus sortile-  
gia, veresicia, auguria, auspicia, execrables  
incantationes ac superstitiones continetur,  
ac vt supra in memorato indice interdictos  
sub censuris, & pænis in eo contentis à qui-  
buscunq; Christifidelibus legi, aut quomodo-  
libet retineri; sed illos Episcopis, & ordinarijs  
locorū, vel Inquisitoribus prædictis præsen-  
tari, & consignari debere.

Et nihilominus eadem auctoritate, sta-  
tuimus & mandamus, vt contra scienter,  
legentes, aut retinentes libros, & scripta hu-  
iusmodi, seu in quibus talia continentur, si-  
militer ydem Inquisitores liberè, & licitè

Ddd s pro-



194  
procedant, ac procedere, & pænis condignis  
punire, & coercere possint.

Non obstantibus constitutionibus, & or-  
dinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis  
quibuscumque.

Vt autem præsentēs nostræ litteræ ad com-  
munem omnium notitiā facilius dedu-  
cantur: Iubemus illas in valuis Basilicarum  
S. Ioannis Lateranens' & Principis Aposto-  
lorum de Vrbe, ac in acie Campi Floræ affigi,  
seu appendi, eisq; detractis ipsarū exempla,  
etiam impressa eisdem in locis affixa relin-  
qui. Et insuper vniuersis, & singulis vene-  
rabilibus Fratribus nostris Patriarchis, Pri-  
matibus, Archiepiscopis, Episcopis, locorum  
ordinariis, & praelatis, necnon Inquisitoribus  
hereticæ prauitatis ubilibet constitutis, per  
hac committimus, & in virtute sanctæ obe-  
dientiæ districtè præcipiendo mandamus, ut  
per se vel alium, seu alios easdem præsentēs  
litteras, postquam eas receperint, seu earum  
notitiā habuerint, in suis, & singulis pa-  
rochialibus Ecclesijs, dum in eis populi mul-  
tudo ad diuina conuenerit, deinde vero se-  
mel in anno, & quoties eis expedire videbi-  
tur, vulgari sermone publicent, aut publica-  
ri faciant.

Quia



Quia vero difficile foret presentes litteras  
ad singula quæq; loca, in quibus de eis fides  
facienda erit deferri. Volumus, ut earum  
transumptis, etiam impressis, manu Notarij  
publici subscriptis, ac paruo sigillo Sanctæ  
Romane, & vniuersalis Inquisitionis, aut  
alicuius prelati, vel Curie Ecclesiæ munitis,  
eadem prorsus fides in iudicio, & extra ubi-  
que locorum adhibeatur, quæ eisdem origi-  
nalibus litteris adhiberetur, si essent exhi-  
bitæ, vel ostensæ. Nulli ergò omnino hominū  
liceat hanc paginam nostrorum statutorū,  
mandatorum, prohibitionis, iussionis, com-  
missionis, & voluntatis infringere, vel ei  
ausu temerario contraire. Si quis autem  
hoc attentare præsumpserit, indignationem  
Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, &  
Pauli Apostolorum eius se nouerit incur-  
surum. Datum Romæ, apud S. Petrum,  
Anno Incarnationis, 1585. No-  
nis Ianuar. Pont. nostri  
Anno 1.

INDEX



# INDEX RERVM

## PRAECIPVARVM IN

*hoc libro contentarum.*

### A.

- A**CHILLEVM Bonzinibij argumentū cōtra  
realē maleficorū delationē soluitur. fol. 266.
- Adorans Dæmonē sub specie Christi quomo-  
do peccet. fol. 82.
- Aëromantia diuinationis species, & vnde dicta. 419.
- Alchimia scripto à nullo traditur. 484. potest habere  
verum effectum. 486. Non est ex natura rei illicita.  
ibidem. Vana est, stulta est. 489. & 491. Coniuncta  
vt plurimum magiæ. 495. Multos homines depau-  
perauit. 485.
- Angeli sunt incorporei. 72.
- Angelus & Dæmon mouent per voluntatem. 113.
- Angeli & Dæmonis voluntas ad plura se extendit vo-  
lendo quam mouendo. 114. & 115.
- Angelus capillo Abacuc portauit, sed totum corpus  
mouit. 116.
- Angelos bonos apparuisse in specie exercitus. 118.
- Angelos malos, Deo permittente, sub forma exercitus  
posse apparere. ibidem. Milites arte malefica appa-  
rentes, aut sunt præstigiæ, aut Dæmones sub forma  
militum. 119. In campum educti, nec vulnerant,  
nec vulnerantur. ibidem.
- Angelus bonus vnicuique homini ad tutelam. 186.
- Angeliæ custodiæ tres effectus generales, plures autem  
particulares. 188.
- Angeli boni cur dæmones à tentationibus non prohi-  
beant. ibidem.
- Angelus malus an vnicuique ad exercitium designatus.  
189. & loco mutato, mutetur. 190. & in opera ma-  
leficiij quidnam procuret. 191.
- Animalia imperfecta, vt ranas & serpentes, magi faciūt,  
quomodo. 211
- Anima-



# INDEX.

- Animalia signa futurorum. 106.  
 Animarum reuocatio à magis attentatur. 97.  
 Animæ beatorum operibus magorum non se immisc-  
 cent. 98. Nec qui igne purgatorio detinentur. 99.  
 Animæ damnatorū gehennæ addictæ se operibus ma-  
 gorum non admiscunt. ibid.  
 Anima Samuelis vi magiæ euocata non fuit. 100.  
 Anima Samuelis an reuera, vel spectrum tantum appa-  
 ruerit, vtrumq; probabile. ibidem.  
 Animæ separatæ reunio, vt verè informet, Dæmonis na-  
 turalem vim excedit. 101.  
 Apparitiones nocturnæ aliquando sunt à sagis. 102.  
 In apparitionibus ad orationem confugiendū. 83.  
 Apostata recedit à Deo, Quomodo. 632.  
 Aqua benedicta contra Magicas artes & operationes  
 efficax. 55.  
 Aquæ frigidæ probationem adhibens in cognoscenda  
 malefica, peccat mortaliter. 357. Quo sensu dicatur  
 vulgaris. 358. Pactum implicitum habet cum Dæ-  
 mone. 359. Credentes ei vim in esse ad manifestan-  
 dam innocentiam vel culpam, mortaliter peccant,  
 nisi ignorantia excuset. 360.  
 Aquæ frigidæ, vel calidæ, aut ferri candentis prolatio-  
 ne, postmodū intormentis extorta cōfessio, nullius  
 est roboris, nec Reus ex ea potest condemnari. 360.  
 Arma ad euertendas potestates aereas oportuna. 9.  
 Ars magica quæ. 527.  
 Artes magicæ alię diuinatrices aliæ operatrices. 433.  
 Artium magicarum primus apud Persas inuentor Zo-  
 roastres Pactrianorum Rex. 407. 410.  
 Artes magicæ veris Christi cultoribus nihil obsunt. 396  
 367. Per artem magicam puella rebus diuinis non  
 vacans, omnibus equa videbatur. 210.  
 Arbitrium hominis Diabolus incitare, cogere præter  
 voluntatem non potest. 20. Ad maleficium necessa-  
 riò debet accedere. ibidem.  
 Arbitrio iudicis relinqui, quo sensu. 307.  
 Astra



# I N D E X.

Astra voluntatem hominis non cogunt. 447. homini mores astris ascribere, superstitiosum.	448
Astrologiæ species duæ, quæ licita, quæ damnata. 449 effectus de quib <sup>9</sup> iudicat Astrologus varij sunt. 450 De quibus infallibiliter possit prognosticare. 451 Vnde fiat vt de futuris euentibus vera sæpè prædicat.	452
Astrolabij inspectione furtum Ecclesiæ recuperare cupientis presbyteri peccatum.	455
Auaritia multis maleficij & magiæ caussa.	173
Auaritia facit mammonæ nummorum Deo sacrificare, vt diuites fiant.	171
Aurum verum per Alchimiam fieri manet dubiū.	483
Sophisticatum vendere non licet.	494
Aruspex vnde dicatur. 500. Augures qui sint. 501. Aruspicum & Augurum poena.	503
B.	
Bona Maleficorum quare non confiscantur.	148
Bonorum testimonium in negotio maleficij ex natura rei & actus haberi non potest.	321. & 323
Bullæ Pontificum contra maleficos. 767. & sequentib.	
C.	
Campanarum apud Christianos primus inuentor. 380. Vlus earum. 381. Figuræ in veteri testamento tubæ argenteæ. ibidem. Non baptizari campanas sed benedici. 382. Non ex virtute quæ insit campanæ, sed omnipotentis potestate ac voluntate maleficorum conatus impedit. 383. exempla. 384. 385.	
Cap. Episcopi, non damnat sectam maleficarum, sed aliam longè diuersam. 388. Mulieres illius. cap. in quibus à nostris Sagis differant.	389
Cap. Episcopi, non intendebat corporalem sagarum delationem improbare, sed quæ fidei erant contraria.	390
Casus excepti à regula confessorum de se.	274
Casu quo testes integri non possunt haberi, vt in maleficio, admittendi non integri.	320. & 323
	Ceduntur



# INDEX.

- Ceduntur maleficæ si nil mali fecerint.** 66. & maximè  
si ad Deum redire voluerint. 231. & 236.
- Chrisma non eraditur vnguibus Diaboli.** 49. ritum  
erasionis cur fingat. ibidem. Signum erasionis in qui-  
bus potissimum adhibeat. 50
- Cyprianus martyr, An magus fuerit.** 33
- Cometæ materia, & caussa efficiens.** 459. In triplici fi-  
gura apparet. 460. Cometæ color. 461. Ex caussa  
vel naturali vel supernaturali ortum potest habere.  
462. Vtriusque significationes. 463. Exempla. 465.
- Confessarius maleficorum de quibus eos admonere  
debeat.** 285. & 312
- Confessione maleficorum contra socios & participes  
criminis, An habenda sit fides.** 272. & 282
- Confessio malefici contra socium, quando sufficiens  
indicium ad torturam** 297. & 299
- Confessio duorum vel trium contra participes in ma-  
leficio, regulariter facit indicium ad torturam.** 316.  
& sequentib. Casus in quo tam paucæ denuntiatio-  
nes non sufficerent. 317
- Confessio in extremis facta, An elidat primam confes-  
sionem in tortura & iudicio factam** 308. & sequent.  
Et cum varij sint in confessione denuntiantes, cui cō-  
fessionem standum. 314
- Confessi de se crimen maleficij, quamuis infames, te-  
stes tamen esse possunt; & quare** 341. & sequentib.
- Confessio à iudice extorta promissione impunitatis,  
An sit valida, vt quis ex ea possit cōdemnari.** 372. 373.
- Conuentus maleficorum in tres distinctus ordines.** 71.  
Morum censorem habet, eiusq; officium. ibidem.
- Conuentui maleficorum non raro vnus superior Dæ-  
mon præsidet.** 192. Quibus anni temporibus solen-  
niores conuentus fiant. 43. 70. 71. Quare de nocte, &  
in locis desertis. 324
- Conuentui an in persona, vel representatione per suū  
Diabolum intersint, vnde cognoscatur.** 85. & 87.
- Conuentus ad nomen D E I, I E S V, & signum  
crucis**



## I N D E X.

- crucis quandoq; disparuerūt. 259. 262. 263. In con-  
uentu quam disciplinam tenere debeant. 67. Impe-  
ditus ne in conuentum possit apparare, Diabolus  
suum cum pleno consensu substituit. 70.  
**Corpora Dæmonum quomodo sint vera, quomodo**  
**non.** 92.  
**Corporaliter de loco ad locum, & suus conuentus sa-**  
**pè Magi transferuntur.** 250.  
**Corporalis translationis exempla.** 252. & sequentib.  
**Corporalis translatio fit virtute Diaboli, nec villa virtus**  
**in est vnguentis.** 269. In ea sicut etiam in conuentu,  
honoratiores sæpè vultu & forma teguntur. 365.  
**Obiectio ex historia. S. Germani refutatur.** 401. &  
sequentib.  
**Crucis Christi & nominis Iesu efficacia.** 65. & 67.  
**Curiositas quæ est libido sciendi non necessaria plerisq;**  
**caussa maleficij.** 170. hanc quidam animarum sua-  
rum commercio à Dæmonibus mercati. 171.

## D.

- Damnato ex indicijs & coniecturis non imponenda**  
**vera pœna delicti, sed alia mitior.** 366.  
**Damnati ad ignem, an viui sint comburendi.** 375.  
**Apud Christianos mos prius strangulandi.** ibidem.  
**Impœnitentibus tamen hunc morem non suffia-**  
**gari.** ibidem.  
**Damnatis ad mortem & pœnitentibus sacramentum**  
**Eucharistiæ non denegandum.** 376. Ipso executio-  
nis die non dandum, nisi moram executio non pa-  
riatur. 377. Pro eis sacrificium offerri potest, non  
tamen solemnes exequiæ fieri debent. 379.  
**Dæmones esse, fidei est.** 7.  
**Dæmones plura non possunt quàm illis permittantur.** 10.  
**Dæmonis potestas humanæ naturæ vi perfecte sciri nō**  
**potest.** 51. Aequè potestas eorum ac angelorum vim  
habet in corpora inferiora. 52. Et dona naturæ in-  
tegra in eis permanserunt, ibidem.

Dæmon



# INDEX.

- Dæmon** primò ligatus à Christo 13. Quomodo ligatus, qui tantum adhuc præualeat 11. & sequ. **Dæmones** etiam in sanctos suam potestatem exercere permittuntur 9. aliter longè in sanctos quàm maleficos 18
- Dæmoni** levis sæpè occasio viam apert, sed quæ grauiora peccata præsupponat 16 vt animam inuadat diabolus, quæ se non prius gratia Dei priuant prouidentia Dei non permittit 17. & 395
- Dæmonem** Christo potentiores faciunt, qui negant maleficum posse conuerti. 21
- Dæmoni** hominem deuotum B. Basil. Christo reconciliauit. 28. intercessione B. Mariæ Virginis, Theophilus qui se dæmoni deuouerat, poenitens ad Deum redit. 29
- Dæmones** in promissis aliquando fallunt 36. Diuitias & gloriam promittentes, ex se tradere non possunt 37. Pro pecunia dant stercora; & tamen veas quandoque pecunias, quare. 37. & 40.
- Dæmones** possunt assumere corpora, & apparere hominibus, exempla. 74. & 75.
- Dæmones** posse in hac vita videri in sua natura, error tam fidei quàm rectæ rationi contrarius. 75
- Dæmones** varias formas pro negotiorum varietate assumunt. 80. Nunquam ouium & columbarum; At hircorum, coruorum, & canum formas assumunt sæpius. 81. In corporibus apparent mortuorum, sed non bonorum. ibidem.
- Dæmones** vnde in corpore assumpto cognoscantur. 85. & in corporibus assumptis num verè loquantur. 90
- Factorem** producant. 92. Aliquando a Sagis in loco torturæ videntur 93. quomodo videantur ab vno & non altero 95. Simulant se animas esse defunctorum 96
- Dæmones** sibi subordinatos esse, idq; naturale ipsis esse. 55. & 58. quomodo sibi sint concordēs. 56. Secundū scientiæ magnitudinem, habent amplitudinem præfidentia. 59. Præfidentia Dæmonum, est locorum, personarum, & vitiorum. 59 & 61
- Ecc  
Dæmones



Dæmones ad fraudem & tentationem segnes, à super-  
ribus flagellantur, industrij coronantur & laudantur  
62. & 63

Dæmonum quisq; ad illud maximè peccatum conatur  
inducere cui præsidet 59. vnus fornicationis spiritus  
an seducat eum qui in Britannia, & eum qui fornicatur  
in India ibid.

Dæmonum diuersitas colligitur ex diuersitate animarum  
um, quibus in sacris literis comparatur, aut quorum  
nomine significantur 60 & 61

Dæmones in operationibus suis scismata lunæ obse-  
uant, quare 5. & 132. in maleficijs diuinorum operum  
imitationem affectant, & per quæ 20. & 31

Dæmon cur Onocentaurus & Lamia dictus à Prophetis  
88. quandoq; etiam ad longum tempus sic conuersatur,  
vt verus homo putetur, lepida historia ibid.

Dæmon qui 249. annis in templo Dianæ habitauerat  
à quo, & quibus verbis expulsus 124

Dæmones à suis adorationem & sacrificia expetunt, &  
si negligatur, irascuntur, 184

Dæmones cum maleficis rem veneream exercent, & sin-  
gulæ singulos habent Amasios 212. modus dæmonia-  
ci coitus explicatur 215. & sequent. cuiusmodi semen  
infundat 229. Dæmoniaci coitu forsan natus, cuius  
erit filius 220. cum Dæmone coeuntes, an delecta-  
tionem percipiant 223 & 224

Dæmon in forma merulæ B. Benedictum infestans, &  
crucis signo fugatus, quantam carnis tentationem in  
eo reliquerit 224

Dæmon proprio adiacente marito quauddoque muliere  
abusus 231 à B. Bernardo anathematizatur 232

Dæmon non semper operatur, à malefico inuocatus.  
362. delectatur libidine 222. Libido eius pulchri-  
tudine capillorum muliebrium prouocatur. 229.

Dæmones incubi mulieribus pulchros crines habent  
tibus maximè infesti ibid.

Dæmones delectantur sanguine humano 669. possunt  
gaudi-



grandines facere 553. possunt occidere 555. possunt  
imbribus intempestiuis mouere cœlum & terram;  
exempla 563. & 564

damones vitam hominis ad 800. vel 900. annos sicut  
olim viuebant homines, non possunt protrahere 246

damones triplici vigent acumine scientiæ. 421. cog-  
nitionem Dæmonis nihil rerum naturalium effu-  
git, cordium cogitationibus exceptis. ibidem. cog-  
nitio & experientia dæmonis indies augetur &  
crescit 422. & 424. minores à maioribus addiscunt  
astutias quas ignorant. 423. Reuelatione supernorum  
spirituum aliqua præsciunt, quomodo 426. futura  
in seipsis, nisi à bonis angelis reuelentur, non cog-  
noscunt. 428 futura quandoque prædicunt, quæ  
ipsimet facturi sunt 428. ab alijs hominibus intel-  
ligunt, quæ facere velint, & suis maleficis prædi-  
cunt ibidem. futura merè contingentia, haud cog-  
noscunt 430. Thesauros absconditos, furta secreta,  
& deperdita norunt. 433

dardanarij qui sint, ad restitutionem eos, & eorum hæ-  
redes obligari 143. 144. 145. Dardanarij pœna ar-  
bitraria pro damni quantitate, & exercitij frequen-  
tia 144

denuntiatio malefici contra socium, facit indicium  
grauē 298

denuntiatio socij vt faciat indicium, an fieri debeat  
cum iuramento. 303

denuntiatio hunc in cursu fuisse, magis meretur fidem  
quàm si diceret, ipsum hominem aut equum occi-  
disse 333. in denuntiationibus maleficorum error  
fortè contingens, non adimit eis omnem fidem.  
294. Denuntiationibus maleficorum, aut semper,  
aut ferè semper veritas adest 298. Denuntiationi-  
bus maleficorum contra socios fides habenda, et-  
iamsi postea ea conuenticula fiant 403. efficere dæ-  
mon potest lumen ad videndum, quod non faciliè a  
vento extinguitur. 404

Ecc 2

Deauu-



# INDEX.

- Denuntiationibus incantatorum aut diuinorum  
licet ad capturam vel torturam deuenire 363. 102.
- Denuntiationes incantatorum aut diuinorum quæ  
reijciantur, & maleficorum admittantur. 365. 102.
- Denuntiationibus confortum in crimine maleficorum  
si non detur fides, non est via extirpandi hoc crimen  
nec inquirendi
- Diuinatio quid, & ad eam quæ pertineant 161. diuinatio  
omnis utitur ad præcognoscendum futuros eventus  
Dæmonum auxilio 417. Diuinationis variae  
cies 419. & sequenti

## E

- Ecclesia malignantium æmula est Ecclesiæ Christi  
Sanctorum
- Emanatio sanguinis de corpore occisi ad præsentiam  
occisoris, diuino tribuenda miraculo
- Emanatio huiusmodi sanguinis, An indicium sufficiens  
ad torturam
- Emens aut præbens venenum ad occidendum, an po-  
ordinaria teneatur, si nō sit subsecutus effectus. 4.
- Execratio sui & suorum, sæpè maleficij occasio.
- Exorcismi pellunt Dæmones, sed non semper habent  
certam vim.
- Expelli Dæmon herba vel melodia non potest. 130. 102.  
melodiam cytharæ, & iecur piscis non est Dæmon  
expulsus, sed per orationem Tobiae & meritum Iu-  
uidis.
- Exempla eorum qui abnegarunt Deum. 27. 28. 29.

## F.

- Fiscus aut Dominus succedens in acquisitione bonorum  
tenetur de damno dato satisfacere. 139. 140. 141.
- Fistulatores in conuentu maleficorum, lucrantur pa-  
cuniam
- Futura in seipsis considerata à solo Deo cognosci po-  
sunt. 4.

## G.

- Gigantes ante diluuium ex quibus nati.

Greg.



# I N D E X.

Gregor. Nazianzen. Iulianum Athenis conspiciens, ex  
Physiognomia quale tulerit de eo iudicium 466

## H.

Heredes tam malefici quàm alterius Rei, tenentur dam-  
num ab illis illatum refarcire 139

Heredes ad huiusmodi damnorum restitutionem à iu-  
dice Ecclesiastico compelli possunt 141

Heredes protrahentes damnum & iniuriam passos, ut  
prius Legatarijs satisfaciant, in foro conscientiae non  
absoluuntur 142

## I.

Indebitus Dei cultus duplex: falsus, & superfluous 161

Idololatria quid, & quomodo malefici exerceant 160

Idololatria non est Sanctis cum Christo regnantibus,  
debitum honorem impendere ibid.

Insidia ministrorum Ecclesiae, multis occasio maie-  
sticij 152

Insidia sacerdotum, stratagema diaboli in Philistinis  
praefiguratum 155

Iudicia quot requirantur ad torturam 306. in crimini-  
bus exceptis, quae est maleficium, sufficiunt suspi-  
ciones leuiore, quam in non exceptis 306 308

Inimicitia capitalis à testimonio repellit 344

Inimicitia capitalis ex quibus nascatur 345. 346

Inimicus reconciliatus, quando poterit esse testis 349

Iudex Reum de se confessum interrogare tenetur de so-  
cijs, in casibus exceptis 276. 277. 282. omitteus du-  
plici ratione peccat 284 Iudici quid cauendum,

quādo facienda est de complicibus interrogatio 285.

Quando licitum sit iudici in specie interrogare, Est  
ne hic tibi socius 286

Iudici de socijs interroganti tenetur maleficus respon-  
dere 282. aliās non absolueudus 285. de se confessus,

si nouerit aliquem de sua societate conuersum, non  
tenetur eum iudici interroganti denunciare 288. Iu-  
dici obseruandum, An reus confessionem contra alios

sepius reitet 316

Ecc 3

Iudi-



# I N D E X.

Iudici non licet à magis veritatem mendacijs eruerem  
 omne mendacium diuino & humano iure prohibi-  
 tum 368. maximè autem in iudice 369. argumentum  
 Bodini soluntur 370.

Iudex non sepeliens eum qui ante confessionem  
 probat. eum criminis mortuus est, peccat 652. In con-  
 pus defuncti in carcere sœuire illi de iure nō licet, illi  
 praxis habet 655. per denuntiationes ad inquisitionem  
 & torturā procedens, æquissimè facit 340. Iplius gen-  
 ria est, indifferenter sine exceptione personarum  
 nes punire, nisi Reipub. perturbatio esset sequuta  
 668 expectans non conuersos maleficos ad pœnitentiam,  
 ut eos liberet, crudelis

Innocentes Dæmon in nocturnis conuentibus rep-  
 sentare non potest 393. Nec enim potest operari  
 ex permissione diuina, & tantum saltem, & non p-  
 ibid. Multa potest ex suæ naturæ potentia, quantum  
 ad actum primum, quæ non potest, quantum ad  
 cundum 394. nec appetit quidem diabolus talem  
 storum repræsentationem, & quare

Innocentem extraordinaria potentia si repræsentari  
 permittat Deus in conuentibus nocturnis; innocen-  
 tia eius manifestabitur; exempla

Innocentes posse à Dæmone repræsentari in conu-  
 tu maleficorum ad infamandum eos, qui dicuntur  
 Latronibus, homicidis, & similibus patrocini-  
 præstant 397.

Index quando possit reum tortum relaxare

Iudex sibi non sufficiens, adhibeat peritorū iudiciū

Indicia ad crimen maleficij cognoscendum assignantur  
 viginti ibid.

L.

Iamque cur vocentur malefici.

L. Plus est hominem veneno extinguere, quàm occide-  
 re gladio, duplex sensus 435. quid venenum 437.  
 interpretationem L. verba Philonis

L.



# I N D E X.

Liberare maleficos è manibus iustitiæ & custodia publicæ potestatis cur dæmon non possit 399

Luxuria non solum vt incidant, sed vt etiam in maleficio perseuerent, caussa est 174

Libri magorum & hereticorum comburendi 724. 727

## M.

Maleficia fieri certum est 2

Maleficia negare hereticum 3

Maleficij varieg significationes 2. Per Antonomasiam

Magis & sagis attribuitur 413

Maleficium vt fiat, tria necessaria 8

Maleficia Deus quare permittat 9

Malefici instrumenta Diaboli 20

Malefici aut Magi effectus portentosos qui sint supra diaboli vires, non edunt 51

Maleficorum operationes effectum sortiuntur, vel ex applicatione naturalium agentium, vel occulto pacto cum Dæmone 53

Maleficorum operationes quæ ex occulto pacto dæmonis per signa procedunt, et potius per Reliquias Sanctorum, & sacramentalia impediuntur, quam aliæ operationes in quibus rebus naturalibus vtuntur 54

Malefici multa faciunt ope diabolica, quæ imperitis videntur impossibilia 51. 195 possunt vim generatiuam inter coniuges impedire 237. 238. possunt ad amores mouere 331. Exempla ibid. possunt morbos inferre, homines & pecora interficere 243. venationem ferarum impedire 600 possunt tempestates mouere. sterilitatem procurare. 248. 249. possunt multos curare morbos, quibus nulla medicorum scientia mederi valet 245. Exemplum 240. omnia procurare possunt quæ Dæmon 553

Malefici nostri nihil consententur noui, quod olim non fuerit à Dæmone factum 235

Malefici quando nocte domos ingrediuntur, quomodo inuet & concurret Dæmon 591

Ecc 4

Male.



- Malefici sunt Rei læsæ maiestatis diuinæ 291. 336. sunt in  
 sacrilegi 292. maleficorum crimen multa grauissi-  
 ma & horrenda in se scelera continet 326. 604
- Malefici opera diaboli ad conuentum feruntur, sed in  
 eo faciunt opera humana, & functione sensuum cor-  
 poreorum vtuntur 355
- Maleficorum principes cum Dæmoniorum Principe  
 cōcludunt, & inferioribus executionem mādant 329
- Maleficorum competens forum 147. 339. maleficium  
 quando manifestam sapiat hæresim. 148
- Malefici morte puniendi sunt, etiamsi tantum in cursu  
 fuerint 630. Cur morte puniātur tres causæ generales  
 528. Iussu puniūtur pœna ignis 630. Quod puniri pos-  
 sint, iudicibus à Deo potestas data est, & mandatū 643  
 Nec illis parcendū quia multi, sed indifferenter puni-  
 re sine personarum acceptione, iudicis gloria est 663.  
 668 in carcere moriens ante criminis confessionē aut  
 probationem, in loco sacro sepeliendus 651. malefi-  
 cium confessus sed pœnitens, si moriatur in carcere,  
 regulariter non est sepultura priuandus 653
- Maleficorum opera in tollendis maleficijs vti non licet,  
 etiamsi parati fuerint 247
- Maleficus non potest semper dissoluere maleficium ab  
 alio inductum 573. & 576 Superior potest inferioris  
 curare ibid potest dæmonem suum cogere per supe-  
 riorem 71 expellunt malefici aliquando Dæmones,  
 & quomodo 128
- Malefici sæpè violant sepulchra, & mortuorum, præser-  
 tim infantium corporibus abutuntur 136
- Malefici tenentur damna illata restituere 139
- Magia, in eam quæ fit ministerio substantiæ separatae,  
 & naturalem; diuisio 195
- Magia naturalis, quæ sit, & quando fiat vitiosa 195. & 196  
 exempla magiæ naturalis 195. & 197
- Magi vera miracula nō faciunt 194. Magi Pharaonis 194  
 veros serpentes & ranas fecerunt, non tamen miraculū  
 Magi ope dæmonis mirabilia faciunt, tribus modis 198
- Magi



# I N D E X

Magi seu malefici nec se nec alios realiter possunt in lupos transformare 200. B. Augustini de transformationibus hominum in bestias sententia 204. transformationes huiusmodi cum verè non fiant, quomodo appareant	209
Magistratus peruersus instinctu dæmonum præficatur, bonus deiicitur	61
Magistratus negligentia non minima tot maleficorum causa	156
Mandatarius quis sit, & mandatarij dictum solum sine alijs indicijs, an faciat indicium ad torturam contra mandantem	304
Minoriennes an contra maleficos testari possint	350
N	
Nabuchodonosor non verè mutatus in bouem, sed in amentiam versus	207
Necromantia quæ diuinationis species	419
O.	
Observantia vana absque tacita Dæmonis inuocatione non est.	161
Operis diuisio	1
Opera magica scripturis prohibita & legibus	3
Operationum mirabilium circa mortuorum corpora, quædam species	134
Operationes huiusmodi mirabiles qua virtute fiant	134. 135
Occultas hominum cogitationes non cognoscunt Dæmones 431. indirectè & cognitione conjecturali quandoq; cognoscunt.	432
Opera maleficorum fiunt ex pacto cum dæmone	22
P.	
Pactum de facto interuenire in magorum operibus doctrina Catholica.	23
Pacti forma in verbis diaboli: Si cadēs adoraueris me	23
similis formæ pacto sagas & maleficos diabolus aggreditur 24 Pactorum explicitorum exempla 27. & sequent. Doctoris cuiusdam, pactum cum Dæmone	fieri
Eco 5	



# I N D E X.

- fieri posse negantis, argumenta solvuntur 43. & seq.
- Pacisci cum spiritu potest homo, nec impedit natura-  
rum disparitas 47
- Pacti non tam essentia quàm manifestatio requirit mē-  
bra corporea. 48
- Pactum non impedit, quod per dolum & astutiam ma-  
lefici decipiantur ibid.
- Pactum cum Demonibus multi passim non dormien-  
tes, sed vigilantes & solutis sensibus incunt 49
- Perseuerantię in maleficij scelere, quęnam sit causā 177
- figura Philisteorum Samlonem captum excecantium  
177. sub maxima pœna demones imperant ne cui ex-  
tra societatem consilia sua detegant 178
- Physiognomia an ad indicia pertineat, vt quidem bona  
prosit, maia Reo noceat 467. Physiognomo quę ob-  
seruandę regulę 469. propter signa exteriora non  
statim iudicandum de moribus hominum 470.
- Physiognomia de quibus iudicare non debeat 470.
- Physiognomię cura præcipua consistit in vultu & o-  
culis 471
- Planetas quosdam efficaciter inclinare ad furta, alios  
ad luxuriam, impium est asserere. 454. planetarum  
nomina cum diebus septimanę gentiles assignarunt  
ibidem.
- Pusillanimitas præsertim mulieribus, plerunque causā  
maleficij 176
- Pater, An filium maleficum teneatur denuntiare, & fi-  
lius patrem 278.
- Pueram signo crucis à parentibus munitum, malefica  
occidere non potuit, quinquagesies ad hoc à diabo-  
lo deportata 261
- Pueri quando & quomodo puniendi maleficio ob-  
noxij. 644

R.

Remedia contra desperationis errorem, & quod decep-  
tus à diabolo redire possit in gratiam. 179

Remt.



# I N D E X.

Remedium optimum, vt homo se delusum cognoscens statim confiteatur	180. & 183
Resistentibus vt formica debilis, timidis vt leo crudelis, diabolus 181. constantis animi continuatione, diabo- li vis deiicitur, exemplo S. Anthonij	182
Reus crimen de se confessus, non potest interrogari de alijs, de quibus nulla sunt legitima indicia	28
Reuelatio duobus fit modis: illustratione mentis, & so- la prædictione	426
Reus in autoritate constitutus potest puniri morte si- ne degradatione	720
S.	
Sage diaboli asini.	19
Sage insidentes scopis per caminum euolant, & ab hir- cis transferuntur	69
Socius de socio criminis quando interrogandus	274. 288
Socij criminis in testes admittuntur, non ad condem- nandum, sed ad torturam tantum	352
Sociorum denuntiationibus & testimonijs multiplica- tis, An quis possit condemnari.	353
Somniorum duplex causa 550. non sunt omnino con- temnenda 513. Licet eis aliquando intendere 513. ex ijs prædicere futura contingentia, quomodo malum sit	514
Sors quid 518. quoruplex ibid. Diuisoria licita 519. Di- uinatoria damnata 524. consultoria quomodo licita 521. vti licet in officijs secularibus. 523. vti non licet in Ecclesiasticis electionibus	520
Sortilegorum professio alia tacita, alia expressa	42
Sortilegæ professionis tam tacite q̃ expressæ modus	43
Sortilegorum professio solennis, vbi, quando, & quo- modo fiat	43
Superstitio dispositio ad maleficium 159. Superstitio quid, & quot eius species 160. Superstitionum exem- pla 162. & sequen. Superstitiosi sunt, non solum exer- centes ea, sed fidem etiam habentes, & interrogantes 168. Superstitioes tanto periculosiores, quāto plures adhi-	



# I N D E X.

- adhibentur res sacræ 167. Superstitiosum non est, ex auro vel alia materia, vt signa adeptæ sanitatis, imagines in templo suspendere 164. Superstitiones & obseruantia vanæ, effectum quare nonnunquam consequantur 167. Superstitiosa à non superstitiosis discernendi quinque regulæ 168
- Striges quare vocentur malefici 321. 412
- T.
- Testes singulares qui sint; An probent, ita vt quis possit ad eorum denominationes torqueri 331
- Tortura modice adhibenda 660. adhibenda tantum in atrocioribus criminibus. 687. Non adhibenda regulariter, quando 681. & 682. adhiberi potest maleficis, etiam si sint personæ exceptæ 680. In tortura confessus non habitis legitimis indicijs, sibi non præiudicat 686
- in Tortura sunt soliti modi, non exquisiti adhibendi 689
- à Tortura nemo excipitur ratione dignitatis 690
- Tortura in præsentia Iudicis fieri debet 691
- Tortus leniter potest postea plenè torqueri 693
- Tortus & nihil confessus, sine indicijs nouis torqueri iterum non debet 694
- Tortus & crimen confessus potest iterum torqueri ad detegendum socios 698
- in Tortura crimen confessus & postea reuocans, potest repeti in tortura 699
- Taciturnitas in tormentis à Dæmone quomodo procuratur 705
- Tortus sufficienter & nil confessus, dimittendus est 709
- Tortus quando non infamatur per torturam 715
- Tortura potest adhiberi etiam die festo 716
- Tumultus & perturbationes nocturnæ vt plurimum à Dæmonibus fiunt 104
- Tumultus nocturnos certis quibusdam in locis contingere, exempla. 104. & seq. cur in his & non in alijs locis fiant, haud certa semper ratio 110. conductor domum conductitiam potest propter spectra relinquere ibid.
- Tumul-



## I N D E X.

Tumultus & vexationes nocturnæ, nunc sine vlllo damno, nunc minori, nunc maiori cum damno atque molestia 111. & 112. Sunt dæmones ioculatores, qui fatigare potius quàm nocere student 111. contra locorum infestationes, remedia; Sacrificium corporis Christi, Reliquiæ Sanctorum, Exorcismi 120. & seq.

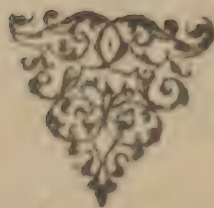
### V.

Vetularum remedia in curandis morbis & maleficijs valde suspecta 577. Maleficijs vetulis familiare, vt infantes fascinent, & modus 244. Maleficium in mulieribus quàm in viris frequentius 415. eius aliquot rationes 416.

Visiones non facile admittendæ, & probandi modus 83 & 84. Visionibus non statim credendum, exempla. 83. Visionibus occurrentibus, cor signo crucis muniendum, & nomen Iesu inuocandum 84.

Vxor Ioth non creata, sed diuina potestate in statuam salis conuersa 208. cur potius in statuam salis, quam aliam substantiam conuersa . 208

## F I N I S.





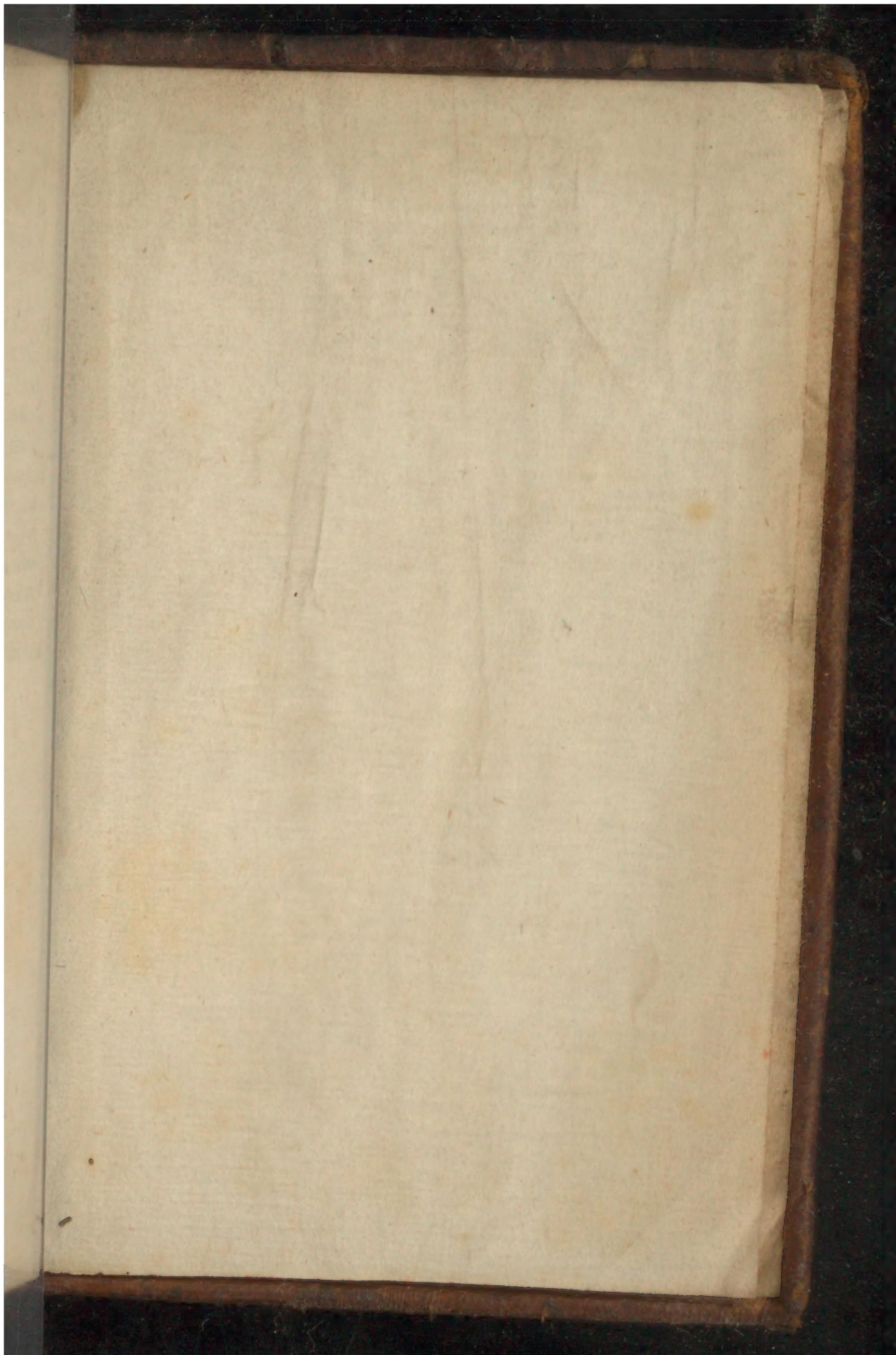
IN D E X

The first part of the book  
contains a list of the  
names of the authors  
of the works which  
are mentioned in the  
text of the book.  
The second part  
contains a list of the  
names of the works  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The third part  
contains a list of the  
names of the subjects  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The fourth part  
contains a list of the  
names of the places  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The fifth part  
contains a list of the  
names of the persons  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The sixth part  
contains a list of the  
names of the things  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The seventh part  
contains a list of the  
names of the events  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The eighth part  
contains a list of the  
names of the periods  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The ninth part  
contains a list of the  
names of the countries  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The tenth part  
contains a list of the  
names of the cities  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The eleventh part  
contains a list of the  
names of the mountains  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The twelfth part  
contains a list of the  
names of the rivers  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The thirteenth part  
contains a list of the  
names of the lakes  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The fourteenth part  
contains a list of the  
names of the seas  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The fifteenth part  
contains a list of the  
names of the islands  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The sixteenth part  
contains a list of the  
names of the continents  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The seventeenth part  
contains a list of the  
names of the planets  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The eighteenth part  
contains a list of the  
names of the stars  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The nineteenth part  
contains a list of the  
names of the comets  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The twentieth part  
contains a list of the  
names of the meteors  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The twenty-first part  
contains a list of the  
names of the earthquakes  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The twenty-second part  
contains a list of the  
names of the volcanoes  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The twenty-third part  
contains a list of the  
names of the hurricanes  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The twenty-fourth part  
contains a list of the  
names of the typhoons  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The twenty-fifth part  
contains a list of the  
names of the cyclones  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The twenty-sixth part  
contains a list of the  
names of the tornadoes  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The twenty-seventh part  
contains a list of the  
names of the hailstorms  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The twenty-eighth part  
contains a list of the  
names of the snowstorms  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The twenty-ninth part  
contains a list of the  
names of the icebergs  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The thirtieth part  
contains a list of the  
names of the glaciers  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The thirty-first part  
contains a list of the  
names of the mountains  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The thirty-second part  
contains a list of the  
names of the rivers  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The thirty-third part  
contains a list of the  
names of the lakes  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The thirty-fourth part  
contains a list of the  
names of the seas  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The thirty-fifth part  
contains a list of the  
names of the islands  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The thirty-sixth part  
contains a list of the  
names of the continents  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The thirty-seventh part  
contains a list of the  
names of the planets  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The thirty-eighth part  
contains a list of the  
names of the stars  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The thirty-ninth part  
contains a list of the  
names of the comets  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The fortieth part  
contains a list of the  
names of the meteors  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The forty-first part  
contains a list of the  
names of the earthquakes  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The forty-second part  
contains a list of the  
names of the volcanoes  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The forty-third part  
contains a list of the  
names of the hurricanes  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The forty-fourth part  
contains a list of the  
names of the typhoons  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The forty-fifth part  
contains a list of the  
names of the cyclones  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The forty-sixth part  
contains a list of the  
names of the tornadoes  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The forty-seventh part  
contains a list of the  
names of the hailstorms  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The forty-eighth part  
contains a list of the  
names of the snowstorms  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The forty-ninth part  
contains a list of the  
names of the icebergs  
which are mentioned  
in the text of the book.  
The fiftieth part  
contains a list of the  
names of the glaciers  
which are mentioned  
in the text of the book.

F I N I S









Bells & their virtue 380.  
Mathematici. Astrologi 445



